

İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ ★ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

**TÜRKİYE’DE ORGANİZASYONEL SÜREKLİLİK VE
ORGANİZASYONEL ÖLÜM RİSKİ ARASINDAKİ
İLİŞKİNİN İNCELENMESİ**

DOKTORA TEZİ

Y. Müh. Burak SINAYIŞ

Anabilim Dalı: ENDÜSTRİ MÜHENDİSLİĞİ

Programı: MÜHENDİSLİK YÖNETİMİ

EYLÜL 2007

**TÜRKİYE’DE ORGANİZASYONEL SÜREKLİLİK VE
ORGANİZASYONEL ÖLÜM RİSKİ ARASINDAKİ
İLİŞKİNİN İNCELENMESİ**

**DOKTORA TEZİ
Y. Müh. Burak SINAYIŞ
(507012034)**

**Tezin Enstitüye Verildiği Tarih : 26 Nisan 2007
Tezin Savunulduğu Tarih : 12 Eylül 2007**

**Tez Danışmanı : Prof.Dr. Haluk ERKUT
Diğer Jüri Üyeleri Prof.Dr. Ramazan EVREN
Prof.Dr. Ethem TOLGA (GSÜ)
Prof.Dr. Bülent DURMUŞOĞLU
Prof.Dr. Mesut ÖZGÜRLER (YTÜ)**

EYLÜL 2007

ÖNSÖZ

Tarih boyunca insanlar, yaşam kalitelerini geliştirmek ve yaşam sürelerini uzatmak için sürekli çalışmışlardır. Birçok değişik alanda farklılaşan bu çalışmalar, zaman içinde sürekli gelişerek günümüze kadar gelmiştir. İnsanların geçmişten çıkardıkları dersler ve edindikleri tecrübeler bu çalışmaların gelişmesinde en önemli etken olmuştur.

Yönetim biliminde, organizasyonların yaşam kalitelerinin geliştirilmesi ve organizasyonel ömrün uzatılması en önemli araştırma sahalarından birini oluşturmaktadır. Geçmişten çıkarılan tecrübeler ve istatistiksel verilere dayanarak; bu konuda birçok çalışma yapılmış ve teoriler ortaya atılmış olmasına rağmen, halen incelenmeyi bekleyen birçok konu bulunmaktadır.

Her ülkede organizasyonel yaşam; ekonomik, politik, sosyolojik, teknolojik vb. birçok faktöre bağlı olarak farklılıklar göstermektedir. Bu nedenle birçok ülkede, organizasyonel süreklilik üzerine çeşitli alanlarda birçok çalışma yapılmıştır ve halen yapılmaktadır.

Bu çalışmada, Türkiye’de organizasyonel süreklilik ve organizasyonel ölüm riski arasındaki ilişki; İstanbul Sanayi Odası (İSO) ve İstanbul Ticaret Odası’nın (İTO) geçmişe dönük kayıtlarından faydalanılarak incelenmeye çalışılmıştır. Elde edilen bulgular ve ulaşılan sonuçlar, ülkemizde organizasyonel yaşamı etkileyen faktörlerin belirlenmesine ışık tutacak niteliktedir.

Organizasyonel süreklilik çalışmalarında, geçmişe dönük sağlıklı ve kullanılabilir verilere ulaşabilmek en önemli aşamalardan biridir. Bu çalışmada, veri tabanlarını kullanmama olanak sağlayan İSO ve İTO çalışanlarına teşekkür ederim.

Bu çalışmayı beraber yürüttüğüm ve çalışmamızın her safhasında, eşsiz deneyim ve tecrübeleriyle bana yol gösteren Hocam Prof.Dr. Haluk Erkut’a teşekkürü bir borç bilirim.

Ayrıca doktora çalışmamın başlangıç aşamasından itibaren, beni maddi ve manevi sürekli destekleyen; Sevgili Babam, Sevgili Annem ve Sevgili Kardeşim Mert’e sonsuz teşekkür ederim.

Eylül, 2007

Burak Sınayış

İÇİNDEKİLER

KISALTMALAR	v
TABLO LİSTESİ	vi
ŞEKİL LİSTESİ	x
SEMBOL LİSTESİ	xii
ÖZET	xiii
SUMMARY	xiv
1. GİRİŞ	1
1.1. Giriş ve Çalışmanın Önemi	1
1.2. Çalışmanın Amacı	2
1.3. Temel Kavramlar	4
2. ORGANİZASYONEL SÜREKLİLİK ÜZERİNE YAPILAN ARAŞTIRMALAR	6
2.1. Organizasyonel Yaş ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisini İnceleyen Araştırmalar	7
2.1.1. Gençlik Engelleri	7
2.1.2. Yaşlılık Engelleri	9
2.1.3. Organizasyonel Yaş ve Organizasyonel Öğrenme	10
2.1.4. Organizasyonel Yaş ve Organizasyonel Strateji	10
2.1.5. Organizasyonel Yaş ve Organizasyonel Kaynak Kullanımı	11
2.2. Organizasyonel Ölçek ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisini İnceleyen Araştırmalar	11
2.3. Organizasyonel Ekoloji ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisini İnceleyen Araştırmalar	13
2.3.1. Organizasyonel Yoğunluk	13
2.3.2. Organizasyonel Değişim	15
2.4. Organizasyonel Süreklilik ile İlgili Yapılan Diğer Araştırmalar	20
2.5. Organizasyonel Süreklilik Çalışmalarının Dönemsel Değerlendirmesi	24
3. ORGANİZASYONEL SÜREKLİLİK ANALİZİ	26
3.1. Süreklilik Analizi	26
3.1.1. Yaşam Tablosu Yöntemi	27
3.1.2. Kaplan-Meier Yöntemi	27
3.1.3. Cox Orantısal Riskler Regresyon Yöntemi	29
3.1.4. Yaşam Tablosu ve Kaplan-Meier Yöntemleri Arasındaki Farklar	33
3.2. Kavramsal Model	34
4. UYGULAMA VE BULGULAR	40
4.1. İSO Firma Verilerinin Analizi	45
4.1.1. İSO Firmaları için Organizasyonel Ölçek ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi	45
4.1.2. İSO Firmaları için Organizasyonel Yer Seçimi ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi	50
4.1.3. İSO Firmaları için İstihgal Konusu ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi	55
4.2. İTO Kurumsal Firma Verilerinin Analizi	65

4.2.1. İTO Kurumsal Firmalar için Organizasyonun Yasal Statüsü ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi	65
4.2.2. İTO Kurumsal Firmalar için Organizasyonel Ölüm Biçimi ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi	69
4.2.3. İTO Kurumsal Firmalar için Organizasyonel Yer Seçimi ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi	73
4.2.4. İTO Kurumsal Firmalar için Organizasyonun İştigal Konusu ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi	78
4.3. İTO Şahıs Firmaları Verilerinin Analizi	83
4.3.1. İTO Şahıs Firmaları için Organizasyonel Ölüm Biçimi ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi	83
4.3.2. İTO Şahıs Firmaları için Organizasyonel Yer Seçimi ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi	87
4.3.3. İTO Şahıs Firmaları için Kurucu Yaşı Grupları ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi (1)	92
4.3.4. İTO Şahıs Firmaları için 3'lü Kurucu Yaşı Grupları ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi (2)	96
4.3.5. İTO Şahıs Firmaları için İştigal Konusu ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi	100
5. SONUÇLAR VE TARTIŞMA	107
5.1. İSO Firmaları Analiz Sonuçları	107
5.2. İTO Kurumsal Firmalar Analiz Sonuçları	108
5.3. İTO Şahıs Firmaları Analiz Sonuçları	110
5.4. Yorumlar	112
5.5. İleriki Araştırmalar	113
KAYNAKLAR	114
EK A	123
EK B	139
ÖZGEÇMİŞ	154

KISALTMALAR

İTO	: İstanbul Ticaret Odası
İSO	: İstanbul Sanayi Odası
YT	: Yaşam Tablosu Yöntemi
KM	: Kaplan-Meier Yöntemi
Cox	: Cox Orantısal Risk Regresyonu

TABLO LİSTESİ

	<u>Sayfa No</u>
Tablo 2.1. Organizasyonel ekoloji alanına yapılmış önemli ampirik çalışmalar (Hannan, 2005).....	19
Tablo 4.1. Uygulamada incelenen örnek hacimleri ve örnek sayıları.....	40
Tablo 4.2. İSO kurumsal firmalar, ortalama faaliyet yaşı ve medyan değerleri.....	40
Tablo 4.3. İTO kurumsal firmalar, ortalama faaliyet yaşı ve medyan değerleri.....	41
Tablo 4.4. İTO şahıs firmaları, ortalama faaliyet yaşı ve medyan değerleri.	41
Tablo 4.5. İSO organizasyonel ölçeğe göre incelenen örnek sayıları.....	46
Tablo 4.6. İSO organizasyonel ölçeğe göre ortalama faaliyet yaşı ve medyan değerleri.....	46
Tablo 4.7. İSO organizasyonel ölçeğe göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi.....	48
Tablo 4.8. İSO organizasyonel ölçeğe göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları.....	49
Tablo 4.9. İSO organizasyonel ölçeğe göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri (referans değişken Büyük Ölçek).....	49
Tablo 4.10. İSO organizasyonel ölçeğe göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri (referans değişken Küçük Ölçek).....	50
Tablo 4.11. İSO kurumsal firmaların ilçelere göre incelenen örnek sayıları...	50
Tablo 4.12. İSO kurumsal firmaların ilçelere göre ortalama faaliyet yaşı ve medyan değerleri.....	51
Tablo 4.13. İSO ilçelere göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi.....	53
Tablo 4.14. İSO ilçelere göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları.....	54
Tablo 4.15. İSO ilçelere göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri.....	54
Tablo 4.16. İSO ilçelere göre Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren ilçelerin β katsayılarına göre sıralanışı.....	55
Tablo 4.17. İSO kurumsal firmaların iştigal konularına göre incelenen örnek sayıları.....	56
Tablo 4.18. İSO kurumsal firmaların iştigal konularına göre ortalama faaliyet yaşı ve medyan değerleri.....	58
Tablo 4.19. İSO kurumsal firmaların iştigal konularına göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi.....	61
Tablo 4.20. İSO kurumsal firmaların iştigal konularına göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları.....	61

Tablo 4.21.	İSO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri.....	62
Tablo 4.22.	İSO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren iştiğal konularının β katsayılarına göre sıralanışı.....	63
Tablo 4.23.	İTO kurumsal firmaların yasal statülerine göre incelenen örnek sayıları.....	65
Tablo 4.24.	İTO kurumsal firmaların yasal statülerine göre ortalama faaliyet yaşı ve medyan değerleri.....	65
Tablo 4.25.	İTO kurumsal firmaların yasal statülerine göre hesaplanan süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi sonuçları.....	67
Tablo 4.26.	İTO kurumsal firmaların yasal statülerine göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları.....	68
Tablo 4.27.	İTO kurumsal firmaların yasal statülerine göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri.....	68
Tablo 4.28.	İTO kurumsal firmaların yasal statülerine göre Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren yasal statülerinin β katsayılarına göre sıralanışı.....	69
Tablo 4.29.	İTO kurumsal firmaların ölüm biçimlerine göre incelenen örnek sayıları.....	69
Tablo 4.30.	İTO kurumsal firmaların ölüm biçimlerine göre ortalama faaliyet yaşı ve medyan değerleri.....	69
Tablo 4.31.	İTO kurumsal firmaların ölüm biçimlerine göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi.....	71
Tablo 4.32.	İTO kurumsal firmaların ölüm biçimlerine göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları.....	72
Tablo 4.33.	İTO kurumsal firmaların ölüm biçimlerine göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri.....	72
Tablo 4.34.	İTO kurumsal firmaların ölüm biçimlerine göre Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren ölüm biçimlerinin β katsayılarına göre sıralanışı.....	73
Tablo 4.35.	İTO kurumsal firmaların ilçelere göre incelenen örnek sayıları...	73
Tablo 4.36.	İTO kurumsal firmaların ilçelere göre ortalama faaliyet yaşı ve medyan değerleri.....	74
Tablo 4.37.	İTO kurumsal firmaların ilçelere göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi.....	76
Tablo 4.38.	İTO kurumsal firmaların ilçelere göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları.....	77
Tablo 4.39.	İTO kurumsal firmaların ilçelere göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri.....	77
Tablo 4.40.	İTO kurumsal firmaların ilçelere göre Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren ilçelerin β katsayılarına göre sıralanışı	78
Tablo 4.41.	İTO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi.....	79
Tablo 4.42.	İTO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları.....	80
Tablo 4.43.	İTO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren iştiğal konularının β katsayılarına göre sıralanışı.....	81
Tablo 4.44.	İTO şahıs firmalarının ölüm biçimlerine göre incelenen örnek sayıları.....	83

Tablo 4.45.	İTO şahıs firmalarının ölüm biçimlerine göre ortalama faaliyet yaşları ve medyan değerleri.....	83
Tablo 4.46.	İTO şahıs firmalarının ölüm biçimlerine göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi.....	85
Tablo 4.47.	İTO şahıs firmalarının ölüm biçimlerine göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları.....	86
Tablo 4.48.	İTO şahıs firmalarının ölüm biçimlerine göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri.....	86
Tablo 4.49.	İTO şahıs firmalarının ölüm biçimlerine Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren ölüm biçimlerinin β katsayılarına göre sıralanışı.....	86
Tablo 4.50.	İTO şahıs firmalarının ilçelere göre incelenen örnek sayıları.....	87
Tablo 4.51.	İTO şahıs firmalarının ilçelere göre ortalama faaliyet yaşları ve medyan değerleri.....	88
Tablo 4.52.	İTO şahıs firmalarının ilçelere göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi.....	90
Tablo 4.53.	İTO şahıs firmalarının ilçelere göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları.....	90
Tablo 4.54.	İTO şahıs firmalarının ilçelere göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri.....	90
Tablo 4.55.	İTO şahıs firmalarının ilçelere göre Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren ilçelerin β katsayılarına göre sıralanışı.....	91
Tablo 4.56.	İTO şahıs firmalarının kurucu yaşı gruplarına göre incelenen örnek sayıları.....	92
Tablo 4.57.	İTO şahıs firmalarının kurucu yaşı gruplarına göre ortalama faaliyet yaşları ve medyan değerleri.....	93
Tablo 4.58.	İTO şahıs firmalarının kurucu yaşı gruplarına göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi.....	93
Tablo 4.59.	İTO şahıs firmalarının kurucu yaşı gruplarına göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları.....	95
Tablo 4.60.	İTO şahıs firmalarının kurucu yaşı gruplarına göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri.....	95
Tablo 4.61.	İTO şahıs firmalarının kurucu yaşı gruplarına göre Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren kurucu yaşı gruplarının β katsayılarına göre sıralanışı.....	96
Tablo 4.62.	İTO şahıs firmalarının 3'lü kurucu yaşı gruplarına göre incelenen örnek sayıları.....	96
Tablo 4.63.	İTO şahıs firmalarının 3'lü kurucu yaşı gruplarına göre ortalama faaliyet yaşları ve medyan değerleri.....	97
Tablo 4.64.	İTO şahıs firmaları, 3'lü kurucu yaşı gruplarına göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi.....	97
Tablo 4.65.	İTO şahıs firmalarının 3'lü kurucu yaşı gruplarına göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları.....	99
Tablo 4.66.	İTO şahıs firmalarının 3'lü kurucu yaşı gruplarına göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri.....	100
Tablo 4.67.	İTO şahıs firmalarının iştigal konularına göre incelenen örnek sayıları.....	100
Tablo 4.68.	İTO şahıs firmalarının iştigal konularına göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi.....	103
Tablo 4.69.	İTO şahıs firmalarının iştigal konularına göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları.....	104

Tablo 4.70.	İTO kurumsal firmaların iştigal konularına göre Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren iştigal konularının β katsayılarına göre sıralanışı.....	105
Tablo 5.1.	Faaliyetini sonlandırmış firmaların faaliyet süreleri ve incelenen bağımsız değişkenler arasındaki ilişkiler.....	112
Tablo A.1.	İTO kurumsal firmaların iştigal konularına göre incelenen örnek sayıları.....	123
Tablo A.2.	İTO kurumsal firmaların iştigal konularına göre ortalama faaliyet yaşı ve medyan değerleri.....	126
Tablo A.3.	İTO kurumsal firmaların iştigal konularına göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri.....	129
Tablo A.4.	İTO şahıs firmalarının iştigal konularına göre ortalama faaliyet yaşları ve medyan değerleri.....	132
Tablo A.5.	İTO şahıs firmalarının iştigal konularına göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri.....	136

ŞEKİL LİSTESİ

	<u>Sayfa No</u>
Şekil 2.1 : Organizasyon yaşı ve ölüm riski arasındaki ilişki.....	11
Şekil 2.2 : Organizasyonel süreklilik çalışmalarında 4 temel dönem.....	25
Şekil 3.1 : Kavramsal modeldeki adımlara ait akış diyagramı.....	36
Şekil 3.2 : Çalışmanın uygulandığı alan ve araştırılan ilişkilere ait kavramsal model.....	39
Şekil 4.1 : ISO kurumsal firmalar süreklilik fonksiyonu.....	41
Şekil 4.2 : İTO kurumsal firmalar süreklilik fonksiyonu.....	42
Şekil 4.3 : İTO şahıs firmaları süreklilik fonksiyonu.....	42
Şekil 4.4 : ISO kurumsal firmalar risk fonksiyonu.....	43
Şekil 4.5 : İTO kurumsal firmalar risk fonksiyonu.....	44
Şekil 4.6 : İTO şahıs firmaları risk fonksiyonu.....	44
Şekil 4.7 : ISO organizasyonel ölçeğe göre süreklilik fonksiyonları.....	47
Şekil 4.8 : ISO organizasyonel ölçeğe göre risk fonksiyonları.....	48
Şekil 4.9 : ISO kurumsal firmaların ilçelere göre süreklilik fonksiyonları.....	52
Şekil 4.10 : ISO kurumsal firmaların ilçelere göre risk fonksiyonları.....	53
Şekil 4.11 : ISO kurumsal firmaların iştigal konularına göre süreklilik fonksiyonları.....	60
Şekil 4.12 : ISO kurumsal firmaların iştigal konularına göre risk fonksiyonları.....	60
Şekil 4.13 : İTO kurumsal firmaların yasal statülerine göre süreklilik fonksiyonları.....	66
Şekil 4.14 : İTO kurumsal firmaların yasal statülerine göre risk fonksiyonları.....	67
Şekil 4.15 : İTO kurumsal firmaların ölüm biçimlerine göre süreklilik fonksiyonları.....	70
Şekil 4.16 : İTO kurumsal firmaların ölüm biçimlerine göre risk fonksiyonları.....	71
Şekil 4.17 : İTO kurumsal firmaların ilçelere göre süreklilik fonksiyonları.....	75
Şekil 4.18 : İTO kurumsal firmaların ilçelere göre risk fonksiyonları.....	76
Şekil 4.19 : İTO kurumsal firmaların iştigal konularına göre süreklilik fonksiyonları.....	79
Şekil 4.20 : İTO kurumsal firmaların iştigal konularına göre risk fonksiyonları.....	80
Şekil 4.21 : İTO şahıs firmalarının ölüm biçimlerine göre süreklilik fonksiyonları.....	84
Şekil 4.22 : İTO şahıs firmalarının ölüm biçimlerine göre risk fonksiyonları.....	85
Şekil 4.23 : İTO şahıs firmalarının ilçelere göre süreklilik fonksiyonları.....	89
Şekil 4.24 : İTO şahıs firmalarının ilçelere göre risk fonksiyonları.....	89
Şekil 4.25 : İTO şahıs firmalarının kurucu yaşı gruplarına göre süreklilik fonksiyonları.....	94
Şekil 4.26 : İTO şahıs firmalarının kurucu yaşı gruplarına göre risk fonksiyonları.....	94
Şekil 4.27 : İTO şahıs firmalarının 3'lü kurucu yaşı gruplarına göre süreklilik fonksiyonları.....	98

Şekil 4.28	: İTO şahıs firmalarının 3'lü kurucu yaşı gruplarına göre risk fonksiyonları.....	98
Şekil 4.29	: İTO şahıs firmalarının iştiğal konularına göre süreklilik fonksiyonları.....	103
Şekil 4.30	: İTO şahıs firmalarının iştiğal konularına göre risk fonksiyonları..	104
Şekil B.1	: Tüm dünyada organizasyonel süreklilik üzerine yapılan önemli çalışmaların konularına göre kronolojik listesi.....	139
Şekil B.2	: İSO kurumsal firmalar ilçelere göre ortalama faaliyet süreleri.....	151
Şekil B.3	: İTO kurumsal firmalar ilçelere göre ortalama faaliyet süreleri.....	152
Şekil B.4	: İTO şahıs firmaları ilçelere göre ortalama faaliyet süreleri.....	153

SEMBOL LİSTESİ

$Y(t)$	: Süreklilik fonksiyonu
$\Lambda(t)$	: Risk fonksiyonu
λ	: Faaliyetine devam eden bir organizasyonun belirli bir zamanda taşıdığı ölüm riski
μ	: Ortalama faaliyet süresi tahmini
z	: Z_i bağımsız değişkenler vektörü
t	: Faaliyet süresi
$h(t, z)$	: Bir organizasyonun Z ortak değişkenlerine göre risk fonksiyonu
$h_0(t)$	: z , sıfır değeri aldığı anda temel –baseline- risk fonksiyonu
β	: Cox regresyon katsayıları vektörü
$L(\beta)$	: Kısmi benzerlik fonksiyonu
D_i	: t_i zamanında ölen organizasyonlar seti
m_i	: t_i zamanındaki cevapların sayısı
R_i	: t_i zamanında faaliyetine devam eden organizasyonlar setini belirtmektedir.
$Z_i(t_i)$	: t_i zamanında i . organizasyon için p -ortak değişken vektörü
w	: Wald istatistiği
v	: Serbestlik derecesi
N	: Örnek sayısı

TÜRKİYE’DE ORGANİZASYONEL SÜREKLİLİK VE ORGANİZASYONEL ÖLÜM RİSKİ ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ

ÖZET

Türkiye’de organizasyonel süreklilik ve organizasyonel ölüm riski arasındaki ilişkinin incelendiği bu çalışmada, Türkiye’de faaliyet gösteren organizasyonların yaşam süreleri boyunca organizasyonel sürekliliklerinin, hangi faktörlerden etkilendiği araştırılmıştır.

Öncelikle tüm dünyada, organizasyonel süreklilik üzerine yapılmış çalışmalar incelenmiş, çalışma konularına ve çalışmanın yapıldığı döneme göre ayrılmış ve kronolojik olarak listelenmiştir. Şimdiye kadar yapılmış çalışmalar; organizasyonel yaş, organizasyonel büyüklük, organizasyonel ekoloji ve diğer konuların organizasyonel sürekliliğe etkisi olarak 4 ana başlıkta incelenmiştir. Daha sonra tüm çalışmalar; hazırlık, gelişme, olgunlaşma ve farklılaşma dönemi olarak 4 ana çalışma dönemine ayrılmıştır.

Bir sonraki bölümde, süreklilik analiziyle ilgili genel bilgiler verilmiş ve organizasyonel süreklilik analizinde kullanılan metotlar incelenmiştir. Çalışmanın uygulandığı alan ve araştırılan ilişkilere ait kavramsal model de bu bölümde verilmiştir.

Uygulama bölümünde öncelikle, uygulamada izlenen yöntem 6 adımda anlatılmıştır. Daha sonra sırasıyla; ISO kurumsal firmalar, İTO kurumsal firmalar ve İTO şahıs firmalarına ait organizasyonel süreklilik analizleri yapılmıştır. Bütün analizlerde bağımlı değişken olarak faaliyet süresi, bağımsız değişkenler olarak organizasyonel yer seçimi, organizasyonun iştirak konusu, organizasyonun yasal statüsü, organizasyonun kurucu yaşı, organizasyonel ölçek ve organizasyonun ölüm biçimi kullanılmıştır.

Sonuç kısmında, organizasyonel süreklilikle ilişkisi incelen bağımsız değişkenler, uygulama bölümünde elde edilen sonuçlara göre yorumlanmıştır. Öncelikle; ISO kurumsal firmalar, İTO kurumsal firmalar ve İTO şahıs firmalarına ait sonuçlar ayrı olarak değerlendirilmiştir.

Elde edilen sonuçlara göre; ISO firmalarının organizasyonel sürekliliklerinin; organizasyonel ölçek, organizasyonel yer seçimi ve iştirak konusuna göre değiştiği görülmüştür.

İTO kurumsal firmaların organizasyonel sürekliliklerinin, organizasyonun yasal statüsüne, organizasyonel yer seçimine ve organizasyonun iştirak konusuna göre değiştiği ve İTO kurumsal firmalar için benzer organizasyonel sürekliliğe sahip firmaların, benzer ölüm biçimleri ile faaliyetlerini sonlandırdıkları analizler sonucunda tespit edilmiştir. Diğer bir ifadeyle, İTO kurumsal firmalar için organizasyonel yaşam biçimi organizasyonel ölüm biçimini belirleyen bir faktör olmuştur.

İTO şahıs firmalarıyla yapılan analizlerde; organizasyonel yer seçimi, organizasyonun kuruluştaki kurucu yaşı grubu ve organizasyonun iştiğal konusunun organizasyonel sürekliliğı etkileyen faktörler olduğı görülmüştür. İTO kurumsal firmalarda olduğı gibi, İTO şahıs firmaları için de organizasyonel yaşam biçimi, organizasyonel ölüm biçimini belirleyen bir faktör olduğı sonucu elde edilmiştir.

Daha sonra tüm sonuçlar beraberce değeriendirilerek, İSO kurumsal firmalar, İTO kurumsal firmalar ve İTO şahıs firmaları için organizasyonel sürekliliğı etkileyen ortak faktörler belirlenmiştir.

ANALYSIS OF THE RELATION BETWEEN ORGANIZATIONAL SURVIVAL AND ORGANIZATIONAL MORTALITY IN TURKEY

SUMMARY

The relationship between organizational mortality and organizational survival in Turkey is examined in this study. The purpose is to evaluate the potential factors that effect Turkish organizations' survival capabilities within their organizational life cycles.

Primarily, all of the organizational survival studies in the world are searched, classified into the study periods and listed in chronological order. The studies that search the relation between organizational age, organizational size, organizational ecology and other factors that might effect organizational survival are given in separate parts. At the end of the chapter, all the studies are classified into 4 study periods: Preparation, Evaluation, Maturity and Differentiation.

At the next chapter, general information is given about survival analysis and the techniques used for organizational survival analysis. The conceptual map of the study is given at the end.

The Method used for the application is explained in 6 steps. Afterwards, survival analysis is conducted with the historical data of Istanbul Chamber of Industry (ICI) firms, Istanbul Chamber of Commerce (ICC) firms and ICC private firms. At all time; the dependent variable is organizational survival time and, the dependent variables are organizational location, organizational sector, organization's legal form, organization's founder's age, organizational size and organizational failure reason.

At the conclusion, the results obtained from the survival analysis conducted at the previous chapter are discussed. According to the results, ICI firms' survival has been effected by organizational size, organizational location and organizational sector. ICC firms' survival has been effected by organization's legal form, organizational location and organizational sector. Another result for ICC firms is that the firms having similar organizational survival patterns are dead with similar organizational failure reasons. In other words; for ICC firms, organizational survival performed somehow defined the organizational failure type.

For ICC private firms, the results show that organizational survival has been effected by organizational location, organization's founder's age and organizational sector. Similar to the ICC firms, ICC private firms' organizational survival somehow defined their organizational failure type

At the end of the study, all the results from ICI firms, ICC firms and ICC private firms are evaluated together.

1. GİRİŞ

1.1. Giriş ve Çalışmanın Önemi

Dünyadaki küreselleşme eğiliminin artmasıyla hızlı bir değişim trendine giren iş dünyası, bu değişime ayak uydurabilen organizasyonları kalıcı yapmaktadır. Organizasyonlar bazında kalıcı olmanın kriteri, değişimin önünde olabilmeyi gerektirmektedir. Bu yapıdaki bir organizasyon, dışarıdan gelebilecek tüm bilgiye açık bir sistem özelliği taşıyarak ve bu bilgiyi öğrenip kendine adapte ederek yeni bir bilgi seviyesine sahip olabilecek şekilde organize olmalıdır.

Başarılı ve kalıcı organizasyonların ortak özelliği, hem organizasyon içerisinde gelişimi teşvik etmeleri hem de kendilerine has bir öz değerler sistemine sahip olmalarıdır. Onlar için bu öz değerler dışında her faaliyet, değişime ve gelişime açıktır. Bunu yaparken de zamandan bağımsız öz değerlerini ve kalıcı amaçlarını mevcut uygulama ve iş stratejilerinden ayrı tutarlar. Temel felsefeleri sahip oldukları maddi ve manevi değerlerin kendilerine yüklediği öz değerlerini korumaları ve bununla birlikte gelişmeyi teşvik etmeleridir. Bu şirketlerin varlık nedeni, sadece müşterilerine mal veya hizmet sunmak değil, aynı zamanda kendi varlığını koruyup geliştirebilmek için sosyal bir topluluk olabilmektir (Acuner, 2000).

Organizasyonlar, ekonomilerin en küçük yapıtaşları olarak gösterilebilir. İnsan vücudu nasıl hücrelerden oluşuyorsa, ekonomiler de organizasyon topluluklarının bir araya gelmesiyle oluşur. Değişik sektörlerde faaliyet gösteren organizasyon toplulukları; insan vücudunda farklı mekanizmalarla çalışan, ancak ortak bir amaca hizmet eden organlara benzetilebilir. Birçok farklı sektörden organizasyon toplulukları, birbirleriyle etkileşimden doğan sinerji ile ekonomileri yaşatırlar.

Organizasyonların sağlık durumları ve verimlilikleri; en küçük yapıtaşı olmaları sebebiyle ekonomileri doğrudan etkiler. Azalan kaynaklar, teknolojinin hızlı ilerleyişine bağlı olarak artan rekabet, bilgiye doğrudan ve kolay ulaşılma, vb. unsurlar organizasyonların ayakta kalabilmelerini zorlaştırmaktadır.

Organizasyonlar, bünyelerinde çalıştırdıkları kişiler ile ekonomiye istihdam konusunda da yardımcı olurlar. Bir organizasyonun kurulması ya da kapanması, birçok kişiyi ve dolayısıyla bu kişilerin ailelerini etkileyebilmektedir. Benzer şekilde;

bir organizasyonun kurulması ya da kapanması, bu organizasyonun doğrudan ya da dolaylı şekilde ilişkide olduğu müşteriler, tedarikçiler, rakipler, vb. birçok tarafı da etkiler.

Sağlıklı ekonomiler ancak sağlıklı organizasyonlar ile mümkündür. Dolayısıyla; organizasyonların faaliyetlerini aksatmadan sürdürebilmeleri, organizasyonel yaşamın idamesi, ya da başka bir deyişle organizasyonel sürekliliğin sağlanması ekonomiler için büyük önem arz etmektedir.

Organizasyonel sürekliliği sağlamak ve kalıcı kılmak için organizasyonların yaşam süreçlerini incelemek ve bu süreçlerin hangi faktörlerden etkilendiğini anlamak gerekmektedir. Organizasyonların kuruluş aşamasındaki şartlar, kuruluş yeri seçimi, kurucularının yaşları, organizasyonel yaşam sürecinde karşılaşılan zorluklar, organizasyonun içinde bulunduğu çevre ya da organizasyonun türü gibi birçok faktör organizasyonel sürekliliği etkileyebilir.

Organizasyonel sürekliliği etkileyebilecek faktörlerin tayini için yapılacak Türkiye'ye özel geniş kapsamlı bir çalışma; Türkiye'de faaliyet gösteren ya da Türkiye'ye yatırım yapmayı düşünen sermaye sahipleri için önemli bir kılavuz niteliğinde olacaktır. Örneğin; bir sektöre yatırım yapacak bir girişimcinin, ilgili sektördeki organizasyonların ortalama yaşam sürelerini, ölüm nedenlerini ya da organizasyonel ömrün kuruluş yeri seçimine göre nasıl etkilendiğini bilmesi, yapacağı yatırım için daha sağlıklı karar vermesine yardımcı olacaktır.

1.2. Çalışmanın Amacı

Birçok gelişmiş ülkede, organizasyonel süreklilik konusu uzun yıllardır incelenmektedir. Farklı sektörlerde faaliyet gösteren ve farklı organizasyonel türdeki birçok organizasyonun süreklilikleri araştırılmıştır. Ancak Türkiye'de bu konu ile ilgili geniş kapsamlı bir çalışma henüz yapılmamıştır.

Bu çalışmada temel olarak; "Türkiye'de farklı yaşam süresine sahip organizasyonların farklılıkları nereden ileri gelmektedir?" sorusuna cevap aranmaktadır. Bu anlamda; Türkiye'de organizasyonel sürekliliğin; yasal statü, İstihsal Konusu, organizasyonel ölçek, Organizasyonel Yer Seçimi ve kurucu yaşına bağlı olarak nasıl değiştiği incelenmiştir.

Türkiye'de organizasyonel yaşam ve organizasyonel sürekliliğin hangi organizasyonel faktörlerden etkilendiğinin saptanması, bu organizasyonel faktörlerin organizasyonel sürekliliği ne yönde etkilediğinin belirlenmesi; faaliyetine devam eden firmaların sürekliliklerini iyileştirebilmeleri için bir yol haritası niteliğinde

olacaktır. Elde edilecek sonuçlar neticesinde organizasyonlar, organizasyonel sürekliliklerini iyileştirmek için gerekli önlemleri zamanında alabileceklerdir.

Araştırma kapsamında, organizasyonların yaşam sürelerini hangi faktörlerin etkilemiş olabileceğini anlamak için faaliyeti sonlanmış organizasyon verileri kullanılmıştır. Geçmişte faaliyet göstermiş ve herhangi bir nedenle faaliyeti sonlanmış organizasyonların ne şekilde yaşadıkları ve neden öldükleri incelenmiştir.

Farklı yaşam sürelerine sahip olan organizasyonlar, farklılığı yaratan bazı ortak özelliklere sahiptirler. Bu ortak özelliklerin tanımlanması ve bu özelliklerin vizyoner işletmelerde hedef alınması kurumsal, sektörel ve ülke ekonomisi açısından istikrarlılığın ve sürekliliğin alt yapısını oluşturacaktır (Acuner, 2000).

Collins ve Porras (1999), uzun ömürlü organizasyonların tümünün tamamen aynı özellikler taşımadığını belirlemişlerdir. Çalışmalarında bu şirketlerin temelde önemli farklılıklar gösterdiklerini ve kendilerine ait öz değerlere sahip olduklarını saptamışlardır. Öz değerlerinin dışındaki tüm alanlarda ise değişebilmeyi ve yenilik yapabilmeyi bir fırsat olarak görmüşlerdir.

Geçmişten öğrenilenler, şüphesiz geleceği tayin etmekte kullanılamaz. Ancak; geçmişten dersler çıkartıp daha önce yapılan yanlışları bir daha yapmamak mümkündür. Geçmişten ders çıkartan organizasyonlar, geleceğe daha sağlam adımlarla yürüebilirler.

Bu çalışma kapsamında; geçmişe dönük sağlıklı veri tabanları olan İstanbul Ticaret Odası ve İstanbul Sanayi Odası'ndan faaliyeti sonlanmış organizasyon verileri tedarik edilerek, sürekliliği daha yüksek organizasyonların hangi farklı özelliklere sahip oldukları ve bu özelliklerin eldeki veriler doğrultusunda organizasyonel sürekliliği nasıl etkilediği incelenecektir.

Çalışmanın niteliği; geçmişe ait verilerle çalışmayı gerektirdiği için ulaşılabilir ve güvenilirliği yüksek veritabanları ile çalışmaya dikkat edilmiştir. Zaten geçmişe yönelik verilerin tutulmasında problem yaşanan ülkemizde büyük iller haricinde sağlıklı verilere ulaşmak oldukça zordur.

Veri toplama sürecinde nitelik ve nicelik olarak en sağlıklı veriler, İstanbul Ticaret Odası ve İstanbul Sanayi Odası'ndan temin edilmiştir. DİE'nin yaptığı istatistiklere göre 2004 yılı itibarıyla Türkiye'de kurulan 40.919 şirketten 15.721 tanesi, 2004 yılında Türkiye'de kapanan 7.660 şirketten 3.730'unun İstanbul'dadır (DİE, 2004). Bu istatistik dikkate alındığında; İstanbul'u kapsayan bir çalışmanın Türkiye'nin profili hakkında ışık tutabileceği düşünülmektedir.

1.3. Temel Kavramlar

Organizasyonel süreklilik konusu uzun yıllardır araştırmacıların ilgisini çeken bir konu olmuştur. Konu ile ilgili birçok ülkede farklı alanlarda araştırmalar yapılmıştır. Bu araştırmalar neticesinde bazı yeni kavramların tanımlanması gereği ortaya çıkmıştır. Bu bölümde organizasyonel süreklilik konusunda kullanılan temel kavramlar açıklanmaktadır.

- Gençlik Engelleri -Liabilities of Newness-

Organizasyonların ilk yıllarında; kaynak yetersizliği, müşteri ve tedarikçilerle henüz tam gelişmemiş ilişkiler ve bilgi eksiklikleri nedeni ile yaşadıkları zorluklar ve karşılaştıkları engeller, Gençlik Engelleri olarak ifade edilmektedir. Gençlik engelleri ilk olarak Stinchcombe (1965) tarafından tanımlanmıştır. Gençlik engelleri nedeni ile organizasyonlar, yaşamlarının ilk yıllarında ileriki dönemlere göre daha yüksek bir ölüm riski ile karşı karşıya kalırlar.

- Organizasyonel Yaşlanma -Organizational Senescence-

Organizasyonların temel teknolojileri, kendileri ile birlikte yaşlanır ve kullanılamaz hale gelir. Başka bir deyişle organizasyonlar gibi teknolojileri de eskir. Dış çevrede zaman aşımında meydana gelen değişikliklerin organizasyon üzerinde yarattığı sonuçlar organizasyonel yaşlanma olarak nitelendirilir. Organizasyonel yaşlanma ve organizasyonel ölümlülük arasında pozitif bir ilişki bulunmaktadır (Barron ve diğ., 1994).

- Yaşlılık Engelleri -Liabilities of Senescence-

Organizasyonların kuruluş ve gençlik dönemlerinde hayatlarını sürdürmeleri için kritik olan oturmuş organizasyonel rutinleri, ileriki dönemlerde sürekli değişen çevre şartlarına uyum sağlamada problemler doğurabilmektedir (Hannan ve Freeman, 1984). İlerleyen organizasyonel yaşlarda ortaya çıkan bu problemler, organizasyonlarda yaşlılık engelleri olarak ifade edilir. Değişen çevre ile aynı çizgide kalmayı başaramayan organizasyonlar; Yaşlılık Engelleri ile karşı karşıya kalırlar (Barron ve diğ., 1994).

- Küçüklük Engelleri -Liabilities of Smallness-

Gençlik engelleri ve küçüklük engelleri ilk olarak Freeman ve diğ. (1983) tarafından birbirinden ayrılmıştır. Organizasyonel ölüm oranı ile organizasyonel yaş arasındaki bağlantının organizasyonel toplum içindeki çoktüreliğe –heterogeneity- bağlı olabileceği belirtilmiştir. Küçük ölçekli firmalar daha erken ölüyorlarsa ve diğer

ölçeklerdeki firmaların ölüm oranları yaşa bağlı olarak değişmiyorsa, küçük ölçekli firmaların daha erken ölmeleri organizasyonel toplum içinde Gençlik Engelleri'nin yanında Küçüklük Engelleri'nin varlığını göstermektedir.

- Organizasyonel Ekoloji -Organizational Ecology-

Organizasyonel ekoloji, sağlıklı olmayan ve değişime ayak uyduramayan organizasyonların organizasyonel çevre içinde nasıl elendiğini inceler. Organizasyonel ekolojiye göre, organizasyonel çevreye en iyi şekilde uyum sağlayabilen organizasyon türleri doğal olarak seçilir ve yaşamlarına devam ederler. Hannan ve Freeman (1977)'a göre organizasyonlar, çevreye uyum sağlamak için değişmek ya da adapte olmak yerine çevreye daha iyi uyum sağlayabilen organizasyon türleri ile yer değiştirirler. Diğer bir deyişle, bir doğa kanunu olarak işleyen doğal seleksiyon mekanizması, organizasyonlar için de geçerlidir. Şimdiye kadar genel kabul görmüş biyolojik paradigmlar ve kalitatif yöntemler ile benzerlikleri sayesinde Organizasyonel Ekoloji teorisi kısa zamanda oldukça popüler olmuştur.

- Organizasyonel Yoğunluk -Organizational Density-

Bir toplulukta, belirli bir zamanda bulunan organizasyon sayısına Organizasyonel Yoğunluk denir. Bazı çalışmalarda, yönetim değişikliği olan firmalar, şirket evlilikleri gibi durumlar organizasyonel yoğunluk hesaplamalarına katılmaz. Organizasyonel yoğunluk, belirli bir dönemdeki faaliyet başlangıcı sayısından faaliyet bitişi sayısı çıkarılarak elde edilir. Bu esnada, faaliyetlerini sürdüren firmalar hesaplamalara katılmaz (Hannan ve Freeman, 1988).

- Faaliyet Süresi -Survival Time-

Bir organizasyonun kuruluşundan faaliyetlerini tamamlamaya kadar geçen süreye Faaliyet Süresi adı verilir. Bu çalışmada Faaliyet süresi, Ticaret ya da Sanayi Odalarının kayıtlarda belirtilen Odadan Kayıt Silme Tarihi'nden Odaya Kayıt Tarihi çıkartılarak hesaplanmıştır (Özdamar, 2003).

- Süreklilik Fonksiyonu -Survival Function-

Faaliyet sürelerinin olasılık dağılımına, Süreklilik Fonksiyonu adı verilmektedir. Süreklilik fonksiyonu bir olasılıktır (Özdamar, 2003).

- Risk Fonksiyonu -Hazard Function-

Faaliyetine devam eden bir organizasyonun belirli bir zamanda ölüm olasılığı taşıdığı ölüm riskidir (Özdamar, 2003).

2. ORGANİZASYONEL SÜREKLİLİK ÜZERİNE YAPILAN ARAŞTIRMALAR

Stratejik yönetim araştırmalarında cevap bekleyen temel sorulardan bir tanesi; organizasyonların bazılarının başarılı, bazılarının ise başarısız olmasıdır. Organizasyonel araştırmaların birçoğu başarılı organizasyonlar üzerinde yoğunlaşırken, herhangi bir nedenle başarısız olup faaliyetini sonlandırmak zorunda kalan organizasyonlar üzerine daha birçok araştırma yapılması gerekmektedir.

Organizasyonel ömür, organizasyonel süreklilik gibi kavramlar yarım asrı aşkın bir süredir araştırmacıların dikkatini çekmektedir. Bu konuda birçok çalışma yapılmış, modeller geliştirilmiştir.

Organizasyonel ölüm riski üzerine yapılan ilk çalışmalar II. Dünya Savaşı öncesine kadar uzanmaktadır. İlk olarak, Heilman ve Ernest (1935) Minneapolis'teki firmaların ölüm riskini inceleyen ampirik bir çalışma yapmışlardır. Bu çalışma ile başlayan ve Stinchombe (1965)'nin Gençlik Engelleri -Liabilities of Newness- hipotezini ortaya koyduğu çalışmaya kadar geçen sürede; organizasyonel büyüklük ve organizasyonel ölüm riskini inceleyen birçok ampirik çalışma mevcuttur. Bu çalışmalardan bazılarında, küçük ölçekli organizasyonlardaki ölüm riskinin daha fazla olduğu konusunda bulgular elde edilmiş; diğer çalışmalarda ise organizasyonel büyüklük ve organizasyonel ölüm riski arasında bir ilişkiye rastlanamamıştır.

Organizasyonel ömür ve organizasyonel süreklilik üzerine şimdiye kadar yapılan çalışmalar; organizasyonel yaş, organizasyonel ölçek ve organizasyonel ekoloji ile organizasyonel süreklilik arasındaki ilişkiyi incelemektedir.

Organizasyonel süreklilik ile ilgili yapılan çalışmalar, 1935–2006 yılları arasında ilgilendikleri konulara göre zaman ekseninde sıralanmış olarak Ek B bölümünde Şekil B.1'de verilmiştir. Organizasyonel yaş, organizasyonel büyüklük, organizasyonel ekoloji ve son zamanlarda organizasyonel süreklilik üzerinde etkisi olabileceği düşünülen alanlarda yapılan çalışmalar, kronolojik olarak sıralanmıştır.

2.1. Organizasyonel Yaş ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisini İnceleyen Araştırmalar

Organizasyonel yaşın organizasyonel süreklilik üzerindeki etkisi araştırmacılar tarafından uzun süredir incelenmektedir. Organizasyonel yaş etkisi üzerine, Stinchcombe (1965) tarafından ortaya atılan Gençlik Engelleri ve Barron ve diğ. (1994) tarafından tanımlanan Yaşlılık Engelleri olmak üzere iki temel teori bulunmaktadır.

2.1.1. Gençlik Engelleri

Stinchcombe (1965), Gençlik Engelleri hipotezinde genç organizasyonların, yaşlı ve daha tecrübeli organizasyonlara oranla ölüm riskinin daha fazla olduğunu 4 madde ile açıklamaktadır:

- a. Genç organizasyonlar, üyeleri yeni ve özel roller ya da fonksiyonlar öğrenene kadar mevcut genel bilgi ile yetinmek zorundadırlar.
- b. Kimlik kazanma ve oluşum sürecinde; anlaşmazlık, endişe ve verimsizlik olabilir.
- c. Dışarıdaki bireyler ve organizasyonlarla olan ilişkiler çok sıkı tutulmalıdır. Aksi takdirde yeni engeller söz konusu olabilir.
- d. Yeni organizasyonların, hizmet etmek istedikleri müşterileri ile aralarında istikrarlı bağlar mevcut değildir.

Yukarıdaki teorik çalışma ile daha sonradan yapılacak birçok çalışmanın temeli atılmıştır. Bu çalışma temel alınarak, Ergenlik Engelleri -Liabilities of Adolescence- ve Yaşlılık Engelleri de ileriki yıllarda incelenmiştir.

Organizasyonel yaş ve organizasyonel süreklilik üzerine Stinchcombe'nin 1965 yılında ortaya koyduğu gençlik engelleri hipotezinden sonra yapılan ilk kapsamlı ampirik çalışma; Freeman ve diğ. (1983)'nin yaptığı çalışmadır. Bu çalışmada incelenen 3 ayrı organizasyon topluluğunun her birinde değişen oranlarda gençlik engellerine rastlamışlardır. Ulusal işçi sendikaları, yarı iletken elektronik üreticileri ve gazete firmaların verilerinden yararlanılarak yapılan çalışmada; organizasyonel ölüm oranlarının organizasyonel yaşla olan ilişkisi tespit edilmiştir. Bulgulara ek olarak, ileriki bölümlerde detaylı olarak tanımlanan organizasyonel ölçek ile organizasyonel süreklilik arasında ilişkiden kaynaklanan Küçüklük Engelleri'nin -Liabilities of Smallness- varlığı da gözlemlenmiştir.

Freeman ve diğ. (1983) inceledikleri topluluklarda; gençlik engellerinin en fazla gazete firmalarında, en az da ulusal işçi sendikalarında olduğunu tespit etmişlerdir. Buna karşın gençlik engellerinin yarılanma sürelerinde ise en uzun süre ulusal işçi sendikalarında, en kısa süre ise teknoloji yoğun bir organizasyon topluluğu olan yarı iletken üreticilerin olmuştur.

Freeman ve diğ. (1983)'nin çalışmalarına ek olarak Delacroix ve Carroll (1983), Amburgey ve diğ. (1986), Carroll (1987), Carroll ve Hannan (1989) yıllarında gazete firmalarını inceleyen çalışmalar yapmışlardır. Gazete firmalarının bu kadar çok araştırılmasının nedeni, modern toplumlarda basın kuruluşlarının önemlerinin çok fazla olmasıdır. Bu önem o kadar fazladır ki; devletin üç temel organının yanına (yasama, yürütme ve yargı), basın dördüncü organ olarak eklenebilir (Siebert ve diğ., 1956). Organizasyonel Süreklilik konusunda basın kuruluşları haricinde diğer sektörlerin incelenmesi; Barnett ve Carroll (1987) telefon firmalarını, Hannan ve Freeman (1988) ise işçi sendikalarını incelemesiyle devam etmiştir.

Stinchcombe'nin üzerinde durduğu organizasyonel engellere ek olarak, yeni organizasyonlar ne yapabilecekleri ya da ne yapmaları gerektiği konusunda da eksik bilgiye sahiptirler (Jovanovic, 1982). Başka bir bakış açısıyla; kendi stratejilerini geliştirmek için gerekli kaynaklara sahip değildirler (Lussier, 1995).

Fichman ve Levinthal (1991) çalışmalarında, Gençlik Engelleri'nin organizasyon yaşına bağlı olarak monoton bir şekilde azalmadığını, ancak başlangıçta bir balayı -honeymoon- dönemi olduğunu ve bu dönemde başlangıç kaynaklarının, yeni organizasyonda dış etkenlere karşı bir nevi tampon görevi yaptığını belirtmişlerdir. Başlangıç kaynaklarındaki değişiklikler ölüm oranlarını da etkilemektedir.

Yeni organizasyonlar, oturmuş organizasyonel rutinelere sahip olmadıkları için yaşam zorlukları ile karşılaşır. Kuruluş maliyetleri ile uğraşan yeni firmalar yeterli miktarda gelir elde etmekte zorlanırlar. Oysa ki; daha yaşlı firmaların elde ettikleri gelirlerin, kuruluş maliyetlerini karşılamak gibi bir gerekliliği yoktur.

Kuruluşlarının zorlu ilk yıllarını atlatmış ve yaşama devam etmiş organizasyonlar, yeni organizasyonlara göre çok farklı problemlerle karşılaşır. Adrich ve Auster (1986) çalışmalarında; yeni organizasyonların karşılaştıkları en büyük problemin organizasyonel süreklilik, daha yaşlı organizasyonların en büyük probleminin ise stratejik değişim olduğuna dikkat çekmişlerdir.

Freeman ve diğ. (1983) yaptıkları çalışmada; Gençlik Engelleri'nin daha iyi anlaşılabilmesi için 3 farklı süreci detaylı olarak incelenmişlerdir. Bunlardan ilki, organizasyon içindeki değişim, ikincisi rekabet ve çevresel faktörlere bağlı

seleksiyon, üçüncüsü ise organizasyon içi değişim ve seleksiyon süreçlerinin birbiriyle etkileşimidir. Bu bakış açısı ile yapılan çalışmada; organizasyonel ölüm oranı ile organizasyonel yaş arasındaki ilişkinin büyüklüğünün organizasyonel dağılıma -dissolution- ve organizasyonel evliliklerde -merger- farklılık gösterdiği gözlemlenmiştir.

Organizasyonel yaş ve organizasyonel süreklilik alanındaki diğer bir inceleme, Brüderl ve Schüssler (1990) tarafından yapılmıştır. Bu incelemede Gençlik Engelleri ile birlikte Ergenlik Engelleri de tespit edilmiştir. Ergenlik Engelleri, bir organizasyonun ölüm riskinin, organizasyonel yaşamın ilk zamanlarında hızlı bir şekilde arttığı ve bir noktadan sonra düşüşe geçmesi ile açıklanmaktadır. Organizasyonel ölüm riskinin yaptığı bu tepe noktası, Ergenlik Engelleri'nin varlığını göstermektedir.

2.1.2. Yaşlılık Engelleri

Organizasyonların temel teknolojileri, kendileri ile birlikte yaşlanır ve kullanılamaz hale gelir. Başka bir deyişle organizasyonlar gibi teknolojileri de eskir. Organizasyonel yaşlanma, dış çevrede zaman aşımında meydana gelen değişikliklerin organizasyon üzerinde yarattığı bir sonuçtur. Organizasyonel yaşın ilerlemesine bağlı olarak düşüş gösteren organizasyonel verimlilik, organizasyonel eskimenin bir nedeni değildir. Organizasyonel yaşlanma ve organizasyonel ölümlülük arasında pozitif bir ilişki bulunmaktadır (Barron ve diğ., 1994).

Yaşlı organizasyonların kuruluş ve gençlik dönemlerinde hayatlarını sürdürmeleri için kritik olan oturmuş organizasyonel rutinleri, ileriki dönemlerde sürekli değişen çevre şartlarına uyum sağlamada problemler doğurabilmektedir (Hannan ve Freeman, 1984). Organizasyonel ekoloji, sağlıklı olmayan ve değişime ayak uyduramayan organizasyonları elemektedir. Değişen çevre ile aynı çizgide kalmayı başaramayan organizasyonlar; Yaşlılık Engelleri ile karşı karşıya kalırlar (Barron ve diğ., 1994).

Yaşlı organizasyonlar yenilikçi alanlara kaymak yerine, kendi yerleşik alanlarında kalmayı sürdürürler (Sorensen ve Stuart, 2000). Yaşlı organizasyonların geçmişte birçok defa başarılı oldukları alanlar varsa, gelecekte de bu alanlara yatırım yaparak başarı bekleme yoluna gittikleri gözlemlenmiştir. Bunlara ek olarak, yaşlı organizasyonlar yapısal durağanlık –structural inertia- nedeniyle dış çevreye karşı yavaş kalıyorlarsa, geçmişte elde ettiklerinin ötesine geçmeye çalışmayacaklardır. Benzer olarak yaşlı organizasyonların; genç organizasyonların tersine, teknolojik atılımları yerel olmayan ortaklıklarla yakaladıkları göz önüne alınırsa, uzun süreli

alışkanlıkları olan ve dış çevreden kendilerini yalıtmış yaşlı organizasyonların yenilikçi davranmaları beklenemez.

Bir organizasyonun yaşlanma sürecinin kalitesi, bu süreçte öğrendiklerinin rekabet gücünü pozitif ya da rijitliğini negatif olarak etkilemesine bağlıdır (Sorensen ve Stuart, 2000).

2.1.3. Organizasyonel Yaş ve Organizasyonel Öğrenme

Organizasyonel öğrenme teorilerine göre organizasyonlar yaşlandıkça, kendi alanlarında elde ettikleri rekabet gücüne ve deneyime bağlı olarak değişime karşı daha dirençli olurlar. Mevcut operasyonlarda kazanılmış tecrübeler ve gelişen iş yapma becerisi, yapılan işin organizasyon için değerini artırır (Levitt ve March, 1988). Eğer organizasyonlar sürekli gelişen teknolojik çevreye ayak uyduramamışlarsa, bu alanda yeni bilgi birikimlerine sahip olmazlar. Bu tip kilitlenmeler iki temel nedene dayanmaktadır. İlk olarak, organizasyon yeni teknolojiler hakkında detaylı bilgiye sahip değilse, bu teknolojilerin getireceği fırsat ve faydaların değerlendirmesini de yapamaz. İkinci olarak, organizasyonlar bu fırsatları öngörebilseler dahi, yetersiz bilgi nedeniyle ilgili alanda yenilik ve geliştirme yapamazlar (Cohen ve Levinthal, 1990).

Evrin teorilerine –evolution theories- göre organizasyonlar yaşlandıkça; tarihçeleri ve rutinleri kuvvetlenir, organizasyonel esneklikleri azalır. Dolayısıyla, organizasyonel aktiviteler de önemli bir ölçüde sınırlanır (Nelson ve Winter, 1982).

Organizasyonların mevcut bilgilerini kullanabilme yetileri, organizasyon içindeki iletişim ve bilgi dağıtım kanallarını ne kadar etkin kullandıklarına bağlıdır (Cohen ve Levinthal, 1990). Organizasyonlar yaşlandıkça daha rijit ve kemikleşmiş bir iletişim ağına sahip olurlar, dolayısıyla organizasyonel yaş arttıkça, organizasyonlar daha az yenilikçi olurlar (Sorensen ve Stuart, 2000).

2.1.4. Organizasyonel Yaş ve Organizasyonel Strateji

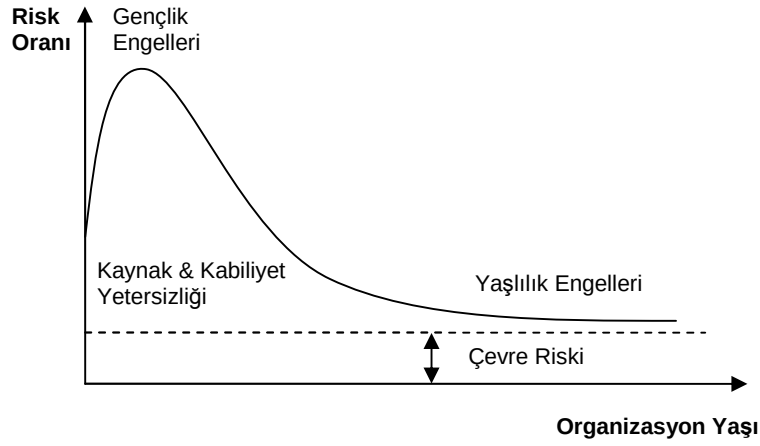
Yaşlı organizasyonlar değişimden oldukça etkilenmelerine karşın, zaman içinde biriken tecrübe ve varlıkları sayesinde, gelebilecek şoklara karşı dirençli olurlar (Amburgey ve diğ., 1993). Bunlara rağmen, sektörlerindeki değişime uyum sağlayamayan organizasyonlar, çevredeki değişimin getirdiği doğal seleksiyona uğramaktan kaçamazlar.

Organizasyonel rekabet gücü, organizasyonel rutinlerin süzgeçten geçirilerek dış çevreye uyumlu hale getirilmesi ve bu rutinlerin verimli bir şekilde koordine edilmesidir (Sorensen ve Stuart, 2000).

Sürekli değişen dış çevrede; organizasyonların üretim deneyimlerinin birikimini sağlayan ve organizasyonel yaşa bağlı olarak artan organizasyonel rekabet gücü, paradoksal olarak organizasyon ve çevre arasındaki uyumu zayıflatır. Zira, zamanla organizasyon tarafından iyileştirilen organizasyonel rutinler, çevre için her geçen gün daha az önem ifade eder.

2.1.5. Organizasyonel Yaş ve Organizasyonel Kaynak Kullanımı

Kaynak yetersizliği ve verimlilik arasındaki gerilim –tension- bilinmektedir. Kararlı çevrelerde, yaşlı organizasyonların verimliliği önemli bir kaynak iken; kararlı olmayan çevrelerde, bu özellik bir eksiklik olarak organizasyonu etkileyebilir.



Şekil 2.1: Organizasyon yaşı ve ölüm riski arasındaki ilişki (Thornhill ve Amit, 2003).

Organizasyonel yaş; organizasyonel süreklilik veya organizasyonel başarısızlık ile kuvvetlice bağlantılıdır. Ancak bu bağlantı, organizasyonel kaynakların nasıl kullanıldığı ile etkileşim içindedir. Zaman içinde organizasyonlar, pazarda bir değer oluşturma yetilerinin bir fonksiyonu olarak başarı ya da başarısızlık gösterirler. Organizasyonel yaşama veda etmenin özel bir hali olan iflas, organizasyonun artık iş yapabilmenin maliyetini karşılayacak kadar değer oluşturamadığı zaman ortaya çıkar (Thornhill ve Amit, 2003).

2.2. Organizasyonel Ölçek ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisini İnceleyen Araştırmalar

Organizasyonel ölçek ve organizasyonel ömür ilişkisi üzerine yapılan ilk çalışmalar; Stinchcombe (1965)'un Gençlik Engelleri Hipotezi'ni ortaya attığı 1965 yılından öncedir. Bu çalışmaların tümü ampirik çalışmalar olup; hem ilişkinin varlığını hem de yokluğunu destekleyen iki grupta incelenebilir.

Heilman ve Ernest (1935), Hutchinson ve diğ. (1938), Davis ve Horace (1939), Mayer ve diğ. (1961), Paustian ve Lewis (1963) ve Wedervang ve Froystein (1965) yaptıkları ampirik çalışmalarda, küçük ölçekli organizasyonların ölüm risklerinin daha fazla olduğunu destekleyen bulgulara ulaşmışlardır. Yine bu dönemde; Frasure ve William (1958), McKean ve Eugene (1958), Kinnard ve Malinowski (1960) tarafından yapılan çalışmalarda ise organizasyonel ölçek ve organizasyonel süreklilik arasında pozitif ya da negatif bir korelasyona rastlanmamıştır.

Freeman ve diğ. (1983), Amerika Ulusal İşgücü Birlikleri, Amerika Yarıiletken Üreticileri ve Amerika Yerel Gazete Evlilikleri üzerine yaptıkları çalışmada; organizasyonel yaşa bağlı olarak organizasyonel ölçeğin, organizasyonel süreklilik üzerindeki etkilerini incelemiştir. Sonuçta, organizasyonel ölçek ve organizasyonel yaşın, ayrı ayrı organizasyonel sürekliliği etkilediği saptanmıştır. Daha da ötesi, Gençlik Engelleri ve Küçüklük Engelleri arasında bir seçim yapmanın yanlış bir ikilem olacağı belirtilmiştir. Bu çalışmanın bulgularında, Gazete firmalarında organizasyonel sürekliliğin, organizasyonel ölçek ile doğru orantılı olduğu gözlemlenmiştir.

Aldrich ve Auster (1986) organizasyonların ölçek ve yaş faktörlerinden etkilendiğini belirtmektedirler. Yaptıkları çalışmada; nispeten küçük ve genç firmaların hayatta kalmak konusunda daha büyük riskler taşıdıkları ortaya çıkmıştır. Aynı çalışmada, daha büyük ve yaşlı organizasyonların hayatta kalma risklerinden muaf olmadıklarını da belirtmektedirler. Organizasyonel canlılığın bir ölçüsü olarak görülen organizasyonel yaşlanma, nispeten büyük ve yaşlı firmalar için stratejik değişimin çok kritik olduğunu işaret etmektedir.

Değişik topluluklarda yapılan çalışmalar; hayatta kalma konusunda nispeten küçük organizasyonların, kendilerinden büyük organizasyonlardan daha fazla hayatta kalma riski taşıdıklarını göstermektedir (Aldrich ve Auster, 1986).

Baum ve Mezias (1992) bölgesel rekabet üzerine çalışmışlardır. Çalıştıkları model, belirli bazı pazarların analizi, çevre koşulları ve firma şartlarının incelenmesi ve bu şartlarda faaliyet hareketlerinin incelenmesi ile sınırlıdır. Bunlara ek olarak, küçük, orta ve büyük ölçekli firmaların bölgesel rekabetten nasıl etkilendikleri incelenmiştir. Genel olarak, küçük firmalar uzmanlaşma ile daha rekabetçi olurken, büyük ölçekli firmalar genelleşme yoluna gitmektedirler. Orta ölçekli firmalar ise, hangi alanlarda kendilerinden küçük ve büyük firmalardan daha avantajlı olduklarını çoğu zaman belirleyememektedirler.

2.3. Organizasyonel Ekoloji ve Organizasyonel Süreklilik İlişisini İnceleyen Araştırmalar

Organizasyonel ölüm riskinin, organizasyonel yaş ya da organizasyonel büyüklük dışında incelendiği yeni bir boyut olan organizasyonel ekoloji ile ilgisi ilk olarak Hannan ve Freeman (1977) tarafından ele alınmıştır.

Organizasyonel ekoloji ya da popülasyon ekolojisi –population ecology-, belirli bir organizasyon kümesi içindeki dinamik değişiklikleri inceler. Organizasyonel ekoloji, 1940'lı yıllardan itibaren sosyal çalışmalarda kullanılan bir kavramdır. Ancak, en detaylı şekilde Hannan ve Freeman (1977) ve Aldrich (1979) tarafından tanımlanmıştır. Organizasyonel ekoloji, öncelikle organizasyon toplulukları ile ilgilenir ve hangi tür organizasyonların yaşamlarını sürdürebildiğini açıklamaya çalışır.

Organizasyonel ekoloji; yönetilebilen, kuralları ve kanunları olan düzenli çevreler–regulated environments- üzerine odaklanır. Bu bağlamda; düzenli endüstrilere giriş ve çıkışlar özel inceleme konusunu oluşturur. Düzenli endüstrilere giriş şablonları düzensiz endüstrilerden farklıdır. Stinchcombe (1965) tarafından ortaya atılan Gençlik Engelleri'nin getirdiği sıkıntılar ve stres nedeniyle; düzenli endüstrilerden çıkış da düzensiz endüstrilere göre farklılık arz eder.

Organizasyonel ekolojiye göre; birçok organizasyon, yapısal durağanlık nedeniyle çevrede olan değişikliklere uyum sağlayamaz. Bu tip organizasyonlar zamanla oluşan rekabet koşullarının da etkisiyle çevreye daha iyi uyum sağlayabilen organizasyonlarla yer değiştirirler.

Organizasyonel ekoloji, organizasyonel değişimi evrimsel bir bakış açısı ile inceler. Ancak doğadaki evrime ters olarak doğal seleksiyon, organizasyonlarda her zaman optimizasyonu getirmez. Optimum evrimsel değişiklik genellikle amaç–sonuç ikilisine bağlıdır.

Hannan ve Freeman (1989); mevcut çevrede nispeten daha etkin olan organizasyonların kendilerinden daha yaşlı ve hantal organizasyonları zamanla arenanın dışına attıklarını gözlemlemişlerdir. Dolayısıyla; yeni ve daha etkin organizasyonlar, doğal seleksiyonun bir sonucu olarak ortaya çıkmaktadır.

2.3.1. Organizasyonel Yoğunluk

Bir toplulukta, belirli bir zamanda bulunan organizasyon sayısına Organizasyonel Yoğunluk denir (Hannan ve Freeman, 1988). Bazı çalışmalarda, yönetim değişikliği olan firmalar, şirket evlilikleri gibi durumlar organizasyonel yoğunluk

hesaplamalarına katılmaz; organizasyonel yoğunluk, belirli bir dönemdeki faaliyet başlangıcı sayısından faaliyet bitişi sayısı çıkarılarak elde edilir. Bu esnada, faaliyetlerini sürdüren firmalar hesaplamalara katılmaz.

Organizasyonel ekolojide kullanılan en önemli kavramlardan biri yoğunluğa bağlılıktır -density dependence-. Yoğunluğa bağlılık; belli bir tür organizasyonun kuruluş sayısındaki hız artışının, zamanla çevrede gelişen rekabet şartlarına bağlı olarak eğrisel olarak azalacağını ifade eder (Hannan ve Freeman, 1977).

Başlangıç aşamasında, Stinchcombe (1965)'nin tanımladığı gençlik engelleri ve kurumsal deneyim eksiklikleri nedeniyle yeni tür organizasyonların kuruluş sayısındaki hız düşük, buna karşın ölüm riskleri yüksektir. Yeni tür organizasyonların bu dönemde güvenilirlik ve meşruiyet derecesi de düşüktür. Ancak, bu tür organizasyonların sayısının zaman içinde artmasıyla, meşruiyet derecesi ve dolayısıyla kuruluş hızı da artar. Bu artış, organizasyonel çevredeki yeni tür organizasyon sayısının artmasına olanak sağlar. İleriki dönemlerde bu büyüme, piyasada rekabet koşullarının olgunlaşmasıyla zayıflar ve zaman içinde tersine döner. Diğer bir ifadeyle; organizasyonel yoğunluk kuruluş dönemlerinde organizasyonlar için pozitif bir etki yaparken, ileriki dönemlerde bu etki tersine döner.

Hannan ve Freeman (1988) yaptıkları çalışmalarda, artan organizasyonel yoğunluk ve batan firma sayısı arasında değişen bir ilişki tespit etmişlerdir. Bir endüstri başlangıcında, ilgili endüstri kolundaki organizasyon sayısı az ise, yeni firma kurmak için teşebbüsler de az olmaktadır. Bir endüstriye giriş yapma kararında, beklentiler ve fırsatlar önem teşkil etmektedir. Daha sonraları, endüstri geliştikçe, firma kuruluş sayısı artarken, batan firma sayısı azalmaktadır. Belli bir noktaya kadar devam eden bu davranış, bu noktadan sonra sektörden ayrılan firmaların çoğalmasıyla tersine dönmektedir.

Hannan ve Freeman (1988)'in organizasyonel yoğunluğun firmaların endüstriden çıkma kararı üzerindeki etkilerini inceleyen U teorisi, firmaların endüstriden çıkmanın haricinde birden fazla alternatifleri olabileceği bulguları ile zor duruma düşmüştür.

Delacroix ve diğ. (1989) yaptıkları çalışmada, faaliyetleri sürdürmeye devam eden ancak şirket evliliği ya da isim değişikliği yapan firmaları, faaliyet sonu olarak düşünmüşler ve kuruluş sayısından bu firmaları çıkartarak organizasyonel yoğunluk hesaplarını yapmışlardır. Bu durumda, faaliyetlerini sonlandıran şirket sayısındaki azalma, başarılı şirket evliliklerinin bir yansıması olabilir.

Delacroix ve diğ. (1989) organizasyonel yoğunluğun belli bir seviyeye ulaştıktan sonra, faaliyet sonlandırmaların artmadığını görmüşlerdir. Bu durum, butik ya da niş

firmaların sayısının artması ile açıklanmaktadır. Rekabet ile karşı karşıya kalan firmalar, organizasyonel kaynaklarını bağlı bulundukları endüstrinin daha az rekabetçi alanlarına yönlendirmektedirler. Odak noktası, kaynakları kendi kendine yetebilecekleri uygulama alanlarına aktarmaktır.

Yeni organizasyonların başarıları arttıkça, tüm çevre içinde meşruiyetleri de artar ve benzer türde organizasyonların kurulması için bir teşvik unsuru haline gelirler (Carrol ve Hannan, 1989). Yeni organizasyonların kurulması, organizasyonel yoğunluğu artırır. Artan organizasyonel yoğunluk; çevrede bulunan kaynakların limitli olmasından ileri gelen rekabeti hızlandırır. Sonuçta; organizasyonel ölumlülük artar ve topluluk içindeki organizasyon sayısı azalmaya başlar. Carrol ve Hannan (1989) gazete firmaları üzerinde yaptıkları araştırma da bu döngüyü incelemişler ve organizasyonel süreklilik için, kuruluş zamanına bağlı olan organizasyonel yoğunluk modeli geliştirmişlerdir.

Organizasyonel yoğunluğun yüksek olduğu durumlarda kurulan organizasyonlar, daha yüksek ölüm oranlarına sahiptir. Bu durumlarda, tedarik ve talep unsurları daha zayıf olduğu için, doğan organizasyonlar daha narin ve kırılgan yapıda olmaktadır. Alternatif olarak, organizasyonel yoğunluğun yüksek olması, kaynakların kısıtlı olduğu kalabalık bir niş pazar durumunu da ortaya çıkartabilir. Kaynak azlığı ve niş pazarların sıkışık yapısı nedeniyle; yoğunluğu yüksek ortamlarda kurulmuş firmalar, ömürleri boyunca daha yüksek ölüm oranı riski taşırlar.

Carroll ve Hannan (1989), 5 değişik organizasyonel toplulukta yaptıkları araştırmada geliştirdikleri organizasyonel yoğunluk modeli için destek niteliğinde bulgular elde etmişlerdir. Formülasyonlarına göre, kaynak azlığı ve sıkışık niş pazar yalnızca başlangıç ölüm oranını etkilemektedir. Yaptıkları çalışmada elde ettikleri önemli bulgulardan biri de, organizasyonel yoğunluğun fazla olduğu dönemlerde kurulan firmaların daha yüksek ölüm riski taşıdığıdır. Ancak bu firmalar yaşlandıkça, ölüm oranı azalmakta ve tüm organizasyonların ölüm oranı aynı asimptota yaklaşmaktadır.

2.3.2. Organizasyonel Değişim

Organizasyonel araştırmaların tarihine bakıldığında, baskın bakış açısının organizasyonel uyum –adaptation perspective- olduğu ortaya çıkar. Bu bakış açısına göre organizasyonlar, içinde bulundukları çevreyi dikkatlice incelerler ve çevresel değişikliklere uyum sağlayabilmek için çeşitli stratejiler geliştirirler (Singh ve diğ., 1986). Bu bakış açısına zıt olan organizasyonel ekoloji akımı ise; organizasyonların başlangıç faktörlerindeki değişiklik nedeniyle ömürleri boyunca

çok nadir temel organizasyonel uyum değişikliği yaptıklarını, zira bu tip değişikliklerin genellikle organizasyonel yaşamı ciddi şekilde tehdit ettiğini belirtmektedir.

Çevreye uyum sağlayan organizasyonlar yaşamlarını sürdürürken, diğerleri organizasyonel toplumdaki ayıklanırlar. Organizasyonel değişim ise organizasyonel uyum sağlama nedeniyle değil daha çok doğal seleksiyon nedeniyle gerçekleşir (Hannan ve Freeman, 1984).

Singh ve diğ. (1986) yaptıkları çalışmada, organizasyonel değişim ve organizasyonel ölüm oranı arasındaki ilişkiyi 3 teoriyi inceleyerek aramışlardır. Bunlardan ilki organizasyonel ekoloji teorisinin ekolojik bakış açısıyla, organizasyonel değişikliklerin çok sık olmadığı ve bu değişikliklerin organizasyonun ölmesine yakın mecburiyetten yapıldığıdır (Hannan ve Freeman, 1984). İkinci teori, organizasyonel uyum bakış açısıyla, organizasyonel değişikliklerin çevreye uyum sağlamak amacıyla yapıldığı ve bu değişikliklerin organizasyonel ölüm riskini azalttığı yönündedir. Son teori ise, rastsal organizasyonel hareket –random organizational action theory- teorisidir. Bu teoriye göre, organizasyonel hareketler ve organizasyonel getiriler arasındaki ilişki, birçok belirsiz ve rastsal faktöre bağlıdır. Dolayısıyla bu bakış açısı, organizasyonel değişimin organizasyonel ölüm riski ile bağlantılı olmadığını ortaya koymaktadır.

Organizasyonlardaki değişimin etkisi ve organizasyonların birleşme yaşı birbirine sıkı sıkıya bağlıdır (Hannan ve Freeman, 1984).

Tushman ve Romanelli (1985) tarafından geliştirilen Noktasal Denge Teorisi – Punctuated Equilibrium Theory-; genellikle doğruluğu kanıtlanmış stratejilerle yol alan firmaların, göreceli olarak daha uzun süreli olduklarını öne sürmektedir. Firmanın geçirdiği bu döneme düzgün ve stabil performans periyodu denir. Teori, genellikle değişen çevre şartlarına bir tepki olarak organizasyonel değişime izin vermektedir. Değişim esnasında, firmanın temel eğilimlerinin ve stratejilerinin tekrardan yönlendirilmesi gerektiği önerilmektedir.

Noktasal denge teorisinin bir limiti; yeniden uyum sağlamanın –reorientation-, performans düşüşlerinin yaşandığı dönemlerde en çok kullanılan yöntem olduğunu belirtmesidir (Gersick, 1994). Buradaki cevapsız bırakılan soru; firmaların değişime gerek olduğunu anlamaları, proaktif önlemler alıp performans düşüşünü engelleyebilmeleri ve performans düşüklüğü yaşamadan yeni stratejileri nasıl geliştirecekleridir.

Şirket evlilikleri içinde zamanla oluşan yeni operasyonların şekillenmesinde, değişim belli bir ölçüye kadar beklenmelidir. Organizasyonel başarısızlık, değişimin şekline bağlı olabilir. Temel ilişkiler oluştuktan sonra, değişimin başarısızlıkta ne derece rol oynadığı ya da hangi şartlar altında değişimin negatif ya da pozitif etki yapabileceği değerlendirilebilir (Singh ve diğ. 1986).

Romanelli (1989), kuruluş aşamasındaki çevresel faktörlerin, organizasyonel süreklilik üzerindeki etkilerini incelemiştir. Bu araştırma sonucunda elde edilen ampirik bulgular; kaynakların kısıtlı, rekabetin ise fazla olduğu dönemlerde kurulan organizasyonların daha yüksek ölüm oranına sahip olduklarını göstermektedir. Araştırmacıların bulgularına göre, kuruluş aşamasında etkili olan bu koşulların etkileri değişmez ve kalıcı bir şekilde firma hayatıyetini sürdürdükçe etkili olur.

Romanelli (1989), yukarıdaki bulgulara ters olarak, mikro bilgisayar endüstrisindeki kurulmuş genç firmaların kuruluş aşamasında, ürünlerine olan talebin daha yeni oluşma aşamasında olmasına rağmen, yukarıda örneği verilen organizasyonlara nazaran daha düzgün ve güvenilir yaşamsal fonksiyonlara sahip olduklarını göstermiştir. Eğer; kuruluş aşamasındaki faktörlerin organizasyonel ölüm oranı üzerindeki etkisi kalıcı ise, çevrenin daha karmaşık olduğu durumlarda kurulan organizasyonların ölüm oranları diğerlerine göre daha yüksek olmalıdır.

Değişimin, firma performansı ve firmanın hayatta kalma oranındaki ölümcül etkilerini inceleyen başka bir çalışma Kaliforniya'da gerçekleştirilmiştir (Haveman, 1992). Bu çalışmada, çevresel faktörlerin değişiminin hızlı olduğu dönemlerde organizasyonel değişimin organizasyonel sürekliliğe pozitif etki yaptığı görülmüştür.

Organizasyonlardaki değişimin etkisi birleşmenin yaşına bağlıdır (Hannan ve Freeman, 1984). Değişimin frekansı ise daha önceki organizasyonun davranış biçimine bağlıdır (Amburgey ve diğ.,1993).

Hayatta kalmayı başarabilen firmalar, yaşamlarının bir evresinde, genellikle başarısızlıkla sonuçlanan organizasyonel rutinlere maruz kalmışlar ve dolayısıyla bu rutinlerden kurtulma ya da önceden sezerek engelleme yolunu büyük çabalar göstererek öğrenmişlerdir (Delacroix ve Rao, 1994).

Bunlara ek olarak, karmaşık çevre koşulları da organizasyonel başarısızlık oranını arttırmaktadır. Bu ortamlarda, organizasyonel ve toplumsal öğrenme için ciddi fırsatlar ortaya çıkmaktadır (Haunschild, 1994).

Denison ve diğ., (1994), kuruluştaki çevresel faktörlerin organizasyonel ölüm üzerindeki etkilerini geliştirdikleri model ile incelemişlerdir. Çevrenin karışık olduğu durumlarda kurulan organizasyonların karşı karşıya kaldığı yüksek ölüm oranlarının

kalıcı olmayabileceği akla yatkındır. Ancak, birçok organizasyonun başarısızlığı ile sonuçlanan bu durumda, en azından iki nedene bağlı olarak başlangıçta yaşanan zorluklar ve karışıklıklar daha sonraları organizasyonların devamlılığı için faydalı olmaktadır. İlk olarak, başlangıçta zayıf ve kırılgan olarak kurulan organizasyonlar, zor çevre koşulları içinde daha kuvvetli ve sağlam bir yapıya kavuşmaktadırlar. Diğer bir deyişle, organizasyonel kırılganlıkta algılanmayan çeşitlilik ve karışıklıklar, daha ileriki dönemlerde hayatta kalma mücadelesi veren ve daha düşük ölüm oranı olan organizasyonlar doğurmaktadır.

Denison ve diğ., (1994) tarafından geliştirilen model; organizasyonel ekoloji sınırlarını genişleterek, başlangıçta yaşanan çevresel zorlukların getirdiği etkilerin zaman içinde değişebilme olasılığını incelemektedir. Aynı zamanda, karışıklık dönemlerinde kurulmuş ancak günümüzde halen faaliyetlerini sürdüren birçok firmanın günümüze kadar nasıl gelebildikleri çelişkisini açıklamaktadır.

Kuruluştaki organizasyonel yoğunluğun etkisine ek olarak, kuruluştaki etkili olan; rakiplerin toplam deneyimlerine bağlı olarak rekabet gücü (Amburgey ve diğ., 1993) ve politik karışıklık (Carroll ve Delacroix, 1982) etkisi de bir inceleme konusu olmuştur.

Cohen ve Levinthal (1990), organizasyonlardaki bilgi birikiminin; yeni fikirleri algılayıp, uygulamaya koymaya olanak sağladığını belirtmişlerdir. Organizasyonların bilgi birikimleri yenilik yapabilmelerinin yolunu açar. Yapılan yenilikler de yeni bilgi birikimlerini beraberinde getirir.

Sorensen ve Stuart (2000), yaptıkları çalışmada organizasyonel yaş ve organizasyonel yenilikçilik arasındaki ilişkiyi incelemişlerdir. Organizasyonlar yaşlandıkça, yenilikler geliştirmede daha ustalaşırlar.

Imprinting, yapısal durağanlık ve çevredeki değişiklikler yaşlı organizasyonların temel teknolojilerini kullanılamaz hale getirmektedir (Barron ve diğ., 1994).

Organizasyonel ekoloji alanında yapılan ampirik çalışmalarda belirgin karakteristikleri olan dört aşama vardır (Hannan, 2005):

1. Öncelikle bir organizasyonel topluluk seçilir ve bu topluluğa ait tarihçenin tümü incelenir.
2. Topluluk içindeki yaşam sürelerine ait bilgilerin tümü, en küçük ve en büyük organizasyonlar dahil edilmek üzere toplanır.

3. Organizasyonların sektöre giriş (yeni kuruluş, başka bir sektörden devir, birleşme, halihazırda kurulu bir firmanın bölümü) ve sektörden çıkışına ait (iflas, bölünme, iş değiştirme) tüm bilgiler toplanır.
4. Organizasyonel karakteristiklerin, organizasyonel topluluğun ve organizasyonel çevrenin sektöre giriş ve sektörden çıkışlar üzerindeki etkileri incelenir.

Organizasyonel ekoloji ve organizasyonel süreklilik konusunda yapılmış bazı önemli ampirik araştırmalar aşağıda Tablo 2.1'de verilmiştir.

Tablo 2.1: Organizasyonel ekoloji alanına yapılmış önemli ampirik çalışmalar (Hannan, 2005).

Yıl	Araştırmacılar	İncelenen Örnek Hacmi	Elde Edilen Bulgular
1983	Freeman, Carroll ve Hannan	ABD'de Gazeteler (1800–1975), Yarıiletken üreticileri (1957–1979), İşçi sendikaları (1860–1980)	Gençlik engelleri: Organizasyonel ölüm riski faaliyet yaşına bağlı olarak azalır.
1983	Freeman ve Hannan	Kaliforniya'da Restoranlar (1977–1979)	Uzmanlaşan ve genel hizmet veren firmalarda ölüm riski, farklılaşma ve çevresel belirsizliğe göre değişir.
1983	McPherson	Omaha'da Gönüllü organizasyonlar (1977)	Organizasyon büyüklüğü, üyelerinin sosyodemografik yapısına bağlı olarak değişir.
1985	Carroll	ABD'de Gazeteler (1800–1975)	Uzmanlaşan firmaların ölüm riski, pazar konsantrasyonuna bağlı olarak azalır.
1987 1988	Hannan ve Freeman	ABD'de İşçi sendikaları (1836–1981)	Yoğunluğa bağlılık: Başlangıçta fazla olan sendikaların kuruluş hızı, yoğunluğun artmasıyla azalır.
1989	Carroll ve Hannan	ABD–Biracılar (1633–1988) Arjantin–Gazeteler (1800–1900) İrlanda–Gazeteler (1800–1970) Kaliforniya–Gazeteler (1840–1975) ABD–İşçi Sendikaları (1836–1985)	Yoğunlukta gecikme (Density delay): Organizasyonel yoğunluğun yüksek olduğu bir dönemde kurulan organizasyonların ölüm riski, her yaşta yüksektir.
1993	Amburgey, Kelly ve Barnet	Finlandiya–Gazeteler (1771–1963)	Majör organizasyonel değişiklikler, organizasyonel ölüm riskini artırır.
1993	Barron, West ve Hannan	New York–Kredi Kooperatifleri (1914–1990)	Yaşlılık engelleri: Organizasyonel ölüm riski büyüklükten bağımsız, yaş ile artar. Büyüme oranları, yaş ve büyüklüğe bağlı olarak azalır.
1995	Hannan, Carroll, Dundon ve Torres	Belçika–İngiltere–Fransa–Almanya–İtalya'da Otomobil Üreticileri (1885–1981)	Avrupa'da otomobil üreticilerinin yoğunluğundaki artış, organizasyonel ölüm riskini azaltmıştır. Ancak, belli bir ülkedeki otomobil üreticilerinin yoğunluğundaki artış, o ülkedeki organizasyonel ölüm riskini arttırmıştır.

Tablo 2.1: Organizasyonel ekoloji alanına yapılmış önemli ampirik çalışmalar (Hannan, 2005). (devam)

Yıl	Araştırmacılar	İncelenen Örnek Hacmi	Elde Edilen Bulgular
2000	Sorensen ve Stuart	ABD–Biyoteknoloji firmaları (1988) Dünya–Yarı İletken üreticileri (1986–1992)	Yaş ve yenilik: Yaşlı organizasyonlar daha fazla patent alırlar. Ancak, aldıkları patentlerin çoğu daha önce aldıkları patentlerin geliştirilmesi sonucunda alınmıştır.
2000	Carroll ve Swaminathan	ABD–Biracılar (1938–1997)	Kurumsal kimlikler, meşrulaşma sürecini ve bira endüstrisinin segmentleri arasındaki rekabeti belirler.
2000	Ruef	ABD–Sağlık sektörü (1965–1994) 48 farklı organizasyonel form	Belirli bir alanda, yeni bir organizasyonel formun yaşam olasılığı; tüm formların yoğunluğunun artmasıyla genel alanda artar, lokal alanda azalır.
2001	Dobrev, Kim ve Hannan	İngiltere-Fransa-Almanya Otomobil üreticileri (1885–1981)	Teknolojik alandaki kalabalıklaşma, organizasyonel ölüm riskini ve firmanın niş alanı sınırlarını artırır. Niş alanının değişmesi de ölüm riskini artırır.

2.4. Organizasyonel Süreklilik ile İlgili Yapılan Diğer Araştırmalar

Organizasyonel sürekliliğin, organizasyonel yaş, organizasyonel büyüklük ve organizasyonel ekoloji ile ilişkisinin arandığı temel araştırmalar sonrasında dünyanın çeşitli ülkelerinden araştırmacılar, organizasyonel sürekliliğe etkisi olabilecek farklı etkenlerin, yerel ve küresel, etkilerini incelemeye başlamışlardır.

2002’de Amerika’da yapılan bir çalışmada, düşük ücretle işçi çalıştıran ülkelerle rekabetin organizasyonel sürekliliğe etkileri incelenmiştir. Bernard ve diğ. (2002), yaptıkları çalışmada Amerikalı üretici firmaların, sürekliliklerini sağlamak için sermaye yoğun sektörlerle yönelme stratejisini benimsemeleri gerektiğini belirtmişlerdir. Amerikalı üretici firmaların, düşük ücretle işçi çalıştırarak üretim yapan ülkelerle girdiği rekabeti ve organizasyonel sürekliliği sağlamak için başvurdukları stratejileri Cox Orantısız Risk Regresyonu yöntemi ile inceledikleri çalışmada; düşük ücretli işgücü ile üretim yapan sektörlerin, en az sermaye ile kurulan ve işgücü yoğun sektörler olduğu ortaya çıkmıştır.

Aynı sene yapılan başka bir çalışmada; organizasyonların üst düzey yönetim becerileri ve finansal karakteristiklerinin, organizasyonun sürekliliğine etkileri incelenmiştir. 176 adet finansal problem yaşayan firma üzerinde yapılan çalışmada, organizasyon dışından gelen bir CEO ile yoluna devam etmeyi seçen firmaların, diğerlerine göre iki kat daha fazla iflas riski taşıdığı belirlenmiştir (Parker ve diğ., 2002).

Sağlık sektöründe hastanelerin sürekliliği üzerine yapılan bir çalışmada; Kaliforniya’daki hastanelerin birleşme sürecini incelenerek, organizasyonel

değişimin organizasyonel süreklilik üzerindeki etkilerini araştırılmıştır. Elde edilen bulgulara göre hastane yaşı, büyüklüğü ve uzmanlık konusunu ile hastane kapanışları arasında ciddi bir ilişki tespit edilmiştir. Bunlara ek olarak küçük hastanelerin büyüklere göre ve uzmanlaşmış hastanelerin genel hastanelere göre daha az yaşadıkları gözlemlenmiştir (Velma, 2002).

Thornhill ve Amit (2003), Kanada'da faaliyet göstermiş ve iflas etmiş 339 firmanın iflas nedenlerini incelemişlerdir. Bu çalışmada elde edilen bulgulara göre, nispeten daha genç yaşlarda iflasa uğrayan firmalarda en büyük sorun, yetersiz yönetim bilgisi ve finansal yönetim becerilerinin eksikliği iken; daha geç yaşlarda iflasa uğrayan firmalarda en önemli sorun olarak değişen çevreye uyum sağlayamama olduğu gözlemlenmiştir.

Japonya'da yapılan bir çalışmada ise; Japon firmalarının küreselleşme sürecinde birçok ülkede ofisler açarak ve ortaklıklar yaparak büyümelerinin organizasyonel sürekliliklerine etkileri Cox Orantısal Risk Regresyonu ile incelenmiştir. Çok yoğun ve hızlı bir şekilde küreselleşmenin, organizasyonel sürekliliğe zarar verdiği ve Japon firmaları tarafından fazladan açılan her yurtdışı ofisinin organizasyonel performansı düşürdüğü gözlemlenmiştir. Buna karşın, öz yetkinlikler üzerine odaklanmanın organizasyonel süreklilik üzerine pozitif etki yaptığı gözlemlenmiştir (Kimura ve Fujii, 2003).

Son yıllarda uluslararası sermayeyi çekmek için birçok hükümetin yabancı yatırımı teşvik ettiği gerçeğinden hareketle, Endonezya'daki yabancı sermayeli ve yerel sermayeli üretim yapan firmaların süreklilikleri incelenmiştir (Bernard ve Sjöholm, 2003). Elde edilen ilk bulgularda, yabancı sermayeli üretim yapan firmaların daha uzun süre yaşadıkları gözlemlenmiştir. Ancak; firma boyutu ve üretkenlik gibi faktörler kontrol edilerek yapılan yeni bir analizde, yabancı sermayeli üretim yapan firmaların sürekliliklerinin yerel firmalara göre belirgin olarak daha az olduğu gözlemlenmiştir.

Besedes ve Prusa (2004), ürün farklılaştırmanın organizasyonel süreklilik üzerindeki etkilerini incelemişlerdir. Elde edilen bulgulara göre ürün farklılaştırma yoluna giden firmaların ölüm riskleri %18 daha az olmaktadır. Farklılaşmış ürünler için yapılan ticari anlaşmalar ortalama 5 yıl sürerken, bu süre homojen ürünler için 2 yıl olarak tespit edilmiştir.

Kanada'da yapılan bir çalışmada ise Kanadalı ihracatçı firmaların yurtdışındaki yatırımlarının başarı oranları incelenmiştir. Cox orantısal risk regresyonu kullanılarak ihracat yapılan ülke, ürün çeşitlendirme, organizasyonel büyüklük ve deneyim gibi

faktörlerin Kanadalı ihracatçı firmaların sürekliliklerini üzerindeki etkiler incelenmiştir. (Sabuhoro ve Gervais, 2004).

Farklı bir yaklaşım olarak; Baggs (2004), Amerika ve Kanada arasında imzalanan serbest ticaret anlaşmasının, Kanadalı firmaların süreklilikleri üzerindeki etkilerini incelemiş, üretkenlik ve finansal kaldıraç oranlarının, Kanadalı firmaların süreklilikleri üzerinde önemli rol oynadığını tespit etmiştir.

Organizasyonel süreklilik ve organizasyonların yenilik –innovation- yapma yetileri arasındaki ilişki de araştırmacıların ilgi alanına girmiştir. Baldwin ve Gu (2004), süreçlerde ve ürünlerde yenilik olarak iki temel alanda yaptıkları araştırmada; süreçlerde yenilik -process innovation- yapan firmaların sürekliliklerinin pozitif etkilendiği, buna karşın ürünlerde yenilik –product innovation- yapan firmaların üretim performanslarındaki sınırlı bir artışın yanında, sürekliliklerinin negatif olarak etkilendiği gözlemlenmiştir.

Çin’de yapılan bir araştırmada ise, çalışanların sosyal haklarının politik olarak savunulmasının organizasyonların süreklilikleri üzerindeki etkileri incelenmiştir. Çalışma sonuçlarına göre, çalışanların politik olarak desteklenmesinin, Çin’de organizasyonel sürekliliğe pozitif etki yaptığı görülmüştür (Lai, 2004).

Geçmişe dönük yapılan bir araştırmada; organizasyonel süreklilik ve organizasyonel öğrenme arasındaki ilişki, 1929’da Amerika’da başlayıp bütün dünyayı etkileyen Büyük Buhran’ın –Great Depression- organizasyonel süreklilik üzerindeki etkileri ile incelenmiştir. Graham ve Narasimhan (2005)’ın çalışmalarında elde ettikleri ilginç sonuçlardan bir tanesi; Büyük Buhran döneminden ders alan firmaların, daha sonraki dönemlerde öğrendiklerine bağlı olarak izledikleri stratejiler ile organizasyonel sürekliliklerini sağladıklarıdır.

Küreselleşmeye ayak uydurma sürecinde erken uluslararasılaşma –early internationalization- yoluna giden organizasyonlarda organizasyonel süreklilik de farklı bir inceleme konusu olmuştur. Sapienza ve diğ. (2005) yaptıkları çalışmada, erken uluslararasılaşmanın organizasyonel yaş, yönetim becerileri ve kaynakların karşılanabilirliği ile ilişkisi gözlemlenmiştir.

Türkiye’de Çanakkale ilinde 188 firma üzerinde yapılan bir çalışmada, yerel firmaların organizasyonel yaşlarının organizasyonel süreklilikleri ile ilişkisi, yaşam tablosu yöntemiyle incelenmiştir (Kasimoğlu, 2006).

Hollanda’da üretim sektöründe aktif olarak faaliyetine devam eden firmalar üzerinde yapılan bir çalışmada, yeniliğin organizasyonel süreklilik üzerindeki etkileri incelenmiştir (Cefis ve Marsili, 2005). Elde edilen bulgulara göre; firmalar yaş ve

büyükölğe bağılı olmaksızın, yaptıkları yeniliklerin kendilerine getirdiğı imtiyazlar sayesinde yaşam sürelerini uzatmaktadırlar. Özellikle süreçlerde yapılan yeniliklerin, organizasyonel sürekliliğe belirgin bir artış sağladığı görülmüştür. Kuruluş büyüklüğünden ziyade, ileriki yaşlarda firmanın göstermiş olduğı büyüme oranının organizasyonel sürekliliği arttıran bir faktör olduğı tespit edilmiştir. Ayrıca, incelenen tüm sektörler içinde teknoloji yoğun sektörlerin sürekliliklerinin göreceli olarak daha iyi olduğı gözlemlenmiştir.

Meschi (2005) yaptığı çalışmada, gelişmekte olan ölkelerdeki şirket evliliklerinin sürekliliklerini incelemiştir. Ülke riskine bağılı olarak, uluslararası şirket evliliklerinin organizasyonel sürekliliğe etkisinin araştırıldığı bu çalışmada, 1996 yılında Avrupa Birliği'nden yabancı ortaklar ve yerel girişimcilerle, gelişmekte olan ölkelerde kurulmuş 210 şirket evliliği Cox orantısal risk modeli kullanılarak incelenmiştir. Elde edilen sonuçlara göre, ekonomik belirsizlik ve şirket evliliklerinin zamanla azalan ölüm riski arasında bir ilişki tespit edilmiştir.

Nickel ve Fuentes'in (2006) yaptıkları çalışmada, organizasyon toplulukları arasındaki rekabetin organizasyonel sürekliliğe etkilerini incelenmiştir. Organizasyonel büyüklüğün temel alınarak, yeni rekabet ölçüleri geliştirilmiştir. Bu rekabet ölçülerinin, organizasyonel ölüm riskini nasıl etkileyebileceğı araştırılmıştır.

Kaufmann ve diğ. (2006) şirket evliliklerinin sürekliliğini farklı bir bakış açısı ile incelemiştir. Şirket evliliklerinin doğuş aşamasında, yasal ve stratejik perspektiflere göre hazırlanan maliyet tabanlı reçetelerden faydalanılmaktadır. Kuruluş aşamasındaki maliyet tabanlı reçetelerin, ileriki dönemlerde şirket evliliklerinin sürekliliğini etkilediğı tespit edilmiştir. Çalışma kapsamında, üst düzey yöneticilerden anket yoluyla elde edilen bilgiler kullanılmıştır.

Merrifield (2007) yaptığı araştırmada, stratejik ortaklıkların 21. yüzyılda organizasyonların hayatta kalabilmeleri için en önemli faktörlerden bir olduğunu vurgulamaktadır. Zira sürekli gelişen teknoloji ve çevre şartları, organizasyonları hayatta kalabilmek için yenilik yapmaya zorlamaktadır. Johnson & Johnson, 3M ve P&G gibi dev şirketler bile, kalıcı büyümeyi yakalayabilmeleri için gerekli olan yeniliklerin tümünü kendi bünyelerinde yapamayacakları gerçeğini kabullenmişlerdir. Bu şirketler, göreceli olarak küçük ancak kendi alanlarında yenilik yapabilen şirketlerle stratejik ortaklıklar yoluna giderek kalıcılıklarını pekiştirmek istemektedirler. Sonuç olarak, organizasyonel sürekliliğin geliştirilmesi için stratejik ortaklıkların, 21. yüzyılın piyasa koşullarında bir gereklilik olduğı vurgulanmıştır.

2.5. Organizasyonel Süreklilik Çalışmalarının Dönemsel Değerlendirmesi

Organizasyonel süreklilik konusunda günümüze kadar yapılan araştırmalar genel olarak değerlendirildiğinde, 4 temel araştırma dönemi dikkati çekmektedir. Bu dönemler Şekil 2.2’de gösterilmiştir.

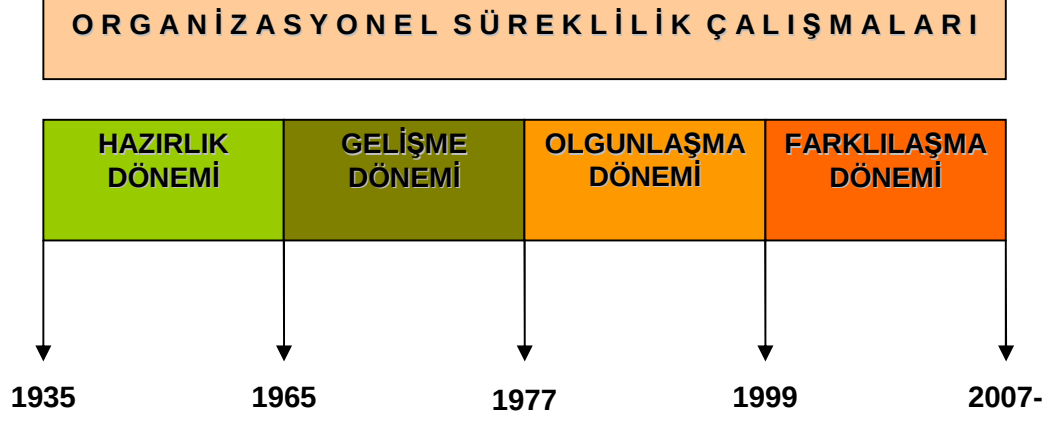
İlk olarak 1935–1965 yılları arasında, organizasyonel süreklilik ve organizasyonel yaş arasındaki ilişkinin ampirik olarak incelendiği “Hazırlık Dönemi” bulunmaktadır. Bu dönemde, araştırmacılar kendi seçtikleri örnek hacimleri üzerinde yaptıkları araştırmalarla organizasyonel süreklilik ve organizasyonel yaş arasındaki ilişkiyi incelemişlerdir.

1965–1977 yılları arası, organizasyonel süreklilik konusu ile ilgili en temel teorik çalışmaların yapıldığı dönemdir. Bu dönemin başlangıcında Stinchcombe (1965)’in, Gençlik Engelleri kavramını ortaya koyduğu çalışma organizasyonel süreklilik konusunda ilk teorik çalışma olması açısından önemlidir. Yine bu dönemde, Cox (1972) yaptığı çalışmada, organizasyonel süreklilik araştırmalarında en çok kullanılan analitik yöntemlerden biri olan Cox Orantısal Risk Regresyon modelini geliştirmiştir. 1977 yılında ise Freeman ve Hannan (1977) organizasyonel ekoloji kavramını organizasyonel süreklilik araştırmaları ile birlikte değerlendirerek konuya farklı bir boyut kazandırmıştır. 1965–1977 yılları arasındaki bu dönem, temel teorik ve analitik yöntemlerin geliştirildiği “Gelişme Dönemi” olmuştur.

1977–1999 yılları arasında Gelişme Dönemi’nde ortaya atılan teorik kavramlar bir anlamda yapılan çalışmalarla doğrulanmaya çalışılmıştır. Birçok farklı alanda organizasyonel süreklilik ve organizasyonel yaş, organizasyonel süreklilik ve organizasyonel ekoloji, organizasyonel süreklilik ve organizasyonel büyüklük arasındaki ilişkiler farklı örnek hacimlerinde incelenmiştir. Bu dönem; araştırmacıların mevcut teorik kavramların doğruluğunu kanıtlamaya çalıştıkları “Olgunlaşma Dönemi”dir.

1999’dan günümüze kadar uzanan dönemde; araştırmacılar temel teorik kavramların dışına çıkarak daha özel alanlarda araştırma yapma ihtiyacı hissetmişlerdir. Bu dönemde; erken uluslararasılaşma, yenilikçilik, çalışanların sosyal haklarının politik olarak savunulması, küreselleşme, Organizasyonel Yer Seçimi, vb. değişik faktörlerin organizasyonel süreklilik üzerindeki etkileri araştırılmaya başlanmıştır. Farklı ve özel alanlarda yapılan çalışmalarla dolu bu dönem ise “Farklılaşma Dönemi”dir.

Aşağıda, organizasyonel süreklilik çalışmalarının dönemlere göre sınıflandırılması gösterilmektedir.



Şekil 2.2: Organizasyonel süreklilik çalışmalarında 4 temel dönem

3. ORGANİZASYONEL SÜREKLİLİK ANALİZİ

Bu bölümde, organizasyonel süreklilik çalışmalarında kullanılan süreklilik analizi yöntemleri incelenmiştir. Bu yöntemlerden, Kaplan Meier ve Cox Orantısal Risk Regresyon yöntemleri bir sonraki bölümde yapılan analizlerde kullanılmıştır.

Süreklilik analizi; kesin bir olayın veya son noktanın zamanını gösteren verilerin analizidir. Organizasyonel süreklilik çalışmalarında bu veriler organizasyonların faaliyetini sonlandırma zamanları olarak kullanılmaktadır.

Süreklilik analizi, yaygın olarak tıp sektöründe kullanılmakta olan bir analizdir. Tıbbi araştırmalarda, ilaçların hastalar üzerindeki etkisi ve iyileştirme süreci süreklilik analizleri ile belirlenir.

Organizasyonel süreklilik analizi ve tıpta kullanılan süreklilik analizleri arasındaki yegane fark, üzerinde çalışılan örnek hacimleridir. Tıbbi araştırmalarda, belirli faktörlerin hastalar üzerindeki süreklilik etkileri incelenirken; organizasyonel araştırmalarda, organizasyonların sürekliliğine etki eden faktörler incelenir.

Süreklilik analizinin hedefi, farklı grupların süreklilik sürelerini kıyaslamak veya farklı gruplar arasındaki önemli boyutlardaki tahmini değişkenlerin tanımını yapmaktır. Organizasyonel süreklilik araştırmalarında; farklı organizasyonel özelliklere sahip organizasyonların, neden farklı sürekliliklere sahip oldukları araştırılmaktadır.

3.1. Süreklilik Analizi

Süreklilik analizi, T zaman süresinde izlenen n sayıda organizasyonel birimden elde edilen yaşam sürelerinin dağılımını açıklayarak, yaşam süresini etkileyen ve etkilemesi olası değişkenleri içeren modeller kurarak, bu modellere göre faktör tahminleri yapmayı amaçlayan bir analizdir.

Süreklilik analizi, veri yapılarına ve test edilecek hipotezlere bağlı olarak üç başlık altında incelenir. Bu yöntemler aşağıda belirtilmiştir:

1. Yaşam Tablosu Yönetimi (YT, Actuarial Life Table Method, Cutler-Ederer Method)

2. Kaplan-Meier Yöntemi (KM, Product Limit Method)
3. Cox Orantısal Riskler Regresyon Yöntemi (Cox Proportional Hazards Regression, Cox Regression)

3.1.1. Yaşam Tablosu Yöntemi

Yaşam Tablosu (YT) yöntemi, faaliyet süresi verilerini eşit zaman aralıklarına göre frekans tablosuna dönüştürerek analiz eden ve her bir zaman aralığında yaşam fonksiyonlarını hesaplamayı amaçlayan bir yöntemdir.

YT yöntemi, faaliyet sürelerinin k sayıda ($k>6$) eşit aralıklı sınıfa ayrıldığı, eşit (tekrarlanan) zaman sürelerinin fazla olduğu, birim sayısının 100'ün üzerinde ($n>100$) olduğu veri kümelerinde X etkenine maruz kalan organizasyonların süreklilik ve ölüm olasılıklarını, ortalama yaşam süresini hesaplamayı sağlayan bir yöntemdir.

3.1.2. Kaplan-Meier Yöntemi

Kaplan-Meier (KM) Yöntemi (Product Limit Method), yaşam sürelerine ilişkin verileri zaman aralıklarına bölmeden, süreklilik ve risk fonksiyonlarını hesaplamayı sağlayan bir yöntemdir. İzlem sürelerinin tekrarlandığı birimlerin bulunmadığı ve izlem sürelerinin birbirlerini büyüklük sırasına göre izledikleri durumlarda YT yöntemine göre tercih edilen bir yöntemdir.

Organizasyonel süreklilik analizinde; incelenen örnek hacimlerinde, organizasyonların yaşam süreleri birbirlerini büyüklük sırasına göre izledikleri için çoğu zaman Kaplan Meier yöntemi tercih edilmektedir.

Kaplan Meier yöntemi, incelenen organizasyonel topluluklara ait süreklilik ve risk fonksiyonlarının hesaplanmasında kullanılmaktadır. Farklı organizasyonel topluluklar için hesaplanan süreklilik ve risk fonksiyonları, birbirleri ile karşılaştırılarak organizasyonel süreklilikler arasında fark olup olmadığı incelenebilmektedir.

Kaplan Meier yönteminde; N birimin gözlenen faaliyet süreleri $t_1 < t_2 < t_3 < \dots < t_N$ biçiminde sıralanmış olsun. N organizasyonun süreklilik fonksiyonu;

$$Y(t) = \prod_{t_i < t} \frac{N - i + 1 - \delta_i}{N - i + 1} \quad (3.1)$$

şeklinde hesaplanır. Bu formülde; δ_i faaliyeti sonlanmış bir organizasyon ise 1, değilse 0 değerini alır. $Y(t)$ 'nin standart hatası;

$$\text{Std.Hata } Y(t) = Y(t) \sqrt{\sum \frac{\delta_i}{(N-i)(N-i+1)}} \quad (3.2)$$

biçiminde hesaplanır.

$Y(t)$, her cevap zamanı için değişebilen aşamalı bir fonksiyondur. t zamanı değiştikçe $Y(t)$ fonksiyonu da kademeli olarak değişim gösterir. Benzer izlem zamanına sahip gözlemler bulunması durumunda; hesaplanan değer, dizideki canlı gözlemi ifade eden sıradaki değerden bir önceki ölümü belirten birime ilişkin olarak hesaplanır.

Kümülatif risk fonksiyonu ($\Lambda(t)$), tahmin edilen $Y(t)$ yaşam fonksiyonunun eksi işaretli doğal logaritması olarak hesaplanır ve Peterson tahmincisi olarak bilinir.

$$\Lambda(t) = -\ln Y(t) \quad \text{biçiminde hesaplanır.} \quad (3.3)$$

İzlenen n birimin ortalama yaşam süresini belirtir. Örneğin incelenen organizasyonlardan ölenlerin sayısı D tane ve bunların ölüm zamanları da süreleri $t_1 < t_2 < t_3 < \dots < t_D$ olarak sıraya dizilmiş olsun.

Bu dizide ortalama faaliyet süresi tahmini (μ);

$$\mu = t_1 + \sum_{i=1}^{D-1} Y(t_i)(t_{i+1} - t_i) \quad \text{şeklinde belirlenir.} \quad (3.4)$$

Yukarıdaki $Y(t_i)$, t_i 'deki tüm verilere dayalı olarak hesaplanan Kaplan-Meier yaşam olasılığıdır.

μ 'nün varyansı $\text{Var}(\mu)$;

$$\text{Var}(\mu) = \left[\sum_j \frac{s_j^2}{(n-j)(n-j+1)} \right] \left[\frac{D}{D-1} \right] \quad (3.5)$$

formülü ile elde edilir. Burada s_j ;

$$s_j = \sum_{i=j}^{D-1} Y(t_i)(t_{i+1} - t_i) \quad (3.6)$$

biçiminde hesaplanan değerdir.

İncelenen organizasyonel toplulukta; iştigel konuları, çalıştırdıkları işçi sayıları, kurucu yaşları, vb. sınıflandırmalar neticesinde birden fazla süreklilik fonksiyonu elde edilebilir. Bu süreklilik fonksiyonlarının birbirleriyle olan farklılıklarının karşılaştırılmasını yapmak için yaygın olarak kullanılan 4 test yöntemi vardır.

1. Mantel-Cox Testi
2. Log-Rank Testi
3. Breslow-Wilcoxon Testi
4. Tarone-Ware Testi

3.1.3. Cox Orantısal Riskler Regresyon Yöntemi

Bir süreklilik araştırmasında incelenen bağımlı değişken (faaliyet süresi), çeşitli sebeplerden problem yaşayarak faaliyeti sonlanmış organizasyonların ölüm zamanlarına kadar geçen izlem süreleri (lm) ise; açıklayıcı değişkenler, bu değişken üzerinde etkide bulunan faktör değişkenler (kurucu yaşı, İştigel Konusu, iptal nedeni, vb.) olur. Süreklilik analizinde, bağımlı değişken ile bağımsız değişkenler arasındaki neden-sonuç bağıntısını ortaya koymak için yararlanılan regresyon yöntemine Cox regresyon yöntemi adı verilir.

Regresyon analizinde sonuç değişken ile açıklayıcı değişkenler arasındaki neden-sonuç ilişkisi kurulurken bu değişkenlerin uyması gereken koşullar vardır (bağımlı değişken normal dağılmalıdır, bağımsız değişkenler ardışık bağımlı olmamalıdır, vb.). Süreklilik analizinde, bağımsız değişkenler normal dağılım göstermemekte, birbirleri ile korelasyon göstermekte ve aralarında orantısal ilişkiler bulunmaktadır. Bu nedenle yaşamsal verilerin neden sonuç ilişkilerini analizde çoklu regresyon analizi uygulanamamaktadır. Dolayısıyla; süreklilik verilerinin nedensellik analizlerinde Cox regresyon yönteminden yararlanır.

Cox (1972)'un Orantısal Risk Regresyon Modeli (Proportional Hazard Regression Model) lm hızlarının değişken değerlerinin, loglinear fonksiyonu olduğu varsayımından yola çıkarak geliştirilmiştir. Süreklilik verilerinde bağımsız değişkenler arasında orantısal bir etki söz konusudur.

Cox yönteminde, bir riske maruz kalan organizasyonun izlendiği T zaman süresinin herhangi bir t_i zamanında, ölümle karşılaşacağı varsayılır. Böylece ister herhangi bir sebepten isterse bağımsız değişkenlerden dolayı organizasyonların t_0 zamanındaki yaşam süreleri, logaritmik olarak azalan bir fonksiyona sahip olur.

Eğer Z_i kadar bağımsız değişken, faaliyet süresinin loglinear bir fonksiyonu olarak, loglinear modellerle incelemeye alınabiliyorsa, Cox'un orantısal risk regresyon yönteminden yararlanarak her bir bağımsız değişkenin faaliyet süresi üzerine etkisi incelenebilir.

Bu araştırmada; kurucu yaşı, İştigal Konusu, iptal nedeni, vb. incelen her bağımsız değişkenin faaliyet süresi üzerindeki etkileri Cox orantısal risk regresyon yöntemi ile belirlenmiştir.

Z_i bağımsız değişkenler vektörü z ve faaliyet süresi t olsun. Bir organizasyonun Z ortak değişkenlerine göre risk fonksiyonu $h(t; z)$ olarak alınabilir. Buna göre orantısal risk modeli:

$$h(t; z) = h_0(t) \exp(\beta' z) \text{ olarak yazılır.} \quad (3.7)$$

Bu modelde; β , regresyon katsayıları vektörü; $h_0(t)$, $z=0$ olduğunda temel risk fonksiyonudur.

Cox regresyon modelinde iki temel varsayım vardır. Bunlar;

1. Bağımsız değişkenlerin risk fonksiyonu üzerine etkileri loglinear'dir.
2. Bağımsız değişkenlerin loglinear fonksiyonu ile risk fonksiyonu arasında çarpımsal bir ilişki vardır.

Bu varsayımlara göre, farklı bağımsız değişken kümelerine sahip olan iki birimin risk fonksiyonları oranı zamana bağlı değildir, ölüm riskleri orantısaldır.

Süreklilik verilerinde neden-sonuç ilişkilerinin ortaya konmasında Cox tarafından önerilen; $h(t; z) = h_0(t) \exp(\beta' z)$ regresyon modeli kullanılır.

Z ortak değişkenler matrisinin tek ya da çok değişkenli olmasına göre regresyon katsayıları aşağıdaki modellere göre tahmin edilir.

Tek değişkenli Cox regresyon modeli;

$$h(t) = [h_0(t)] \times e^{\beta x_1} \text{ biçiminde yazılır.} \quad (3.8)$$

Çoklu Cox regresyon modeli;

$$h(t) = [h_0(t)] \times e^{(\beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_p x_p)} \text{ biçiminde yazılır.} \quad (3.9)$$

Bu eşitlikte $X_1, X_2, \dots, X_p$ ortak değişkenlerdir. Ortak değişkenler, faaliyet süresine etkide bulunan İştigal Konusu, kurucu yaşı, yasal statü, vb. sürekli ya da kategorik değişkenler olabilir. Eğer ortak değişkenler kümesinde kategorik değişkenler varsa bunların orijinal kategorileri göz önüne alınıp, yeni değişken veri kümeleri oluşturarak hesaplanması gerekir.

Gözlenen n tane faaliyet süresi arasından k tanesi sıralanmış olarak ($t_1 < t_2 < \dots < t_k$), ölüm sonucu olan verileri gösterebilir. Bir R_i kümesinde, t_i zamanında değerleri saptanan z_i ortak değişken vektörü belirlenmiş olsun. Bir bağımsız değişkenin, faaliyet süresi üzerine etkide bulunan tüm değişkenler dikkate alınarak belirlenecek genel risk içindeki oranı riskler oranı biçiminde belirlenir.

$$\exp(\beta' z_i) / \sum_{j \in R_i} \exp(\beta' z_j) \quad (3.10)$$

k farklı ölüm zamanlarının bu oranlarla çarpımı, kısmi benzerlik fonksiyonunu verir. Regresyon katsayıları bu kısmi benzerlik fonksiyonu yardımı ile tahmin edilirler.

Kısmi Benzerlik Fonksiyonu $L(\beta)$;

$$L(\beta) = \prod_{i=1}^k \exp(\beta' z_i) / \sum_{j \in R} \exp(\beta' z_j) \text{ biçimde hesaplanır.} \quad (3.11)$$

β katsayılarının en büyük benzerlik tahminleri, logaritmik benzerlik fonksiyonunu en büyükleyerek aşağıdaki gibi hesaplanır.

$$\ln L(\beta) = \sum_{i=1}^k \left\{ \sum_{j \in D_i} \ln r(\beta z_j(t_i)) - m_i \ln \left[\sum_{j \in R_i} r(\beta z_j(t_i)) \right] \right\} \quad (3.12)$$

Burada;

D_i : t_i zamanında ölen organizasyonlar kümesi

m_i : t_i zamanındaki cevapların sayısı

R_i : t_i zamanında faaliyetini sürdüren organizasyonlar kümesini belirtmektedir.

$Z_i(t_i)$: t_i zamanında i. organizasyon için p-ortak değişken vektörü

$$r(\beta, z_i(t_i)) : \exp(\beta, z_i(t_i)) \text{ log-linear riskini belirtmektedir.} \quad (3.13)$$

β katsayılarının hesaplanmasında Newton-Raphson algoritması kullanılır ve ardışık tekrarlanan çözümlerle β 'nın tahminleri yapılır.

Veri kümesinde benzer süre gözlemleri olduğunda $L(\beta)$ 'nın en büyüklenmesi Breslow (1974) tarafından ileri sürülen yaklaşım,

$$L(\beta) = \left\{ \prod_{i=1}^k \exp(\beta' z_i) / \left[\sum_{j \in R_i} \exp(\beta' z_j) \right]^{m_i} \right\} \text{ ile hesaplanır.} \quad (3.14)$$

β katsayılarının önemliliği için $H_0 : \beta = 0$ hipotezi test edilir. Bu amaçla üç test yönetimi ileri sürülmüştür. Bunlar;

1. Wald testi
2. Benzerlik Oranı (Likelihood, LR) testi
3. Score testidir.

Wald testi en büyük benzerlik tahminlerinin (MLE) normal dağıldığı varsayımına dayanır. Regresyon katsayısının, standart hatsına oranı ($z = \beta / \text{Std.Hata}(\beta)$) Wald istatistiği olarak adlandırılır. Bu durumda Wald istatistiği standart normal dağılım gösterir ve standart normal dağılımın kritik değerleri ile karşılaştırılarak önemliliği belirlenir. Aynı zamanda Wald istatistiği, $w = z^2 = (\beta / \text{Std.Hata}(\beta))^2$ olarak da kullanılabilir. Bu durumda ise Wald test istatistiği 1 serbestlik dereceli kıkare dağılımı gösterir ve 1 serbestlik dereceli kıkare dağılımının kritik değerleri ile karşılaştırılarak önemliliği belirlenir.

LRATIO testi Wald testinden daha genel bir testtir. Kategorik değişkenlerin iki ve daha fazla sınıfı bulunduğu ve Cox modeline aynı anda birçok değişkenin alındığı durumlarda tercih edilir.

Cox regresyonunda regresyon katsayılarının önemliliği $H_0: \beta_i = 0; i = 1, 2, \dots, p$ varsayımı test edilerek belirlenir. Modelin en büyük benzerlik istatistiği l_0 değeri ile modelde v tane birbirinden farklı ve faaliyet süresi üzerine önemli etkide bulunan başka bir modelin en büyük benzerlik istatistiği l_v belirlenerek LRATIO test istatistiği hesaplanır.

Modelde, v farklı regresyon katsayısı olduğunda bu modelin en büyük benzerliği l_v ile gösterilir. Her bir modelin $\beta = 0$ durumuna göre benzerlik oranı (LR) test edilir.

$$LR = -2\log(l_0 / l_v) \quad (3.15)$$

$$LR = -2(L_0 / L_v) \quad \text{biçiminde hesaplanır.} \quad (3.16)$$

$$\text{Burada, } L_v = \log l_v \text{ ve } L_0 = \log l_0 \text{'dır.} \quad (3.17)$$

LR istatistiği v serbestlik dereceli ($sd = v$) kıkare dağılımı gösterir. Önemliliğinin belirlenmesinde $sd = v$ serbestlik dereceli kıkare dağılımının kritik değerlerinden yararlanılır.

Skor testi S ile gösterilir. Logaritmik benzerlik istatistiklerinden yararlanılarak hesaplanır. İkili değer alabilen değişkenin P gözlenme oranına göre r kez gözlenme olasılığından yararlanılarak Logaritmik benzerlik istatistiği;

$$L = \log l = r \log \pi + (n - r) \log (1 - \pi) \text{ şeklinde hesaplanır.} \quad (3.18)$$

Skor istatistiği, pay'a L 'nin birinci türevinin karesi, payda'ya ise L 'nin ikinci türevi alınarak belirlenir. S istatistiği payın paydaya oranı olarak bulunan bir değerdir. Modeldeki değişkenler sürekli olduğunda ya da birden fazla değişken bulunduğunda Skor testi Mantel-Haenszel logrank testinin bir genellemesidir.

Skor test istatistiği, sd tahmin edilen faktör sayısı olmak üzere, sd serbestlik dereceli kıkare dağılımı gösterir. Önemliliği, sd serbestlik dereceli dağılımın kritik değerleri ile karşılaştırılarak yapılır.

3.1.4. Yaşam Tablosu ve Kaplan-Meier Yöntemleri Arasındaki Farklar

YT ve KM yöntemleri süreklilik ve risk fonksiyonlarının hesaplanmasında kullanılmaktadır. Çalışılan örnek hacminin niteliğine göre bu yöntemlerden biri tercih edilir.

Bu çalışmada, incelenen organizasyon topluluklarının süreklilik ve risk fonksiyonlarının hesaplanmasında KM yöntemi kullanılmıştır.

YT ve KM yöntemleri süreklilik ve risk fonksiyonlarını hesaplamada benzerlikler ve farklılıklar içermektedir. Bu farklılıklar aşağıdaki gibi özetlenebilir:

1. KM yönteminde az sayıda bireyle çalışılabilir. YT yönetiminde aralıklara düşen birim sayısının azalması tahminleri etkilemektedir. Çok sayıda organizasyon olduğunda YT ve KM yöntemi benzer sonuçlar vermektedir. KM yönteminde, izleme süresini belirli zaman dilimlerine, gruplara, ayırmaya gerek duyulmamaktadır.
2. KM yönteminde kayıplar, eksik veriler dikkate alınmaz. Sadece ölümler üzerinden yaşam olasılığı hesaplanır. Yaşam olasılığı ise, ölüm olayının

gerçekleştirdiği ana ilişkin olarak hesaplanır. YT yönteminde ise, sınıf orta değerine göre tahmin yapılır.

3. KM yönteminde kesin ölüm tarihi kullanıldığı için, nokta yaşam olasılığı bulunur. YT yöntemi ise yaklaşık bir olasılık verir. Çünkü izlem süreleri k sınıfa ayrılarak incelenir ve tahminler sınıf değerine göre hesaplanır (Özdamar, 2003).

3.2. Kavramsal Model

Çalışma amacına bağlı olarak geliştirilen kavramsal model temelde iki aşamadan oluşmaktadır. İlk olarak, organizasyonel sürekliliğe etki ettiği düşünülen organizasyonel faktörün etkisi test edilir. İkinci aşamada; ilk aşamada bir etki tespit edildiyse, ilgili organizasyonel faktöre ait alt kategorilerin organizasyonel sürekliliğe olan göreceli etkileri araştırılır.

Kavramsal modelin ilk aşaması, organizasyonel sürekliliğe etkisi incelenen organizasyonel faktöre ait alt kategorilerin belirlenmesidir. Bu aşamada, verilerin sağlandığı kurumun kendi sınıflandırması varsa kullanılır. Eğer veriler herhangi bir sınıflandırılmaya tabii tutulmamışsa, dayanakları gösterilerek yeni bir sınıflandırmaya gidilir.

Belirlenen alt kategorilere ait, ortalama faaliyet süreleri ve ortalama medyan değerlerinin beklenen değerleri %95 güven aralıkları ile verilir.

Daha sonra her alt kategoriye ait süreklilik fonksiyonları, $Y(t)$, Kaplan Meier (1958)'in kendi adıyla geliştirdiği Kaplan Meier yöntemi ile hesaplanır. Her alt kategoriye ait N birimin gözlenen faaliyet süreleri $t_1 < t_2 < t_3 < \dots < t_N$ biçiminde sıralanır ve o alt kategorideki N organizasyonun süreklilik fonksiyonu;

$$Y(t) = \prod_{t_i < t} \frac{N - i + 1 - \delta_i}{N - i + 1} \quad (3.19)$$

şeklinde hesaplanır. Bu formülde; δ_i faaliyeti sonlanmış bir organizasyon ise 1, değilse 0 değerini alır. Süreklilik fonksiyonları hesaplandıktan sonra, kümülatif risk fonksiyonu ($\Lambda(t)$), hesaplanan $Y(t)$ yaşam fonksiyonunun eksi işaretli doğal logaritması olarak hesaplanır.

$$\Lambda(t) = -\ln Y(t) \quad (3.20)$$

Alt kategorilere ait süreklilik ve risk fonksiyonlarının hesaplanmasından sonra; süreklilik fonksiyonlarının, aralarında istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olup olmadığının anlaşılması için Log Rank testi uygulanır.

Log Rank testi ile, her alt kategoriye ait hesaplanan süreklilik fonksiyonları arasındaki farkın bir ifadesi olan ki-kare değeri hesaplanır ve bu değer ilgili serbestlik derecesi için, alt kategori sayısından bir eksik, %95 güven aralığında değerlendirilir. Log Rank testi sonucunda hesaplanan ki-kare değeri güven aralığı sınırları dışında ise, her alt kategori için hesaplanan süreklilik fonksiyonları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Bu da organizasyonel sürekliliğe etkisi incelenen organizasyonel faktörün, ilgili örnek hacmi için organizasyonel sürekliliği etkilediğinin kanıtıdır.

İncelenen organizasyonel faktörün organizasyonel sürekliliğe etkisi Log Rank testi ile gösterilebilirse, kavramsal modelde ikinci aşamaya geçilir.

Kavramsal modelin ikinci aşamasında, organizasyonel sürekliliğe etkisi bir önceki aşamada kanıtlanan organizasyonel faktöre ait alt kategorileri kapsayan Cox (1972) Regresyon Modeli kurulur. Bu modelin kurulmasında en son alt kategori referans kategori olarak alınır. Öncelikle kurulan modelin anlamlılığı test edilir.

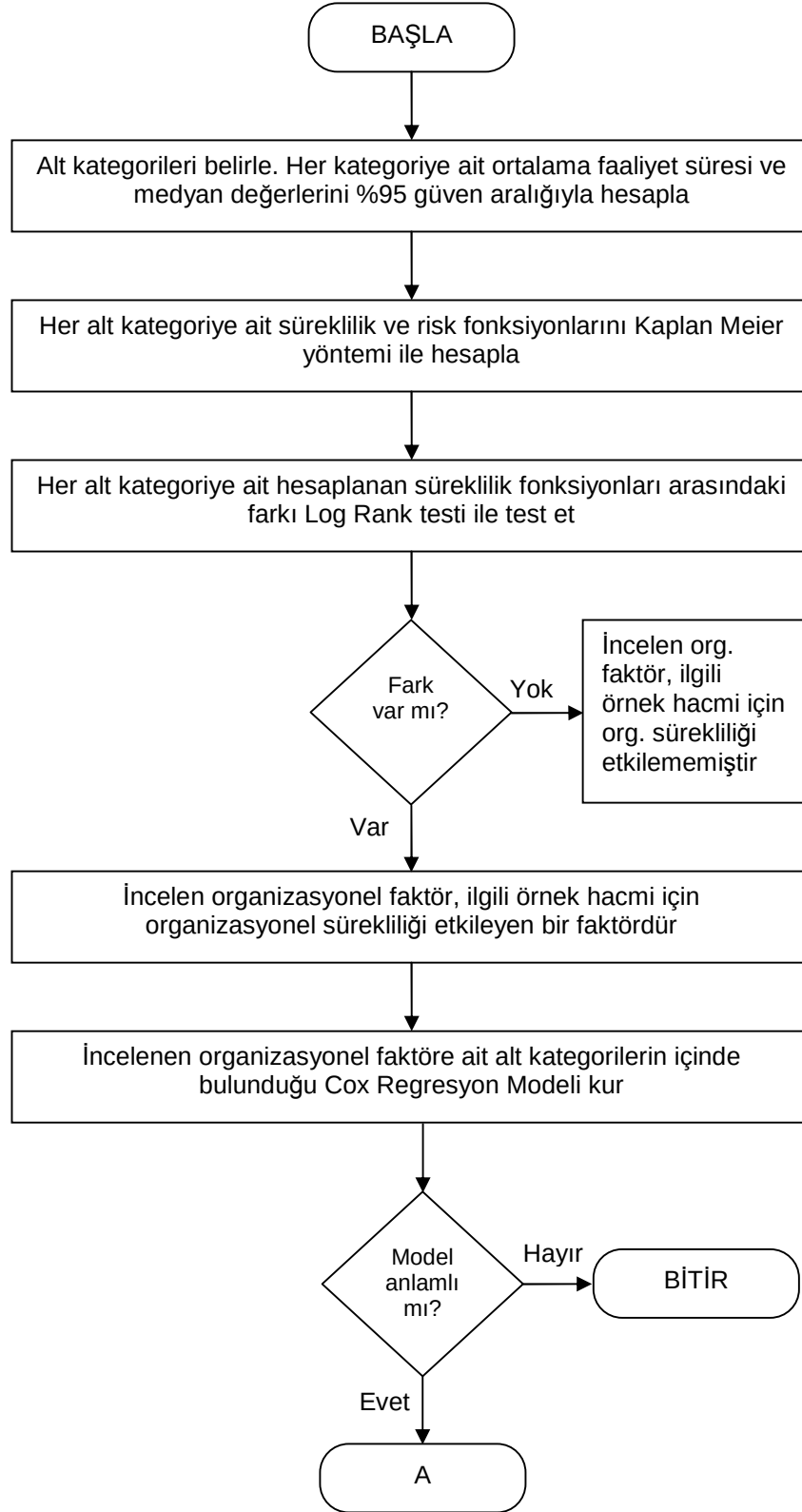
Daha sonra her alt kategorinin organizasyonel sürekliliğe göreceli değerlendirmek için, referans kategori baz alınarak diğer alt kategorilerin β katsayıları ile hesaplanır.

β katsayılarının hesaplanmasında Newton-Raphson algoritması kullanılır ve ardışık tekrarlanan çözümlemeler ile β 'nın tahminleri yapılır (Özdamar, 2003).

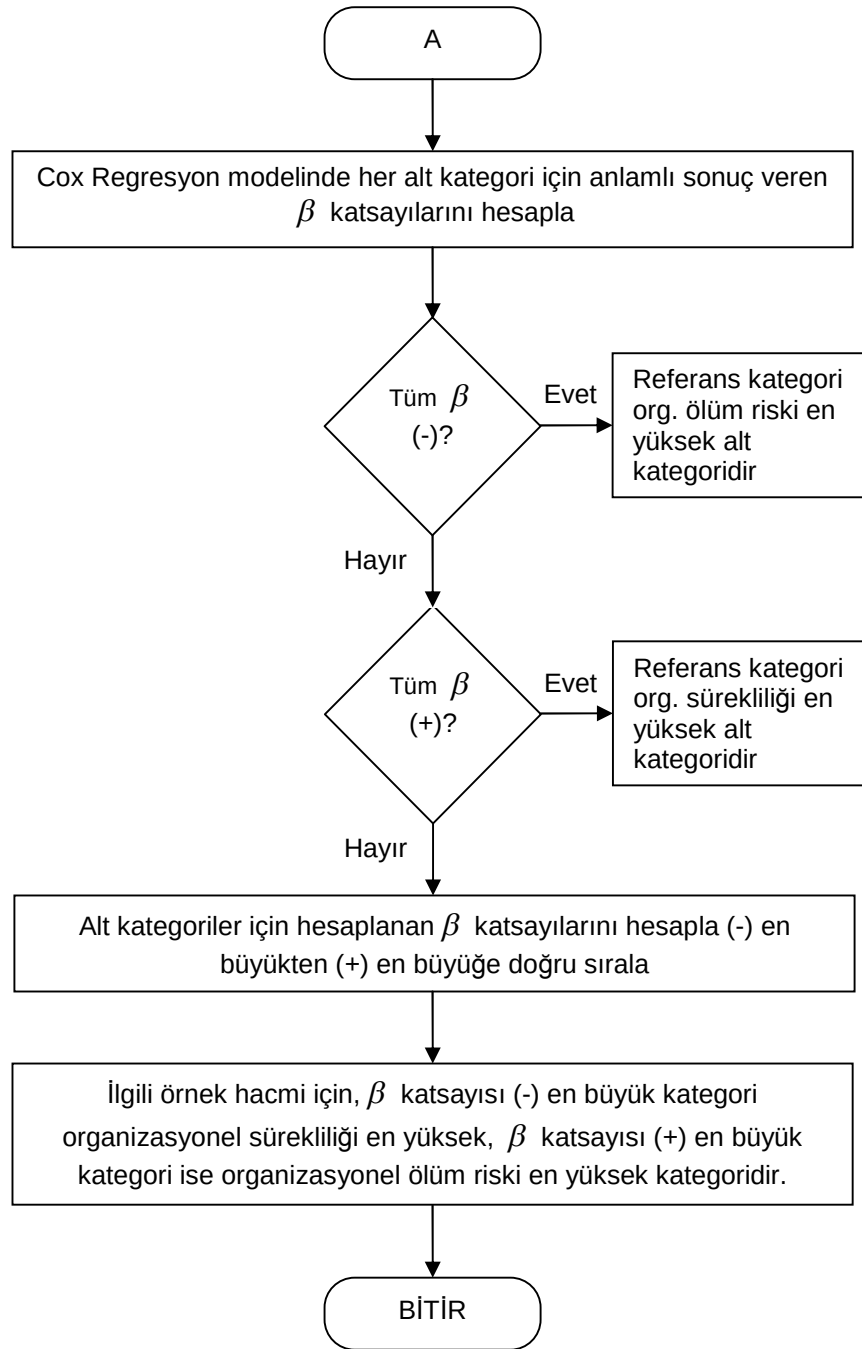
Her alt kategoriye ait hesaplanan β katsayılarının önemliliği için, $H_0 : \beta = 0$ hipotezi Wald testi ile test edilir. β katsayıları anlamsız sonuç veren alt kategoriler öncelikle elenir. Kalan alt kategorilerin β katsayılarının hepsinin aynı işaretli olup olmadığı kontrol edilir. Eğer tüm β katsayıları (-) işaretli ise, referans kategori organizasyonel ölüm riski diğer kategorilere göre en yüksek kategoridir. Hesaplanan tüm β katsayıları (+) işaretli ise, referans kategori organizasyonel sürekliliği diğer kategorilere göre en yüksek kategoridir. Hesaplanan β katsayıları hem pozitif hem de negatif değerler içeriyorsa, tüm alt kategoriler β katsayıları (-) işaretli en büyükten (+) işaretli en büyüğe doğru sıralanır.

Alt kategoriler arasında, β katsayısı (-) en büyük kategori organizasyonel sürekliliği en yüksek, β katsayısı (+) en büyük kategori ise organizasyonel ölüm riski en yüksek alt kategoridir.

Kavramsal modeldeki adımlar, daha iyi anlaşılabilmesi için Şekil 3.1'de akış diyagramıyla gösterilmiştir.



Şekil 3.1: Kavramsal modeldeki adımlara ait akış diyagramı



Şekil 3.1: Kavramsal modeldeki adımlara ait akış diyagramı (devam)

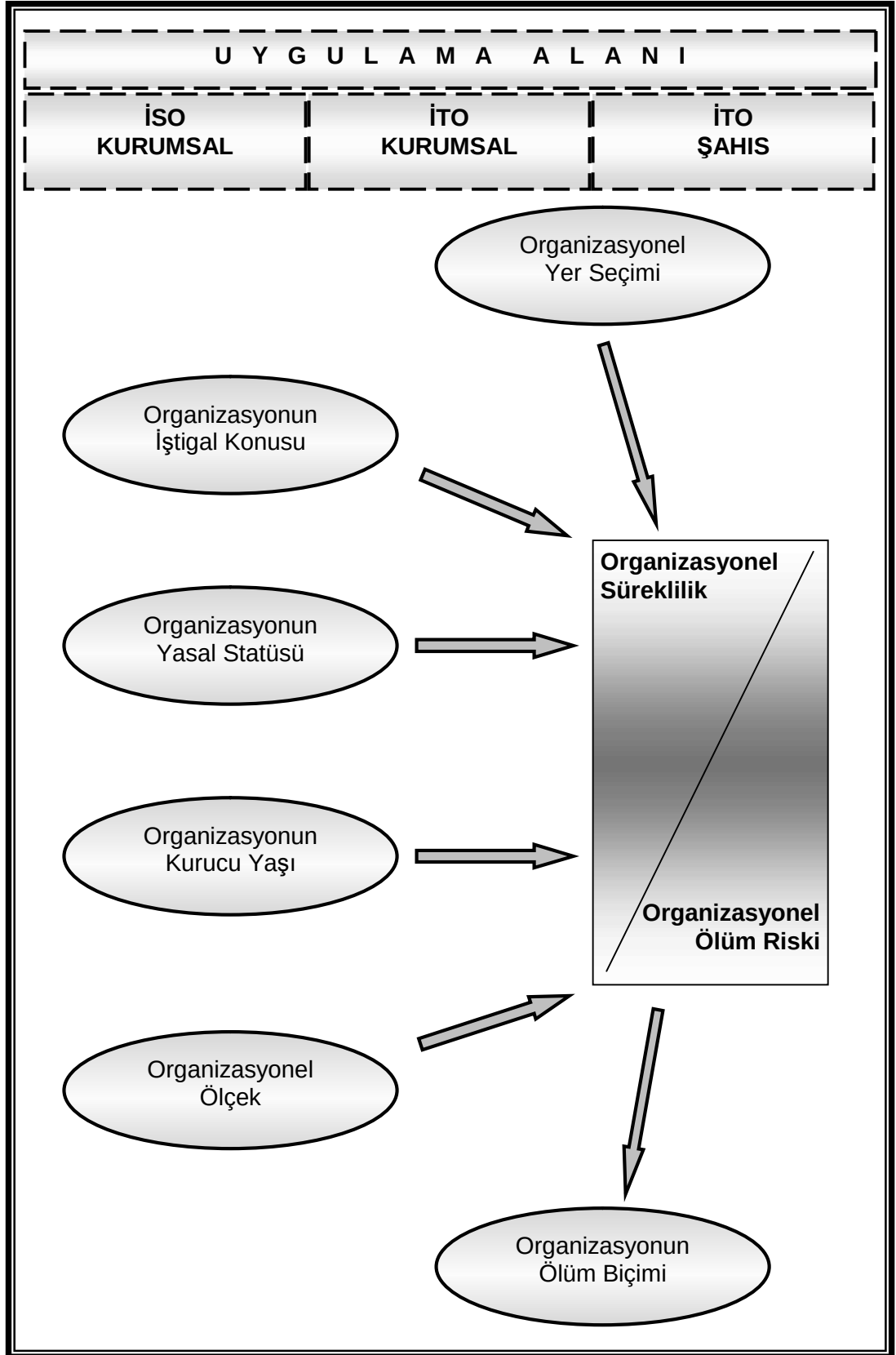
Kavramsal modelin uygulama alanı; İSO kurumsal firmalar, İTO kurumsal firmalar ve İTO şahıs firmaları olarak tanımlanmıştır. Bu uygulama alanı içerisinde organizasyonel süreklilik ve organizasyonel ölüm riskini etkileyen bazı temel faktörler inlenmiştir.

İncelenen faktörler; organizasyonel yer seçimi, organizasyonun iştiğal konusu, organizasyonun yasal statüsü, organizasyonun kurucu yaşı, organizasyonel ölçek

ve organizasyonun ölüm biçimi olmak üzere 6 ana başlıkta toplanabilir. Bu faktörlerden organizasyonun ölüm biçimi haricindeki hepsi organizasyonel süreklilik ve organizasyonel ölüm riski üzerinde bir etkiyi sahipken, organizasyonel ölüm biçimi ise organizasyonel sürekliliğin bir sonucudur.

Benzer organizasyonel sürekliliğe sahip organizasyonlar ya da organizasyonel ölüm riskleri birbirine yakın organizasyonlar, benzer nedenlerden ömürlerini sonlandırmaktadırlar. Örneğin, hayatları boyunca çok fazla sigara içen insanların çoğunun akciğer kanserinden ölmesi, ya da çok yoğun ve stresli bir şehir hayatı geçiren bir kişinin doğal bir ortamda hayatını sürdüren bir kişiden daha kısa ömürlü olması gibi benzer yaşam süreçleri ya da ölüm risklerine sahip organizasyonlar benzer şekilde ömürlerini tamamlamaktadırlar.

Çalışma amacına bağlı olarak, çalışmanın uygulandığı alan ve organizasyonel sürekliliğe etkisi araştırılan organizasyonel faktörlere ait ilişkiler Şekil 3.2'de gösterilmiştir.



Şekil 3.2: Çalışmanın uygulandığı alan ve araştırılan ilişkiler

4. UYGULAMA VE BULGULAR

Uygulamada kullanılan verilerin istatistiksel analizi için SPSS 13.0 programından faydalanılmıştır. Uygulamada İSO ve İTO'dan alınan faaliyeti sonlanmış organizasyonlara ait veriler kullanılmıştır.

Analizlerde kullanılan faaliyet yaşı bilgileri, İSO ve İTO'daki kayıtlı firmaların kayıt sonlandırma tarihlerinden kayıt olma tarihleri çıkarılarak hesaplanmıştır. İTO'dan alınan veriler, şahıs firmaları ve kurumsal firmalar olarak iki ayrı kategoride incelenmiştir.

İSO'nun veritabanına ait bilgiler, 1952 yılı ve sonrasında İSO'ya odaya kayıt yaptırmış ve 2006 yılına kadar kaydını sildirmiş firmalardan oluşmaktadır.

İTO veritabanına ait bilgiler ise; kurumsal firmalar için 1902–2005, şahıs firmaları için 1887–2005 yılları arasını kapsamaktadır.

Uygulamada incelenen örnek hacimleri ve istatistiksel analizde kullanılan örnek sayıları Tablo 4.1'de verilmiştir.

Tablo 4.1: Uygulamada incelenen örnek hacimleri ve örnek sayıları

Veri Kaynağı	Toplam Örnek	İncelenen Örnek
İSO kurumsal firmalar	11.209	11.209
İTO kurumsal firmalar	72.277	72.277
İTO şahıs firmaları	65.490	65.490

İncelenen örneklere ait ortalama faaliyet yaşları ve medyan değerleri ile bu değerlerin %95 güven aralıkları tüm veri kaynakları için Tablo 4.2, Tablo 4.3 ve Tablo 4.4'de gösterilmiştir.

Tablo 4.2: İSO kurumsal firmalar, ortalama faaliyet yaşı ve medyan değerleri

Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
		Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
11,271	,080	11,115	11,427	8,970	,087	8,800	9,140

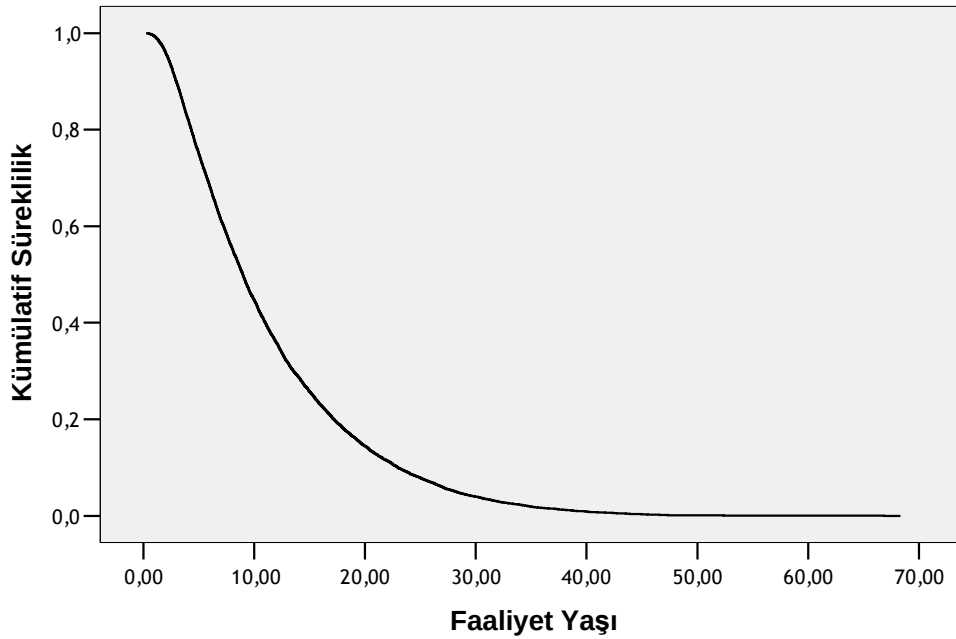
Tablo 4.3: İTO kurumsal firmalar, ortalama faaliyet yaşı ve medyan değerleri

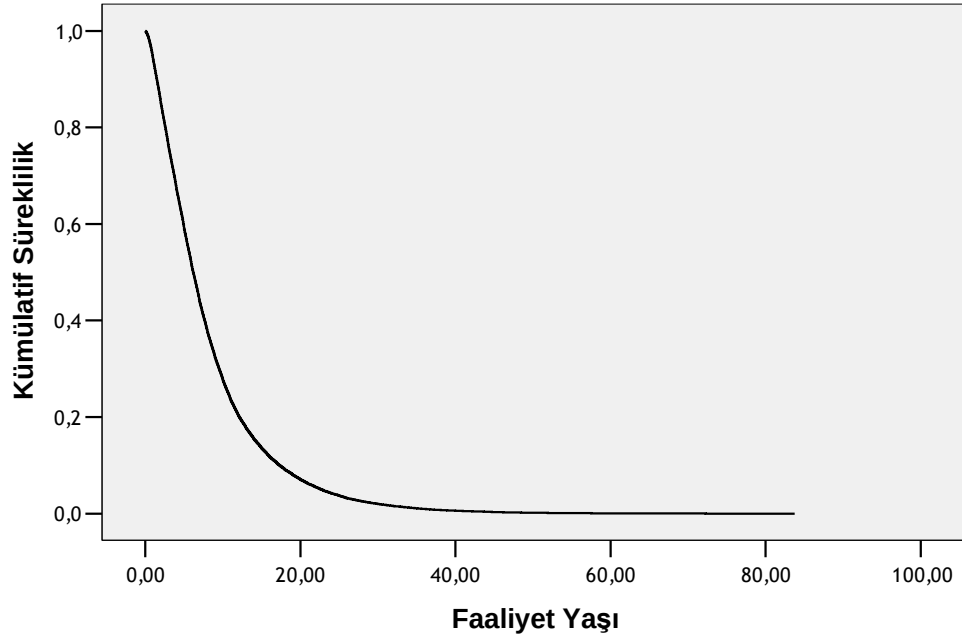
Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
		Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
8,182	,027	8,128	8,236	6,192	,025	6,142	6,241

Tablo 4.4: İTO şahıs firmaları, ortalama faaliyet yaşı ve medyan değerleri

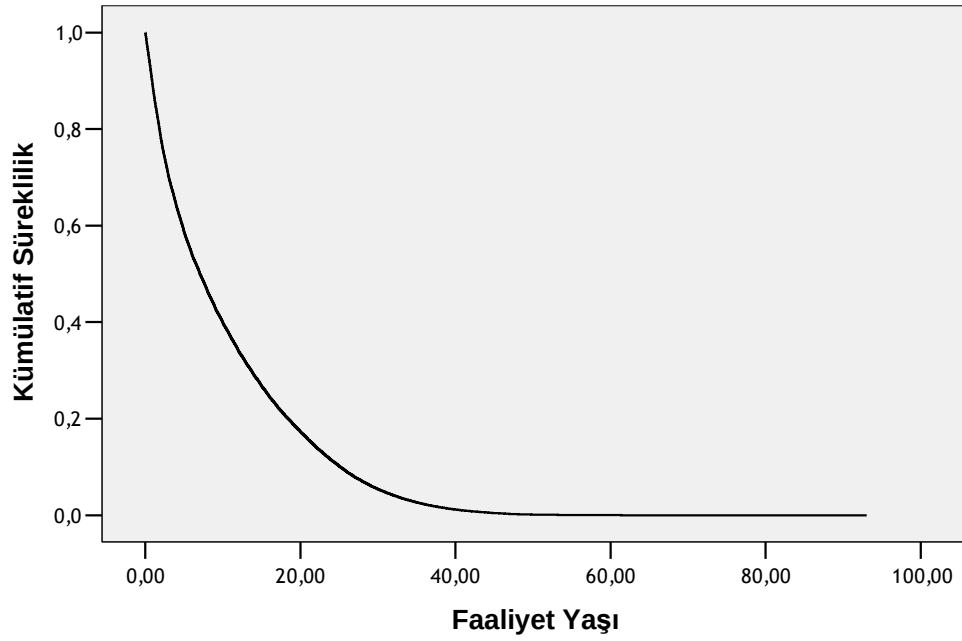
Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
		Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
10,390	,039	10,314	10,467	7,061	,051	6,961	7,161

Örnek hacimlerinin ortalama faaliyet yaşları ve medyan değerleri incelendiğinde; her örnek hacmine ait medyan değerlerinin ortalama faaliyet yaşlarından daha düşük olduğu gözlemlenmektedir. İSO firmalarından %61,2'si, İTO kurumsal firmaların %63,2'si ve İTO şahıs firmalarının % 61,2'si kendi örnek hacimleri için hesaplanan ortalama faaliyet süresinden önce faaliyetini sonlandırmıştır. Diğer bir ifadeyle; her bir örnek hacmi için firmaların %60'ından fazlası ortalama faaliyet yaşına ulaşmadan faaliyetini sonlandırmıştır. İSO kurumsal, İTO kurumsal ve İTO şahıs firmaları için organizasyonel faaliyet süreleri düzgün dağılmamakta, yoğunluk ortalamasının sol tarafında toplanmaktadır.

**Şekil 4.1:** İSO kurumsal firmalar süreklilik fonksiyonu



Şekil 4.2 : İTO kurumsal firmalar süreklilik fonksiyonu

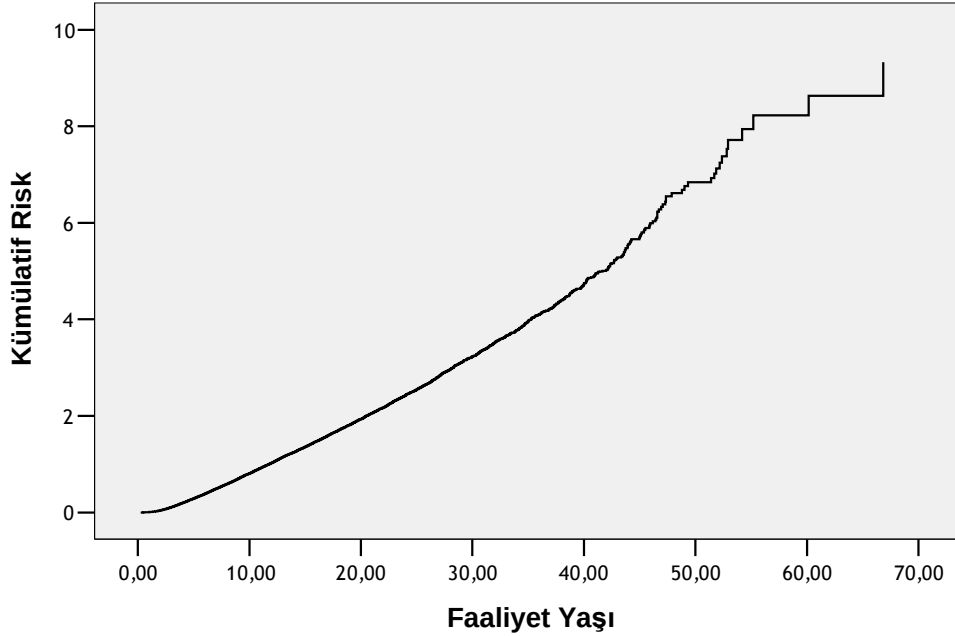


Şekil 4.3: İTO şahıs firmaları süreklilik fonksiyonu

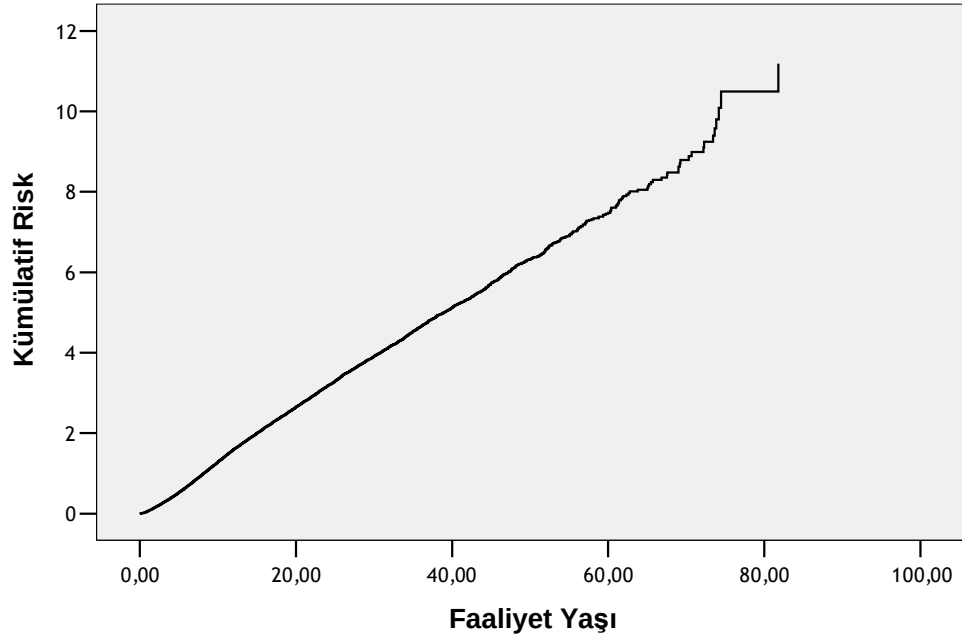
İncelenen her örnek hacmine süreklilik fonksiyonları Kaplan Meier yöntemi ile hesaplanmış ve Şekil 4.1, Şekil 4.2 ve Şekil 4.3'de gösterilmiştir.

İSO, İTO kurumsal ve İTO şahıs firmaları için verilen süreklilik fonksiyonları incelendiğinde, faaliyet yaşı sıfır iken bütün firmaların yaşadığını yani sürekliliğin bir olduğu görülmektedir. Tablo 4.2, Tablo 4.3 ve Tablo 4.4'de verilen beklenen değerlere ulaşıldığı zaman süreklilik değeri başlangıç değerinin yarısına düşmektedir. Örneğin İSO kurumsal firmalara ait süreklilik fonksiyonu için faaliyet yaşı, beklenen değer 11,271 sene olduğu zaman süreklilik fonksiyonu 0.5 değerini almaktadır. Beklenen değerleri daha düşük olan İTO kurumsal ve İTO şahıs firmaları için elde edilen süreklilik fonksiyonlarının İSO firmaları süreklilik fonksiyonuna göre daha sola yatık olduğu görülmektedir. Tüm süreklilik fonksiyonları incelendiğinde faaliyet yaşı 30 sene olduğu zaman süreklilik değerlerinin 0.2'nin altında olduğu görülmektedir. Başka bir ifadeyle; İSO, İTO kurumsal ve İTO şahıs firmaları içinde 30 yaşına ulaşabilen firmaların oranı %20'nin altındadır.

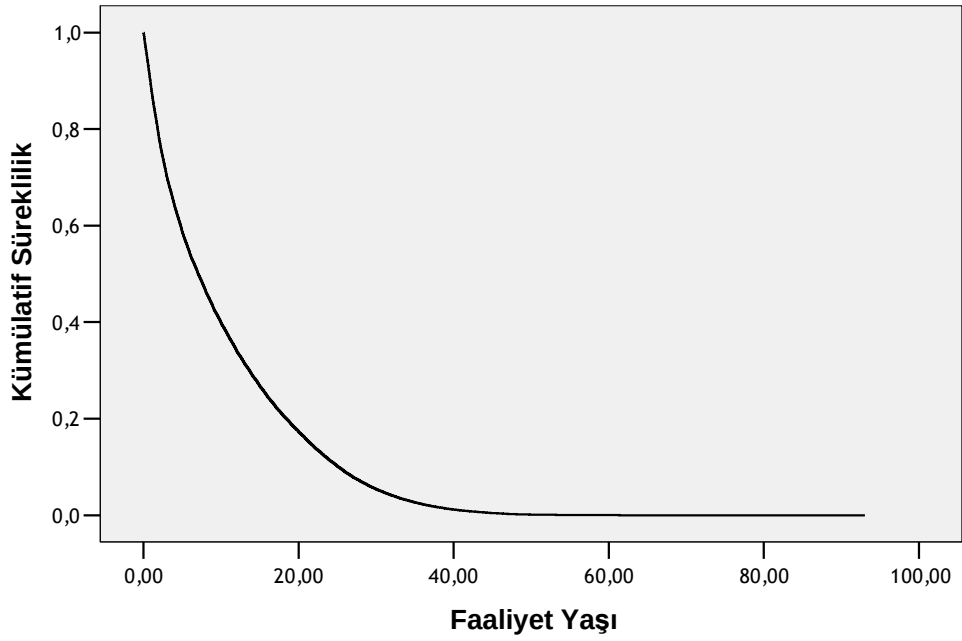
İncelenen her örnek hacmine ait risk fonksiyonları, Kaplan Meier yöntemiyle hesaplanmış ve Şekil 4.4, Şekil 4.5 ve Şekil 4.6'de gösterilmiştir.



Şekil 4.4: İSO kurumsal firmalar risk fonksiyonu



Şekil 4.5: İTO kurumsal firmalar risk fonksiyonu



Şekil 4.6: İTO şahıs firmaları risk fonksiyonu

Risk fonksiyonları, süreklilik fonksiyonlarının (-) işaretli logaritmaları alınarak hesaplanmaktadır. Risk fonksiyonları, organizasyonlar için ölüm riskinin faaliyet yaşına bağlı olarak orantısal olarak nasıl değiştiğini göstermektedir.

İSO ve İTO şahıs firmalarına ait risk fonksiyonları incelendiğinde İTO şahıs firmalarına ait risk fonksiyonunun artışının İSO risk fonksiyonuna göre daha az olduğu görülmektedir. İSO risk fonksiyonu doğrusala yakın iken, İTO şahıs firmaları risk fonksiyonu daha kavislidir.

4.1. İSO Firma Verilerinin Analizi

İSO'dan temin edilen faaliyeti sonlanmış firma verilerinde; bağımlı değişken faaliyet süresi, bağımsız değişkenler ise organizasyonel ölçek, organizasyonel yer seçimi ve organizasyonun iştigal konusudur.

Bu bölümdeki analizlerde; İSO firmaların, faaliyet gösterdikleri ilçenin, çalıştırdıkları işçi sayısının ve iştigal konularının organizasyonel sürekliliklerine etkileri detaylı olarak incelenmiştir.

4.1.1. İSO Firmaları için Organizasyonel Ölçek ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi

İSO firmaları, çalıştırdıkları işçi sayısına bağlı olarak küçük, orta ve büyük ölçekli olarak 3 organizasyonel ölçek sınıfına ayrılmıştır. Organizasyonel ölçek sınıflandırmasına; Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı hakkındaki kanunun tanımlarına ilişkin 2. maddesinde, kanunda geçen “imalat sanayi sektöründe 1–50 arası işçi çalıştıran sanayi işletmeleri küçük sanayi işletmelerini; 51–150 arası işçi çalıştıran sanayi işletmeleri orta ölçekli sanayi işletmelerini ifade eder” ifadesi temel alınmıştır (Akgemici, 2001). Kanunda belirtilen orta ölçekli işletmelerden daha fazla işçi çalıştıran işletmelere de büyük ölçekli işletmeler (işçi sayısı > 151) denilmiştir.

İSO verilerinin organizasyonel ölçeğe göre sınıflandırılmasında işçi sayısı bilgisi mevcut olmayan 186 firma verisi bu analizde dikkate alınmamıştır. Tablo 4.5'de İSO organizasyonel ölçeğe göre incelenen firma sayıları, Tablo 4.6'da ise İSO organizasyonel ölçeğe göre ortalama faaliyet süreleri ve medyan değerleri %95 güven aralıkları ile birlikte verilmiştir.

Tablo 4.5: ISO organizasyonel ölçeğe göre incelenen örnek sayıları

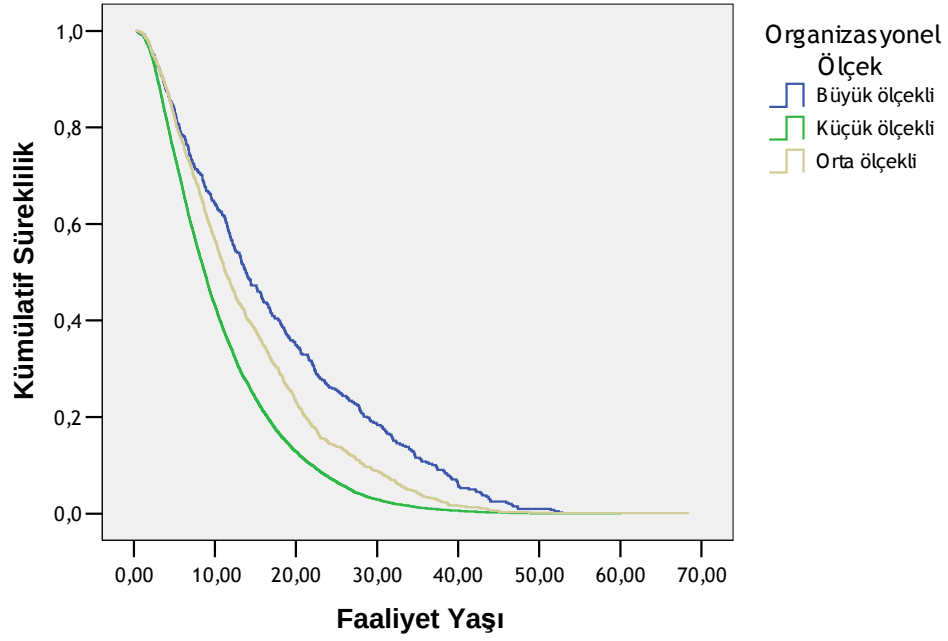
Organizasyonel Ölçek	Toplam Örnek	İncelenen Örnek	İhmal Edilen	
			N	Yüzde
Küçük ölçekli	9.642	9.642	0	,0%
Orta ölçekli	983	983	0	,0%
Büyük ölçekli	398	398	0	,0%
Genel	11.023	11.023	0	,0%

Tablo 4.6: ISO organizasyonel ölçeğe göre ortalama faaliyet yaşı ve medyan değerleri

ISO Organizasyonel Ölçek	Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
	Beklenen Değer	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen Değer	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
Küçük ölçekli	10,824	,080	10,666	10,982	8,740	,088	8,567	8,913
Orta ölçekli	13,983	,315	13,366	14,599	11,280	,348	10,599	11,961
Büyük ölçekli	17,246	,626	16,019	18,472	13,780	,833	12,147	15,413
Genel	11,337	,080	11,180	11,495	9,040	,089	8,865	9,215

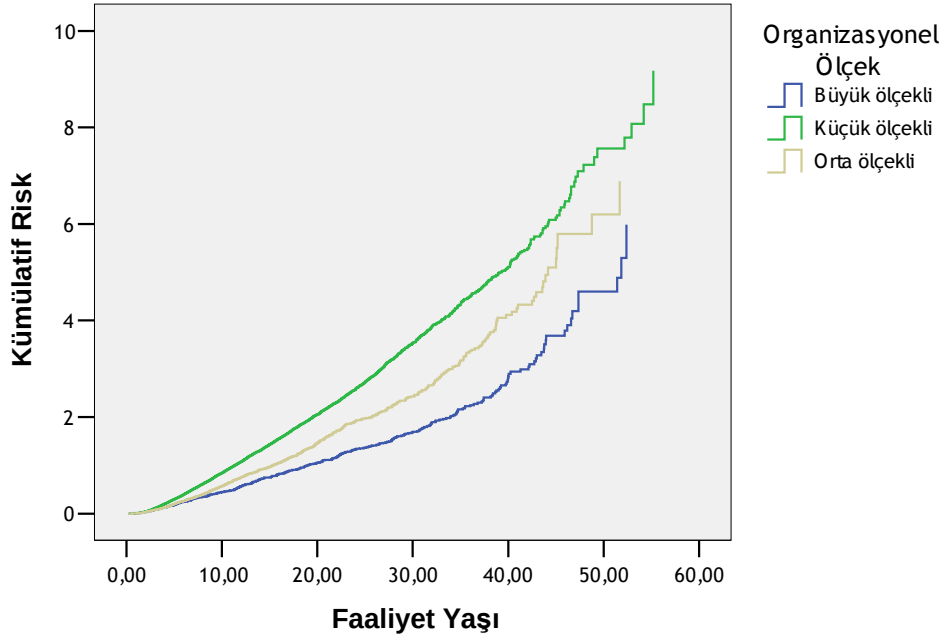
Tablo 4.6 incelendiğinde organizasyonel ölçek seviyeleri için ortalama faaliyet yaşları ve medyan değerlerinin organizasyonel ölçek olarak küçükten büyüğe doğru arttığı gözlemlenmektedir. Standart sapmalarda da benzer bir artış gözlemlenmektedir.

Şekil 4.7’de, ISO organizasyonel ölçeğe göre KM metodu ile hesaplanan süreklilik fonksiyonları, Şekil 4.8’de ise ISO organizasyonel ölçeğe göre KM metodu ile hesaplanan risk fonksiyonları verilmiştir. Süreklilik fonksiyonları; her organizasyonel ölçek seviyesi için organizasyonel yaşa bağlı olarak organizasyonel yaşam olasılığını vermektedir. Her organizasyonel ölçek için hesaplanan risk fonksiyonları ise, organizasyonel ölüm risklerinin organizasyonel yaşa bağlı olarak nasıl değiştiğini göstermektedir.



Şekil 4.7: ISO organizasyonel ölçeğe göre süreklilik fonksiyonları

Şekil 4.7 incelendiğinde, büyük ölçekli organizasyonların sürekliliklerinin küçük ve orta ölçeklilere göre daha iyi olduğu görülmektedir. Orta ölçekli organizasyonların sürekliliği küçük ölçeklilerden iyi, büyük ölçeklilerden ise göreceli olarak daha kötüdür.



Şekil 4.8: ISO organizasyonel ölçeğe göre risk fonksiyonları

Şekil 4.8'deki risk fonksiyonları incelendiğinde, en yüksek ölüm riskinin küçük ölçekli organizasyonlarda olduğu görülmektedir. Orta ölçekli organizasyonların ölüm riski ise büyük ölçeklilere göre daha fazladır.

ISO organizasyonel ölçeğe göre hesaplanan süreklilik fonksiyonlarının birbirlerine eşitliğini ölçmek için Log Rank eşitlik testi uygulanmış, süreklilik fonksiyonları arasındaki farkın bir ifadesi olan Ki Kare değerleri ve ilgili serbestlik derecesi (v) Tablo 4.7'de verilmiştir.

Tablo 4.7: ISO organizasyonel ölçeğe göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi

	Ki Kare	v	Sig.
Log Rank	248,820	2	,000

Tablo 4.7'de verilen Ki Kare değeri, ilgili v serbestlik derecesine göre %95 güven aralığı sınırlarının dışında çıkmıştır. Bu nedenle anlamlılık değeri, Sig., <0.05 çıkmıştır. Buradan, ISO kurumsal firmaların organizasyonel ölçeğe göre hesaplanan süreklilik fonksiyonlarının birbirine eşit olmadığı ve aralarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğunu sonucu çıkartılır. Diğer bir ifadeyle, ISO kurumsal firmalar için organizasyonel ölçek, organizasyonel sürekliliği etkileyen bir faktördür

İSO firmalarında organizasyonel ölçeğin organizasyonel sürekliliğe etkisini daha iyi analiz edebilmek için Cox Orantısal Risk metodu ile İSO organizasyonel ölçeğe göre Cox orantısal risk regresyonu modeli kurulmuştur. Öncelikle kurulan modelin anlamlılığı test edilmiş (Sig.<0.05) ve elde edilen omnibüs test sonuçları Tablo 4.8'de verilmiştir.

Tablo 4.8: İSO organizasyonel ölçeğe göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları

-2 Log Olasılığı	Genel		
	Ki Kare	v	Sig.
186356,899	253,959	2	,000

Başlangıç Log Olasılık fonksiyonu: -2 Log Olasılığı: 186641,090

İSO kurumsal firmalar için organizasyonel ölçeğe göre kurulan Cox regresyon modelinde, son ölçek seviyesi olan “Büyük Ölçek” kategorisi referans olarak alınmış ve küçük ve orta ölçeğe ait regresyon katsayıları ve istatistikleri Tablo 4.9’da verilmiştir.

Tablo 4.9: İSO organizasyonel ölçeğe göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri (referans değişken Büyük Ölçek)

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Organizasyonel Ölçek			248,243	2	,000	
Küçük Ölçekli	,647	,052	156,840	1	,000	1,910
Orta Ölçekli	,297	,060	24,828	1	,000	1,346

Tablo 4.9’da; β katsayıları (beklenen regresyon katsayıları), β katsayılarının standart sapmaları, Std.H(β), katsayıların standart sapmaya oranının karesi olan Wald istatistiği, serbestlik derecesi (v), Wald istatistiğinin önem derecesi (Sig.) ve Exp (β) değerleri verilmiştir. “Sig.” değeri 0.05’den küçük değişkenler, Cox Regresyon Modeli için anlamlı değişkenlerdir. Model için anlamlı değişkenler arasında, β katsayıları pozitif/negatif olan kategorilerin sürekliliği diğer kategorilere göre düşük/yüksek, organizasyonel ölüm riskleri ise yüksektir/düşüktür.

Tablo 4.9 incelendiğinde; her iki kategori de, küçük ve orta ölçekli, Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç vermiştir. Bu iki ölçek seviyesi, organizasyonel süreklilikler açısından göreceli olarak karşılaştırıldığında, orta ölçek seviyesinin, 0,297 β değeri ile küçük ölçek seviyesinden daha iyi bir sürekliliğe sahip olduğu sonucu çıkar.

İSO kurumsal firmalar için organizasyonel ölçeğe göre kurulan Cox regresyon modelinde referans kategori olarak ilk ölçek seviyesi, “Küçük Ölçek” kategorisi alınmış; böylece bir önceki modelde organizasyonel sürekliliği küçük ölçeğe göre

yüksek çıkan orta ölçek seviyesi ile büyük ölçek seviyesi karşılaştırılmıştır. Elde edilen değerler ve Cox regresyon katsayıları Tablo 4.10'da verilmiştir.

Tablo 4.10: ISO organizasyonel ölçeğe göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri (referans değişken Küçük Ölçek)

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Organizasyonel Ölçek			248,243	2	,000	
Orta Ölçekli	-,350	,034	108,472	1	,000	,705
Büyük Ölçekli	-,647	,052	156,840	1	,000	,524

Tablo 4.10 incelendiğinde; her iki kategori de, orta ve büyük ölçekli, Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç vermiştir. Bu iki ölçek seviyesi, organizasyonel süreklilikler açısından göreceli olarak karşılaştırıldığında, büyük ölçek seviyesinin, $-0,647 \beta$ değeri ile orta ölçek seviyesinden daha iyi bir sürekliliğe sahip olduğu sonucu çıkar.

Cox regresyon modelinde referans değişkeni değiştirmek suretiyle yapılan karşılaştırmada, ISO kurumsal firmalara ait organizasyonel ölçek seviyelerinin organizasyonel sürekliliğe etkilerinin organizasyonel büyüklükle doğru orantılı olarak değiştiği tespit edilmiştir.

4.1.2. ISO Firmaları için Organizasyonel Yer Seçimi ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi

ISO kurumsal firmalara ait veriler bağlı bulundukları ilçelere göre sınıflandırılarak; her ilçeye ait örnek hacimleri Tablo 4.11'de, ilçelere göre ortalama faaliyet süreleri ve medyan değerleri, standart sapmalar ve %95 güven aralıkları Tablo 4.12'de verilmiştir. İlçe verisi bulunmayan 3.077 firma değerlendirmeye alınmamıştır. Organizasyonel yer seçimi ifadesinden her organizasyonun faaliyet gösterdiği ilçe anlaşılmaktadır.

Tablo 4.11: ISO kurumsal firmaların ilçelere göre incelenen örnek sayıları

İlçe	Toplam Örnek	İncelenen Örnek	İhmal Edilen	
			N	Yüzde
Adalar	122	122	0	,0%
Avcılar	204	204	0	,0%
Bağcılar	239	239	0	,0%
Bahçelievler	567	567	0	,0%
Bakırköy	319	319	0	,0%
Bayrampaşa	281	281	0	,0%
Beşiktaş	23	23	0	,0%
Beykoz	644	644	0	,0%
Beyoğlu	131	131	0	,0%
Büyükkçekmece	29	29	0	,0%
Çatalca	666	666	0	,0%
Eminönü	28	28	0	,0%
Esenler	19	19	0	,0%

Tablo 4.11: İSO kurumsal firmaların ilçelere göre incelenen örnek sayıları (devam)

İlçe	Toplam Örnek	İncelenen Örnek	İhmal Edilen	
			N	Yüzde
Eyüp	412	412	0	,0%
Fatih	144	144	0	,0%
Gaziosmanpaşa	285	285	0	,0%
Güngören	370	370	0	,0%
Kadıköy	283	283	0	,0%
Kağıthane	406	406	0	,0%
Kartal	323	323	0	,0%
Küçükçekmece	370	370	0	,0%
Maltepe	71	71	0	,0%
Pendik	122	122	0	,0%
Sarıyer	46	46	0	,0%
Silivri	14	14	0	,0%
Sultanbeyli	16	16	0	,0%
Şile	2	2	0	,0%
Şişli	801	801	0	,0%
Tuzla	95	95	0	,0%
Ümraniye	209	209	0	,0%
Üsküdar	80	80	0	,0%
Zeytinburnu	811	811	0	,0%
Genel	8.132	8.132	0	,0%

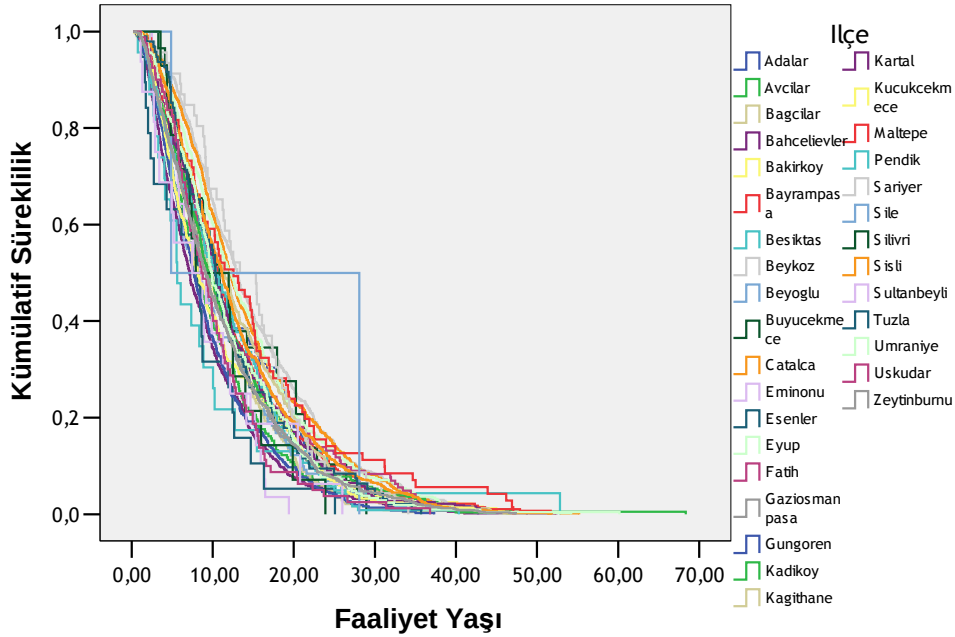
Tablo 4.12: İSO kurumsal firmaların ilçelere göre ortalama faaliyet yaşı ve medyan değerleri

İlçe	Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
	Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
Adalar	12,471	,787	10,929	14,013	10,230	,785	8,691	11,769
Avcılar	10,337	,602	9,156	11,518	8,190	,503	7,204	9,176
Bağcılar	10,926	,451	10,042	11,809	9,610	,504	8,622	10,598
Bahçelievler	9,198	,312	8,587	9,809	7,160	,328	6,517	7,803
Bakırköy	11,700	,497	10,726	12,674	9,140	,509	8,143	10,137
Bayrampaşa	12,621	,550	11,544	13,699	10,640	,590	9,484	11,796
Beşiktaş	9,768	2,368	5,128	14,409	5,600	,431	4,755	6,445
Beykoz	15,084	,362	14,374	15,793	13,010	,409	12,207	13,813
Beyoğlu	10,684	,715	9,282	12,085	8,150	1,080	6,034	10,266
Büyükkçekmece	12,788	1,480	9,888	15,688	10,840	1,130	8,625	13,055
Çatalca	14,508	,358	13,806	15,210	12,160	,326	11,520	12,800
Eminönü	9,059	,946	7,206	10,912	8,370	1,449	5,531	11,209
Esenler	8,270	1,432	5,464	11,076	8,100	1,705	4,758	11,442
Eyüp	14,161	,458	13,264	15,058	12,120	,570	11,002	13,238
Fatih	12,714	,787	11,171	14,257	10,270	,641	9,013	11,527
Gaziosmanpaşa	11,303	,483	10,355	12,250	9,330	,495	8,360	10,300
Güngören	9,458	,358	8,756	10,161	7,660	,342	6,990	8,330
Kadıköy	11,922	,517	10,909	12,935	9,540	,554	8,454	10,626
Kağıthane	12,975	,443	12,108	13,843	11,330	,557	10,239	12,421
Kartal	12,258	,482	11,314	13,203	10,400	,367	9,680	11,120
Küçükçekmece	10,851	,441	9,986	11,715	8,150	,463	7,242	9,058
Maltepe	14,748	1,324	12,153	17,343	12,550	2,022	8,587	16,513
Pendik	11,505	,684	10,164	12,846	10,350	1,116	8,162	12,538
Sarıyer	14,693	1,125	12,488	16,898	13,340	1,916	9,585	17,095
Silivri	10,813	1,628	7,621	14,004	7,920	4,294	,000	16,335
Sultanbeyli	9,553	1,893	5,842	13,264	7,480	3,980	,000	15,281

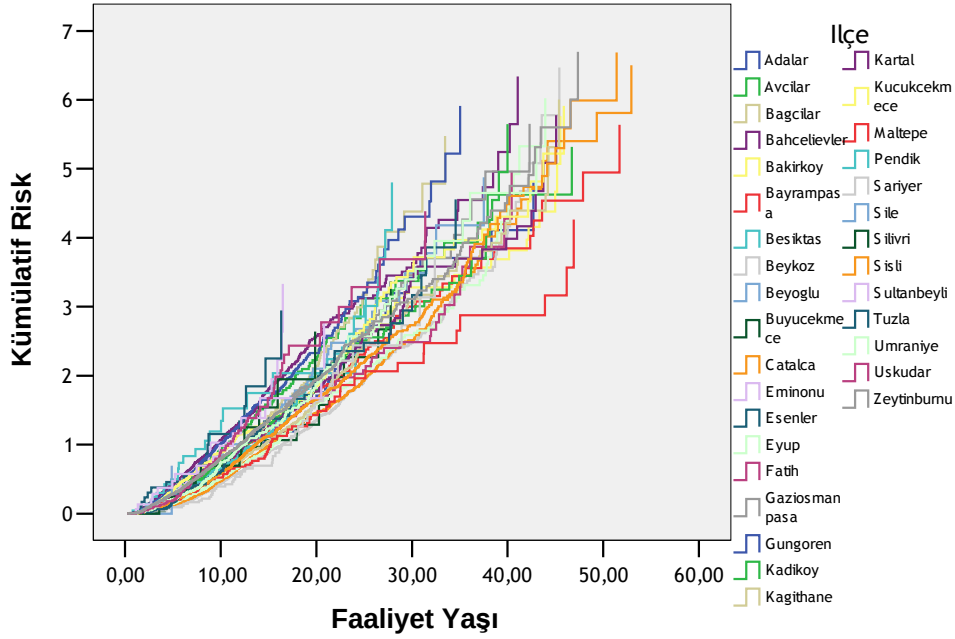
Tablo 4.12: İSO kurumsal firmaların ilçelere göre ortalama faaliyet yaşı ve medyan değerleri (devam)

İlçe	Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
	Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
Şile	16,460	11,610	,000	39,216	4,850	.	.	.
Şişli	13,196	,317	12,575	13,817	11,140	,337	10,480	11,800
Tuzla	12,108	,799	10,542	13,675	10,330	,571	9,210	11,450
Ümraniye	12,104	,580	10,968	13,241	9,880	,485	8,929	10,831
Üsküdar	10,189	,738	8,743	11,635	8,630	,777	7,107	10,153
Zeytinburnu	11,312	,299	10,725	11,899	9,100	,320	8,472	9,728
Genel	12,201	,097	12,011	12,391	10,100	,107	9,891	10,309

Tablo 4.12'deki değerler incelendiğinde, ilçeler arasında ortalama faaliyet yaşları ve medyan değerlerinin değişiklikler gösterdiği gözlemlenmektedir. İSO'da faaliyet göstermiş firmaların ilçelere göre KM metodu ile hesaplanan süreklilik ve risk fonksiyonları sırasıyla Şekil 4.9 ve Şekil 4.10'da verilmiştir.



Şekil 4.9: İSO kurumsal firmaların ilçelere göre süreklilik fonksiyonları



Şekil 4.10: İSO kurumsal firmaların ilçelere göre risk fonksiyonları

İSO kurumsal firmalar için değişik ilçelerde faaliyet göstermenin organizasyonel sürekliliğe etkisini görmek için KM yöntemi ile hesaplanan süreklilik fonksiyonlarının eşitliğini test eden Log Rank testine ilişkin Ki Kare değeri ve ilgili serbestlik derecesi Tablo 4.13'de verilmiştir.

Tablo 4.13: İSO ilçelere göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi

	Ki Kare	v	Sig.
Log Rank	306,786	31	,000

Tablo 4.13'de verilen Ki Kare değeri, ilgili v serbestlik derecesine göre %95 güven aralığı sınırlarının dışında çıkmıştır. Bu nedenle anlamlılık değeri, Sig., <0.05 çıkmıştır. Buradan, İSO kurumsal firmaların ilçelere göre hesaplanan süreklilik fonksiyonlarının birbirine eşit olmadığı ve aralarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğunu sonucu çıkartılır.

Eşitlik testlerinden elde edilen sonuçlara göre, İSO kurumsal firmalar için organizasyonel sürekliliğin organizasyonel yer seçimine bağlı olarak değiştiği söylenebilir.

İSO kurumsal firmaların, değişik ilçelerde faaliyet göstermelerinin organizasyonel sürekliliğe etkisini daha iyi analiz edebilmek için Cox Orantısal Riskler Regresyonu

metodu ile İSO kurumsal firmaların ilçelere göre Cox regresyon modeli kurulmuştur. Öncelikle, kurulan modelin anlamlılığı test edilmiş ve elde edilen omnibüs test sonuçları Tablo 4.14'de verilmiştir. Cox regresyon modelinin anlamlılık test sonuçlarında, hesaplanan ki kare değerine ait anlamlılık düzeyi, Sig., ilgili v serbestlik derecesine göre <0.05 çıkmış ve kurulan Cox regresyon modelinin anlamlılığı doğrulanmıştır.

Tablo 4.14: İSO ilçelere göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları

-2 Log Olasılığı	Genel		
	Ki Kare	v	Sig.
129894,408	306,487	31	,000

Başlangıç Log Olasılık fonksiyonu: -2 Log Olasılığı: 130188,920

İSO firmaları için ilçelere göre kurulan Cox regresyon modelinde, son ilçe olan “Zeytinburnu” ilçesi referans ilçe olarak alınmış ve diğer 31 ilçeye ait regresyon katsayıları ve istatistikleri Tablo 4.15'de verilmiştir.

Tablo 4.15: İSO ilçelere göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
İlçe			301,561	31	,000	
Adalar	-,125	,097	1,645	1	,200	,883
Avcılar	,115	,079	2,131	1	,144	1,122
Bağcılar	,076	,074	1,073	1	,300	1,079
Bahçelievler	,284	,055	26,855	1	,000	1,328
Bakırköy	-,048	,066	,536	1	,464	,953
Bayrampaşa	-,150	,069	4,694	1	,030	,861
Beşiktaş	,075	,213	,123	1	,725	1,077
Beykoz	-,366	,053	48,134	1	,000	,693
Beyoğlu	,078	,094	,690	1	,406	1,081
Büyükkçekmece	-,140	,189	,550	1	,458	,869
Çatalca	-,321	,052	37,541	1	,000	,726
Eminönü	,372	,192	3,737	1	,053	1,450
Esenler	,446	,232	3,694	1	,055	1,562
Eyüp	-,290	,061	23,021	1	,000	,748
Fatih	-,158	,090	3,061	1	,080	,854
Gaziosmanpaşa	,008	,069	,014	1	,907	1,008
Güngören	,262	,063	17,463	1	,000	1,300
Kadıköy	-,065	,069	,889	1	,346	,937
Kağıthane	-,181	,061	8,822	1	,003	,835
Kartal	-,103	,066	2,456	1	,117	,902
Küçükçekmece	,051	,063	,673	1	,412	1,053
Maltepe	-,383	,124	9,557	1	,002	,682
Pendik	-,006	,097	,003	1	,955	,994
Sarıyer	-,307	,152	4,105	1	,043	,736
Silivri	,115	,270	,181	1	,670	1,122

Tablo 4.15: İSO ilçelere göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri (devam)

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Sultanbeyli	,224	,252	,786	1	,375	1,251
Şile	-,528	,708	,555	1	,456	,590
Şişli	-,197	,050	15,590	1	,000	,821
Tuzla	-,062	,108	,332	1	,565	,939
Ümraniye	-,080	,078	1,066	1	,302	,923
Üsküdar	,183	,117	2,437	1	,118	1,201

Tablo 4.15’de; β katsayıları (beklenen regresyon katsayıları), β katsayılarının standart sapmaları, Std.H(B), katsayıların standart sapmaya oranının karesi olan Wald istatistiği ve Wald istatistiğinin önem derecesi (Sig.) değerleri verilmiştir. “Sig.” değeri 0.05’den küçük değişkenler, Cox Regresyon Modeli için anlamlı değişkenlerdir.

Tablo 4.15 detaylı incelendiğinde; model için anlamlı sonuç veren ilçeler arasında organizasyonel süreklilik açısından en elverişli ilçe -0,383 β değeri ile Maltepe (Sig.=0,002), organizasyonel ölüm risk en yüksek ilçe ise 0,284 β değeri ile Bahçelievler (Sig.=0,000) ilçesidir.

Tablo 4.16’da, İSO kurumsal firmalarının ilçelere göre kurulan Cox regresyon modelinde anlamlı sonuç veren ilçeler, organizasyonel sürekliliği en yüksekten en düşüğe göre sıralanmıştır.

Tablo 4.16: İSO ilçelere göre Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren ilçelerin β katsayılarına göre sıralanışı

İlçe	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Maltepe	-,383	,124	9,557	1	,002	,682
Beykoz	-,366	,053	48,134	1	,000	,693
Çatalca	-,321	,052	37,541	1	,000	,726
Sarıyer	-,307	,152	4,105	1	,043	,736
Eyüp	-,290	,061	23,021	1	,000	,748
Şişli	-,197	,050	15,590	1	,000	,821
Kağıthane	-,181	,061	8,822	1	,003	,835
Bayrampaşa	-,150	,069	4,694	1	,030	,861
Güngören	,262	,063	17,463	1	,000	1,300
Bahçelievler	,284	,055	26,855	1	,000	1,328

4.1.3. İSO Firmaları için İstihgal Konusu ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi

Bu bölümde, İSO’ya bağlı firmaların istihgal konularına göre organizasyonel süreklilikleri incelenecektir. Tabloların bazıları, istihgal konusu sayısının fazla olması

nedeniyle ekler bölümünde verilmiştir. ISO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre örnek hacimleri Tablo 4.17’de verilmiştir.

Tablo 4.17: ISO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre incelenen örnek sayıları

İştiğal Konusu	Toplam Örnek	İncelenen Örnek	İhmal Edilen	
			N	Yüzde
Öğütölmüş gıda mamulleri sanayi	153	153	0	,0%
Kakaolu ve şekerli mamuller sanayi	115	115	0	,0%
Karma gıda sanayi	67	67	0	,0%
Konserve gıda sanayi	126	126	0	,0%
Pamuk ipliğı ve kombine pamuklu sanayi	121	121	0	,0%
İnşaat ve prefabrik yapı elemanları sanayi	17	17	0	,0%
Yün ipliğı sanayi	130	130	0	,0%
Deniz taşıtları sanayi	6	6	0	,0%
İpek ve suni elyaftan mamul döküm sanayi	94	94	0	,0%
İplik bükümü ve sarımı sanayi	84	84	0	,0%
Trikotaj sanayi	1.558	1.558	0	,0%
Çorap sanayi	116	116	0	,0%
Örgü kumaş ve konfeksiyonu sanayi	134	134	0	,0%
Soğuk demir çekme, çivi ve cıvata sanayi	302	302	0	,0%
Mekanik imalat sanayi	181	181	0	,0%
Makine, alet ve yedek parça sanayi	319	319	0	,0%
Elektrik malzemeleri, akümülatör ve aydınlatma sanayi	263	263	0	,0%
Kara taşıtları ve yan sanayi	386	386	0	,0%
Bakır ve bakır alaşımları sanayi	117	117	0	,0%
Demir-bakır dışı metaller ve alaşımları sanayi	282	282	0	,0%
Çeşitli kimya sanayi	147	147	0	,0%
Tıbbi müstahzarat sanayi	50	50	0	,0%
Sabun, temizleyici maddeler ve kozmetik sanayi	113	113	0	,0%
Tekstil terbiye sanayi	144	144	0	,0%
Boya-reçine ve baskı mürekkepleri sanayi	132	132	0	,0%
Termoplastik ve galalit eşya sanayi	307	307	0	,0%
Deri sanayi	747	747	0	,0%
Kauçuk sanayi	174	174	0	,0%

Tablo 4.17: İSO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre incelenen örnek sayıları (devam)

İştiğal Konusu	Toplam Örnek	İncelenen Örnek	İhmal Edilen	
			N	Yüzde
Matbaa sanayi	239	239	0	,0%
Kağıt ve mukavva mamulleri sanayi	225	225	0	,0%
Orman ürünleri ve ahşap mobilya sanayi	280	280	0	,0%
Mermer ve taş ocakları sanayi	78	78	0	,0%
Cam ve cam eşya sanayi	117	117	0	,0%
Toprak sanayi	184	184	0	,0%
Çelik konstrüksiyon ve pres işleri sanayi	507	507	0	,0%
Demir-sac eşya sanayi	314	314	0	,0%
Döküm sanayi	282	282	0	,0%
Ana kimya sanayi	163	163	0	,0%
Enjeksiyon ile elde edilen plastik mamulleri sanayi	483	483	0	,0%
Elektrik üretimi-motor kablo sanayi	327	327	0	,0%
Elektronik sanayi	70	70	0	,0%
Budunoz ve vakum ile elde edilen plastik mamulleri sanayi	75	75	0	,0%
Kazan-basınçlı kaplar, sınai soğutma ve ısıtma sanayi	40	40	0	,0%
Ev aletleri sanayi	56	56	0	,0%
Ayakkabı, suni deri ve ayakkabı yan sanayi	89	89	0	,0%
Erkek ve çocuk hazır giyim sanayi	194	194	0	,0%
Spor giyim sanayi	647	647	0	,0%
Kadın hazır giyimi ve diğer konfeksiyon mamulleri sanayi	454	454	0	,0%
Genel	11.209	11.209	0	,0%

İSO'dan alınan veriler, İSO'nun kendi sınıflandırmasına göre 48 farklı iştiğal konusuna göre sınıflandırılmıştır. "Trikotaj sanayi" adlı iştiğal konusu 1.558 firma ile en yüksek örnek hacmine sahip iştiğal konusudur. Buna karşın "Deniz taşıtları" iştiğal konusu 6 firma ile en düşük örnek hacmine sahiptir.

İSO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre ortalama faaliyet süreleri ve medyan değerleri, %95 güven aralıkları ile Tablo 4.18'de verilmiştir.

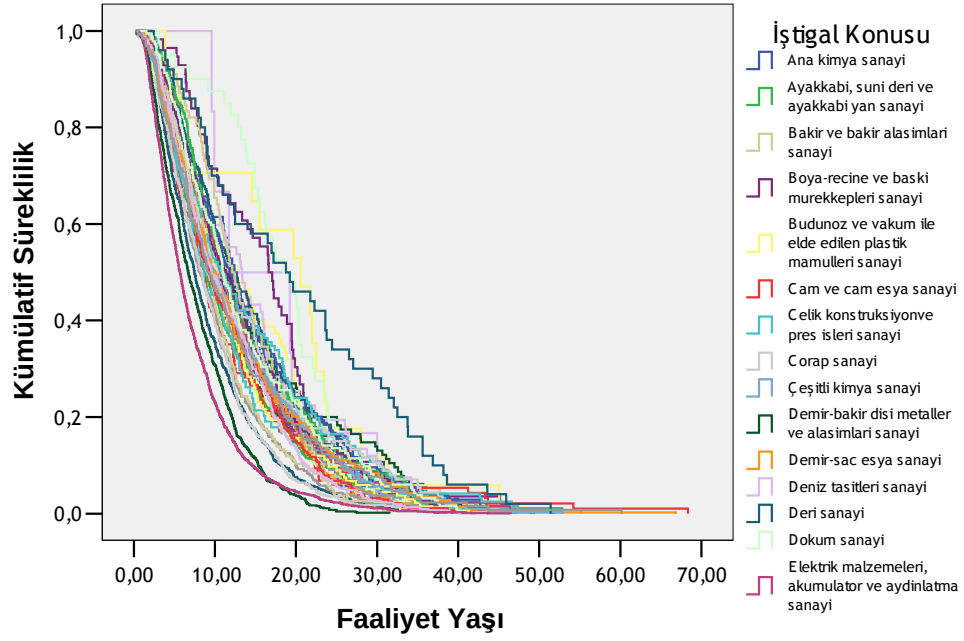
Tablo 4.18: İSO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre ortalama faaliyet yaşı ve medyan değeri

İştiğal Konusu	Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
	Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
Öğütölmüş gıda mamulleri sanayi	13,555	,759	12,068	15,042	11,380	1,066	9,291	13,469
Kakaolu ve şekerli mamuller sanayi	14,256	,979	12,336	16,176	11,360	1,147	9,113	13,607
Karma gıda sanayi	14,633	1,221	12,240	17,025	13,340	1,310	10,773	15,907
Konserve gıda sanayi	13,286	,852	11,616	14,956	10,670	,774	9,154	12,186
Pamuk ipliğı ve kombine pamuklu sanayi	14,139	1,007	12,165	16,113	10,840	1,379	8,137	13,543
İnşaat ve prefabrik yapı elemanları sanayi	18,496	2,685	13,234	23,758	20,560	4,287	12,157	28,963
Yün ipliğı sanayi	12,399	,883	10,669	14,129	9,040	,969	7,140	10,940
Deniz taşıtları sanayi	16,668	3,226	10,345	22,992	11,740	5,707	,554	22,926
İpek ve suni elyaftan mamul döküm sanayi	12,693	1,182	10,377	15,009	9,710	1,168	7,420	12,000
İplik bükümü ve sarımı sanayi	11,732	1,058	9,658	13,807	8,640	1,329	6,035	11,245
Trikotaj sanayi	7,372	,153	7,072	7,671	5,690	,135	5,426	5,954
Çorap sanayi	13,341	,846	11,684	14,999	10,290	1,090	8,153	12,427
Örgü kumaş ve konfeksiyonu sanayi	11,849	,722	10,433	13,265	10,100	,670	8,787	11,413
Soğuk demir çekme, çivi ve cıvata sanayi	12,605	,546	11,535	13,674	9,980	,660	8,687	11,273
Mekanik imalat sanayi	13,926	,687	12,579	15,272	11,170	,705	9,789	12,551
Makine, alet ve yedek parça sanayi	12,196	,482	11,251	13,141	9,510	,484	8,561	10,459
Elektrik malzemeleri, akümülatör ve aydınlatma sanayi	12,804	,550	11,727	13,881	10,870	,730	9,440	12,300
Kara taşıtları ve yan sanayi	12,604	,429	11,764	13,444	11,020	,518	10,004	12,036
Bakır ve bakır alaşımları sanayi	12,933	,890	11,189	14,677	10,540	1,273	8,045	13,035
Demir-bakır dışı metaller ve alaşımları sanayi	11,579	,488	10,623	12,535	9,750	,574	8,625	10,875
Çeşitli kimya sanayi	12,317	,777	10,795	13,839	9,820	,974	7,911	11,729
Tıbbi müstahzarat sanayi	20,456	1,808	16,912	24,000	18,770	3,082	12,730	24,810
Sabun, temizleyici maddeler ve kozmetik sanayi	13,577	,953	11,709	15,445	9,690	,879	7,967	11,413
Tekstil terbiye sanayi	12,678	,798	11,114	14,242	9,530	,938	7,693	11,368
Boya-reçine ve baskı mürekkepleri sanayi	12,305	,744	10,847	13,763	9,900	1,420	7,117	12,683

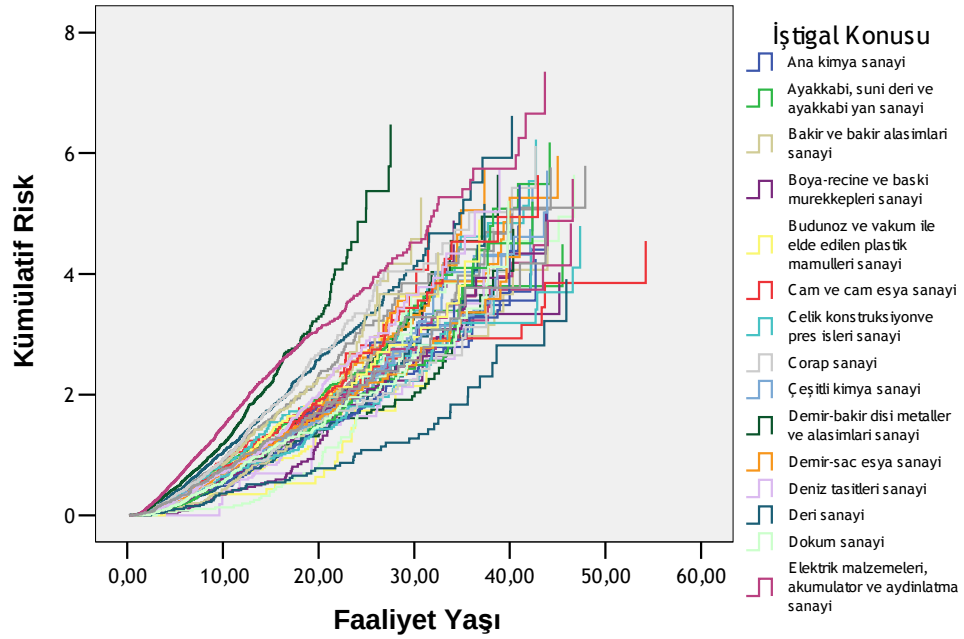
Tablo 4.18: İSO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre ortalama faaliyet yaşı ve medyan değeri (devam)

İştiğal Konusu	Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
	Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
Öğütölmüş gıda mamulleri sanayi	13,555	,759	12,068	15,042	11,380	1,066	9,291	13,469
Termoplastik ve galalit eşya sanayi	11,571	,436	10,716	12,427	9,580	,650	8,306	10,854
Deri sanayi	9,287	,249	8,800	9,774	7,470	,268	6,945	7,995
Kauçuk sanayi	14,335	,675	13,012	15,657	12,270	1,154	10,008	14,532
Matbaa sanayi	14,392	,641	13,135	15,649	11,840	,733	10,404	13,276
Kağıt ve mukavva mamulleri sanayi	12,850	,578	11,716	13,984	10,000	,668	8,690	11,310
Orman ürünleri ve ahşap mobilya sanayi	11,727	,481	10,784	12,671	9,240	,484	8,291	10,189
Mermer ve taş ocakları sanayi	13,664	,833	12,032	15,296	12,140	,900	10,377	13,903
Cam ve cam eşya sanayi	10,784	,716	9,380	12,188	8,590	,582	7,448	9,732
Toprak sanayi	13,646	,684	12,305	14,986	10,920	,556	9,830	12,010
Çelik konstrüksiyon ve pres işleri sanayi	12,919	,366	12,202	13,635	10,630	,448	9,752	11,508
Demir-sac eşya sanayi	11,476	,430	10,632	12,320	9,420	,579	8,286	10,554
Döküm sanayi	11,736	,493	10,769	12,702	9,390	,490	8,430	10,350
Ana kimya sanayi	13,823	,768	12,317	15,328	11,760	,894	10,008	13,512
Enjeksiyon ile elde edilen plastik mamulleri sanayi	11,349	,373	10,619	12,080	8,800	,442	7,934	9,666
Elektrik üretimi-motor kablo sanayi	10,284	,417	9,466	11,102	8,200	,561	7,100	9,300
Elektronik sanayi	13,631	1,043	11,586	15,676	12,390	,727	10,965	13,815
Budunoz ve vakum ile elde edilen plastik mamulleri sanayi	13,783	,980	11,863	15,703	12,660	2,030	8,681	16,639
Kazan-basınçlı kaplar, sınav soğutma ve ısıtma sanayi	18,090	1,108	15,918	20,262	18,430	2,237	14,045	22,815
Ev aletleri sanayi	16,930	1,280	14,421	19,439	16,640	1,091	14,501	18,779
Ayakkabı, suni deri ve ayakkabı yan sanayi	13,394	1,043	11,350	15,438	9,540	1,541	6,520	12,560
Erkek ve çocuk hazır giyim sanayi	10,428	,493	9,461	11,395	8,970	,587	7,820	10,120
Spor giyim sanayi	7,941	,210	7,529	8,353	6,720	,287	6,157	7,283
Kadın hazır giyimi ve diğeri konfeksiyon mamulleri sanayi	9,632	,318	9,010	10,255	8,360	,357	7,661	9,059
Genel	11,271	,080	11,115	11,427	8,970	,087	8,800	9,140

İSO firmalarının iştiğal konularına göre KM metodu ile hesaplanmış süreklilik ve risk fonksiyonları Şekil 4.11 ve Şekil 4. 12'de verilmiştir.



Şekil 4.11: ISO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre süreklilik fonksiyonları



Şekil 4.12: ISO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre risk fonksiyonları

Şekil 4.11'de verilen; İSO kurumsal firmaların iştigal konularına göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank yöntemi ile yapılan eşitlik testi Tablo 4.19'da verilmiştir.

Tablo 4.19: İSO kurumsal firmaların iştigal konularına göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi

	Ki Kare	v	Sig.
Log Rank	1058,181	47	,000

Tablo 4.19 incelendiğinde, elde edilen Ki Kare değerinin, ilgili v serbestlik derecesine göre %95 güven aralığı sınırlarının dışında çıktığı görülmektedir. Bu nedenle anlamlılık değeri, Sig., sıfır çıkmıştır. Buradan hareketle, İSO kurumsal firmaların iştigal konularına göre hesaplanan süreklilik fonksiyonlarının birbirine eşit olmadığı ve aralarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğunu sonucu çıkartılır. Diğer bir ifadeyle; İSO kurumsal firmalar için iştigal konusu organizasyonel sürekliliği etkileyen bir faktör olmuştur.

İSO kurumsal firmalar için organizasyonel sürekliliğin iştigal konularına göre nasıl değiştiğini incelemek için; İSO kurumsal firmaların iştigal konularına göre Cox orantısız risk regresyon modeli kurulmuştur. Öncelikle kurulan modelin anlamlılığı test edilmiş ve sonuçlar Tablo 4.20'de verilmiştir.

Tablo 4.20: İSO kurumsal firmaların iştigal konularına göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları

-2 Log Olasılığı	Genel		
	Ki Kare	v	Sig.
185679,110	1057,106	47	,000

Başlangıç Log Olasılık fonksiyonu: -2 Log Olasılığı: 186641,090

İSO kurumsal firmaların iştigal konularına göre kurulan Cox regresyon modelinin anlamlılık test sonuçlarında, hesaplanan ki kare değerine ait anlamlılık düzeyi, Sig., ilgili v serbestlik derecesine göre <0.05 çıkmış ve kurulan Cox regresyon modelinin anlamlılığı doğrulanmıştır.

İSO kurumsal firmalar için iştigal konularına göre kurulan Cox regresyon modelinde, son kategori olan "Kadın hazır giyimi ve diğer konfeksiyon mamulleri sanayi" referans olarak alınmış ve diğer 47 iştigal konusuna ait regresyon katsayıları ve istatistikleri Tablo 4.21'de verilmiştir.

Tablo 4.21: İSO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre Cox regresyon modelinin değışken katsayıları ve istatistikleri

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
İştigal Konusu			1017,451	47	,000	
Öğütölmüş gıda mamulleri sanayi	-,475	,094	25,818	1	,000	,622
Kakaolu ve şekerli mamuller sanayi	-,553	,105	27,941	1	,000	,575
Karma gıda sanayi	-,574	,131	19,221	1	,000	,563
Konserve gıda sanayi	-,456	,101	20,430	1	,000	,634
Pamuk ipliğı ve kombine pamuklu sanayi	-,566	,103	30,414	1	,000	,568
İnşaat ve prefabrik yapı elemanları sanayi	-,878	,247	12,610	1	,000	,416
Yün ipliğı sanayi	-,381	,100	14,638	1	,000	,683
Deniz taşıtları sanayi	-,697	,411	2,880	1	,090	,498
İpek ve suni elyaftan mamul döküm sanayi	-,445	,115	15,111	1	,000	,641
İplik bükümü ve sarımı sanayi	-,310	,119	6,819	1	,009	,733
Trikotaj sanayi	,359	,053	45,146	1	,000	1,431
Çorap sanayi	-,446	,104	18,314	1	,000	,640
Örgü kumaş ve konfeksiyonu sanayi	-,289	,098	8,639	1	,003	,749
Soğuk demir çekme, çivi ve cıvata sanayi	-,389	,074	27,328	1	,000	,678
Mekanik imalat sanayi	-,501	,088	32,444	1	,000	,606
Makine, alet ve yedek parça sanayi	-,330	,073	20,393	1	,000	,719
Elektrik malzemeleri, akümülatör ve aydınlatma sanayi	-,396	,078	26,124	1	,000	,673
Kara taşıtları ve yan sanayi	-,364	,069	27,518	1	,000	,695
Bakır ve bakır alaşımları sanayi	-,423	,104	16,607	1	,000	,655
Demir-bakır dışı metaller ve alaşımları sanayi	-,255	,076	11,330	1	,001	,775
Çeşitli kimya sanayi	-,361	,095	14,408	1	,000	,697
Tıbbi müstahzarat sanayi	-1,029	,149	47,511	1	,000	,357
Sabun, temizleyici maddeler ve kozmetik sanayi	-,487	,105	21,433	1	,000	,614
Tekstil terbiye sanayi	-,394	,096	16,946	1	,000	,674
Boya-reçine ve baskı mürekkepleri sanayi	-,340	,099	11,774	1	,001	,712
Termoplastik ve galalit eşya sanayi	-,245	,074	10,994	1	,001	,783
Deri sanayi	,048	,060	,642	1	,423	1,049
Kauçuk sanayi	-,530	,089	35,275	1	,000	,588
Matbaa sanayi	-,556	,080	48,137	1	,000	,574
Kağıt ve mukavva mamulleri sanayi	-,392	,082	23,134	1	,000	,675
Orman ürünleri ve ahşap mobilya sanayi	-,269	,076	12,563	1	,000	,764
Mermer ve taş ocakları sanayi	-,448	,123	13,353	1	,000	,639
Cam ve cam eşya sanayi	-,156	,104	2,266	1	,132	,855
Toprak sanayi	-,476	,088	29,615	1	,000	,621
Çelik konstrüksiyon ve pres işleri sanayi	-,391	,065	36,585	1	,000	,676

Tablo 4.21: İSO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre Cox regresyon modelinin değışken katsayıları ve istatistikleri (devam)

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Demir-sac eşya sanayi	-,233	,073	10,081	1	,001	,792
Döküm sanayi	-,278	,076	13,469	1	,000	,757
Ana kimya sanayi	-,507	,091	30,701	1	,000	,603
Enjeksiyon ile elde edilen plastik mamulleri sanayi	-,232	,065	12,586	1	,000	,793
Elektrik üretimi-motor kablo sanayi	-,100	,073	1,904	1	,168	,905
Elektronik sanayi	-,467	,128	13,197	1	,000	,627
Budunoz ve vakum ile elde edilen plastik mamulleri sanayi	-,474	,125	14,443	1	,000	,623
Kazan-basınçlı kaplar, sinai soğutma ve ısıtma sanayi	-,799	,165	23,453	1	,000	,450
Ev aletleri sanayi	-,754	,142	28,299	1	,000	,470
Ayakkabı, suni deri ve ayakkabı yan sanayi	-,473	,116	16,637	1	,000	,623
Erkek ve çocuk hazır giyim sanayi	-,100	,086	1,352	1	,245	,905
Spor giyim sanayi	,279	,061	20,807	1	,000	1,322

Tablo 4.22'de, İSO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre kurulan Cox orantısal risk regresyon modelinde anlamlı sonuç veren iştiğal konuları, Sig.<0.05, organizasyonel sürekliliğı en yüksekten en düşüğe doğru sıralanmıştır. Bu sonuçlara göre İSO kurumsal firmaları içinde; "Tıbbi müstahzarat sanayi" organizasyonel sürekliliğı en yüksek iştiğal konusu, "Trikotaj sanayi" ise organizasyonel ölüm riski en yüksek iştiğal konusudur.

Tablo 4.22: İSO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren iştiğal konularının β katsayılarına göre sıralanışı

İştiğal Konusu	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Tıbbi müstahzarat sanayi	-1,029	,149	47,511	1	,000	,357
İnşaat ve prefabrik yapı elemanları sanayi	-,878	,247	12,610	1	,000	,416
Kazan-basınçlı kaplar, sinai soğutma ve ısıtma sanayi	-,799	,165	23,453	1	,000	,450
Ev aletleri sanayi	-,754	,142	28,299	1	,000	,470
Karma gıda sanayi	-,574	,131	19,221	1	,000	,563
Pamuk ipliğı ve kombine pamuklu sanayi	-,566	,103	30,414	1	,000	,568
Matbaa sanayi	-,556	,080	48,137	1	,000	,574
Kakaolu ve şekerli mamuller sanayi	-,553	,105	27,941	1	,000	,575
Kauçuk sanayi	-,530	,089	35,275	1	,000	,588
Ana kimya sanayi	-,507	,091	30,701	1	,000	,603
Mekanik imalat sanayi	-,501	,088	32,444	1	,000	,606

Tablo 4.22: İSO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren iştiğal konularının β katsayılarına göre sıralanışı (devam)

İştiğal Konusu	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Sabun, temizleyici maddeler ve kozmetik sanayi	-,487	,105	21,433	1	,000	,614
Toprak sanayi	-,476	,088	29,615	1	,000	,621
Budunoz ve vakum ile elde edilen plastik sanayi	-,474	,125	14,443	1	,000	,623
Ayakkabı, suni deri ve ayakkabı yan sanayi	-,473	,116	16,637	1	,000	,623
Elektronik sanayi	-,467	,128	13,197	1	,000	,627
Konserve gıda sanayi	-,456	,101	20,430	1	,000	,634
Mermer ve taş ocakları sanayi	-,448	,123	13,353	1	,000	,639
Çorap sanayi	-,446	,104	18,314	1	,000	,640
İpek ve suni elyaftan mamul döküm sanayi	-,445	,115	15,111	1	,000	,641
Bakır ve bakır alaşımları sanayi	-,423	,104	16,607	1	,000	,655
Elektrik malzemeleri, akümülatör ve aydınlatma sanayi	-,396	,078	26,124	1	,000	,673
Tekstil terbiye sanayi	-,394	,096	16,946	1	,000	,674
Kağıt ve mukavva mamulleri sanayi	-,392	,082	23,134	1	,000	,675
Çelik konstrüksiyon ve pres işleri sanayi	-,391	,065	36,585	1	,000	,676
Soğuk demir çekme, çivi ve cıvata sanayi	-,389	,074	27,328	1	,000	,678
Yün ipliği sanayi	-,381	,100	14,638	1	,000	,683
Kara taşıtları ve yan sanayi	-,364	,069	27,518	1	,000	,695
Çeşitli kimya sanayi	-,361	,095	14,408	1	,000	,697
Boya-reçine ve baskı mürekkepleri sanayi	-,340	,099	11,774	1	,001	,712
Makine, alet ve yedek parça sanayi	-,330	,073	20,393	1	,000	,719
İplik bükümü ve sarımı sanayi	-,310	,119	6,819	1	,009	,733
Örgü kumaş ve konfeksiyonu sanayi	-,289	,098	8,639	1	,003	,749
Döküm sanayi	-,278	,076	13,469	1	,000	,757
Orman ürünleri ve ahşap mobilya sanayi	-,269	,076	12,563	1	,000	,764
Demir-bakır dışı metaller ve alaşımları sanayi	-,255	,076	11,330	1	,001	,775
Termoplastik ve galalit eşya sanayi	-,245	,074	10,994	1	,001	,783
Demir-sac eşya sanayi	-,233	,073	10,081	1	,001	,792
Enjeksiyon ile elde edilen plastik mamulleri sanayi	-,232	,065	12,586	1	,000	,793
Spor giyim sanayi	,279	,061	20,807	1	,000	1,322
Trikotaj sanayi	,359	,053	45,146	1	,000	1,431

4.2. İTO Kurumsal Firma Verilerinin Analizi

İTO kurumsal firmaların analizinde; bağımlı değişken faaliyet süresinin yanında bağımsız değişkenler; organizasyonun yasal statüsü, organizasyonel ölüm biçimi ve organizasyonel yer seçimi ve organizasyonun iştigal konusudur.

4.2.1. İTO Kurumsal Firmalar için Organizasyonun Yasal Statüsü ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi

İTO veritabanında mevcut yasal statülerine göre kurumsal firmalar analiz edilmiş ve yasal statülerine göre örnek hacimleri Tablo 4.23'de, her yasal statüye ait ortalama faaliyet yaşları ve medyan değerleri %95 güven aralıkları ile birlikte Tablo 4.24'te verilmiştir.

Tablo 4.23: İTO kurumsal firmaların yasal statülerine göre incelenen örnek sayıları

Yasal statü	Toplam Örnek	İncelenen Örnek	İhmal Edilen	
			N	Yüzde
Anonim Şirket	14.742	14.742	0	,0%
Holding	149	149	0	,0%
Vakıf İşletmeleri	128	128	0	,0%
Banka Merkezleri	49	49	0	,0%
Banka Şubeleri	1.158	1.158	0	,0%
Limitet Şirket	37.670	37.670	0	,0%
Adi Komandit Şirket	1.433	1.433	0	,0%
Hisseli Komandit Şirket	6	6	0	,0%
Kolektif Şirket	11.633	11.633	0	,0%
Tüketim Kooperatifi	225	225	0	,0%
Yapı Kooperatifi	4.880	4.880	0	,0%
Kredi Kooperatifi	1	1	0	,0%
Diğer Kooperatifler	164	164	0	,0%
Diğer Yasal statüler	39	39	0	,0%
Genel	72.277	72.277	0	,0%

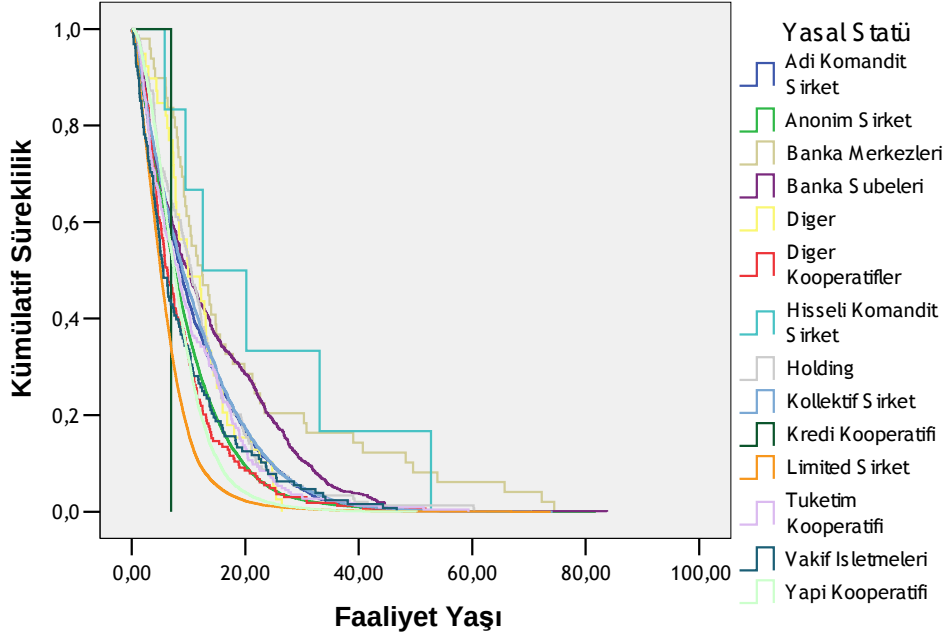
Tablo 4.24: İTO kurumsal firmaların yasal statülerine göre ortalama faaliyet yaşı ve medyan değerleri

Yasal statü	Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
	Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
Anonim Şirket	9,574	,067	9,442	9,705	7,547	,072	7,407	7,688
Holding	12,225	,819	10,619	13,831	10,531	,852	8,860	12,201
Vakıf İşletmeleri	9,270	,835	7,634	10,906	5,542	,578	4,409	6,675
Banka Merkezleri	19,210	2,595	14,123	24,296	12,433	2,041	8,433	16,434
Banka Şubeleri	13,698	,343	13,025	14,371	10,025	,449	9,145	10,905
Limitet Şirket	6,225	,027	6,172	6,278	5,089	,027	5,036	5,142
Adi Komandit Şirket	11,154	,246	10,673	11,635	8,711	,270	8,182	9,241

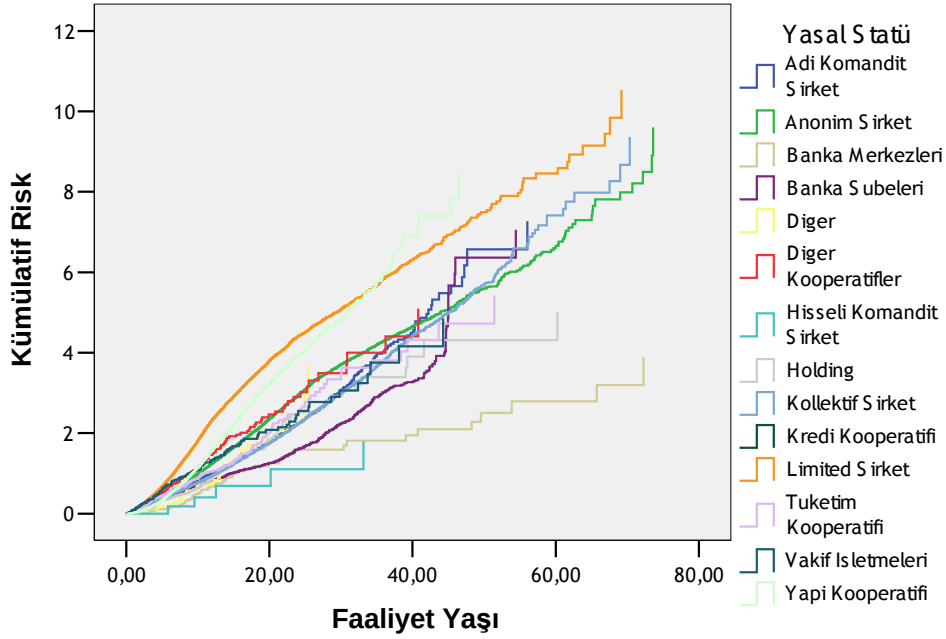
Tablo 4.24: İTO kurumsal firmaların yasal statülerine göre ortalama faaliyet yaşı ve medyan değerleri (devam)

Yasal statü	Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
	Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
Hisseli Komandit Şirket	22,321	7,256	8,100	36,542	12,539	6,532	,000	25,342
Kolektif Şirket	11,503	,088	11,330	11,676	8,997	,111	8,779	9,215
Tüketim Kooperatifi	10,569	,618	9,359	11,780	8,239	,615	7,033	9,444
Yapı Kooperatifi	8,543	,080	8,385	8,700	7,481	,091	7,302	7,659
Kredi Kooperatifi	6,953	,000	6,953	6,953	6,953	.	.	.
Diğer Kooperatifler	8,841	,620	7,625	10,057	6,267	,647	4,998	7,535
Diğer Yasal statüler	11,773	1,105	9,608	13,938	9,919	2,421	5,175	14,664
Genel	8,182	,027	8,128	8,236	6,192	,025	6,142	6,241

Şekil 4.13 ve Şekil 4.14'te İTO kurumsal firmaların yasal statülerine göre KM metodu ile hesaplanan süreklilik ve risk fonksiyonları verilmiştir.



Şekil 4.13: İTO kurumsal firmaların yasal statülerine göre süreklilik fonksiyonları



Şekil 4.14: İTO kurumsal firmaların yasal statülerine göre risk fonksiyonları

Yasal statüler için süreklilik fonksiyonlarının birbirlerine eşitliği Log Rank testi ile incelenmiş ve eşitlik testinin sonuçları sonuçları Tablo 4.25'te verilmiştir.

Tablo 4.25: İTO kurumsal firmaların yasal statülerine göre hesaplanan süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi sonuçları

	Ki Kare	v	Sig.
Log Rank	7027,717	13	,000

Tablo 4.25'deki elde edilen ki kare değerinin, ilgili v serbestlik derecesine göre %95 güven aralığı sınırlarının dışında çıktığı görülmektedir. Bu nedenle anlamlılık değeri, Sig., <0,05 çıkmıştır. Buradan hareketle, İTO kurumsal firmaların yasal statülerine göre hesaplanan süreklilik fonksiyonlarının birbirine eşit olmadığı ve aralarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğunu sonucu çıkartılır. Diğer bir ifadeyle; İTO kurumsal firmalar için yasal statü, organizasyonel sürekliliği etkileyen bir faktördür.

İTO kurumsal firmalar için, yasal statülerin organizasyonel sürekliliği göreceli olarak nasıl etkilediğini anlamak için Cox orantısal risk regresyonu modeli kurulmuştur. Öncelikle kurulan modelin anlamlılığı test edilmiş (Sig.<0.05) ve elde edilen omnibüs test sonuçları Tablo 4.26'da verilmiştir.

Tablo 4.26: İTO kurumsal firmaların yasal statülerine göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları

-2 Log Olasılığı	Genel		
	Ki Kare	v	Sig.
1465791,462	7025,030	13	,000

Başlangıç Log Olasılık fonksiyonu: -2 Log Olasılığı: 1472794,767

Tablo 4.26'da, Cox regresyon modelinin anlamlılık test sonuçlarında, hesaplanan ki kare değerine ait anlamlılık düzeyi, Sig., ilgili v serbestlik derecesine göre <0.05 çıkmış ve kurulan Cox regresyon modelinin anlamlılığı doğrulanmıştır.

İTO kurumsal firmalar için yasal statüye göre kurulan Cox regresyon modelinde, son yasal statü kategorisi olan “Diğer yasal statüler” referans yasal statü olarak alınmış ve diğer 13 yasal statüye ait regresyon katsayıları ve istatistikleri Tablo 4.27’de verilmiştir.

Tablo 4.27: İTO kurumsal firmaların yasal statülerine göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Yasal statü			6815,623	13	,000	
Anonim Şirket	,235	,160	2,151	1	,142	1,265
Holding	-,044	,180	,061	1	,805	,957
Vakıf İşletmeleri	,262	,183	2,051	1	,152	1,299
Banka Merkezleri	-,556	,215	6,696	1	,010	,573
Banka Şubeleri	-,183	,163	1,265	1	,261	,833
Limitet Şirket	,765	,160	22,817	1	,000	2,150
Adi Komandit Şirket	,052	,162	,103	1	,748	1,053
Hisseli Komandit Şirket	-,704	,438	2,580	1	,108	,495
Kolektif Şirket	,017	,160	,012	1	,915	1,017
Tüketim Kooperatifi	,117	,173	,457	1	,499	1,124
Yapı Kooperatifi	,387	,161	5,809	1	,016	1,473
Kredi Kooperatifi	,702	1,013	,480	1	,489	2,017
Diğer Kooperatifler	,334	,178	3,509	1	,061	1,396

Tablo 4.27 detaylı incelendiğinde; model için anlamlı sonuç veren yasal statüler arasında organizasyonel sürekliliği en yüksek yasal statü kategorisi -0,556 β değeri ile Banka Merkezleri (Sig.=0,010), organizasyonel ölüm risk en yüksek yasal statü kategorisi ise 0,765 β değeri ile Limitet Şirketler’dir (Sig.=0,004).

Tablo 4.28’de, İTO kurumsal firmaların yasal statülerine göre kurulan Cox regresyon modeli için anlamlı sonuç veren yasal statüler, organizasyonel sürekliliği en yüksekten düşüğe doğru sıralanmıştır.

Tablo 4.28: İTO kurumsal firmaların yasal statülerine göre Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren yasal statülerinin β katsayılarına göre sıralanışı

Yasal statü	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Banka Merkezleri	-,556	,215	6,696	1	,010	,573
Yapı Kooperatifi	,387	,161	5,809	1	,016	1,473
Limitet Şirket	,765	,160	22,817	1	,000	2,150

4.2.2. İTO Kurumsal Firmalar için Organizasyonel Ölüm Biçimi ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi

İTO kurumsal firmalar; ölüm biçimlerine göre analiz edilmiş ve ölüm biçimlerine göre örnek hacimleri Tablo 4.29'da, her ölüm biçimine göre ortalama faaliyet yaşları ve medyan değerleri %95 güven aralıkları ile birlikte Tablo 4.30'de verilmiştir.

Tablo 4.29: İTO kurumsal firmaların ölüm biçimlerine göre incelenen örnek sayıları

Ölüm Biçimi	Toplam Örnek	İncelenen Örnek	İhmal Edilen	
			N	Yüzde
Nedeni Bilinmiyor	11.121	11.121	0	,0%
Terki Ticaret	5	5	0	,0%
Merkez Nakli	4.834	4.834	0	,0%
Şube Kapanışı	2.734	2.734	0	,0%
Fesih	5.248	5.248	0	,0%
Tasfiye	18.912	18.912	0	,0%
Tasfiye Sonu	26.684	26.684	0	,0%
Resen Kayıt Birleşmesi	2	2	0	,0%
Tasfiyesiz İnfisah	1.061	1.061	0	,0%
İflas	1.010	1.010	0	,0%
İflas Kapatılması	666	666	0	,0%
Genel	72.277	72.277	0	,0%

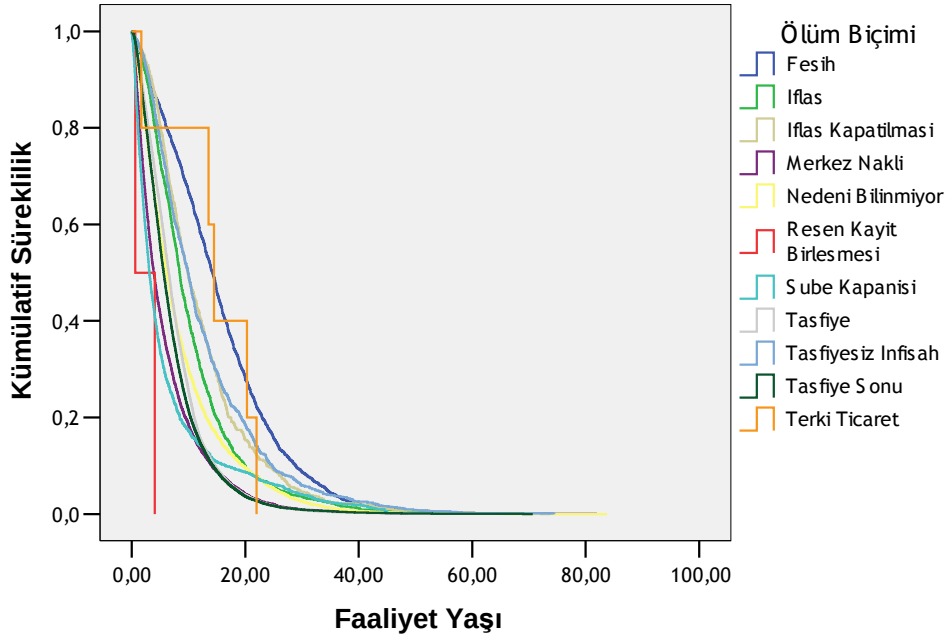
Tablo 4.30: İTO kurumsal firmaların ölüm biçimlerine göre ortalama faaliyet yaşı ve medyan değerleri

Ölüm Biçimi	Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
	Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
Nedeni Bilinmiyor	8,630	,077	8,480	8,780	6,086	,067	5,954	6,218
Terki Ticaret	14,426	3,568	7,433	21,420	14,525	1,077	12,414	16,636
Merkez Nakli	6,077	,093	5,894	6,259	3,897	,081	3,739	4,056
Şube Kapanışı	6,428	,171	6,094	6,763	3,111	,083	2,949	3,274
Fesih	15,417	,141	15,141	15,694	14,267	,160	13,952	14,581
Tasfiye	7,681	,043	7,596	7,765	6,542	,041	6,461	6,622
Tasfiye Sonu	7,130	,037	7,058	7,203	5,650	,036	5,580	5,720
Resen Kayıt Birleşmesi	2,356	1,719	,000	5,726	,636	.	.	.
Tasfiyesiz İnfisah	12,510	,311	11,899	13,120	9,953	,284	9,395	10,510

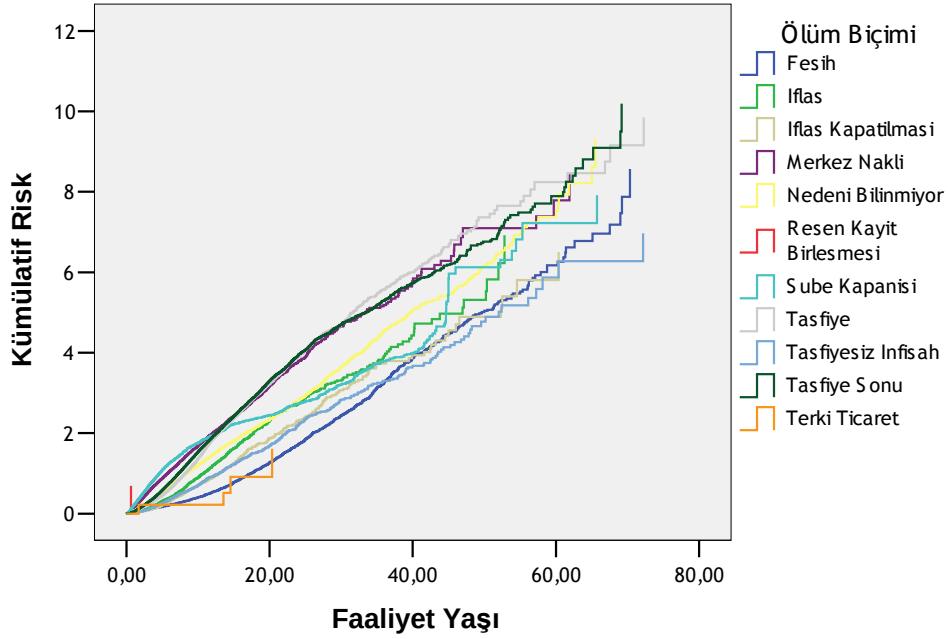
Tablo 4.30: İTO kurumsal firmaların ölüm biçimlerine göre ortalama faaliyet yaşı ve medyan değerleri (devam)

Ölüm Biçimi	Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
	Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
İflas	10,401	,256	9,898	10,903	8,450	,208	8,043	8,857
İflas Kapatılması	12,232	,360	11,527	12,938	9,867	,417	9,048	10,685
Genel	8,182	,027	8,128	8,236	6,192	,025	6,142	6,241

Şekil 4.15 ve Şekil 4.16'da; İTO kurumsal firmaların ölüm biçimlerine göre KM metodu ile hesaplanan süreklilik ve risk fonksiyonları verilmiştir. İTO kurumsal firmaların ölüm biçimleri için süreklilik fonksiyonlarının birbirlerine eşitliği Log Rank testli ile incelenmiş, eşitlik testinin sonuçları Tablo 4.31'de verilmiştir.



Şekil 4.15: İTO kurumsal firmaların ölüm biçimlerine göre süreklilik fonksiyonları



Şekil 4.16: İTO kurumsal firmaların ölüm biçimlerine göre risk fonksiyonları

Tablo 4.31: İTO kurumsal firmaların ölüm biçimlerine göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi

	Ki Kare	v	Sig.
Log Rank	4790,005	10	,000

Tablo 4.31'deki elde edilen ki kare değerinin, ilgili v serbestlik derecesine göre %95 güven aralığı sınırlarının dışında çıktığı görülmektedir. Bu nedenle anlamlılık değeri, Sig., <0,05 çıkmıştır. Buradan hareketle, İTO kurumsal firmaların ölüm biçimlerine göre hesaplanan süreklilik fonksiyonlarının birbirine eşit olmadığı ve aralarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğunu sonucu çıkartılır. İTO kurumsal firmalar için benzer ölüm biçimleri ile faaliyetini sonlandırmış firmaların, ömürleri boyunca organizasyonel süreklilikleri farklı olmuştur. Başka bir ifadeyle, İTO kurumsal firmaların yaşamları boyunca izledikleri organizasyonel süreklilikler, organizasyonel ölüm biçimlerini belirleyen bir faktör olmuştur.

İTO kurumsal firmalar için ölüm biçimleri ve organizasyonel süreklilik arasındaki ilişkinin daha iyi anlaşılabilmesi için ölüm biçimlerine göre Cox orantısal risk regresyon modeli kurulmuştur. Öncelikle kurulan modelin anlamlılığı test edilmiş ve elde edilen omnibüs test sonuçları Tablo 4.32'de verilmiştir.

Tablo 4.32: İTO kurumsal firmaların ölüm biçimlerine göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları

-2 Log Olasılığı	Genel		
	Ki Kare	v	Sig.
1467473,701	4788,112	10	,000

Başlangıç Log Olasılık fonksiyonu: -2 Log Olasılığı: 1472794,767

Tablo 4.32’de, Cox regresyon modelinin anlamlılık test sonuçlarında, hesaplanan ki kare değerine ait anlamlılık düzeyi, Sig., ilgili v serbestlik derecesine göre <0.05 çıkmış ve kurulan Cox regresyon modelinin anlamlılığı doğrulanmıştır.

Modelde, son ölüm biçimi kategorisi olan “İflas kapatılması” referans değişken olarak alındığı için geri kalan 10 ölüm biçimine ait değişken katsayıları ve istatistikleri hesaplanarak Tablo 4.33’de verilmiştir.

Tablo 4.33: İTO kurumsal firmaların ölüm biçimlerine göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Ölüm Biçimi			4574,099	10	,000	
Nedeni Bilinmiyor	,391	,040	95,992	1	,000	1,478
Terki Ticaret	-,198	,449	,195	1	,659	,820
Merkez Nakli	,794	,041	368,735	1	,000	2,213
Şube Kapanışı	,715	,043	273,650	1	,000	2,045
Fesih	-,261	,041	40,291	1	,000	,770
Tasfiye	,537	,039	184,934	1	,000	1,710
Tasfiye Sonu	,625	,039	253,025	1	,000	1,868
Resen Kayıt Birleşmesi	2,057	,706	8,487	1	,004	7,821
Tasfiyesiz İnfisah	-,025	,049	,263	1	,608	,975
İflas	,183	,050	13,439	1	,000	1,201

Tablo 4.33 incelendiğinde; model için anlamlı sonuç veren ölüm biçimleri (Sig.<0.05) arasında, “Fesih” nedeni ile faaliyetini sonlandırmış firmaların organizasyonel süreklilikleri en yüksek çıkmıştır. Yine anlamlı sonuç veren ölüm biçimleri arasında, “Resen Kayıt Birleşmesi” nedeniyle faaliyetini sonlandırmış firmaların organizasyonel ölüm riskleri en yüksek olmuştur.

Tablo 4.34’te, İTO kurumsal firmaların ölüm biçimlerine göre kurulan Cox regresyon modeli için anlamlı sonuç veren ölüm biçimleri, organizasyonel süreklilikleri en yüksekten en düşüğe göre sıralanmıştır.

Tablo 4.34: İTO kurumsal firmaların ölüm biçimlerine göre Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren ölüm biçimlerinin β katsayılarına göre sıralanışı

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Fesih	-,261	,041	40,291	1	,000	,770
İflas	,183	,050	13,439	1	,000	1,201
Nedeni Bilinmiyor	,391	,040	95,992	1	,000	1,478
Tasfiye	,537	,039	184,934	1	,000	1,710
Tasfiye Sonu	,625	,039	253,025	1	,000	1,868
Şube Kapanışı	,715	,043	273,650	1	,000	2,045
Merkez Nakli	,794	,041	368,735	1	,000	2,213
Resen Kayıt Birleşmesi	2,057	,706	8,487	1	,004	7,821

4.2.3. İTO Kurumsal Firmalar için Organizasyonel Yer Seçimi ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi

İTO kurumsal firmalar, faaliyet gösterdikleri ilçelere göre sınıflandırılarak analiz edilmiştir. Her ilçedeki örnek hacimleri Tablo 4.35'te, her ilçeye göre ortalama faaliyet yaşları ve medyan değerleri %95 güven aralıkları ile birlikte Tablo 4.36'da verilmiştir.

Tablo 4.35: İTO kurumsal firmaların ilçelere göre incelenen örnek sayıları

İlçe	Toplam Örnek	İncelenen Örnek	İhmal Edilen	
			N	Yüzde
Adalar	26	26	0	,0%
Avcılar	738	738	0	,0%
Bağcılar	1.059	1.059	0	,0%
Bahçelievler	1.938	1.938	0	,0%
Bakırköy	2.563	2.563	0	,0%
Bayrampaşa	1.516	1.516	0	,0%
Beşiktaş	5.125	5.125	0	,0%
Beykoz	378	378	0	,0%
Beyoğlu	8.467	8.467	0	,0%
Büyükkçekmece	1.033	1.033	0	,0%
Çatalca	177	177	0	,0%
Eminönü	9.225	9.225	0	,0%
Esenler	311	311	0	,0%
Eyüp	1.365	1.365	0	,0%
Fatih	4.916	4.916	0	,0%
Gaziosmanpaşa	1.170	1.170	0	,0%
Güngören	1.711	1.711	0	,0%
Kadıköy	8.081	8.081	0	,0%
Kağıthane	1.230	1.230	0	,0%
Kartal	2.090	2.090	0	,0%
Küçükçekmece	1.596	1.596	0	,0%
Maltepe	1.238	1.238	0	,0%
Pendik	1.022	1.022	0	,0%
Sarıyer	545	545	0	,0%

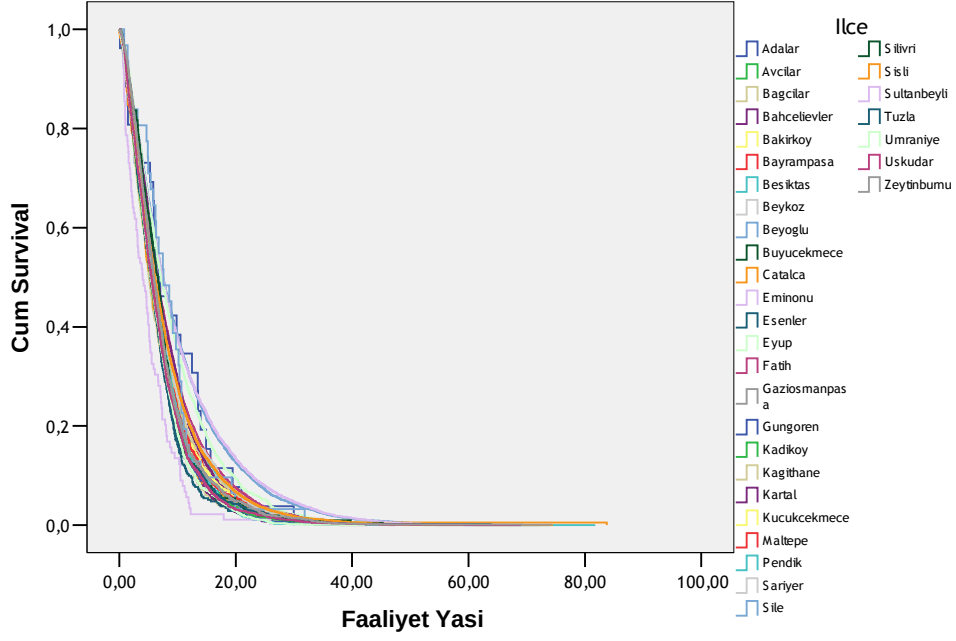
Tablo 4.35: İTO kurumsal firmaların ilçelere göre incelenen örnek sayıları (devam)

İlçe	Toplam Örnek	İncelenen Örnek	İhmal Edilen	
			N	Yüzde
Silivri	202	202	0	,0%
Sultanbeyli	89	89	0	,0%
Şile	31	31	0	,0%
Şişli	8.690	8.690	0	,0%
Tuzla	514	514	0	,0%
Ümraniye	1.796	1.796	0	,0%
Üsküdar	1.832	1.832	0	,0%
Zeytinburnu	1.603	1.603	0	,0%
Genel	72.277	72.277	0	,0%

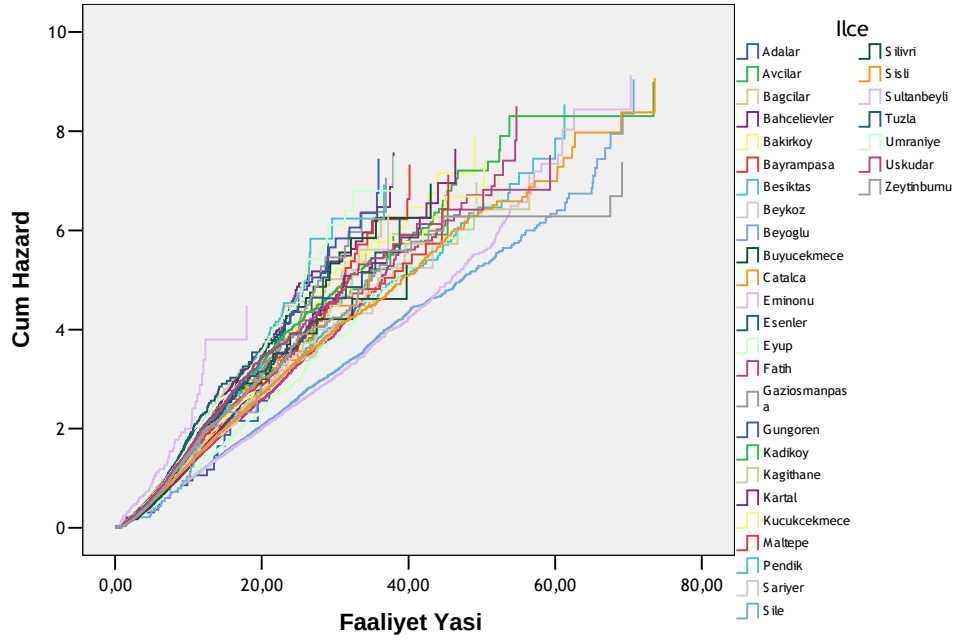
Tablo 4.36: İTO kurumsal firmaların ilçelere göre ortalama faaliyet yaşı ve medyan değerleri

İlçe	Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
	Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
Adalar	9,105	1,424	6,314	11,896	6,747	1,593	3,624	9,870
Avcılar	7,204	,227	6,760	7,648	5,786	,205	5,385	6,187
Bağcılar	6,432	,170	6,099	6,765	5,094	,144	4,813	5,376
Bahçelievler	6,647	,119	6,415	6,880	5,453	,126	5,206	5,700
Bakırköy	6,948	,116	6,721	7,175	5,456	,109	5,242	5,669
Bayrampaşa	7,427	,157	7,120	7,735	5,969	,160	5,656	6,283
Beşiktaş	7,951	,102	7,752	8,150	5,936	,099	5,741	6,131
Beykoz	7,805	,361	7,098	8,511	5,636	,252	5,143	6,129
Beyoğlu	10,210	,099	10,016	10,405	7,494	,101	7,296	7,693
Büyükkçekmece	7,237	,169	6,905	7,569	6,433	,171	6,098	6,768
Çatalca	7,108	,613	5,907	8,309	5,367	,429	4,526	6,207
Eminönü	10,273	,096	10,085	10,462	7,489	,089	7,314	7,664
Esenler	6,571	,287	6,009	7,132	5,794	,328	5,151	6,437
Eyüp	9,281	,207	8,876	9,686	7,144	,216	6,720	7,569
Fatih	8,380	,103	8,178	8,583	6,522	,102	6,321	6,723
Gaziosmanpaşa	7,486	,168	7,156	7,815	6,164	,149	5,872	6,456
Güngören	6,785	,131	6,530	7,041	5,550	,147	5,263	5,837
Kadıköy	6,845	,067	6,714	6,975	5,392	,061	5,272	5,512
Kağıthane	7,877	,201	7,484	8,271	5,917	,180	5,563	6,270
Kartal	8,103	,139	7,831	8,376	6,511	,140	6,236	6,786
Küçükçekmece	7,356	,163	7,035	7,676	5,906	,161	5,590	6,221
Maltepe	7,312	,187	6,946	7,677	5,678	,143	5,397	5,959
Pendik	7,094	,168	6,765	7,423	5,972	,220	5,541	6,403
Sarıyer	8,041	,288	7,477	8,606	6,328	,336	5,669	6,986
Silivri	7,510	,441	6,647	8,374	6,606	,437	5,749	7,462
Sultanbeyli	4,938	,456	4,044	5,831	4,039	,742	2,584	5,494
Şile	8,668	1,143	6,428	10,907	7,586	1,464	4,717	10,455
Şişli	8,106	,079	7,952	8,261	6,156	,074	6,010	6,301
Tuzla	6,835	,277	6,291	7,378	5,344	,272	4,812	5,877
Ümraniye	6,583	,122	6,343	6,823	5,383	,137	5,114	5,652
Üsküdar	6,904	,141	6,628	7,180	5,511	,142	5,232	5,790
Zeytinburnu	7,544	,166	7,218	7,870	5,917	,145	5,633	6,200
Genel	8,182	,027	8,128	8,236	6,192	,025	6,142	6,241

Şekil 4.17 ve Şekil 4.18'de; İTO kurumsal firmaların faaliyet gösterdikleri ilçelere göre KM metodu ile süreklilik ve risk fonksiyonları hesaplanmış ve süreklilik fonksiyonlarının birbirlerine eşitliği Log Rank testi ile incelenmiştir. Eşitlik testinin sonuçları Tablo 4.37'de verilmiştir.



Şekil 4.17: İTO kurumsal firmaların ilçelere göre süreklilik fonksiyonları



Şekil 4.18: İTO kurumsal firmaların ilçelere göre risk fonksiyonları

Tablo 4.37: İTO kurumsal firmaların ilçelere göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi

	Ki Kare	v	Sig.
Log Rank	2274,664	31	,000

Tablo 4.37’de verilen ki kare değerinin, ilgili v serbestlik derecesine göre %95 güven aralığı sınırlarının dışında çıktığı görülmektedir. Bu nedenle anlamlılık değeri, Sig., <0,05 çıkmıştır. Buradan hareketle, İTO kurumsal firmaların ilçelere göre hesaplanan süreklilik fonksiyonlarının birbirine eşit olmadığı ve aralarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğunu sonucu çıkartılır. Başka bir ifadeyle, İTO kurumsal firmalar için organizasyonel yer seçimi, organizasyonel sürekliliği etkileyen bir faktördür.

İTO kurumsal firmalar için; organizasyonel yer seçiminin, organizasyonel sürekliliğe olan etkisini daha detaylı incelemek için İTO kurumsal firmaların ilçelere göre Cox orantısal risk regresyonu modeli kurulmuştur. Öncelikle kurulan modelin anlamlılığı test edilmiş ve elde edilen omnibüs test sonuçları Tablo 4.38’de verilmiştir.

Tablo 4.38: İTO kurumsal firmaların ilçelere göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları

-2 Log Olasılığı	Genel		
	Ki Kare	v	Sig.
1470506,216	2273,789	31	,000

Başlangıç Log Olasılık fonksiyonu: -2 Log Olasılığı: 1472794,767

Tablo 4.38'de verilen Cox regresyon modelinin anlamlılık test sonuçlarında, hesaplanan ki kare değerine ait anlamlılık düzeyi, Sig., ilgili v serbestlik derecesine göre <0.05 çıkmış ve kurulan Cox regresyon modelinin anlamlılığı doğrulanmıştır.

İTO kurumsal firmalar için ilçelere göre kurulan Cox regresyon modelinde, son ilçe olan “Zeytinburnu” ilçesi referans ilçe olarak alınmış ve diğer 31 ilçeye ait regresyon katsayıları ve istatistikleri Tablo 4.39'de verilmiştir.

Tablo 4.39: İTO kurumsal firmaların ilçelere göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
İlçe			2246,713	31	,000	
Adalar	-,232	,198	1,378	1	,241	,793
Avcılar	,053	,044	1,395	1	,238	1,054
Bağcılar	,181	,040	20,949	1	,000	1,199
Bahçelievler	,145	,034	18,543	1	,000	1,157
Bakırköy	,090	,032	7,920	1	,005	1,094
Bayrampaşa	,013	,036	,125	1	,723	1,013
Beşiktaş	-,069	,029	5,857	1	,016	,933
Beykoz	-,043	,057	,557	1	,456	,958
Beyoğlu	-,351	,027	165,153	1	,000	,704
Büyükçekmece	,044	,040	1,191	1	,275	1,045
Çatalca	,061	,080	,588	1	,443	1,063
Eminönü	-,357	,027	173,806	1	,000	,700
Esenler	,163	,062	6,947	1	,008	1,177
Eyüp	-,244	,037	43,806	1	,000	,784
Fatih	-,128	,029	19,912	1	,000	,880
Gaziosmanpaşa	,004	,038	,010	1	,919	1,004
Güngören	,120	,035	11,860	1	,001	1,127
Kadıköy	,108	,027	15,554	1	,000	1,114
Kağıthane	-,053	,038	1,974	1	,160	,948
Kartal	-,088	,033	7,039	1	,008	,916
Küçükçekmece	,023	,035	,440	1	,507	1,024
Maltepe	,030	,038	,608	1	,435	1,030
Pendik	,067	,040	2,793	1	,095	1,069
Sarıyer	-,078	,050	2,502	1	,114	,925
Silivri	,005	,075	,005	1	,942	1,005
Sultanbeyli	,491	,109	20,365	1	,000	1,635
Şile	-,164	,181	,822	1	,364	,848
Şişli	-,090	,027	10,990	1	,001	,914
Tuzla	,114	,051	5,065	1	,024	1,121
Ümraniye	,155	,034	20,428	1	,000	1,168

Tablo 4.39: İTO kurumsal firmaların ilçelere göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri (devam)

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Üsküdar	,100	,034	8,566	1	,003	1,105

Tablo 4.39 detaylı incelendiğinde; İTO kurumsal firmaların ilçelere göre kurulan Cox regresyon modeli için anlamlı sonuç veren ilçeler arasında, organizasyonel sürekliliği en yüksek ilçe $-0,357 \beta$ değeri ile Eminönü ilçesi (Sig.=0,000), organizasyonel ölüm risk en yüksek ilçe ise $0,491 \beta$ değeri ile Sultanbeyli ilçesidir (Sig.=0,000).

Tablo 4.40'da, İTO kurumsal firmaların ilçelere göre kurulan Cox regresyon modeli için anlamlı sonuç vermiş ilçeler, organizasyonel süreklilikleri en yüksekten en düşüğe doğru sıralanmıştır.

Tablo 4.40: İTO kurumsal firmaların ilçelere göre Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren ilçelerin β katsayılarına göre sıralanışı

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Eminönü	-,357	,027	173,806	1	,000	,700
Beyoğlu	-,351	,027	165,153	1	,000	,704
Eyüp	-,244	,037	43,806	1	,000	,784
Fatih	-,128	,029	19,912	1	,000	,880
Şişli	-,090	,027	10,990	1	,001	,914
Kartal	-,088	,033	7,039	1	,008	,916
Beşiktaş	-,069	,029	5,857	1	,016	,933
Bakırköy	,090	,032	7,920	1	,005	1,094
Üsküdar	,100	,034	8,566	1	,003	1,105
Kadıköy	,108	,027	15,554	1	,000	1,114
Tuzla	,114	,051	5,065	1	,024	1,121
Güngören	,120	,035	11,860	1	,001	1,127
Bahçelievler	,145	,034	18,543	1	,000	1,157
Ümraniye	,155	,034	20,428	1	,000	1,168
Esenler	,163	,062	6,947	1	,008	1,177
Bağcılar	,181	,040	20,949	1	,000	1,199
Sultanbeyli	,491	,109	20,365	1	,000	1,635

4.2.4. İTO Kurumsal Firmalar için Organizasyonun İstihgal Konusu ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi

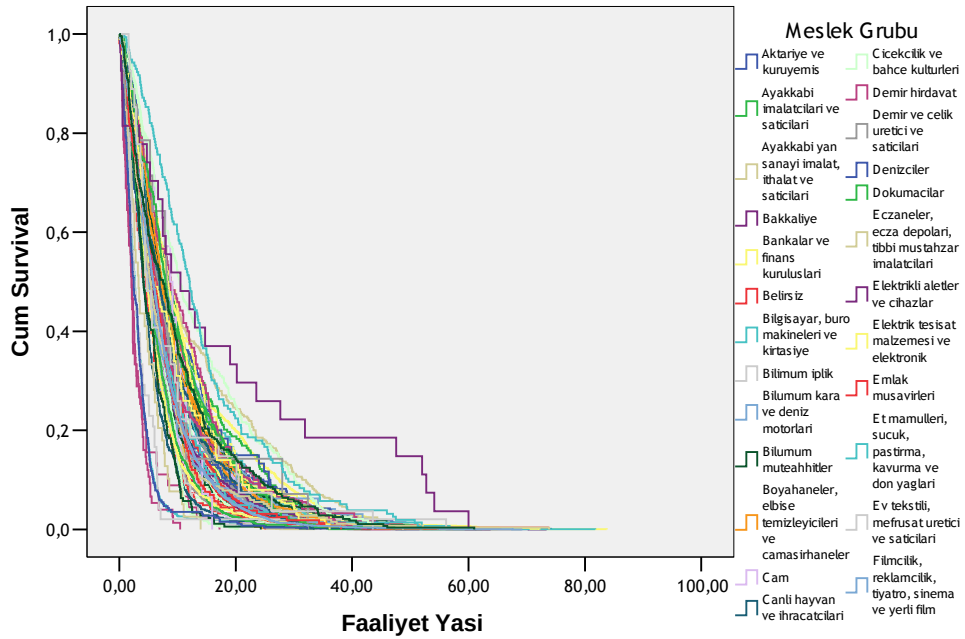
İTO kurumsal firmalar; İTO'nun kendi yapmış olduğu sınıflandırma temel alınarak 90 adet istihgal konusuna göre tasnif edilmiş ve her istihgal konusuna ait örnek hacimleri Ek A bölümünde Tablo A.1'de, her istihgal konusuna ait ortalama faaliyet yaşları ve medyan değerleri %95 güven aralıkları ile birlikte Ek A bölümünde Tablo A.2'de verilmiştir.

Şekil 4.19 ve Şekil 4.20’de; İTO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre KM metodu ile hesaplanan süreklilik ve risk fonksiyonları verilmiştir. Her iştiğal konusu için hesaplanan süreklilik fonksiyonlarının birbirlerine eşitliği ise Log Rank testi ile araştırılmıştır. Eşitlik testinin sonuçları Tablo 4.36’de verilmiştir.

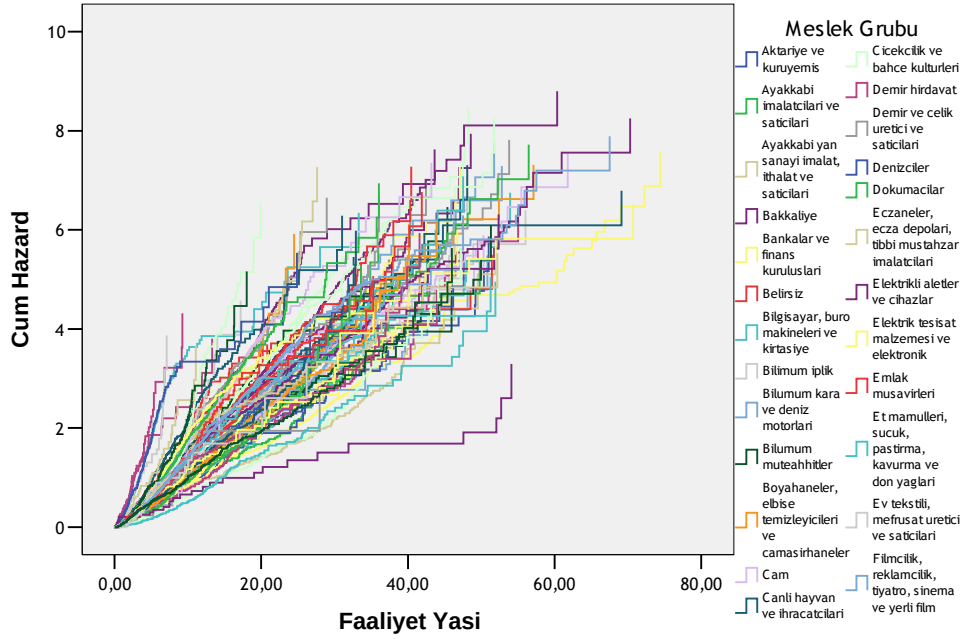
Tablo 4.41: İTO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi

	Ki Kare	v	Sig.
Log Rank	4153,179	89	,000

Tablo 4.41’de verilen ki kare değerinin, ilgili v serbestlik derecesine göre %95 güven aralığı sınırlarının dışında çıktığı görülmektedir. Bu nedenle anlamlılık değeri, Sig., <0,05 çıkmıştır. Buradan hareketle, İTO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre hesaplanan süreklilik fonksiyonlarının birbirine eşit olmadığı ve aralarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğunu sonucu çıkartılır. İTO kurumsal firmalar için iştiğal konusu, organizasyonel sürekliliği etkileyen bir faktör olmuştur.



Şekil 4.19: İTO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre süreklilik fonksiyonları



Şekil 4.20: İTO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre risk fonksiyonları

İTO kurumsal firmalar için; iştiğal konusunun organizasyonel sürekliliğe olan etkisini daha detaylı incelemek için İTO kurumsal firmalar için iştiğal konularına göre Cox orantısal risk regresyonu modeli kurulmuştur. Öncelikle, kurulan modelin anlamlılığı test edilmiş ve elde edilen omnibüs test sonuçları Tablo 4.42’de verilmiştir.

Tablo 4.42: İTO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları

-2 Log Olasılığı	Genel		
	Ki Kare	v	Sig.
1469083,554	4151,653	89	,000

Başlangıç Log Olasılık fonksiyonu: -2 Log Olasılığı: 1472794,767

Tablo 4.42’de verilen Cox regresyon modelinin anlamlılık test sonuçlarında, hesaplanan ki kare değerine ait anlamlılık düzeyi, Sig., ilgili v serbestlik derecesine göre <0.05 çıkmış ve kurulan Cox regresyon modelinin anlamlılığı doğrulanmıştır.

İTO kurumsal firmalar için iştiğal konularına göre kurulan Cox regresyon modelinde, son İştiğal Konusu olan “Denizciler” kategorisi referans iştiğal konusu olarak alınmış ve diğer 89 iştiğal konusuna ait regresyon katsayıları ve istatistikleri Ek A bölümünde Tablo A.3’de verilmiştir.

Tablo 4.43'de, İTO kurumsal firmaların iştigal konularına göre kurulan Cox regresyonu modeli için anlamlı sonuç vermiş iştigal konuları, organizasyonel süreklilikleri en yüksekten en düşüğe doğru sıralanmıştır.

Tablo 4.43 incelendiğinde; İTO kurumsal firmaların iştigal konularına göre kurulan Cox regresyon modeli için anlamlı sonuç veren iştigal konuları arasında organizasyonel sürekliliği en yüksek iştigal konusu ilçe -0,756 β değeri ile “Yaprak tütün ihracatçıları” (Sig.=0,000), organizasyonel ölüm riski en yüksek iştigal konusu ise 1,562 β değeri ile “Kozmetik” olmuştur (Sig.=0,000).

Tablo 4.43: İTO kurumsal firmaların iştigal konularına göre Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren iştigal konularının β katsayılarına göre sıralanışı

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Yaprak tütün ihracatçıları	-,756	,200	14,323	1	,000	,469
Yünlü kumaş satıcıları ve tüccar terziler	-,521	,096	29,336	1	,000	,594
Tuhafiye	-,452	,080	31,717	1	,000	,636
Eczaneler, ecza depoları, tıbbi müstahzar imalatçıları	-,407	,077	28,221	1	,000	,665
Bankalar ve finans kuruluşları	-,272	,058	21,959	1	,000	,762
Pamuk, keten, kendir, çuval, sızan ve elyaf mamulleri	-,247	,106	5,461	1	,019	,781
Dökümcüler	-,246	,087	8,036	1	,005	,782
İnşaat ve taşıt boyaları	-,227	,099	5,307	1	,021	,797
Hububat, bakliyat	-,222	,082	7,345	1	,007	,801
Mermer ve maden üreticileri ve ihracatçıları	-,180	,073	6,088	1	,014	,835
Demir hırdavat	-,161	,066	5,887	1	,015	,851
Madeni eşya	-,154	,057	7,215	1	,007	,857
Kamyon, otomobil, otobüs yedek parça	-,148	,057	6,709	1	,010	,862
Elektrik tesisat malzemesi ve elektronik	,128	,060	4,626	1	,031	1,137
Her nevi makine ve ekipmanları	,133	,057	5,431	1	,020	1,142
Sihhi ve ısı tesisatı malzeme ve cihazları	,142	,063	5,019	1	,025	1,152
Ayakkabı imalatçıları ve satıcıları	,146	,072	4,095	1	,043	1,158
İnşaatçılar	,163	,055	8,899	1	,003	1,177
Şekerli mamuller, konserve, alkollü ve alkolsüz içkiler	,178	,068	6,839	1	,009	1,195
Yağlar ve gıda maddeleri ihracatçıları	,185	,082	5,047	1	,025	1,204
Ham ve mamul deri, sariciye ve hazır kürk	,194	,063	9,519	1	,002	1,215
Saatçiler	,195	,097	4,061	1	,044	1,215

Tablo 4.43: İTO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren iştiğal konularının β katsayılarına göre sıralanışı (devam)

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Boyahaneler, elbise temizleyicileri ve çamaşırhaneler	,204	,087	5,505	1	,019	1,226
Elektrikli aletler ve cihazlar	,224	,057	15,683	1	,000	1,251
Yurtiçi ve yurtdışı nakliyeciler, kargocular, nakliyatçılar	,229	,057	16,274	1	,000	1,257
Mobilya ve ahşap eşya	,240	,059	16,296	1	,000	1,271
Tıbbi aletler ve dişçilik malzemesi	,240	,068	12,284	1	,000	1,271
Mensucat	,254	,056	20,815	1	,000	1,289
Yaş ve kuru meyve ve sebze ihracatçıları	,261	,096	7,417	1	,006	1,298
Hazır giyim ve konfeksiyon	,280	,055	25,585	1	,000	1,323
Kasaplar, tavukçular	,309	,087	12,630	1	,000	1,363
Filmcilik, reklamcılık, tiyatro, sinema ve yerli film	,323	,059	29,570	1	,000	1,381
Gümrük müşavirleri	,347	,074	21,705	1	,000	1,415
Emlak müşavirleri	,393	,083	22,279	1	,000	1,481
Sigorta şirketleri ve acenteleri	,411	,066	39,015	1	,000	1,508
Otel, lokanta ve eğlence yerleri	,421	,059	50,830	1	,000	1,524
Çiçekçilik ve bahçe kültürleri	,433	,104	17,202	1	,000	1,542
Odun, kömür ve maden kömürü	,435	,115	14,389	1	,000	1,545
Sanayi mamulleri ihracatçıları	,449	,062	52,888	1	,000	1,567
Özel sağlık kuruluşları	,450	,066	47,066	1	,000	1,569
Mali müşavirler	,458	,060	59,224	1	,000	1,581
Bakkaliye	,464	,058	64,639	1	,000	1,591
Belirsiz	,471	,147	10,233	1	,001	1,602
Kuyumculuk, mücevhercilik ve gümüşçülük	,479	,064	55,483	1	,000	1,615
Tıbbi ispençiyari malzeme	,650	,093	49,114	1	,000	1,915
Özel eğitim ve öğretim kurumları ve kuruluşları	,650	,069	89,841	1	,000	1,916
Şehiriçi insan taşımacılığı (okul, personel vs.)	,896	,169	28,168	1	,000	2,450
Taşıt araçları servis ve bakım istasyonları	,901	,154	34,257	1	,000	2,463
Hediyelik eşya ve bijuteri	1,204	,158	57,765	1	,000	3,332
Uluslararası ve şehirlerarası yolcu taşımacılığı ve turizm	1,209	,082	215,200	1	,000	3,350
Bilgisayar, büro makineleri ve kırtasiye	1,211	,068	317,843	1	,000	3,356
Kozmetik	1,562	,127	150,732	1	,000	4,770

4.3. İTO Şahıs Firmaları Verilerinin Analizi

İTO şahıs firmaların analizinde; bağımlı değişken faaliyet süresi, bağımsız değişkenler, organizasyonel ölüm biçimi, organizasyonel yer seçimi, organizasyonun kurucu yaşı ve organizasyonun iştiğal konusudur.

4.3.1. İTO Şahıs Firmaları için Organizasyonel Ölüm Biçimi ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi

İTO şahıs firmaları; ölüm biçimlerine göre analiz edilmiş ve örnek hacimleri Tablo 4.44'de, her ölüm biçimine göre ortalama faaliyet yaşları ve medyan değerleri de %95 güven aralıkları ile birlikte Tablo 4.45'de verilmiştir.

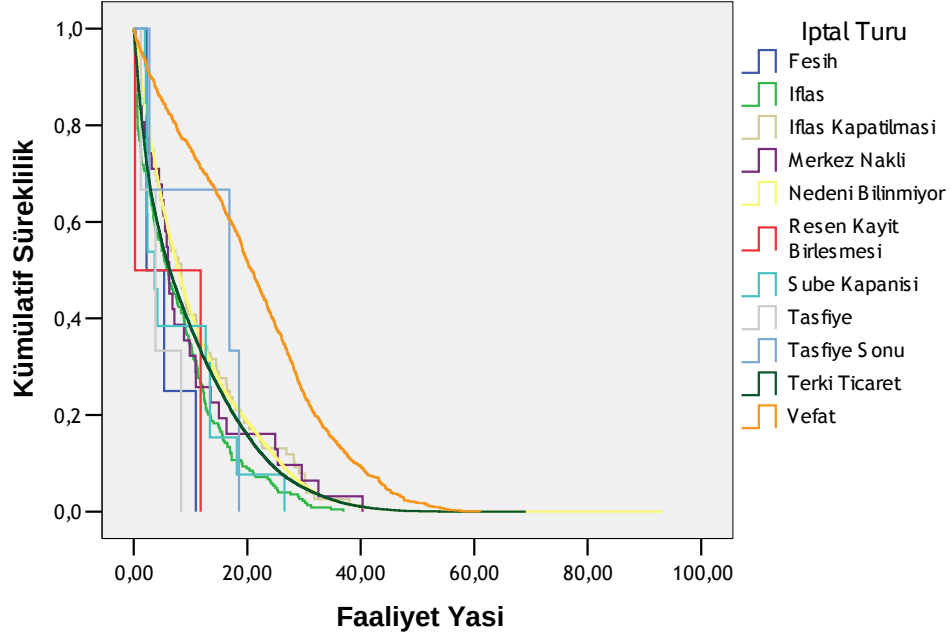
Tablo 4.44: İTO şahıs firmalarının ölüm biçimlerine göre incelenen örnek sayıları

Ölüm Biçimi	Toplam Örnek	İncelenen Örnek	İhmal Edilen	
			N	Yüzde
Nedeni Bilinmiyor	20.265	20.265	0	,0%
Terki Ticaret	43.800	43.800	0	,0%
Vefat	1.069	1.069	0	,0%
Merkez Nakli	31	31	0	,0%
Şube Kapanışı	13	13	0	,0%
Fesih	4	4	0	,0%
Tasfiye	3	3	0	,0%
Tasfiye Sonu	3	3	0	,0%
Resen Kayıt Birleşmesi	2	2	0	,0%
İflas	224	224	0	,0%
İflas Kapatılması	76	76	0	,0%
Genel	65.490	65.490	0	,0%

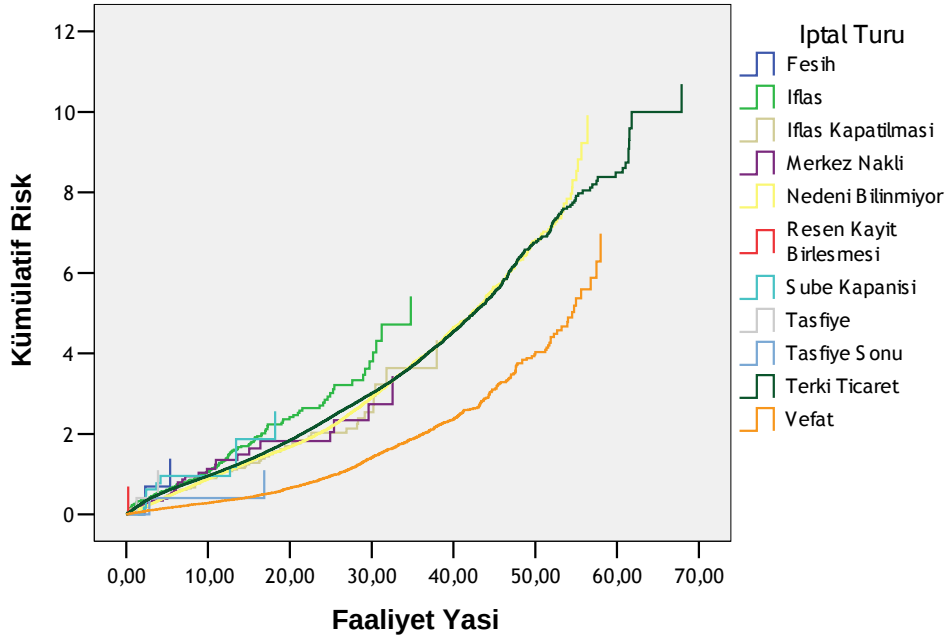
Tablo 4.45: İTO şahıs firmalarının ölüm biçimlerine göre ortalama faaliyet yaşları ve medyan değerleri

Ölüm Biçimi	Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
	Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
Nedeni Bilinmiyor	11,001	,069	10,867	11,136	7,919	,078	7,766	8,073
Terki Ticaret	9,860	,047	9,768	9,952	6,361	,065	6,234	6,488
Vefat	21,044	,405	20,250	21,839	20,758	,536	19,708	21,809
Merkez Nakli	9,987	1,857	6,347	13,627	6,269	,734	4,830	7,709
Şube Kapanışı	8,152	2,205	3,831	12,474	3,681	1,073	1,577	5,785
Fesih	5,216	2,050	1,199	9,233	2,292	1,554	,000	5,338
Tasfiye	4,494	2,067	,442	8,545	3,878	2,136	,000	8,065
Tasfiye Sonu	12,746	4,999	2,948	22,544	16,864	11,485	,000	39,375
Resen Kayıt Birleşmesi	6,028	5,775	,000	17,347	,253	.	.	.
İflas	8,113	,533	7,069	9,157	6,011	,799	4,444	7,578
İflas Kapatılması	11,049	1,155	8,786	13,313	8,397	1,415	5,624	11,171
Genel	10,390	,039	10,314	10,467	7,061	,051	6,961	7,161

Şekil 4.21 ve Şekil 4.22'de; İTO şahıs firmaların ölüm biçimlerine göre KM metodu ile hesaplanan süreklilik ve risk fonksiyonları verilmiştir. Ölüm biçimleri için süreklilik fonksiyonlarının birbirlerine eşitliği Log Rank testi incelenmiştir. Eşitlik testinin sonuçları Tablo 4.46'da verilmiştir.



Şekil 4.21: İTO şahıs firmalarının ölüm biçimlerine göre süreklilik fonksiyonları



Şekil 4.22: İTO şahıs firmalarının ölüm biçimlerine göre risk fonksiyonları

Tablo 4.46: İTO şahıs firmalarının ölüm biçimlerine göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi

	Ki Kare	v	Sig.
Log Rank	855,318	10	,000

Tablo 4.46’da verilen ki kare değerinin, ilgili v serbestlik derecesine göre %95 güven aralığı sınırlarının dışında çıktığı görülmektedir. Bu nedenle anlamlılık değeri, Sig., <0,05 çıkmıştır. Buradan hareketle, İTO şahıs firmaların ölüm biçimlerine göre hesaplanan süreklilik fonksiyonlarının birbirine eşit olmadığı ve aralarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğunu sonucu çıkartılır. İTO şahıs firmaları için benzer ölüm biçimleri ile faaliyetini sonlandırmış firmaların, ömürleri boyunca organizasyonel süreklilikleri farklı olmuştur. Başka bir ifadeyle, İTO şahıs firmalarının yaşamları boyunca izledikleri organizasyonel süreklilikler, organizasyonel ölüm biçimlerini belirleyen bir faktör olmuştur.

İTO şahıs firmalarının ölüm biçimleri ve organizasyonel süreklilikleri arasındaki ilişkinin daha iyi anlaşılabilmesi için ölüm biçimlerine göre Cox orantısal risk regresyon modeli kurulmuştur. Öncelikle kurulan modelin anlamlılığı test edilmiş ve elde edilen omnibüs test sonuçları Tablo 4.47’de verilmiştir.

Tablo 4.47: İTO şahıs firmalarının ölüm biçimlerine göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları

-2 Log Olasılığı	Genel		
	Ki Kare	v	Sig.
1320573,643	854,939	10	,000

Başlangıç Log Olasılık fonksiyonu: -2 Log Olasılığı: 1321582,150

Tablo 4.47’de verilen Cox regresyon modelinin anlamlılık test sonuçlarında, hesaplanan ki kare değerine ait anlamlılık düzeyi, Sig., ilgili v serbestlik derecesine göre <0.05 çıkmış ve kurulan Cox regresyon modelinin anlamlılığı doğrulanmıştır.

Modelde, son ölüm biçimi kategorisi olan “İflas kapatılması” referans değişken olarak alındığı için geri kalan 10 ölüm biçimine ait değişken katsayıları ve istatistikleri hesaplanarak Tablo 4.48’da verilmiştir.

Tablo 4.48: İTO şahıs firmalarının ölüm biçimlerine göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Ölüm Biçimi			820,516	10	,000	
Nedeni Bilinmiyor	,002	,115	,000	1	,987	1,002
Terki Ticaret	,110	,115	,915	1	,339	1,116
Vefat	-,707	,119	35,418	1	,000	,493
Merkez Nakli	,076	,213	,127	1	,721	1,079
Şube Kapanışı	,312	,300	1,080	1	,299	1,366
Fesih	,706	,513	1,894	1	,169	2,026
Tasfiye	,842	,589	2,047	1	,152	2,322
Tasfiye Sonu	-,072	,589	,015	1	,903	,931
Resen Kayıt Birleşmesi	,675	,716	,887	1	,346	1,963
İflas	,327	,133	6,072	1	,014	1,387

Tablo 4.48 incelendiğinde; Cox regresyon modeli için 2 ölüm biçimi anlamlı sonuç vermiştir (Sig.<0.05). Bu ölüm biçimleri arasında, İTO şahıs firmaları içinde “Vefat” nedeni ile faaliyetini sonlandırmış firmaların organizasyonel ömürleri boyunca, “İflas” nedeni ile faaliyetini sonlandırmış firmalara göre organizasyonel sürekliliklerinin daha yüksek olduğu sonucu çıkartılır.

Tablo 4.49’de, İTO kurumsal firmaların ölüm biçimlerine göre kurulan Cox regresyon modeli için anlamlı sonuç veren 2 ölüm biçimi, organizasyonel süreklilikleri en yüksekten en düşüğe göre sıralanmıştır.

Tablo 4.49: İTO şahıs firmalarının ölüm biçimlerine Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren ölüm biçimlerinin β katsayılarına göre sıralanışı

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Vefat	-,707	,119	35,418	1	,000	,493
İflas	,327	,133	6,072	1	,014	1,387

4.3.2. İTO Şahıs Firmaları için Organizasyonel Yer Seçimi ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi

İTO şahıs firmaları, faaliyet gösterdikleri 32 ilçeye göre sınıflandırılarak analiz edilmiştir. Her ilçeye ait örnek hacimleri Tablo 4.50'de, her ilçeye ait ortalama faaliyet yaşları ve medyan değerleri %95 güven aralıkları ile birlikte Tablo 4.51'de verilmiştir.

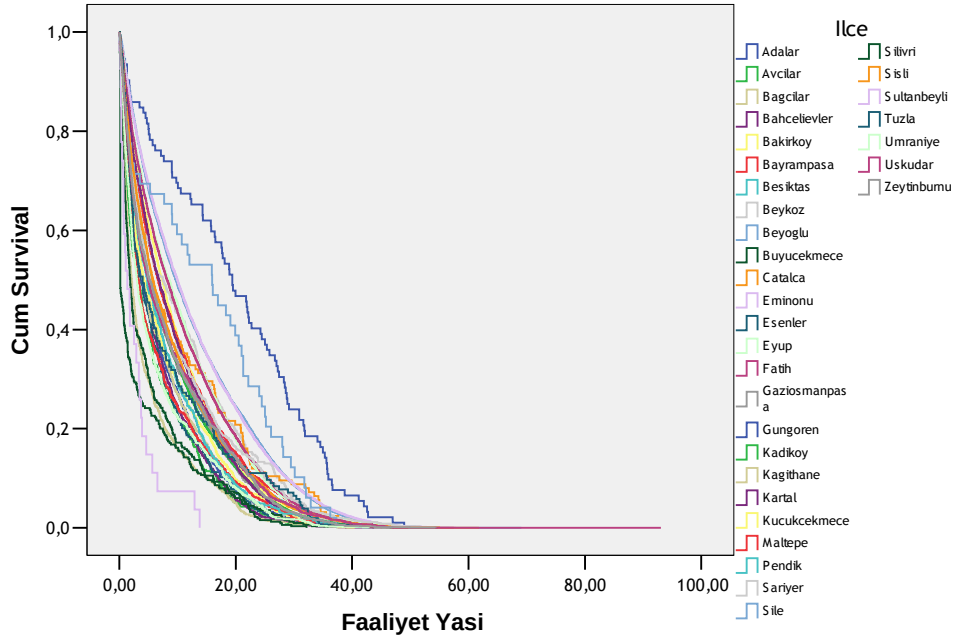
Tablo 4.50: İTO şahıs firmalarının ilçelere göre incelenen örnek sayıları

İlçe	Toplam Örnek	İncelenen Örnek	İhmal Edilen	
			N	Yüzde
Adalar	92	92	0	,0%
Avcılar	375	375	0	,0%
Bağcılar	586	586	0	,0%
Bahçelievler	1.264	1.264	0	,0%
Bakırköy	2.356	2.356	0	,0%
Bayrampaşa	1.838	1.838	0	,0%
Beşiktaş	3.341	3.341	0	,0%
Beykoz	353	353	0	,0%
Beyoğlu	9.177	9.177	0	,0%
Büyüçekmece	314	314	0	,0%
Çatalca	125	125	0	,0%
Eminönü	14.370	14.370	0	,0%
Esenler	294	294	0	,0%
Eyüp	1.528	1.528	0	,0%
Fatih	6.116	6.116	0	,0%
Gaziosmanpaşa	1.102	1.102	0	,0%
Güngören	823	823	0	,0%
Kadıköy	6.751	6.751	0	,0%
Kağıthane	895	895	0	,0%
Kartal	1.617	1.617	0	,0%
Küçükçekmece	892	892	0	,0%
Maltepe	688	688	0	,0%
Pendik	525	525	0	,0%
Sarıyer	588	588	0	,0%
Silivri	310	310	0	,0%
Sultanbeyli	27	27	0	,0%
Şile	49	49	0	,0%
Şişli	5.038	5.038	0	,0%
Tuzla	154	154	0	,0%
Ümraniye	951	951	0	,0%
Üsküdar	1.816	1.816	0	,0%
Zeytinburnu	1.135	1.135	0	,0%
Genel	65.490	65.490	0	,0%

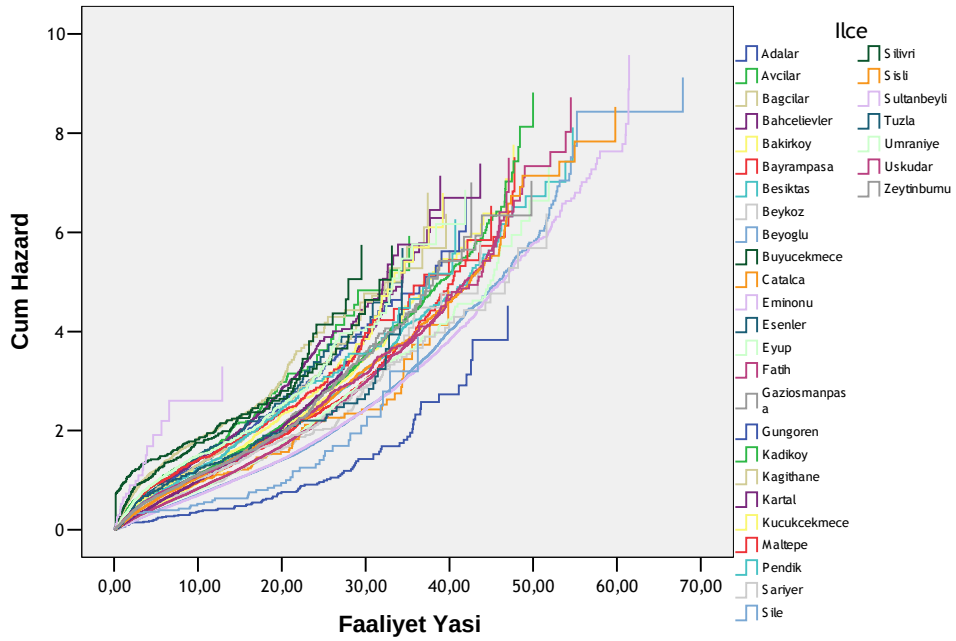
Tablo 4.51: İTO şahıs firmalarının ilçelere göre ortalama faaliyet yaşları ve medyan değerleri

İlçe	Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
	Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
Adalar	19,604	1,370	16,919	22,289	19,417	2,049	15,401	23,432
Avcılar	6,072	,361	5,364	6,780	3,303	,382	2,554	4,052
Bağcılar	4,957	,274	4,420	5,495	2,139	,162	1,821	2,456
Bahçelievler	6,629	,199	6,239	7,018	3,783	,226	3,340	4,226
Bakırköy	9,725	,179	9,374	10,076	7,422	,211	7,009	7,835
Bayrampaşa	9,831	,221	9,398	10,263	6,669	,281	6,120	7,219
Beşiktaş	9,004	,161	8,689	9,318	5,525	,172	5,187	5,863
Beykoz	10,828	,548	9,755	11,902	7,481	,984	5,552	9,409
Beyoğlu	12,814	,114	12,591	13,037	9,733	,159	9,422	10,044
Büyükkemece	5,079	,379	4,335	5,822	1,861	,178	1,513	2,209
Çatalca	10,362	,971	8,460	12,264	5,603	1,038	3,568	7,637
Eminönü	12,871	,091	12,692	13,050	9,997	,123	9,756	10,239
Esenler	6,762	,428	5,923	7,600	3,778	,403	2,987	4,568
Eyüp	11,118	,250	10,627	11,609	8,589	,383	7,838	9,339
Fatih	11,000	,125	10,756	11,244	8,214	,172	7,877	8,551
Gaziosmanpaşa	8,553	,263	8,038	9,068	5,125	,261	4,613	5,637
Güngören	7,191	,270	6,662	7,719	3,922	,263	3,407	4,437
Kadıköy	8,550	,107	8,340	8,759	5,161	,126	4,915	5,408
Kağıthane	7,262	,254	6,764	7,761	4,158	,254	3,660	4,657
Kartal	9,302	,205	8,900	9,704	6,836	,289	6,270	7,402
Küçükçekmece	7,717	,273	7,182	8,251	4,239	,346	3,561	4,916
Maltepe	6,973	,314	6,357	7,589	3,264	,199	2,873	3,655
Pendik	7,813	,353	7,120	8,505	4,797	,423	3,969	5,626
Sarıyer	9,683	,428	8,845	10,521	5,269	,367	4,551	5,988
Silivri	4,163	,420	3,339	4,987	,161	,022	,118	,204
Sultanbeyli	2,792	,679	1,460	4,123	1,403	,649	,131	2,675
Şile	14,986	1,661	11,731	18,241	15,983	3,657	8,816	23,151
Şişli	9,261	,132	9,003	9,519	5,786	,153	5,487	6,085
Tuzla	8,435	,777	6,912	9,957	4,011	,841	2,362	5,660
Ümraniye	6,469	,249	5,981	6,957	3,017	,194	2,636	3,397
Üsküdar	8,954	,227	8,509	9,398	4,961	,256	4,460	5,463
Zeytinburnu	8,786	,268	8,260	9,311	5,186	,329	4,542	5,830
Genel	10,390	,039	10,314	10,467	7,061	,051	6,961	7,161

Şekil 4.23 ve Şekil 4.24'de; İTO şahıs firmaların faaliyet gösterdikleri ilçelere göre KM metodu ile süreklilik ve risk fonksiyonları hesaplanmış ve süreklilik fonksiyonlarının birbirlerine eşitliği Log Rank testi ile araştırılmıştır. Eşitlik testinin sonuçları Tablo 4.52'de verilmiştir.



Şekil 4.23: İTO şahıs firmalarının ilçelere göre süreklilik fonksiyonları



Şekil 4.24: İTO şahıs firmalarının ilçelere göre risk fonksiyonları

Tablo 4.52: İTO şahıs firmalarının ilçelere göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi

	Ki Kare	v	Sig.
Log Rank	3772,263	31	,000

Tablo 4.52’de verilen ki kare değerinin, ilgili v serbestlik derecesine göre %95 güven aralığı sınırlarının dışında çıktığı görülmektedir. Bu nedenle anlamlılık değeri, Sig., <0,05 çıkmıştır. Buradan hareketle, İTO şahıs firmaların ilçelere göre hesaplanan süreklilik fonksiyonlarının birbirine eşit olmadığı ve aralarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğunu sonucu çıkartılır. İTO şahıs firmaları için organizasyonel yer seçimi, organizasyonel sürekliliği etkileyen bir faktördür.

İTO şahıs firmaları için; organizasyonel yer seçiminin, ya da faaliyet gösterilen ilçenin, organizasyonel sürekliliğe olan etkisini daha detaylı incelemek için İTO şahıs firmalarının ilçelere göre Cox orantısız risk regresyonu modeli kurulmuştur. Öncelikle kurulan modelin anlamlılığı test edilmiş (Sig.<0.05) ve elde edilen omnibüs test sonuçları Tablo 4.53’de verilmiştir.

Tablo 4.53: İTO şahıs firmalarının ilçelere göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları

-2 Log Olasılığı	Genel		
	Ki Kare	v	Sig.
1318125,481	3770,776	31	,000

Başlangıç Log Olasılık fonksiyonu: -2 Log Olasılığı: 1321582,150

Tablo 4.53’de verilen Cox regresyon modelinin anlamlılık test sonuçlarında, hesaplanan ki kare değerine ait anlamlılık düzeyi, Sig., ilgili v serbestlik derecesine göre <0.05 çıkmış ve kurulan Cox regresyon modelinin anlamlılığı doğrulanmıştır.

İTO şahıs firmaları için ilçelere göre kurulan Cox regresyon modelinde, son ilçe olan “Zeytinburnu” ilçesi referans ilçe olarak alınmış ve diğer 31 ilçeye ait regresyon katsayıları ve istatistikleri Tablo 4.54’de verilmiştir.

Tablo 4.54: İTO şahıs firmalarının ilçelere göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
İlçe			3656,529	31	,000	
Adalar	-,864	,108	63,487	1	,000	,421
Avcılar	,374	,060	39,455	1	,000	1,454
Bağcılar	,559	,051	120,471	1	,000	1,748
Bahçelievler	,288	,041	49,525	1	,000	1,334
Bakırköy	-,091	,036	6,287	1	,012	,913
Bayrampaşa	-,117	,038	9,615	1	,002	,890
Beşiktaş	-,035	,034	1,040	1	,308	,966

Tablo 4.54: İTO şahıs firmalarının ilçelere göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri (devam)

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Beykoz	-,213	,061	12,214	1	,000	,808
Beyoğlu	-,398	,031	159,530	1	,000	,672
Büyüçekmece	,552	,064	74,976	1	,000	1,737
Çatalca	-,185	,094	3,862	1	,049	,831
Eminönü	-,404	,031	171,428	1	,000	,668
Esenler	,258	,065	15,518	1	,000	1,294
Eyüp	-,239	,039	37,243	1	,000	,787
Fatih	-,226	,032	49,071	1	,000	,797
Gaziosmanpaşa	,029	,042	,466	1	,495	1,029
Güngören	,201	,046	19,320	1	,000	1,223
Kadıköy	,026	,032	,648	1	,421	1,026
Kağıthane	,199	,045	19,761	1	,000	1,220
Kartal	-,039	,039	1,020	1	,312	,962
Küçükçekmece	,138	,045	9,443	1	,002	1,147
Maltepe	,220	,048	20,680	1	,000	1,246
Pendik	,117	,053	4,931	1	,026	1,124
Sarıyer	-,127	,051	6,238	1	,013	,881
Silivri	,754	,064	138,413	1	,000	2,126
Sultanbeyli	1,094	,195	31,556	1	,000	2,986
Şile	-,534	,146	13,386	1	,000	,586
Şişli	-,064	,033	3,768	1	,052	,938
Tuzla	,021	,086	,062	1	,803	1,022
Ümraniye	,302	,044	47,156	1	,000	1,352
Üsküdar	-,030	,038	,640	1	,424	,970

Tablo 4.54 detaylı incelendiğinde; İTO şahıs firmalarının ilçelere göre kurulan Cox regresyon modeli için anlamlı sonuç veren ilçeler arasında, organizasyonel sürekliliği en yüksek ilçe $-0,864 \beta$ değeri ile Adalar ilçesi (Sig.=0,000), organizasyonel ölüm risk en yüksek ilçe ise $1,094 \beta$ değeri ile Sultanbeyli ilçesidir (Sig.=0,000).

Tablo 4.55'te, İTO şahıs firmalarının ilçelere göre kurulan Cox regresyon modeli için anlamlı sonuç vermiş ilçeler, organizasyonel süreklilikleri en yüksekten en düşüğe doğru sıralanmıştır.

Tablo 4.55: İTO şahıs firmalarının ilçelere göre Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren ilçelerin β katsayılarına göre sıralanışı

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Adalar	-,864	,108	63,487	1	,000	,421
Şile	-,534	,146	13,386	1	,000	,586
Eminönü	-,404	,031	171,428	1	,000	,668
Beyoğlu	-,398	,031	159,530	1	,000	,672
Eyüp	-,239	,039	37,243	1	,000	,787
Fatih	-,226	,032	49,071	1	,000	,797

Tablo 4.55: İTO şahıs firmalarının ilçelere göre Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren ilçelerin β katsayılarına göre sıralanışı (devam)

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Beykoz	-,213	,061	12,214	1	,000	,808
Çatalca	-,185	,094	3,862	1	,049	,831
Sarıyer	-,127	,051	6,238	1	,013	,881
Bayrampaşa	-,117	,038	9,615	1	,002	,890
Bakırköy	-,091	,036	6,287	1	,012	,913
Pendik	,117	,053	4,931	1	,026	1,124
Küçükçekmece	,138	,045	9,443	1	,002	1,147
Kağıthane	,199	,045	19,761	1	,000	1,220
Güngören	,201	,046	19,320	1	,000	1,223
Maltepe	,220	,048	20,680	1	,000	1,246
Esenler	,258	,065	15,518	1	,000	1,294
Bahçelievler	,288	,041	49,525	1	,000	1,334
Ümraniye	,302	,044	47,156	1	,000	1,352
Avcılar	,374	,060	39,455	1	,000	1,454
Büyükçekmece	,552	,064	74,976	1	,000	1,737
Bağcılar	,559	,051	120,471	1	,000	1,748
Silivri	,754	,064	138,413	1	,000	2,126
Sultanbeyli	1,094	,195	31,556	1	,000	2,986

4.3.3. İTO Şahıs Firmaları için Kurucu Yaşı Grupları ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi (1)

İTO şahıs firmalarının, kuruluştaki kurucu yaşları 20 yaşın altı ve 60 yaşın üstü sınır değerler ve 20–60 yaşları arası her 5 yıl için bir sınıf olmak üzere, 10 sınıfa ayrılmıştır. Kurucu yaşı verisi olmayan 518 firma analize dahil edilmemiştir.

Tablo 4.56’da İTO şahıs firmalarından, kurucu yaşı gruplarına göre incelenen firma sayıları, Tablo 4.57’de ise İTO şahıs firmalarından, kurucu yaşı gruplarına göre ortalama faaliyet süreleri ve medyan değerleri %95 güven aralıkları ile birlikte verilmiştir.

Tablo 4.56: İTO şahıs firmalarının kurucu yaşı gruplarına göre incelenen örnek sayıları

Kurucu Yaşı	Toplam Örnek	İncelenen Örnek	İhmal Edilen	
			N	Yüzde
<20	1.075	1.075	0	,0%
20 – 25	5.760	5.760	0	,0%
25 – 30	12.603	12.603	0	,0%
30 – 35	13.857	13.857	0	,0%
35 – 40	11.086	11.086	0	,0%
40 – 45	8.000	8.000	0	,0%
45 – 50	5.442	5.442	0	,0%
50 – 55	3.409	3.409	0	,0%

Tablo 4.56: İTO şahıs firmalarının kurucu yaşı gruplarına göre incelenen örnek sayıları (devam)

Kurucu Yaşı	Toplam Örnek	İncelenen Örnek	İhmal Edilen	
			N	Yüzde
55 – 60	1.998	1.998	0	,0%
>60	1.742	1.742	0	,0%
Genel	64.972	64.972	0	,0%

Tablo 4.57: İTO şahıs firmalarının kurucu yaşı gruplarına göre ortalama faaliyet yaşları ve medyan değerleri

Kurucu Yaşı	Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
	Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
<20	9,091	,312	8,479	9,703	4,922	,278	4,378	5,467
20 – 25	9,741	,142	9,464	10,019	5,336	,139	5,064	5,608
25 – 30	11,459	,098	11,267	11,651	7,669	,129	7,417	7,922
30 – 35	11,724	,091	11,546	11,902	8,447	,130	8,192	8,703
35 – 40	11,201	,094	11,018	11,385	8,419	,139	8,147	8,692
40 – 45	10,399	,102	10,198	10,599	7,969	,155	7,665	8,274
45 – 50	9,091	,109	8,876	9,305	6,894	,141	6,617	7,172
50 – 55	7,513	,118	7,283	7,744	5,503	,171	5,167	5,838
55 – 60	6,715	,151	6,418	7,011	4,467	,149	4,175	4,759
>60	4,791	,126	4,543	5,038	2,981	,113	2,760	3,201
Genel	10,419	,039	10,343	10,496	7,100	,052	6,999	7,201

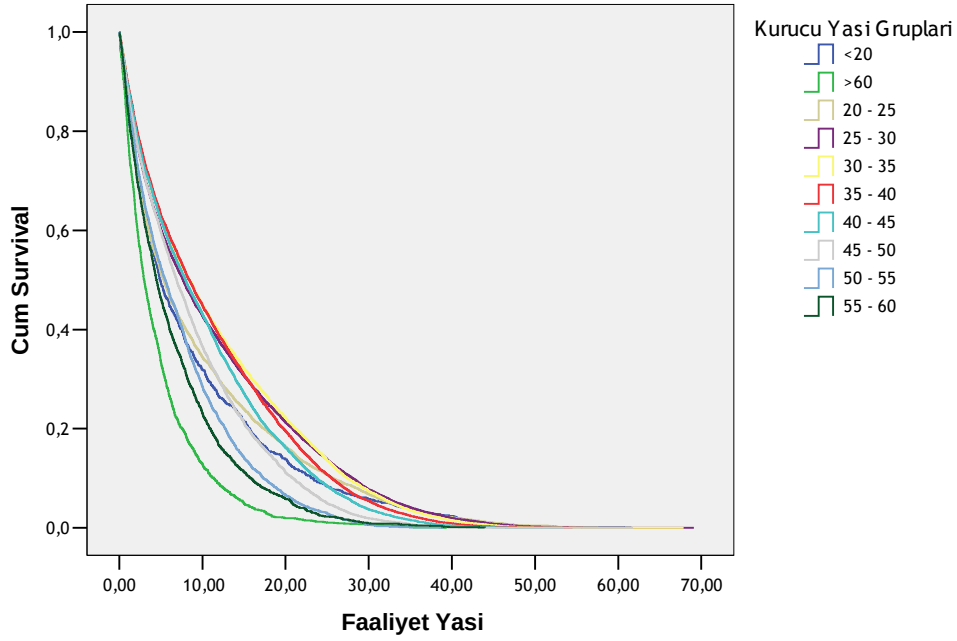
Şekil 4.25 ve Şekil 4.26'da; İTO şahıs firmaların kurucu yaşı gruplarına göre KM

metodu ile süreklilik ve risk fonksiyonları hesaplanmış ve her kurucu yaşı grubu için süreklilik fonksiyonlarının birbirlerine eşitliği Log Rank testi ile araştırılmıştır. Eşitlik testinin sonuçları Tablo 4.58'de verilmiştir.

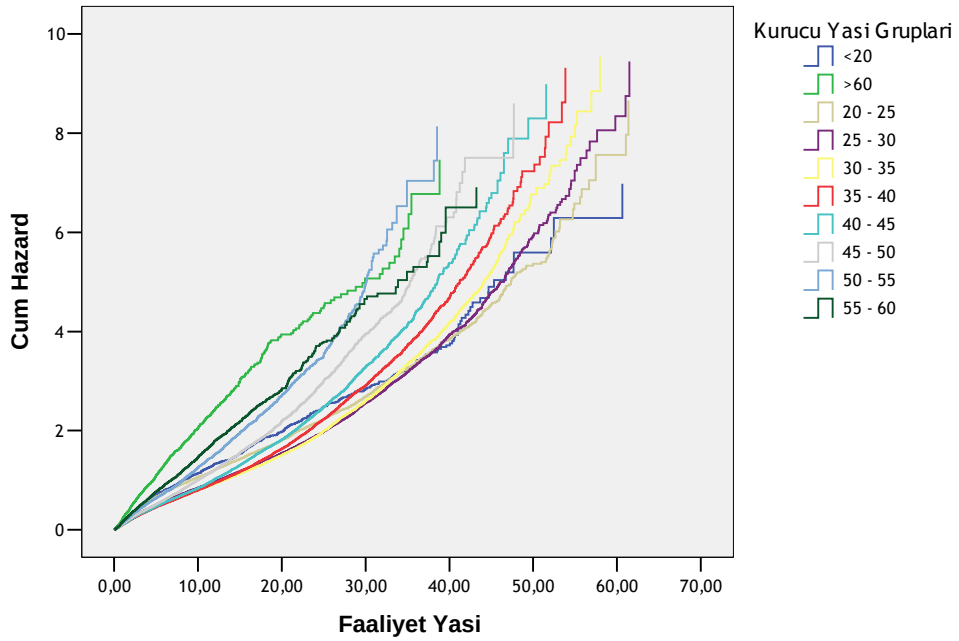
Tablo 4.58: İTO şahıs firmalarının kurucu yaşı gruplarına göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi

	Ki Kare	v	Sig.
Log Rank	2381,833	9	,000

Tablo 4.58'de verilen ki kare değerinin, ilgili v serbestlik derecesine göre %95 güven aralığı sınırlarının dışında çıktığı görülmektedir. Bu nedenle anlamlılık değeri, Sig., <0,05 çıkmıştır. Buradan hareketle, İTO şahıs firmaların kurucu yaşı gruplarına göre hesaplanan süreklilik fonksiyonlarının birbirine eşit olmadığı ve aralarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğunu sonucu çıkartılır. Başka bir ifadeyle, İTO şahıs firmaları için kuruluştaki kurucu yaşı, organizasyonel sürekliliği etkileyen bir faktördür.



Şekil 4.25: İTO şahıs firmalarının kurucu yaşı gruplarına göre süreklilik fonksiyonları



Şekil 4.26: İTO şahıs firmalarının kurucu yaşı gruplarına göre risk fonksiyonları

İTO şahıs firmaları için; kurucu yaşı gruplarının organizasyonel sürekliliğe olan etkisini daha detaylı incelemek için İTO şahıs firmaları için kurucu yaşı gruplarına göre Cox orantısız risk regresyonu modeli kurulmuştur. Öncelikle kurulan modelin anlamlılığı test edilmiş (Sig.<0.05) ve elde edilen omnibüs test sonuçları Tablo 4.59'de verilmiştir.

Tablo 4.59: İTO şahıs firmalarının kurucu yaşı gruplarına göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları

-2 Log Olasılığı	Genel		
	Ki Kare	v	Sig.
1308052,855	2380,926	9	,000

Başlangıç Log Olasılık fonksiyonu: -2 Log Olasılığı: 1310097,046

Tablo 4.59'da verilen Cox regresyon modelinin anlamlılık test sonuçlarında, hesaplanan ki kare değerine ait anlamlılık düzeyi, Sig., ilgili v serbestlik derecesine göre <0.05 çıkmış ve kurulan Cox regresyon modelinin anlamlılığı doğrulanmıştır.

İTO şahıs firmaları için kurucu yaşı gruplarına göre kurulan Cox regresyon modelinde, son kurucu yaşı grubu olan ">60 yaş" kategorisi referans kurucu yaşı grubu olarak alınmış ve diğer 9 kurucu yaşı grubuna ait regresyon katsayıları ve istatistikleri Tablo 4.60'da verilmiştir.

Tablo 4.60: İTO şahıs firmalarının kurucu yaşı gruplarına göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Kurucu Yaşı			2307,984	9	,000	
<20	-,652	,039	281,396	1	,000	,521
20 – 25	-,722	,028	688,816	1	,000	,486
25 – 30	-,870	,026	1141,840	1	,000	,419
30 – 35	-,881	,026	1184,877	1	,000	,414
35 – 40	-,820	,026	1000,573	1	,000	,441
40 – 45	-,736	,027	768,649	1	,000	,479
45 – 50	-,595	,028	465,632	1	,000	,551
50 – 55	-,406	,029	189,517	1	,000	,666
55 – 60	-,311	,033	89,815	1	,000	,733

Tablo 4.60 detaylı incelendiğinde; İTO şahıs firmalarının kurucu yaşı gruplarına göre kurulan Cox regresyon modeli için anlamlı sonuç veren kurucu yaşı grupları arasında organizasyonel sürekliliği en yüksek kurucu yaşı grubu -0,881 β değeri ile "30–35 yaş" grubu (Sig.=0,000), organizasyonel ölüm risk en yüksek kurucu yaşı grubu ise referans yaş grubu olarak alınan ">60 yaş" grubudur (Sig.=0,000). Zira referans yaş grubuna göre hesaplanan bütün β katsayıları negatif çıkmıştır.

Tablo 4.61’de, İTO şahıs firmalarının kurucu yaşı gruplarına göre kurulan Cox regresyon modeli için anlamlı sonuç vermiş kurucu yaşı grupları, organizasyonel süreklilikleri en yüksekten en düşüğe doğru sıralanmıştır.

Tablo 4.61: İTO şahıs firmalarının kurucu yaşı gruplarına göre Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren kurucu yaşı gruplarının β katsayılarına göre sıralanışı

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
30 – 35	-,881	,026	1184,877	1	,000	,414
25 – 30	-,870	,026	1141,840	1	,000	,419
35 – 40	-,820	,026	1000,573	1	,000	,441
40 – 45	-,736	,027	768,649	1	,000	,479
20 – 25	-,722	,028	688,816	1	,000	,486
<20	-,652	,039	281,396	1	,000	,521
45 – 50	-,595	,028	465,632	1	,000	,551
50 – 55	-,406	,029	189,517	1	,000	,666
55 – 60	-,311	,033	89,815	1	,000	,733

4.3.4. İTO Şahıs Firmaları için 3'lü Kurucu Yaşı Grupları ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi (2)

İTO şahıs firmalarının, kuruluştaki kurucu yaşları 25 yaşın altı ve 25–45 yaş arası ve 45 yaş üstü olmak üzere, 3 sınıfa ayrılmıştır. Kurucu yaşı verisi olmayan 518 firma analize dahil edilmemiştir. Bu ayırimda; genç, orta yaş ve orta yaş üstü kuşakta firma kurmanın organizasyonel sürekliliği nasıl etkilediği incelenmiştir.

Tablo 4.62’de İTO 3'lü kurucu yaşı gruplarına göre incelenen firma sayıları, Tablo 4.63’de ise İTO kurucu yaşı guruplarına göre ortalama faaliyet süreleri ve medyan değerleri %95 güven aralıkları ile birlikte verilmiştir.

Tablo 4.62: İTO şahıs firmalarının 3'lü kurucu yaşı gruplarına göre incelenen örnek sayıları

Kurucu Yaşı	Toplam Örnek	İncelenen Örnek	İhmal Edilen	
			N	Yüzde
<25	6.835	6.835	0	,0%
25-45	45.546	45.546	0	,0%
>45	12.591	12.591	0	,0%
Genel	64.972	64.972	0	,0%

Tablo 4.63: İTO şahıs firmalarının 3'lü kurucu yaşı gruplarına göre ortalama faaliyet yaşları ve medyan değerleri

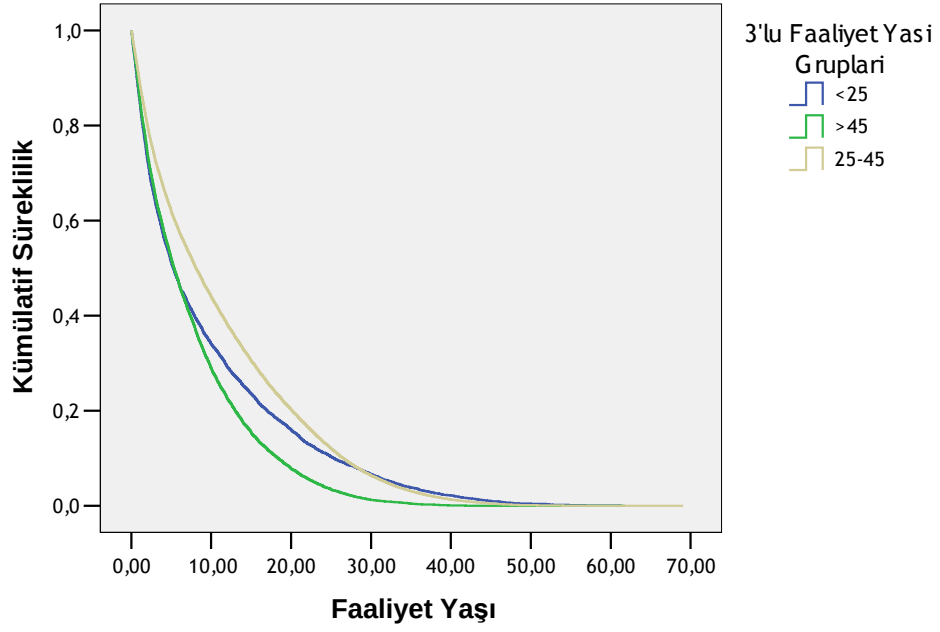
Kurucu Yaşı	Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
	Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
<25	9,639	,129	9,386	9,892	5,253	,124	5,010	5,496
25-45	11,291	,048	11,196	11,386	8,086	,069	7,951	8,221
>45	7,692	,066	7,563	7,820	5,347	,078	5,193	5,501
Genel	10,419	,039	10,343	10,496	7,100	,052	6,999	7,201

Şekil 4.27 ve Şekil 4.28'de; İTO şahıs firmaların 3'lü kurucu yaşı gruplarına göre KM metodu ile süreklilik ve risk fonksiyonları hesaplanmış ve her kurucu yaşı grubu için süreklilik fonksiyonlarının birbirlerine eşitliği Log Rank testi ile incelenmiştir. Eşitlik testinin sonuçları Tablo 4.64'de verilmiştir.

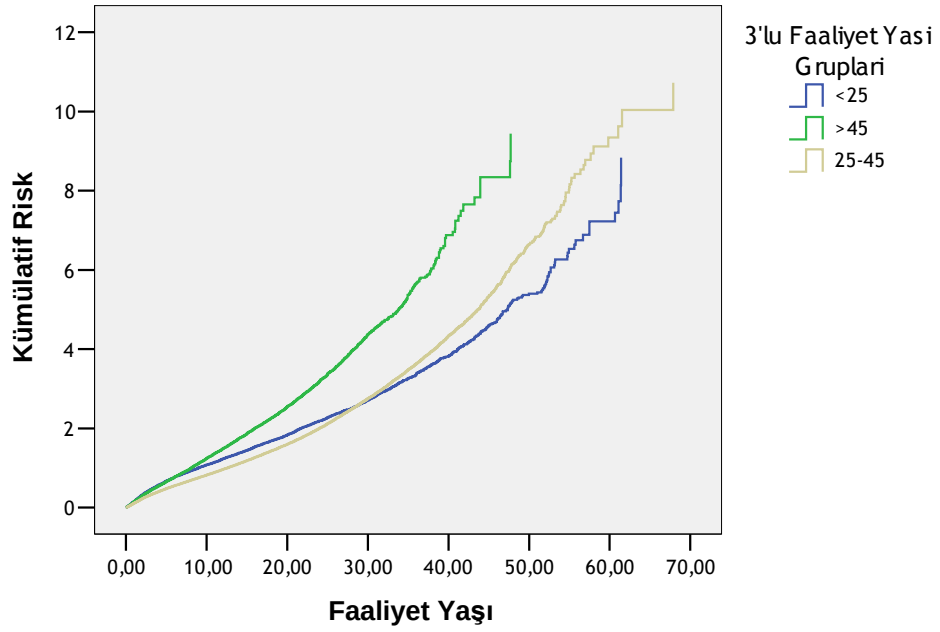
Tablo 4.64: İTO şahıs firmaları, 3'lü kurucu yaşı gruplarına göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi

	Ki Kare	v	Sig.
Log Rank	1577,153	2	,000

Tablo 4.64'de verilen ki kare değerinin, ilgili v serbestlik derecesine göre %95 güven aralığı sınırlarının dışında çıktığı görülmektedir. Bu nedenle anlamlılık değeri, Sig., <0,05 çıkmıştır. Buradan hareketle, İTO şahıs firmaların 3'lü kurucu yaşı gruplarına göre hesaplanan süreklilik fonksiyonlarının birbirine eşit olmadığı ve aralarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğunu sonucu çıkartılır. Bir önceki bölümde elde edilen sonucu destekler nitelikte, İTO şahıs firmaları için kuruluştaki kurucu yaşı grubu organizasyonel sürekliliği etkileyen bir faktör olduğu sonucu çıkartılır.



Şekil 4.27: İTO şahıs firmalarının 3'lü kurucu yaşı gruplarına göre süreklilik fonksiyonları



Şekil 4.28: İTO şahıs firmalarının 3'lü kurucu yaşı gruplarına göre risk fonksiyonları

İTO şahıs firmalarının 3'lü yaş gruplarına göre hesaplanan süreklilik fonksiyonları incelendiğinde 25–45 yaş grubunun sürekliliğinin, organizasyonun faaliyet yaşı 30 olmadan önceki dönemde, diğer iki gruptan iyi olduğu gözlemlenmektedir. Organizasyonun faaliyet yaşı yaklaşık olarak 30'u geçtikten sonra, kurucu yaşı <25 grubunun sürekliliği en yüksek olmaktadır.

Organizasyon 30 yaşına geldiği zaman, kurucusu da 30 yıl yaşlanmaktadır. Dolayısıyla; kurucu yaşı <25 grubuna ait bir kurucusu olan organizasyon 30 yaşına geldiği zaman, kurucusu da <55 yaşında olacaktır. Diğer tarafta, 25–45 grubuna ait bir kurucusu olan organizasyon 30 yaşına geldiği zaman, kurucusu 55–75 yaşları arasında olacak ve doğal olarak <55 yaşında olan birinden daha az performans sergileyecektir.

3'lü kurucu yaşı gruplarına göre hesaplanan süreklilik fonksiyonları beraber incelendiği zaman, <45 yaş kategorisinin sürekliliğinin başlangıçta birkaç yıl hariç hep en düşük sürekliliğe sahip olduğu görülmektedir.

3'lü kurucu yaşı gruplarına göre hesaplanan risk fonksiyonları da süreklilik fonksiyonlarına benzer şekilde, <45 yaş grubunun organizasyonel ölüm riskinin diğer iki yaş grubuna göre daha fazla olduğunu doğrulamaktadır. Kuruluştaki kurucusu yaşı 25–45 yaş grubunda ve faaliyet yaşı 30'u henüz geçmemiş organizasyonların ölüm riski, kurucusu <25 yaş grubundan olan ve 30'u henüz geçmemiş organizasyonlara göre daha az olduğunu risk fonksiyonlarında açıkça görülmektedir. Organizasyonel yaş 30'un üstüne çıktığı zaman, kurucusu <25 grubuna ait organizasyonların ölüm riskleri diğer iki gruba göre daha azdır.

İTO şahıs firmaları için; 3'lü kurucu yaşı gruplarının organizasyonel sürekliliğe olan etkisini daha detaylı incelemek için İTO şahıs firmaları için kurucu yaşı gruplarına göre Cox orantısal risk regresyonu modeli kurulmuştur. Öncelikle kurulan modelin anlamlılığı test edilmiş (Sig.<0.05) ve elde edilen omnibüs test sonuçları Tablo 4.65'te verilmiştir.

Tablo 4.65: İTO şahıs firmalarının 3'lü kurucu yaşı gruplarına göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları

-2 Log Olasılığı	Genel		
	Ki Kare	v	Sig.
1308643,412	1576,551	2	,000

Başlangıç Log Olasılık fonksiyonu: -2 Log Olasılığı: 1310097,046

Tablo 4.65'te verilen Cox regresyon modelinin anlamlılık test sonuçlarında, hesaplanan ki kare değerine ait anlamlılık düzeyi, Sig., ilgili v serbestlik derecesine göre <0.05 çıkmış ve kurulan Cox regresyon modelinin anlamlılığı doğrulanmıştır.

İTO şahıs firmaları için 3'lü kurucu yaşı gruplarına göre kurulan Cox regresyon modelinde, son kurucu yaşı grubu olan “>45 yaş” kategorisi referans kurucu yaşı grubu olarak alınmış ve diğer 2 kurucu yaşı grubuna ait regresyon katsayıları ve istatistikleri Tablo 4.66’da verilmiştir.

Tablo 4.66: İTO şahıs firmalarının 3'lü kurucu yaşı gruplarına göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Kurucu Yaşı			1557,718	2	,000	
<25	-,273	,015	324,508	1	,000	,761
25 – 45	-,401	,010	1545,807	1	,000	,670

Tablo 4.66 detaylı incelendiğinde; İTO şahıs firmalarının kurucu yaşı gruplarına göre kurulan Cox regresyon modeli için 2 kurucu yaşı kategorisi de anlamlı sonuç vermiştir. “25–45” yaş grubunun organizasyonel sürekliliği $-0,401 \beta$ değeri ile “<25” yaş grubunun sürekliliğinden ($-0,273 \beta$ değeri ile) yüksektir. Tüm β değerlerinin negatif çıkmış olması, modeldeki değişkenlerin sürekliliklerinin referans değişkene, >45 yaş gurubuna, göre sürekliliklerinin daha iyi olduğunu göstermektedir.

Yukarıdaki sonuçlara değerlendirildiğinde; İTO şahıs firmaları için kurucuları orta yaşta iken kurulan, 25–45 yaş arası, organizasyonlar en yüksek sürekliliğe sahiptir. Bunları, kurucuları genç yaşta, 25<, olan organizasyonlar takip etmektedir. Sürekliliği en düşük organizasyonlar ise, kurucuları orta yaş üstü, >45, olan organizasyonlardır.

4.3.5. İTO Şahıs Firmaları için İstihgal Konusu ve Organizasyonel Süreklilik İlişkisinin İncelenmesi

İTO şahıs firmaları; İTO’nun kendi yapmış olduğu sınıflandırma temel alınarak 89 istihgal konusuna göre tasnif edilmiş ve her istihgal konusuna ait örnek hacimleri Tablo 4.67’de, her istihgal konusuna ait ortalama faaliyet yaşları ve medyan değerleri %95 güven aralıkları ile birlikte Ek A bölümünde Tablo A.4’de verilmiştir.

Tablo 4.67: İTO şahıs firmalarının istihgal konularına göre incelenen örnek sayıları

İstihgal Konusu	Toplam Örnek	İncelenen Örnek	İhmal Edilen	
			N	Yüzde
Belirsiz	26	26	0	,0%
Hububat, bakliyat, yağlı tohumlar ihracatçıları, nebatî yağ	94	94	0	,0%
Yaş ve kuru meyve ve sebze ihracatçıları	76	76	0	,0%
Yağlar ve gıda maddeleri ihracatçıları	90	90	0	,0%
Sanayi mamulleri ihracatçıları	178	178	0	,0%
Yaprak tütün ihracatçıları	20	20	0	,0%
Su mahsulleri ve ihracatçıları	125	125	0	,0%

Tablo 4.67: İTO şahıs firmalarının iştirak konularına göre incelenen örnek sayıları (devam)

İştirak Konusu	Toplam Örnek	İncelenen Örnek	İhmal Edilen	
			N	Yüzde
Orman ürünleri	675	675	0	,0%
Filmcilik, reklamcılık, tiyatro, sinema ve yerli film	1.394	1.394	0	,0%
Toprak ürünleri, çimento üretici ve ihracatçıları	454	454	0	,0%
Halı, kilim ve ihracatçıları	698	698	0	,0%
Canlı hayvan ve ihracatçıları	205	205	0	,0%
Kasaplar, tavukçular	413	413	0	,0%
Hububat, bakliyat	317	317	0	,0%
Çiçekçilik ve bahçe kültürleri	100	100	0	,0%
Yaş meyve ve sebze	646	646	0	,0%
Bakkaliye	1.610	1.610	0	,0%
Aktariye ve kuruyemiş	311	311	0	,0%
Yağ, peynir ve yoğurt	300	300	0	,0%
Hububat temizleme, öğütme ve ekmek fabrikaları	451	451	0	,0%
Şekerli mamuller, konserve, alkollü ve alkolsüz içkiler	621	621	0	,0%
Mensucat	1.902	1.902	0	,0%
Trikotaj	787	787	0	,0%
Tuhafiye	662	662	0	,0%
Bilumum iplik	524	524	0	,0%
Hazır giyim ve konfeksiyon	4.358	4.358	0	,0%
Ham ve mamul deri, sariciye ve hazır kürk	757	757	0	,0%
Ayakkabı imalatçıları ve satıcıları	723	723	0	,0%
Örme	547	547	0	,0%
Boyahaneler, elbise temizleyicileri ve çamaşırhaneler	141	141	0	,0%
İnşaatçılar	6.163	6.163	0	,0%
Demir ve çelik üretici ve satıcıları	1.329	1.329	0	,0%
Nalburiye	1.790	1.790	0	,0%
Sıhhi ve ısı tesisatı malzeme ve cihazları	595	595	0	,0%
Cam	249	249	0	,0%
İnşaat ve taşıt boyaları	125	125	0	,0%
Elektrik tesisat malzemesi ve elektronik	1.437	1.437	0	,0%
Elektrikli aletler ve cihazlar	2.137	2.137	0	,0%
Her nevi makine ve ekipmanları	1.351	1.351	0	,0%
Demir hırdavat	906	906	0	,0%
Bilumum kara ve deniz motorları	129	129	0	,0%
Kamyon, otomobil ve lastik	992	992	0	,0%
Kamyon, otomobil, otobüs yedek parça	1.810	1.810	0	,0%
Fotoğraf ve sinema makineleri, malzemeleri, fotoğrafçılar	305	305	0	,0%
Pamuk, keten, kendir, çuval, sızan ve elyaf mamulleri	174	174	0	,0%
Tuhafiye hırdavatı	552	552	0	,0%
Kuyumculuk, mücevhercilik ve gümüşçülük	1.338	1.338	0	,0%
Mobilya ve ahşap eşya	1.773	1.773	0	,0%
Züccaciye	395	395	0	,0%
Eczaneler, ecza depoları, tıbbi müstahzar imalatçıları	512	512	0	,0%
Tıbbi aletler ve dişçilik malzemesi	480	480	0	,0%
Tıbbi ispençiyari malzeme	199	199	0	,0%

Tablo 4.67: İTO şahıs firmalarının iştigal konularına göre incelenen örnek sayıları (devam)

İştigal Konusu	Toplam Örnek	İncelenen Örnek	İhmal Edilen	
			N	Yüzde
Kimyevi madde ve kimyevi boya	1.425	1.425	0	,0%
Odun, kömür ve maden kömürü	258	258	0	,0%
Petrol arama, rafineri ve satış	674	674	0	,0%
Bankalar ve finans kuruluşları	1.825	1.825	0	,0%
Yurtiçi ve yurtdışı bayındırlık müteahhitleri	19	19	0	,0%
Yurtiçi ve yurtdışı nakliyeciler, kargocular, nakliyatçılar	1.458	1.458	0	,0%
Kağıt	1.286	1.286	0	,0%
Kitap, matbaa, karton kutu	1.318	1.318	0	,0%
Bilumum müteahhitler	2.131	2.131	0	,0%
Özel eğitim ve öğretim kurumları ve kuruluşları	292	292	0	,0%
Otel, lokanta ve eğlence yerleri	836	836	0	,0%
Madeni eşya	2.295	2.295	0	,0%
Kauçuk ve plastik	1.795	1.795	0	,0%
Mali müşavirler	1.716	1.716	0	,0%
Emlak müşavirleri	500	500	0	,0%
Gümrük müşavirleri	188	188	0	,0%
Saatçiler	362	362	0	,0%
Et mamulleri, sucuk, pastırma, kavurma ve don yağları	131	131	0	,0%
Dökümcüler	224	224	0	,0%
Ayakkabı yan sanayi imalat, ithalat ve satıcıları	132	132	0	,0%
Yünlü kumaş satıcıları ve tüccar terziler	278	278	0	,0%
Bilgisayar, büro makineleri ve kırtasiye	308	308	0	,0%
Taşıt araçları servis ve bakım istasyonları	86	86	0	,0%
Optisyenler, optik ve optometrik ürünler	26	26	0	,0%
Kozmetik	53	53	0	,0%
Sigorta şirketleri ve acenteleri	881	881	0	,0%
Uluslararası ve şehirlerarası yolcu taşımacılığı ve turizm	99	99	0	,0%
Şehiriçi insan taşımacılığı (okul, personel vs.)	229	229	0	,0%
Özel sağlık kuruluşları	105	105	0	,0%
Turizm belgeli tesisler	2	2	0	,0%
Mermer ve maden üreticileri ve ihracatçıları	75	75	0	,0%
İzolasyon ve yalıtım malzemeleri	11	11	0	,0%
Hediyelik eşya ve bijuteri	95	95	0	,0%
LPG temin, depolama, dağıtım ve satış	44	44	0	,0%
Ev tekstili, mefruşat üretici ve satıcıları	49	49	0	,0%
Trafik müşavirleri	53	53	0	,0%
Denizciler	285	285	0	,0%
Genel	65.490	65.490	0	,0%

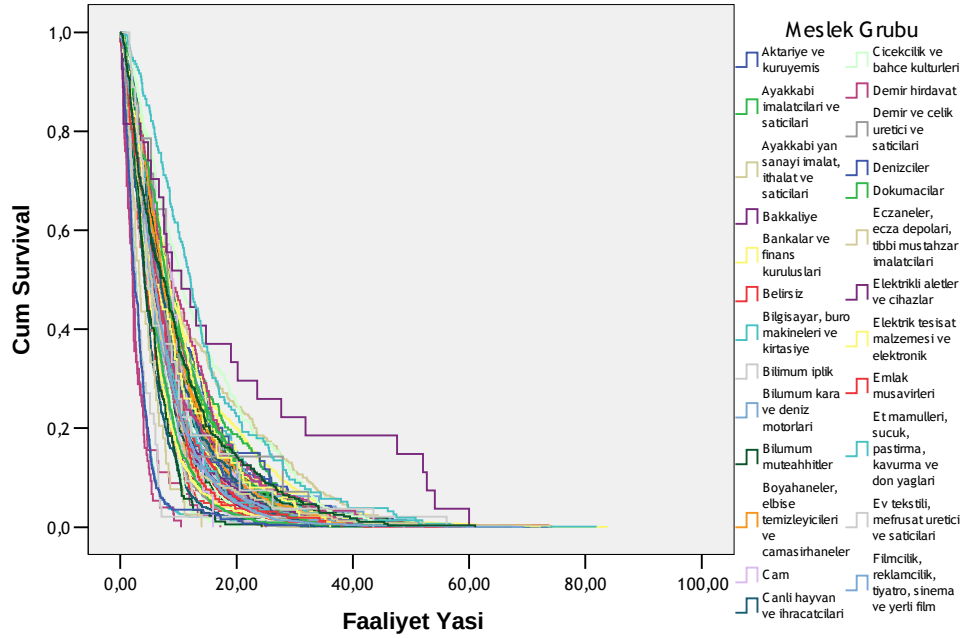
Şekil 4.29 ve Şekil 4.30'da; İTO şahıs firmaların iştigal konularına göre KM metodu ile süreklilik ve risk fonksiyonları hesaplanmıştır.

İTO şahıs firmalarına ait her iştiğal konusu için hesaplanan süreklilik fonksiyonlarının birbirlerine eşitliği Log Rank testi ile incelenmiştir. Eşitlik testinin sonuçları Tablo 4.68'de verilmiştir.

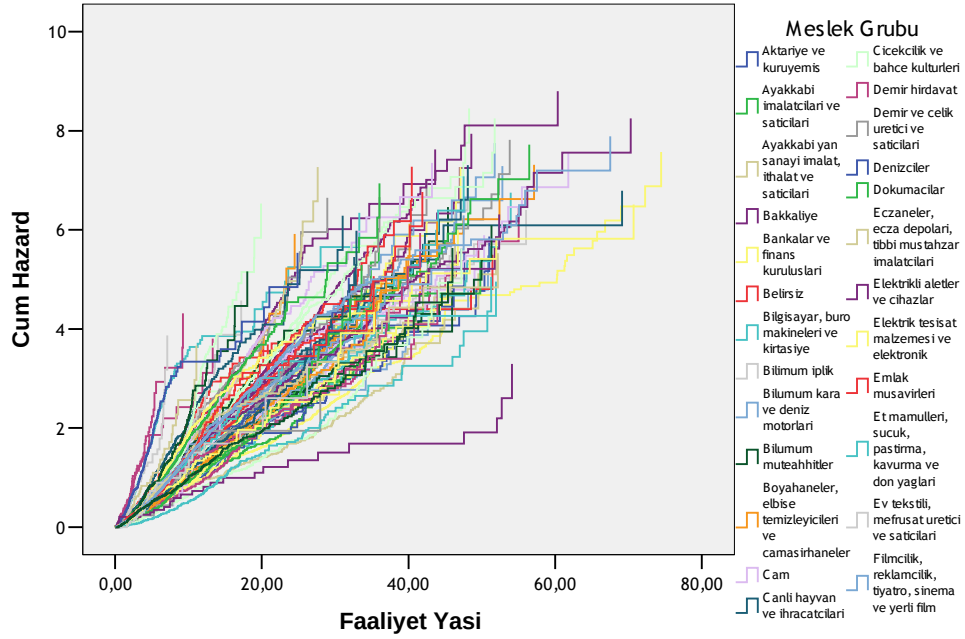
Tablo 4.68: İTO şahıs firmalarının iştiğal konularına göre süreklilik fonksiyonları için Log Rank eşitlik testi

	Ki Kare	v	Sig.
Log Rank	7334,414	88	,000

Tablo 4.68'de verilen ki kare değerinin, ilgili v serbestlik derecesine göre %95 güven aralığı sınırlarının dışında çıktığı görülmektedir. Bu nedenle anlamlılık değeri, Sig., <0,05 çıkmıştır. Buradan hareketle, İTO şahıs firmaların iştiğal konularına göre hesaplanan süreklilik fonksiyonlarının birbirine eşit olmadığı ve aralarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğunu sonucu çıkartılır. İTO şahıs firmaları için organizasyonun iştiğal konusu, organizasyonel sürekliliği etkileyen bir faktördür.



Şekil 4.29: İTO şahıs firmalarının iştiğal konularına göre süreklilik fonksiyonları



Şekil 4.30: İTO şahıs firmalarının iştiğal konularına göre risk fonksiyonları

İTO şahıs firmaları için; iştiğal konusunun organizasyonel sürekliliğe olan etkisini daha detaylı incelemek için İTO şahıs firmalarının iştiğal konularına göre Cox orantısal risk regresyonu modeli kurulmuştur. Öncelikle kurulan modelin anlamlılığı test edilmiş (Sig.<0.05) ve elde edilen omnibüs test sonuçları Tablo 4.69’da verilmiştir.

Tablo 4.69: İTO şahıs firmalarının iştiğal konularına göre Cox Regresyon modeli katsayıları için omnibüs test sonuçları

-2 Log Olasılığı	Genel		
	Ki Kare	v	Sig.
1316081,629	7331,496	88	,000

Başlangıç Log Olasılık fonksiyonu: -2 Log Olasılığı: 1321582,150

İTO şahıs firmaları için iştiğal konularına göre kurulan Cox regresyon modelinde, son iştiğal Konusu olan “Denizciler” kategorisi referans iştiğal Konusu olarak alınmış ve diğer 88 iştiğal konusuna ait regresyon katsayıları ve istatistikleri Ek A bölümünde Tablo A.5’de verilmiştir.

Tablo A.5 incelendiğinde; İTO şahıs firmaların iştiğal konularına göre kurulan Cox regresyon modeli için anlamlı sonuç veren iştiğal konuları arasında organizasyonel sürekliliği en iştiğal Konusu ilçe $-0,657 \beta$ değeri ile “Yaprak tütün ihracatçıları”

(Sig.=0,005), organizasyonel ölüm riski en yüksek İştigal Konusu ise 2,196 β değeri ile “Şehir içi insan taşımacılığı (okul, personel vs.)” olmuştur (Sig.=0,000).

Tablo 4.70’de, İTO şahıs firmaların iştigal konularına göre kurulan Cox regresyonu modeli için anlamlı sonuç vermiş iştigal konuları, organizasyonel süreklilikleri en yüksekten en düşüğe doğru sıralanmıştır.

Tablo 4.70: İTO kurumsal firmaların iştigal konularına göre Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren iştigal konularının β katsayılarına göre sıralanışı

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Yaprak tütün ihracatçıları	-,657	,231	8,066	1	,005	,518
Yünlü kumaş satıcıları ve tüccar terziler	-,561	,084	44,288	1	,000	,570
Yaş meyve ve sebze	-,378	,071	28,252	1	,000	,685
Hububat, bakliyat, yağlı tohumlar ihracatçıları, nebati yağ	-,341	,119	8,225	1	,004	,711
Tuhafiye	-,317	,071	20,035	1	,000	,728
Et mamulleri, sucuk, pastırma, kavurma ve don yağları	-,269	,106	6,511	1	,011	,764
Dökümcüler	-,220	,089	6,086	1	,014	,802
Hububat, bakliyat	-,168	,082	4,229	1	,040	,845
Orman ürünleri	-,165	,071	5,424	1	,020	,848
Kauçuk ve plastik	,133	,064	4,373	1	,037	1,143
İnşaatçılar	,150	,061	6,124	1	,013	1,162
Aktariye ve kuruyemiş	,181	,082	4,866	1	,027	1,198
Tıbbi aletler ve dişçilik malzemesi	,190	,075	6,441	1	,011	1,209
Elektrik tesisat malzemesi ve elektronik	,209	,065	10,427	1	,001	1,233
Ayakkabı yan sanayi imalat, ithalat ve satıcıları	,225	,105	4,554	1	,033	1,252
Kimyevi madde ve kimyevi boya	,260	,065	16,028	1	,000	1,297
Her nevi makine ve ekipmanları	,281	,065	18,618	1	,000	1,325
Yurt içi ve yurtdışı nakliyeciler, kargocular, nakliyatçıları	,298	,065	21,166	1	,000	1,347
LPG temin, depolama, dağıtım ve satış	,323	,162	3,978	1	,046	1,381
Emlak müşavirleri	,334	,074	20,234	1	,000	1,396
Şekerli mamuller, konserve, alkollü ve alkolsüz içkiler	,358	,072	25,020	1	,000	1,430
Sıhhi ve ısı tesisatı malzeme ve cihazları	,358	,072	24,729	1	,000	1,431
Otel, lokanta ve eğlence yerleri	,366	,069	28,543	1	,000	1,443
Hazır giyim ve konfeksiyon	,388	,061	40,181	1	,000	1,473
Kamyon, otomobil ve lastik	,392	,067	34,046	1	,000	1,480
Belirsiz	,411	,205	4,020	1	,045	1,508
Kuyumculuk, mücevhercilik ve gümüşçülük	,415	,065	40,497	1	,000	1,515
Elektrikli aletler ve cihazlar	,436	,063	47,714	1	,000	1,546
Çiçekçilik ve bahçe kültürleri	,452	,116	15,100	1	,000	1,571

Tablo 4.70: İTO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre Cox Regresyon modeli için anlamlı sonuç veren iştiğal konularının β katsayılarına göre sıralanışı (devam)

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Bakkaliye	,507	,064	62,285	1	,000	1,661
Mali müşavirler	,531	,064	68,878	1	,000	1,701
Filmcilik, reklamcılık, tiyatro, sinema ve yerli film	,568	,065	76,417	1	,000	1,765
Trafik müşavirleri	,602	,150	16,217	1	,000	1,827
Bankalar ve finans kuruluşları	,703	,064	121,851	1	,000	2,021
Tıbbi ispençiyari malzeme	,804	,092	75,660	1	,000	2,234
Ev tekstili, mefruşat üretici ve satıcıları	,834	,155	29,061	1	,000	2,302
Optisyenler, optik ve optometrik ürünler	,877	,205	18,317	1	,000	2,403
Özel eğitim ve öğretim kurumları ve kuruluşları	,881	,083	111,821	1	,000	2,413
İzolasyon ve yalıtım malzemeleri	,942	,307	9,388	1	,002	2,564
Sanayi mamulleri ihracatçıları	1,005	,096	110,510	1	,000	2,731
Sigorta şirketleri ve acenteleri	1,074	,068	248,061	1	,000	2,928
Uluslararası ve şehirlerarası yolcu taşımacılığı ve turizm	1,385	,117	140,768	1	,000	3,994
Hediyelik eşya ve bijuteri	1,418	,119	143,138	1	,000	4,129
Özel sağlık kuruluşları	1,465	,114	164,361	1	,000	4,327
Kozmetik	1,473	,150	96,759	1	,000	4,363
Taşıt araçları servis ve bakım istasyonları	1,809	,123	215,565	1	,000	6,103
Bilgisayar, büro makineleri ve kırtasiye	1,867	,082	512,943	1	,000	6,466
Şehiriçi insan taşımacılığı (okul, personel vs.)	2,196	,089	609,614	1	,000	8,992

5. SONUÇLAR VE TARTIŞMA

Yapılan uygulamada İSO ve İTO'dan alınan faaliyetini sonlandırmış organizasyonlara ait veriler, KM ve Cox orantısız risk regresyonu modeli kullanılarak analiz edilmiştir. İTO'ya ait veriler, kurumsal ve şahıs firmaları olarak iki ayrı başlıkta incelenmiştir.

5.1. İSO Firmaları Analiz Sonuçları

İSO firmaları için yapılan analizler genel olarak incelendiğinde; İSO firmalarının organizasyonel sürekliliklerinin; organizasyonel ölçek, organizasyonel yer seçimi ve işgal konusuna göre değiştiği görülmüştür.

Sanayi kuruluşları hakkında daha detaylı inceleme yapmak için İSO verileri çalışan sayılarına göre 3 organizasyonel ölçek seviyesine (küçük, orta, büyük) ayrılmıştır. Her organizasyonel ölçek seviyesi için; KM metodu ile süreklilik ve risk fonksiyonları hesaplanmıştır. Organizasyonel ölçek seviyeleri için hesaplanan süreklilik fonksiyonlarının eşitsizliği Log Rank testi ile gösterilmiştir. Diğer bir ifadeyle; İSO firmaları için her organizasyonel ölçek seviyesinin organizasyonel sürekliliği farklı etkilediği gösterilmiştir.

İSO firmalarının sürekliliği ile organizasyonel ölçeği arasında pozitif yönde bir ilişki tespit edilmiştir. İSO firmaları için; büyük ölçekli organizasyonlar orta ölçeklilere göre, orta ölçekli organizasyonlar ise küçük ölçeklilere göre daha iyi organizasyonel sürekliliğe sahiptirler.

İSO firmaları için, organizasyonel yer seçiminin organizasyonel süreklilik üzerindeki etkileri incelenmiştir. İSO firmaları, faaliyet gösterdikleri ilçelere göre sınıflandırılarak, her ilçe için KM metodu ile süreklilik ve risk fonksiyonları hesaplanmıştır. Her ilçeye ait süreklilik fonksiyonlarının birbirinden farklı olduğu Log Rank testi ile gösterilmiştir. Dolayısıyla, İSO firmaları için organizasyonel yer seçiminin organizasyonel sürekliliği etkileyen bir faktör olduğu sonucu elde edilmiştir. Daha sonra, İSO firmaları için ilçelere göre Cox orantısız risk regresyonu modeli oluşturulmuştur. Cox regresyon modeli için anlamlı sonuç veren ilçelerden

organizasyonel sürekliliği en yüksek ilçe “Maltepe”, organizasyonel ölüm riski en yüksek ilçe ise “Bahçelievler” olarak tespit edilmiştir.

İSO firmaları için, iştigal konularının organizasyonel sürekliliklerine etkileri incelenmiştir. İSO firmaları, İSO’nun kendi sınıflandırmasına dayanarak 48 iştigal konusuna ayrılmış, her iştigal konusu için süreklilik ve risk fonksiyonları KM metodu ile hesaplanmıştır. İştigal konularının süreklilik fonksiyonları arasındaki eşitsizlik Log Rank testi ile gösterilmiştir. İSO firmalarının iştigal konularına ait süreklilik fonksiyonları arasındaki eşitsizlik, İSO firmaları için iştigal konusunun organizasyonel sürekliliği etkileyen bir faktör olduğunu göstermektedir. İSO firmalarında, iştigal konularının organizasyonel sürekliliğe olan göreceli etkilerini incelemek için, Cox orantısal risk regresyonu modeli oluşturulmuştur. Modelin anlamlılığı test edildikten sonra, model için anlamlı sonuç veren iştigal konuları arasında, organizasyonel sürekliliği en yüksek iştigal konusu “Tıbbi müstahzarat sanayi”, organizasyonel ölüm riski en yüksek iştigal konusu ise “Trikotaj sanayi” olarak tespit edilmiştir.

5.2. İTO Kurumsal Firmalar Analiz Sonuçları

İTO kurumsal firmalar için yapılan analizlerde elde edilen sonuçlara göre, İTO kurumsal firmaların organizasyonel sürekliliklerinin; organizasyonun yasal statüsüne, organizasyonel yer seçimine ve organizasyonun iştigal konusuna göre değiştiği görülmüştür. Ayrıca, benzer organizasyonel sürekliliğe sahip İTO kurumsal firmaların, benzer ölüm biçimleri ile faaliyetlerini sonlandırdıkları analizler sonucunda tespit edilmiştir. Diğer bir ifadeyle, İTO kurumsal firmalar için organizasyonel yaşam biçimi, organizasyonel ölüm biçimini belirleyen bir faktördür.

İTO kurumsal firma verileri, İTO’nun kendi sınıflandırmasına dayanarak 14 yasal statüye ayrılmıştır. Her yasal statüye ait süreklilik ve risk fonksiyonları KM metodu ile hesaplanmış ve süreklilik fonksiyonları arasındaki eşitsizlik Log Rank testi ile gösterilmiştir. Her yasal statüye ait süreklilik fonksiyonları arasında anlamlı bir fark olması, İTO kurumsal firmalar için yasal statünün organizasyonel sürekliliği etkileyen bir faktör olduğunu göstermektedir. Daha sonra, İTO kurumsal firmalar için yasal statülere göre, Cox orantısal risk regresyonu modeli oluşturulmuştur. Cox regresyon modeli için anlamlı sonuç veren yasal statüler arasında, organizasyonel sürekliliği en yüksek kategori “Banka merkezleri”, organizasyonel ölüm riski en yüksek kategori ise “Limitet Şirketler”dir.

İTO kurumsal firmalar, faaliyet gösterdikleri 32 ilçeye göre sınıflandırılmıştır. Her ilçe için KM metodu ile süreklilik ve risk fonksiyonları hesaplanmıştır. Her ilçeye ait süreklilik fonksiyonları arasındaki eşitsizlik Log Rank testi ile gösterilmiştir. Süreklilik fonksiyonları arasındaki eşitsizlik, İTO kurumsal firmalar için organizasyonel yer seçiminin organizasyonel sürekliliği etkileyen bir faktör olduğunu göstermektedir. İTO kurumsal firmalar için ilçelerin organizasyonel sürekliliğe olan etkilerini göreceli olarak inceleyebilmek için İTO kurumsal firmaların ilçelere göre Cox orantısal risk regresyonu modeli kurulmuştur. Modelin anlamlılığı test edilmiş ve model için anlamlı sonuç veren ilçeler, organizasyonel sürekliliği en yüksekten düşüğe doğru sıralanmıştır. İTO kurumsal firmalar için organizasyonel sürekliliği en yüksek ilçe “Eminönü”, organizasyonel ölüm riski en yüksek ilçe ise “Sultanbeyli” olarak tespit edilmiştir.

İTO kurumsal firmalar, İTO’nun kendi sınıflandırmasına dayanarak 90 iştiğal konusuna göre ayrılmış, her iştiğal konusuna ait süreklilik ve risk fonksiyonları KM metodu ile hesaplanmıştır. İштиğal konularına göre süreklilik fonksiyonları arasındaki eşitsizlik Log Rank testi ile gösterilmiştir. Her iştiğal konusu için hesaplanan süreklilik fonksiyonlarının birbirinden farklı olması, İTO kurumsal firmalar için iştiğal konusunun organizasyonel sürekliliği etkileyen bir faktör olduğunu göstermektedir. İTO kurumsal firmalarda, iştiğal konusunun organizasyonel sürekliliği olan etkilerini göreceli olarak inceleyebilmek için İTO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre Cox orantısal risk regresyonu modeli kurulmuştur. Modelin anlamlılığı test edildikten sonra, model için anlamlı sonuç veren iştiğal konuları, organizasyonel sürekliliği en yüksekten düşüğe doğru sıralanmıştır. İTO kurumsal firmalar için organizasyonel sürekliliği en yüksek iştiğal konusu “Yaprak tütün ihracatçıları”, organizasyonel ölüm riski en yüksek iştiğal konusu ise “Kozmetik” olmuştur.

İTO kurumsal firma verileri, İTO’nun kendi sınıflandırmasına dayanarak 11 organizasyonel ölüm biçimine göre ayrılmıştır. Her ölüm biçimine ait süreklilik ve risk fonksiyonları KM metodu ile hesaplanmıştır. Süreklilik fonksiyonları arasında anlamlı bir fark olduğu Log Rank testi ile gösterilmiştir. İTO kurumsal firmalar arasında, farklı ölüm nedenleri ile faaliyetlerini sonlandıran firmaların, organizasyonel ömürleri boyunca farklı organizasyonel süreklilik fonksiyonlarına sahip oldukları görülmüştür. Daha sonra, İTO kurumsal firmaların ölüm biçimlerine göre Cox orantısal risk regresyonu modeli oluşturulmuştur. Modelin anlamlılığı test edildikten sonra, model için anlamlı sonuç veren ölüm biçimlerinin organizasyonel sürekliliğe etkileri en yüksekten düşüğe doğru sıralanmıştır. İTO kurumsal firmalar arasında

organizasyonel sürekliliği en yüksek ölüm biçimi “Fesih”, organizasyonel ölüm riski en yüksek ölüm biçimi ise “Resen kayıt birleşmesi” olmuştur.

5.3. İTO Şahıs Firmaları Analiz Sonuçları

İTO şahıs firmalarıyla yapılan analizlerde elde edilen sonuçlara göre, İTO şahıs firmaları için organizasyonel yer seçimi, organizasyonun kuruluşdaki kurucu yaşı grubu ve organizasyonun iştiğal konusunun organizasyonel sürekliliği etkileyen faktörler olduğu görülmüştür. Ayrıca, benzer organizasyonel sürekliliğe sahip İTO şahıs firmalarının, benzer ölüm biçimleri ile faaliyetlerini sonlandırdıkları analizler sonucunda tespit edilmiştir. İTO kurumsal firmalarda olduğu gibi, İTO şahıs firmaları için de organizasyonel yaşam biçimi, organizasyonel ölüm biçimini belirleyen bir faktördür.

İTO şahıs firmaları, faaliyet gösterdikleri 32 ilçeye göre sınıflandırılarak, her ilçe için KM metodu ile süreklilik ve risk fonksiyonları hesaplanmıştır. Her ilçeye ait süreklilik fonksiyonları arasındaki eşitsizlik Log Rank testi ile gösterilmiştir. Süreklilik fonksiyonları arasındaki eşitsizlik, İTO şahıs firmaları için organizasyonel yer seçiminin organizasyonel sürekliliği etkileyen bir faktör olduğunu göstermektedir. Daha sonra, İTO şahıs firmalarının ilçelere göre Cox orantısal risk regresyonu modeli oluşturulmuştur. Modelin anlamlılığı test edildikten sonra, model için anlamlı sonuç veren ilçeler, organizasyonel sürekliliği en yüksekten düşüğe doğru sıralanmıştır. İTO şahıs firmaları için organizasyonel sürekliliği en yüksek ilçe “Adalar”, organizasyonel ölüm riski en yüksek ilçe ise “Sultanbeyli”dir.

İTO şahıs firmaları, kuruluşdaki kurucu yaşları 20 yaşın altı ve 60 yaşın üstü sınır değerler, 20–60 yaşları arası her 5 yıl bir sınıf olmak üzere, 10 sınıfa ayrılmıştır. Her kurucu yaşı grubu için KM metodu ile süreklilik ve risk fonksiyonları hesaplanmıştır. Kurucu yaşı gruplarına ait süreklilik fonksiyonları arasındaki eşitsizlik Log Rank testi ile gösterilmiştir. Süreklilik fonksiyonları arasındaki anlamlı fark, İTO şahıs firmaları için kuruluşdaki kurucu yaşı grubunun, organizasyonel sürekliliği etkileyen bir faktör olduğu sonucunu göstermektedir. Daha sonra, İTO şahıs firmalarının kuruluşdaki kurucu yaşı gruplarına göre Cox orantısal risk regresyonu modeli oluşturulmuştur. Modelin anlamlılığı test edildikten sonra, model için anlamlı sonuç veren kurucu yaşı grupları, organizasyonel sürekliliği en yüksekten düşüğe doğru sıralanmıştır. İTO şahıs firmaları için organizasyonel sürekliliği en yüksek kurucu yaşı grubu “30–35” yaş grubu, organizasyonel ölüm riski en yüksek kurucu yaşı grubu ise “>60” yaş grubudur.

İTO şahıs firmalarının kuruluştaki kurucu yaşlarının, organizasyonel sürekliliğe etkilerini farklı bir bakış açısı ile incelemek için İTO şahıs firmalarına ait kurucu yaşları, 25 yaşın altı, 25–45 yaş ve 45 yaşın üstü olmak üzere 3 genel sınıfa ayrılmıştır. Bu genel sınıflandırma yapılırken organizasyonun kurucularının; genç, orta yaş ve orta yaş üstü olmasının, organizasyonel sürekliliği nasıl etkilediği incelemek istenmiştir. Her 3 kurucu yaşı grubu için KM metodu ile süreklilik ve risk fonksiyonları hesaplanmıştır. 3 kurucu yaşı grubuna ait süreklilik fonksiyonları arasındaki eşitsizlik Log Rank testi ile gösterilmiştir. Süreklilik fonksiyonları arasındaki fark; İTO şahıs firmaları için kuruluşta kurucunun, genç, orta yaşlı ya da orta yaşın üstünde olmasının, organizasyonel sürekliliği etkileyen bir faktör olduğunu göstermektedir. Daha sonra İTO şahıs firmalarının, 3 kurucu yaşı grubuna göre Cox orantısal risk regresyonu modeli oluşturulmuş ve bu grupların göreceli olarak organizasyonel sürekliliği nasıl etkilediği değerlendirilmiştir. Elde edilen sonuçlara göre, kuruluştaki kurucu yaşı orta yaş grubuna mensup organizasyonların sürekliliği, kuruluştaki kurucu yaşı orta yaş üstü olan organizasyonların ise ölüm riski en yüksek çıkmıştır. Kuruluştaki kurucu yaşları genç olan organizasyonların süreklilikleri, organizasyonun yaşı 30'u geçtikten sonra en iyi sürekliliğe sahip olmaktadır. Zira aynı anda faaliyete başlayan ve kurucularından biri genç, diğeri de orta yaşlı olan iki organizasyon, 30 sene sonra karşılaştırıldığında birinin kurucusu <55, diğeri 55–75 yaşları arasında olacaktır. <55 yaşındaki bir kişinin performansının, 55–75 yaşındaki bir kişiden daha iyi olması doğaldır.

İTO şahıs firmaları, İTO'nun kendi sınıflandırmasına dayanarak 89 iştigal konusuna göre ayrılmış, her iştigal konusuna ait süreklilik ve risk fonksiyonları KM metodu ile hesaplanmıştır. İştigal konularına göre hesaplanan süreklilik fonksiyonları arasındaki eşitsizlik, Log Rank testi ile gösterilmiştir. Süreklilik fonksiyonları arasında anlamlı bir fark olması, İTO şahıs firmaları için iştigal konusunun organizasyonel sürekliliği etkileyen bir faktör olduğu göstermektedir. İTO şahıs firmaları için iştigal konularına göre Cox orantısal risk regresyonu modeli oluşturulmuştur. Modelin anlamlılığı test edildikten sonra, model için anlamlı sonuç veren iştigal konuları, organizasyonel sürekliliği en yüksekten düşüğe doğru sıralanmıştır. İTO şahıs firmaları için organizasyonel sürekliliği en yüksek iştigal konusu “Yaprak tütün ihracatçıları”, organizasyonel ölüm riski en yüksek iştigal konusu ise “Şehiriçi insan taşımacılığı (okul, personel vs.)” olarak tespit edilmiştir.

İTO şahıs firma verileri, İTO'nun kendi sınıflandırmasına dayanarak 11 faaliyet organizasyonel ölüm biçimine göre ayrılmış, her ölüm biçimi için süreklilik ve risk fonksiyonları KM metodu ile hesaplanmıştır. Ölüm biçimlerine ait süreklilik

fonksiyonları arasındaki eşitsizlik Log Rank testi ile gösterilmiştir. Süreklilik fonksiyonlarının eşitsizliği, İTO şahıs firmaları için farklı ölüm nedenleri ile faaliyet sonlandıran firmaların, organizasyonel ömürleri boyunca farklı organizasyonel süreklilik fonksiyonlarına sahip olduklarını göstermektedir. Daha sonra, İTO şahıs firmalarının ölüm biçimlerine göre Cox orantısal risk regresyonu modeli oluşturulmuştur. Modelin anlamlılığı test edildikten sonra, model için anlamlı sonuç veren ölüm biçimleri, organizasyonel sürekliliği en yüksekten düşüğe doğru sıralanmıştır. İTO şahıs firmaları arasında organizasyonel sürekliliği en yüksek ölüm biçimi “Vefat”, organizasyonel ölüm riski en yüksek ölüm biçimi ise “İflas” olmuştur.

5.4. Yorumlar

Faaliyetlerini sonlandırmış İSO kurumsal firmalar, İTO kurumsal firmalar ve İTO şahıs firmalarıyla yapılan analizlerde, faaliyet süreleri ile faaliyet sürelerini etkilediği düşünülen çeşitli bağımsız değişkenler arasındaki ilişki incelenmiştir. İncelenen ilişkiler ve elde edilen sonuçlar Tablo 4.59’da verilmiştir.

Tablo 5.1: Faaliyetini sonlandırmış firmaların faaliyet süreleri ve incelenen bağımsız değişkenler arasındaki ilişkiler

Bağımsız Değişken	İSO Kurumsal	İTO Kurumsal	İTO Şahıs
Organizasyonel Ölçek	Var		
Organizasyonel Yer Seçimi	Var	Var	Var
Organizasyonun İştigal Konusu	Var	Var	Var
Organizasyonun Yasal Statüsü		Var	
Organizasyonun Ölüm Biçimi		Var	Var
Kurucu Yaşı Grupları			Var

Yapılan analizlere genel olarak bakıldığında; her örnek hacmi için iştigal konuları ve organizasyonel yer seçiminin, organizasyonel sürekliliği etkilediği görülmektedir. İstanbul’da faaliyet gösterecek sanayi kuruluşları, ticari organizasyonlar ve şahıs organizasyonlarının kuruluş yeri seçimleri ve iştigal konuları, organizasyonel yaşamları üzerinde belirleyici bir etkiye sahip olacaktır. Sanayi kuruluşları, ticari

organizasyonlar ve şahıs organizasyonları için bu etki ayrı ayrı incelendiğinde, her örnek hacmi için farklı sonuçlar elde edilmiştir. Örneğin, sanayi kuruluşları için elverişli bir ilçe, şahıs organizasyonları için o denli elverişli gözükmemektedir. Benzer durum iştiğal konuları için de geçerlidir.

İTO kurumsal ve şahıs firmalarına ait sonuçlar beraberce değerlendirildiğinde; her iki örnek hacmi için, organizasyonel ölüm biçiminin organizasyonel sürekliliği etkilediği görülmektedir. Bu sonuç, İstanbul'da faaliyet gösteren ve benzer sürekliliklere sahip ticari ve şahıs organizasyonlarının, benzer bir ölüm biçimiyle faaliyetlerini sonlandıracakları olarak da yorumlanabilir.

Organizasyonel ölçek, yasal statü ve kurucu yaşı ile ilgili analizler, veri profiline bağlı olarak, yalnız incelendikleri örnek hacimlerinde organizasyonel sürekliliği etkiledikleri görülmüştür.

İstanbul'da kurulması planlanan ya da halihazırda kurulu organizasyonların sürekliliği için organizasyonel yer seçimi ve organizasyonun iştiğal konusu birinci derecede önemlidir. Bunların yanında; organizasyonel ölçek, yasal statü ve kurucu yaşı da İstanbul'da organizasyonel sürekliliği etkileyen faktörler olarak karşımıza çıkmaktadır.

5.5. İleriki Araştırmalar

Bu çalışmada yapılan incelemelere ek olarak, organizasyonel sürekliliği etkilediği belirtilen faktörlerin beraberce ele alınarak, ikili ya da üçlü olarak incelenmesi ve birbirleri arasındaki etkileşimin organizasyonel sürekliliğe nasıl etki ettiğinin araştırılması faydalı olacaktır.

İSO ve İTO'ya ait veriler; ekonomik, sosyolojik, politik ya da teknolojik dönemlere ayrılarak, her döneme ait organizasyonel süreklilik ve bağımsız değişkenler arasındaki ilişkiler de araştırılmayı bekleyen bir konudur.

İlçeler tek tek ele alınarak; organizasyonun yasal statüsü, organizasyonun iştiğal konusu ve kuruluştaki kurucu yaşlarının o ilçede organizasyonel sürekliliği nasıl etkilediği de incelemelidir.

Bu çalışmada İSO kurumsal, İTO kurumsal ve İTO şahıs firmaları incelenmiştir. Benzer çalışmaların Türkiye'de genelinde başka illerde de yapılması, organizasyonel sürekliliğin Türkiye'de il bazında, nasıl değişkenlik gösterdiğinin anlaşılması açısından faydalı olacaktır.

KAYNAKLAR

- Acuner, T.**, 2000. Değişim Sürecinde Organizasyonel Süreklilik, *Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, **Cilt 2**, Sayı 2.
- Agarwal, R.**, 1997. Survival Of Firms over the Product Life Cycle, *Southern Econ. J.*, **63(3)**, 571-584.
- Akgemici, T.**, 2001. Kobilerin temel sorunları ve sağlanan destekler, *KOSGEB Yayınları*, Ankara.
- Aldrich, H.E.**, 1979. Organizations and Environments, Englewood Cliffs, NJ, Prentice-Hall.
- Aldrich, H.E. and Auster, E.R.**, 1986. Even dwarfs started small: Liabilities of age and size and their strategic implications, *Research in Organizational Behavior*, **8**, 165-198.
- Allison, P.D.**, 1982. Discrete-Time Methods for the Analysis of Event Histories, *Sociological Methodology*, **12**, 61–98
- Allison, P.D.**, 1984. Event History Analysis, Regression for Longitudinal Event Data, Beverly Hills.
- Amburgey, T.L., Kelly, D. and Barnett, W.P.**, 1993. Resetting the clock: They dynamics of organizational change and failure., *Administrative Science Quarterly*, **38**, 51-73.
- Amburgey, T.L., Lehtisalo, M.R. and Kelly, D.**, 1986. Suppression and Failure in the Politital Press: Government Control, Party Affiliation and Organisational Life Chances, Working Paper, University of Wisconsin Milwaukee.
- Audretsch, D.B.**, 1991. New Firm Survival and the Technological Regime, *Rev. Econ. Statist.*, **73**, 441-450.
- Baggs, J.**, 2004. Changing Trade Barriers and Canadian Firms: Survival and Exit After the Canada-U.S. Free Trade Agreement., Business and Labour Market Analysis Division, Queen's School of Business. ISBN: 0-662-34552-5.
- Balcaen, S. and Ooghe, H.**, 2004. Alternative methodologies in studies on business failure: Do they produce better results than the classical statistical methods?, Vlerick Leuven Gent, Working Paper Series, **2004/16**.
- Baldwin, J.R. and Gu, W.**, 2004. Innovation, Survival and Performance of Canadian Manufacturing Plants, Micro-Economic Analysis Division, Statistics Canada, ISBN: 0-662-37857-1.
- Barnett, W. and Carroll, G.R.**, 1987. Competition and Mutualism Among Early Telephone Companies. *Administrative Science Quarterly*, **32**, 400-421.

- Barron, D.N., West, E. and Hannan, M.T.**, 1994. A time to grow and a time to die: Growth and mortality of credit unions in New York City, 1914-1990., *American Journal of Sociology*, **100**, 381-421.
- Bates, T.**, 1990. Entrepreneur human capital inputs and small business longevity, *Rev. Economic Statistics*, **72**, 551-559.
- Bates, T. and Nucci, A.**, 1989. An analysis of small business size and rate of discontinuance, *J. Small business management*, **27(4)**, 1-7.
- Baum J.A.C.**, 1989. Liabilities of newness, adolescence, and obsolescence: Exploring age dependence in the dissolution of organizational relationships and organizations., *Proceedings of the Administrative Science Association of Canada*, **10 (5)**, 1-10.
- Baum, J.A.C. and Ingram, P.L.**, 1998. Survival-Enhancing Learning in the in the Manhattan hotel industry, 1898-1980. *Management Science*, **44**, 996-1016.
- Baum, J.A.C. and Mezias, S.J.**, 1992. Localized competition and organizational failure in the Manhattan hotel industry, 1898-1990., *Administrative Science Quarterly*, **37**, 580-604.
- Baum, J.A.C. and Oliver, C.**, 1991. Institutional linkages and organizational mortality, *Administrative Science Quarterly*, **36**, 187-218.
- Baum, J.A.C., Korn, H.J. and Kotha, S.**, 1995. Dominant designs and population dynamics in telecommunications services: Founding and failure of facsimile transmission service organizations., *Social Science Research*, **24**, 97-135.
- Bernard, J.A.B.**, 2002. The deaths of manufacturing plants, National Bureau of Economic Research, Working Paper, **9026**.
- Bernard, J.A.B. and Sjöholm, F.**, 2003. Foreign Owners and Plant Survival, National Bureau of Economic Research, Working Paper, **10039**.
- Bernard, J.A.B., Jensen, J.B. and Schott, P.K.**, 2002. Survival of the Best Fit: Competition from Low Wage Countries and the (Uneven) Growth of US Manufacturing Plants. School of Management, Yale University. Working Paper, **ES-21**.
- Besedes, T. and Prusa, T.J.**, 2004. Surviving the U.S. import market: The role of production differentiation., National Bureau of Economic Research, Working Paper, **10319**.
- Breslow, N.**, 1974. Covariance Analysis of Censored Survival Data, *Biometrics*, **30**, 89-99.
- Brüderl, J. and Schüssler, R.**, 1990. Organizational mortality: The liabilities of newness and adolescence., *Administrative Science Quarterly*, **35**, 530-547.
- Brüderl, J., Preisendörfer, P. and Ziegler, R.**, 1992. Survival Chances of Newly Founded Business Organizations, *American Sociological Review*, **57**, 227-241.
- Carroll, G.R.**, 1983. A stochastic model of organizational mortality, *Social Science Research*, **12**, 303-329.
- Carroll, G.R.**, 1987. Publish or Perish: The Organizational Ecology of Newspaper Industries., Greenwich, CT. JA1 Press.

- Carroll, G.R. and Delacroix, J.**, 1982. Organizational Mortality in the Newspaper Industries of Argentina and Ireland. An Ecological Approach, *Administrative Science Quarterly*, **27**, 169–198.
- Carroll, G.R. and Hannan, M.T.**, 1989. Density Dependence in the Evolution of Populations of Newspaper Organizations, *American Sociological Review*, **54**, 524–541.
- Carroll, G.R., Hannan, M.T., Tuma, N.B. and Warsavage B.**, 1978. The impact of measurement error in the analysis of log-linear rate models: Monte carlo findings, Technical report, **69**, Laboratory for Social Research, Stanford University, Stanford, California.
- Caulkin, S.**, 1995. The pursuit of immortality, *Management Today London*, **May 1995**, 36-.
- Cefis, E. and Marsili, O.**, 2005. A matter of life and death: Innovation and firm survival, *Industrial and Corporate Change*, **Volume 14**, Number 6, 1167-1192.
- Cohen, W. and Levinthal, D.**, 1990. Absorptive Capacity: A New Perspective on Learning and Innovation, *Administrative Science Quarterly*, **35**, 128-152.
- Collins, J.C., Porras, J.I.**, 1999. Kalıcı Olmak: Geleceğin Güçlü Kurumlarını Yaratmak, Sistem Yayıncılık, Şirket Kültürü Dizisi: 94.
- Cox, D.R.**, 1972. Regression Models and Life-Tables, *J. Roy. Statistic Society* **34 (2)**, 187-.
- Cox, D.R. and Oakes, D.**, 1983. The analysis of survival data, New York, Chapman & Hall.
- Davis and Horace, B.**, 1939. Business Mortality: The shoe manufacturing industry, *Harvard Business Review*, **17**, 331-338.
- Delacroix, J. and Carroll, G.R.**, 1983. Organizational Foundings: An Ecological Study of the Newspaper Industries of Argentina and Ireland, *Administrative Science Quarterly*, **28**, 274-291.
- Delacroix, J. and Rao, M.V.H.**, 1994. Externalities and Ecological Theory: Unbundling Density Dependence. Pp. 255-268 in Jitendra V. Singh and Joel A. C. Baum (eds.), *Evolutionary Dynamics of Organization*, Oxford: Oxford University Press.
- Delacroix, J., Swaminathan, A. and Solt, M.E.**, 1989. Density Dependence versus Population Dynamics, An Ecological Study of Failings in the California Wine Industry, *American Sociological Review*, **54**, 245–262.
- Denison, D.R., Swaminathan, A. and Rothbard, N.**, 1994. Networks, Founding Conditions, and Imprinting Processes: Examining the Process of Organizational Creation, in Presented at the meeting of the Academy of Management.
- DİE**, 2004. Şirket, Kooperatif ve Ticaret Ünvanlı İşyeri İstatistikleri, ISSN 1330 1124.
- Dobrev, S.D. and Carroll, G.R.**, 2003. Size (and Competition) among Organizations: Modeling Scale-Based Selection among Automobile Producers in four Major Countries., *Strategic Management Journal*, **24**, 541–558.

- Douglas H.E., Joulfaian, D. and Rosen, H.S.**, 1993. Sticking it Out - Entrepreneurial Survival and Liquidity Constraints, National Bureau of Economic Research, Working Paper, **4494**.
- Dunne, T., Roberts, M.J. and Samuelson, L.**, 1988. Patterns of Firm Entry and Exit in U.S. Manufacturing Industries, *Rand J. Econ.*, **19(4)**, 495-515.
- Dunne, T., Roberts, M.J. and Samuelson, L.**, 1989. The Growth and Failure of U.S. Manufacturing Plants, *Quart. J. Econ.*, **104 (Nov. 1989)**, 672-698.
- Eileen P.K.**, 1997. The Living Company: Habits for Survival in a Turbulent Business Environment., *The Academy of Management Executive Briarcliff Manor*, August 1997. **Vol. 11, Iss. 3**, 95-97.
- Fichman, M. and Levinthal, D.A.**, 1991. Honeymoons and the liability of adolescence: A new perspective on duration dependence in social and organizational relationships., *Academy of Management Review*, **16**, 442-468.
- Frasure and William, V.**, 1958. Longevity of manufacturing concerns in Allegheny County, Pittsburgh, University of Pittsburgh Press.
- Fredland, J. E., Morris, C.E.**, 1976. A Cross-sectional analysis of small business failure, *American J. Small Bus.*, **1(1)**, 7-18.
- Freeman, J.**, 1990. Ecological analysis of semiconductor firm mortality, J.V. Singh (ed.), *Organizational Evolution: New Directions*, 53-77. Newbury Park, CA, Sage.
- Freeman, J. and Hannan, M.T.**, 1982. Life cycle fluctuations in organizational birth and death rates, *The conference on organizational indicators of social change*, Washington, D.C., Social Science Research Council.
- Freeman, J. and Hannan, M.T.**, 1983. Niche width and the dynamics of organizational populations, *American Journal of Sociology*, **88(1)**, 16-45.
- Freeman, J., Carroll, G.R. and Hannan, M.T.**, 1983. The liability of newness: Age dependence in organizational death rates, *American Sociological Review*, **48**, 692-710.
- Gaskill, L.R., Van Auken, H.E. and Manning, R.A.**, 1993. A factor analytic study of the perceived causes of small business failure, *J. Small Bus. Management*, **31(4)**, 18-31.
- Gersick, C.J.G.**, 1994. Pacing strategic change: The case of a new venture. *Academy of Management Journal*, **37**, 9-45.
- Gimeno, J., Folta, T.B., Cooper, A.C. and Woo, C.Y.**, 1997. Survival of the fittest? Entrepreneurial human capital and the persistence of underperforming firms, *Administrative Science Quart.*, **42**, 750-783.
- Gonthier, D.**, 2004. Constructing survival analysis models with independent variables that change over time: Application using data from the Survey of Labour and Income Dynamics., Statistics Canada, *The Research Data Centres Information and Technical Bulletin*, Spring 2004, **Vol.1, No.1**, 6-13.
- Graham, J.R. and Narasimhan, K.**, 2005. Corporate Survival and Managerial Experiences During the Great Depression (January 15, 2004). AFA 2005 Philadelphia Meetings.

- Gross, A.J., Virginia A.C.**, 1975. Survival Distributions: Reliability Applications in the Biomedical Field, New York: Wiley.
- Hall, G.**, 1994. Factors distinguishing survivors from failures amongst small firms in the U.K. Construction sector, *J. Management Stud.*, **31**, 737-760.
- Hambrick, D.C. and D'Aveni, R.A.**, 1988. Large corporate failures as downward spirals, *Administrative Science Quarterly*, **33**, 1-23.
- Hannan, M.T.**, 1980. Notes on the Ecology of National Labor Unions, Technical Report, **1**, Institute for Mathematical Studies in the Social Sciences, Stanford University.
- Hannan, M.T.**, 1998. Rethinking Age Dependence in Organizational Mortality: Logical Formalizations., *American Journal of Sociology*, **104**, 85-123.
- Hannan, M.T.**, 2005. Rethinking Ecologies of organizations: Diversity and Identity, *The Journal of Economic Perspectives*, Winter 2005, **19**, 1, 51-.
- Hannan, M.T. and Freeman, J.**, 1977. The Population Ecology of Organizations, *American Journal of Sociology*, **82**, 929-964.
- Hannan, M.T. and Freeman, J.**, 1984. Structural Inertia and Organizational Change, *American Sociological Review*, **48**, 149-164.
- Hannan, M.T. and Freeman, J.**, 1987. The Ecology of Organizational Founding: American Labor Unions, 1836-1985., *American Journal of Sociology*, **92**, 910-943.
- Hannan, M.T. and Freeman, J.**, 1988. The Ecology of Organizational Mortality: American Labor Unions, 1836-1985., *American Journal of Sociology*, **94**, 25-52.
- Hannan, M.T. and Freeman, J.**, 1989. Organizational Ecology, Harvard University Press, Cambridge, MA.
- Hannan, M.T., Carroll, G.R., Dobrev, S. and Han, J.**, 1998. Age Dependence in Organizational Mortality Revisited, Part I: European and American Automobile Industries, 1885-1981., *European Sociological Review*, **14**, 279-302.
- Harhoff, D., Stahl, K. and Woywode, M.**, 1998. Legal Form, Growth and Exit of West German Firms – Empirical Results for Manufacturing, Construction, Trade and Service Industries, *The Journal of Industrial Economics*, **46**, 453-488.
- Haunschild, P.R.**, 1994. How much is that company worth? Interorganizational relationships, uncertainty and acquisition premiums, Working paper, Univ. of Wisconsin-Madison.
- Haveman, H.A.**, 1992. Between a rock and a hard place: organizational change and performance under conditions of fundamental environmental transformation. *Administrative Science Quarterly*, **37**, 48-75.
- Heilman and Ernest A.**, 1935. Mortality of business firms in Minneapolis, St. Paul and Duluth 1926-1930, Studies in Economics and Business, University of Minnesota.
- Henderson, A.D.**, 1999. Firm strategy and age dependence - A contingent view of the liabilities of newness, adolescence, and obsolescence, *Administrative Science Quarterly*, June 1999.

- Henderson, R.M. and Clark, K.B.**, 1990. Architectural innovation: The reconfiguration of existing product technologies and the failure of established firms., *Administrative Science Quarterly*, **35**, 9-30.
- Hutchinson, R.G., Hutchinson, A.R. and Newcomer, M.**, 1938. A study in business mortality, *American Economic Review*, **September**, 497-514.
- Ingram, P. and Baum, J.A.C.**, 1997. Chain affiliation and the failure of Manhattan hotels, 1898-1989., *Administrative Science Quarterly*, **42**, 68-102.
- Jovanovic, B.**, 1982. Selection and Evolution of Industry, *Econometrica*, **50 (3)**, 649-670.
- Kalbfleisch, J.D., Prentice, R.L.**, 1980. The Statistical Analysis of Failure Time Data, New York, Wiley.
- Kaplan, E.L. and Meier, P.**, 1958. Nonparametric Estimation from Incomplete Observations, *Journal American Statistical Association*, **53**, 457-481.
- Kasımoğlu, M.**, 2006. An investigation into the death of organizations from old age in Turkey, *European Business Review*, **Vol. 18, Iss. 1**, 14-32.
- Kaufmann, J., O'Neill, H.M. and York, A.S.**, 2006. The impact of structural prescriptions on joint venture survival, *Mid-American Journal of Business*, **21 (2)**, 43-.
- Kiefer, N.M.**, 1988. Economic Duration Data and Hazard Functions, *J. Econ. Lit.*, **26**.
- Kimura, F. and Fujii, T.**, 2003. Globalizing Activities and the Rate of Survival: Panel Data Analysis on Japanese Firms., National Bureau of Economic Research, Working Paper, **10067**.
- Kinnard, W.N. and Malinowski, Z.**, 1960. The turnover and mortality of manufacturing firms in the Hartford, Connecticut Economic Area, Hartford, University of Connecticut Management Research Program.
- Klein, J.P. and Moeschberger, M.L.**, 1997. Survival Analysis: Techniques of Censored and Truncated Data, Statistics for Biology and Health, edited by K. Dietz, M. Gail, K. Krickeberg and B. Singer, New York, Springer.
- Krackhardt, D.**, 1996. Social Networks and the Liability of Newness for Managers, *Journal of Organizational Behavior* (1986-1998), ABI/INFORM Global pp. 159.
- Lai, C.Y.**, 2004. Organizational survival and development strategies and social workers' political advocacy activities, Chinese University of Hong Kong (People's Republic of China). Publication Number, AAT 3128333.
- Lawless, J.F.**, 1982. Statistical Models and Methods for Lifetime Data, New York, Wiley.
- Lawrence, M.**, 2000. Duration Analysis in the Australian Coal Industry, ISBN 1-86274-376-2.
- Levinthal, D.A.**, 1991. Random walks and organizational mortality, *Administrative Science Quarterly*, **36**, 397-420.
- Levitt, B. and March, J.G.**, 1998. Organizational Learning, *Annual Review of Sociology*, **14**, 319-340.

- Li, J. and Guisinger, S.**, 1991. Comparative Business Failures of Foreign-Controlled Firms in the United States, *Journal of International Business Studies*, Second Quarter 1991, **22(2)**, ABI/INFORM Global, pp. 209-.
- Lomi, A.**, 1995. The population ecology of organizational founding: Location dependence and unobserved heterogeneity., *Administrative Science Quarterly*, **40**, 111-144.
- Loussier, R.N.**, 1995. A nonfinancial business success versus failure prediction model for young firms, *Journal of Small Business Management*, (Jan., 1995).
- Mayer, Kurt B. and Goldstein, S.**, 1961. The first two years: Problems of small firm growth and survival, Washington, D.C., *Small Business Administration*.
- McKean and Eugene C.**, 1958. The persistence of small business: A study of unincorporated enterprise, Lalamazoo, M, Upjohn Institute.
- Meschi, P-X.**, 2005. Environmental uncertainty and survival of international joint ventures: The case of political and economic risk in emerging countries, *European Management Review*, **2005(2)**, 143-152.
- Merrifield, D.B.**, 2007. Strategic collaborations – Essence of survival, *Research Technology Management*, **50 (2)**, 10-.
- Nelson, R. and Winter, S.**, 1982. An Evolutionary Theory of Economic Change, Cambridge, MA, Harvard University Press.
- Nickel, M.N. and Fuentes, J.M.**, 2006. New size measurements in population ecology, *Small Business Economics*, **26**, 61-81.
- O'Neill, H.M. and Duker, J.**, 1986. Survival and failure in small business, *J. Small Bus. Management*, **24(1)**, 30-37.
- Özdamar, K.**, 2003. SPSS ile biyoistatistik. Kaan Kitabevi, Yenilenmiş 5. Baskı.
- Parker, S., Peters, G.F. and Turetsky, H.F.**, 2002. Corporate governance and corporate failure: A survival analysis. *Corporate Governance Bravord*, Vol. 2, Iss. 2, 4-12.
- Paustian, P.W. and Lewis, J.E. Jr.**, 1963. Small business instability and failure in Alabama, University of Alabama, Bureau of Business Research.
- Pennings, J.M., Lee, K. and Witteloostuijn, A.**, 1998. Human capital, social capital, and firm dissolution, *Acad. Management J.*, **41**, 425-440.
- Philips, B.D. and Kirchhoff, B.A.**, 1989. Formation, growth, and survival: Small firm dynamics in the U.S. Economy, *Small Business Econom.*, **1(1)**, 65-74.
- Preisendorfer, P. and Voss, T.**, 1990. Organizational mortality of small firms: The effects of entrepreneurial age and human capital., *Organ. Stud.*, **11(1)**, 107-129.
- Ranger-Moore, J.**, 1997. Bigger May Be Better but is Older Wiser? Organizational Age and Size in the New York life insurance industry. *American Sociological Review*, **62**: 903-920.
- Romanelli, E.**, 1989. Environments and strategies of organization start-up: Effects on early survival, *Administrative Science Quarterly*, **34**, 369-387.

- Sabuhoro, B. and Gervais, Y.**, 2004. Factors Determining the Success or Failure of Canadian Establishments on Foreign Markets: A Survival Analysis Approach, Business and Trade Statistics Field, Statistics Canada, ISBN: 0-662-36818-5.
- Sapienza, H., Autio, E., George, G. and Zahra, S.**, 2005. A Capabilities Perspective on the Effects of Early Internationalization on Firm Survival and Growth. *Academy of Management Review*, **Jan. 2003**.
- Siebert, F., Peterson, T. and Schramm W.**, 1956. Four Theories of the Press. Urbana: University of Illinois Press.
- Singh, J.V., House, R.J. and Tucker, D.J.**, 1986. Organizational Change and Organizational Mortality, *Administrative Science Quarterly*, **31**, 587-611.
- Singh, J.V., Tucker, D.J. and House, R.J.**, 1986. Organizational legitimacy and the liability of newness, *Administrative Science Quarterly*, **31**, 171-193.
- Skapinker**, 2001. Living long in dangerous waters: Corporate Survival. *Financial Times London (UK)*, **Jan 29, 2001**, p. 13.
- Sorensen, J.B., Stuart, T.E.**, 2000. Aging, Obsolescence and Organizational Innovation, *Administrative Science Quarterly*, **March 2000**.
- Stearns, T.M., Carter, N.M., Reynolds, P.D. and Williams, M.**, 1995. New firm survival: Industry, strategy and location., *J. Bus. Venturing*, **10**, 23-42.
- Stinchcombe, A.L.**, 1965. Social structure and organizations, J. G. March (ed.) *Handbook of Organizations*, pp. 142-193, Chicago, Rand-Mc-Nally.
- Swaminathan, A. and Wiedenmayer, G.**, 1991. Does the Pattern of Density Dependence in Organizational Mortality Rates Vary across Levels of Analysis? Evidence from the German Brewing Industry., *Social Science Research*, **20**, 45–73.
- Terence C.H., Powell, M.J. and Granfors, M.W.**, 1987. Minimalist Organizations: Vital Events in State Bar Associations, 1870-1930., *American Sociological Review*, **Vol. 52, No. 4 (Aug., 1987)**, 456-471.
- Thornhill, S. and Amit, R.**, 2003. Learning about Failure: Bankruptcy, firm age, and the resource-based view., *Organization Science*, **Vol. 14, Iss. 5**, 497-509.
- Tushman, M.L. and Anderson, P.**, 1986. Technological discontinuities and organizational environments, *Administrative Science Quarterly*, **31**, 439-465.
- Tushman, M.L. and Romanelli, E.**, 1985. Organizational evolution: A metamorphosis model of convergence and reorientation, *Research in Organizational Behavior*, **7**, 171-222.
- Velma, R.**, 2002. Organizational change and organizational mortality: An empirical analysis of California hospitals: 1984—1999., The University of Alabama at Birmingham. Publication Number: AAT 3053258.
- Wedervang and Froystein.**, 1965. Development of a population of industrial firms: The Structure of manufacturing industries in Norway, 1938-1948, Oslo, Universitetsforlaget.
- Weibull and Waloddi**, 1951. A Statistical Distribution Function of Wide Applicability, *J. App. Mechanics*, **18**, 293-297.

- Woodruff, A. M. and Alexander T.G.**, 1958. Success and failure in small manufacturing firms, Pittsburgh, University of Pittsburgh Press.
- Zingales, L.**, 1997. Survival of the fittest or the fattest? Exit and financing in the trucking industry, National Bureau of Economic Research, Working Paper, **6273**.

EK A

Tablo A.1: İTO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre incelenen örnek sayıları

İştiğal Konusu	Toplam Örnek	İncelenen Örnek	İhmal Edilen	
			N	Yüzde
Belirsiz	53	53	0	,0%
Hububat, bakliyat, yağlı tohumlar ihracatçıları, nebatî yağ	224	224	0	,0%
Yaş ve kuru meyve ve sebze ihracatçıları	158	158	0	,0%
Yağlar ve gıda maddeleri ihracatçıları	253	253	0	,0%
Sanayi mamulleri ihracatçıları	1.031	1.031	0	,0%
Yaprak tütün ihracatçıları	27	27	0	,0%
Su mahsulleri ve ihracatçıları	142	142	0	,0%
Orman ürünleri	443	443	0	,0%
Filmcilik, reklamcılık, tiyatro, sinema ve yerli film	1.466	1.466	0	,0%
Toprak ürünleri, çimento üretici ve ihracatçıları	477	477	0	,0%
Halı, kilim ve ihracatçıları	363	363	0	,0%
Canlı hayvan ve ihracatçıları	234	234	0	,0%
Kasaplar, tavukçular	211	211	0	,0%
Hububat, bakliyat	257	257	0	,0%
Çiçekçilik ve bahçe kültürleri	124	124	0	,0%
Yaş meyve ve sebze	100	100	0	,0%
Bakkaliye	2.042	2.042	0	,0%
Aktariye ve kuruyemiş	112	112	0	,0%
Yağ, peynir ve yoğurt	198	198	0	,0%
Hububat temizleme, öğütme ve ekmek fabrikaları	310	310	0	,0%
Şekerli mamuller, konserve, alkollü ve alkolsüz içkiler	552	552	0	,0%
Mensucat	3.836	3.836	0	,0%
Trikotaj	397	397	0	,0%
Tuhafiye	277	277	0	,0%
Bilumum iplik	604	604	0	,0%
Hazır giyim ve konfeksiyon	4.678	4.678	0	,0%
Ham ve mamul deri, sariciye ve hazır kürk	886	886	0	,0%
Ayakkabı imalatçıları ve satıcıları	418	418	0	,0%
Örme	457	457	0	,0%
Boyahaneler, elbise temizleyicileri ve çamaşırhaneler	213	213	0	,0%
İnşaatçılar	6.639	6.639	0	,0%
Demir ve çelik üretici ve satıcıları	1.090	1.090	0	,0%

Tablo A.1: İTO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre incelenen örnek sayıları (devam)

İştiğal Konusu	Toplam Örnek	İncelenen Örnek	İhmal Edilen	
			N	Yüzde
Nalburiye	1.190	1.190	0	,0%
Sıhhi ve ısı tesisatı malzeme ve cihazları	867	867	0	,0%
Cam	189	189	0	,0%
İnşaat ve taşıt boyaları	145	145	0	,0%
Elektrik tesisat malzemesi ve elektronik	1.432	1.432	0	,0%
Elektrikli aletler ve cihazlar	2.815	2.815	0	,0%
Her nevi makine ve ekipmanları	2.485	2.485	0	,0%
Demir hırdavat	642	642	0	,0%
Bilumum kara ve deniz motorları	241	241	0	,0%
Kamyon, otomobil ve lastik	1.187	1.187	0	,0%
Kamyon, otomobil, otobüs yedek parça	2.323	2.323	0	,0%
Fotoğraf ve sinema makineleri, malzemeleri, fotoğrafhaneler	155	155	0	,0%
Pamuk, keten, kendir, çuval, sıızal ve elyaf mamulleri	120	120	0	,0%
Tuhafiye hırdavatı	379	379	0	,0%
Kuyumculuk, mücevhercilik ve gümüşçülük	772	772	0	,0%
Mobilya ve ahşap eşya	1.445	1.445	0	,0%
Züccaciye	280	280	0	,0%
Eczaneler, ecza depoları, tıbbi müstahzar imalatçıları	329	329	0	,0%
Tıbbi aletler ve dişçilik malzemesi	541	541	0	,0%
Tıbbi ispençiyari malzeme	174	174	0	,0%
Kimyevi madde ve kimyevi boya	1.913	1.913	0	,0%
Odun, kömür ve maden kömürü	97	97	0	,0%
Petrol arama, rafineri ve satış	783	783	0	,0%
Bankalar ve finans kuruluşları	1.946	1.946	0	,0%
Yurtiçi ve yurtdışı bayındırlık müteahhitleri	27	27	0	,0%
Yurtiçi ve yurtdışı nakliyeciler, kargocular, nakliyatçılar	2.666	2.666	0	,0%
Kağıt	857	857	0	,0%
Kitap, matbaa, karton kutu	1.489	1.489	0	,0%
Bilumum müteahhitler	640	640	0	,0%
Özel eğitim ve öğretim kurumları ve kuruluşları	539	539	0	,0%
Otel, lokanta ve eğlence yerleri	1.559	1.559	0	,0%
Madeni eşya	2.250	2.250	0	,0%
Kauçuk ve plastik	1.500	1.500	0	,0%
Mali müşavirler	1.437	1.437	0	,0%
Emlak müşavirleri	245	245	0	,0%
Gümrük müşavirleri	371	371	0	,0%
Saatçiler	153	153	0	,0%
Et mamulleri, sucuk, pastırma, kavurma ve don yağları	144	144	0	,0%
Dökümcüler	213	213	0	,0%

Tablo A.1: İTO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre incelenen örnek sayıları (devam)

İştigal Konusu	Toplam Örnek	İncelenen Örnek	İhmal Edilen	
			N	Yüzde
Ayakkabı yan sanayi imalat, ithalat ve satıcıları	104	104	0	,0%
Yünlü kumaş satıcıları ve tüccar terziler	156	156	0	,0%
Kooperatifler	3.836	3.836	0	,0%
Bilgisayar, büro makineleri ve kırtasiye	569	569	0	,0%
Taşıt araçları servis ve bakım istasyonları	48	48	0	,0%
Optisyenler, optik ve optometrik ürünler	32	32	0	,0%
Kozmetik	75	75	0	,0%
Sigorta şirketleri ve acenteleri	673	673	0	,0%
Uluslararası ve şehirlerarası yolcu taşımacılığı ve turizm	254	254	0	,0%
Şehiriçi insan taşımacılığı (okul, personel vs.)	39	39	0	,0%
Özel sağlık kuruluşları	687	687	0	,0%
Turizm belgeli tesisler	14	14	0	,0%
Mermer ve maden üreticileri ve ihracatçıları	400	400	0	,0%
İzolasyon ve yalıtım malzemeleri	40	40	0	,0%
Hediyelik eşya ve bijuteri	45	45	0	,0%
LPG temin, depolama, dağıtım ve satış	60	60	0	,0%
Ev tekstili, mefruşat üretici ve satıcıları	67	67	0	,0%
Trafik müşavirleri	14	14	0	,0%
Denizciler	352	352	0	,0%
Genel	72.277	72.277	0	,0%

Tablo A.2: İTO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre ortalama faaliyet yaşı ve medyan değeri

İştiğal Konusu	Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
	Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
Belirsiz	6,134	,757	4,650	7,618	4,617	,768	3,111	6,123
Hububat, bakliyat, yağlı tohumlar ihracatçıları, nebatî yağ	9,212	,624	7,989	10,434	6,378	,464	5,468	7,288
Yaş ve kuru meyve ve sebze ihracatçıları	7,256	,515	6,246	8,265	6,025	,563	4,921	7,129
Yağlar ve gıda maddeleri ihracatçıları	7,766	,545	6,697	8,835	5,419	,383	4,669	6,170
Sanayi mamulleri ihracatçıları	6,204	,165	5,881	6,527	4,939	,197	4,553	5,325
Yaprak tütün ihracatçıları	18,262	3,657	11,094	25,430	10,514	3,527	3,602	17,426
Su mahsulleri ve ihracatçıları	8,363	,693	7,005	9,721	6,042	,416	5,227	6,857
Orman ürünleri	9,858	,431	9,013	10,702	7,236	,382	6,487	7,985
Filmcilik, reklamcılık, tiyatro, sinema ve yerli film	6,902	,168	6,573	7,230	5,172	,151	4,876	5,468
Toprak ürünleri, çimento üretici ve ihracatçıları	9,575	,389	8,814	10,337	7,058	,409	6,258	7,859
Halı, kilim ve ihracatçıları	8,665	,411	7,860	9,471	7,197	,448	6,320	8,075
Canlı hayvan ve ihracatçıları	8,816	,487	7,861	9,771	7,297	,387	6,539	8,055
Kasaplar, tavukçular	6,988	,438	6,129	7,846	5,422	,353	4,731	6,113
Hububat, bakliyat	11,086	,609	9,892	12,280	8,358	,519	7,342	9,375
Çiçekçilik ve bahçe kültürleri	6,308	,529	5,272	7,344	5,211	,288	4,646	5,776
Yaş meyve ve sebze	9,223	,846	7,565	10,882	5,958	,985	4,028	7,888
Bakkaliye	6,145	,110	5,929	6,361	4,967	,127	4,718	5,215
Aktariye ve kuruyemiş	9,297	,686	7,953	10,641	7,389	,706	6,006	8,772
Yağ, peynir ve yoğurt	10,038	,562	8,936	11,140	7,900	,461	6,996	8,804
Hububat temizleme, öğütme ve ekmek fabrikaları	8,271	,495	7,301	9,241	5,647	,326	5,008	6,287
Şekerli mamuller, konserve, alkollü ve alkolsüz içkiler	7,822	,344	7,147	8,496	5,350	,265	4,831	5,869
Mensucat	7,312	,122	7,074	7,550	5,131	,096	4,942	5,319
Trikotaj	8,886	,374	8,154	9,618	6,925	,383	6,175	7,675
Tuhafiye	13,691	,641	12,435	14,947	10,336	,712	8,941	11,731
Bilumum iplik	9,823	,362	9,113	10,533	7,253	,283	6,699	7,807
Hazır giyim ve konfeksiyon	7,180	,084	7,015	7,344	5,922	,084	5,758	6,087
Ham ve mamul deri, sariciye ve hazır kürk	7,710	,252	7,217	8,203	5,558	,196	5,175	5,942
Ayakkabı imalatçıları ve satıcıları	8,035	,343	7,362	8,708	6,078	,262	5,564	6,592
Örme	9,373	,361	8,666	10,080	7,361	,319	6,736	7,987
Boyahaneler, elbise temizleyicileri ve çamaşırhaneler	7,627	,505	6,637	8,617	5,503	,427	4,665	6,341

Tablo A.2: İTO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre ortalama faaliyet yaşı ve medyan değeri (devam)

İştiğal Konusu	Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
	Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
İnşaatçılar	7,911	,076	7,762	8,060	6,364	,078	6,210	6,518
Demir ve çelik üretici ve satıcıları	9,244	,224	8,805	9,684	7,375	,276	6,835	7,915
Nalburiye	8,769	,219	8,340	9,198	6,994	,228	6,548	7,441
Sihhi ve ısı tesisatı malzeme ve cihazları	8,074	,232	7,619	8,529	6,347	,186	5,982	6,712
Cam	9,488	,634	8,245	10,731	6,794	,496	5,821	7,767
İnşaat ve taşıt boyaları	11,118	,778	9,594	12,643	8,792	,884	7,059	10,525
Elektrik tesisat malzemesi ve elektronik	8,103	,197	7,717	8,489	6,025	,203	5,627	6,423
Elektrikli aletler ve cihazlar	7,518	,124	7,276	7,760	5,783	,111	5,565	6,001
Her nevi makine ve ekipmanları	8,128	,143	7,847	8,409	6,375	,135	6,111	6,639
Demir hırdavat	10,490	,373	9,759	11,222	7,592	,324	6,957	8,226
Bilumum kara ve deniz motorları	8,979	,627	7,750	10,208	5,769	,587	4,618	6,921
Kamyon, otomobil ve lastik	8,277	,219	7,847	8,707	6,503	,222	6,069	6,937
Kamyon, otomobil, otobüs yedek parça	10,374	,173	10,034	10,713	7,925	,206	7,522	8,328
Fotograf ve sinema makineleri, malzemeleri, fotoğrafhaneler	9,463	,753	7,987	10,939	6,631	,681	5,295	7,966
Pamuk, keten, kendir, çuval, sızan ve elyaf mamulleri	11,314	,875	9,599	13,029	8,819	1,049	6,764	10,875
Tuhafiye hırdavatı	9,198	,466	8,285	10,110	6,244	,342	5,573	6,916
Kuyumculuk, mücevhercilik ve gümüşçülük	6,091	,172	5,754	6,428	4,936	,137	4,668	5,205
Mobilya ve ahşap eşya	7,417	,161	7,101	7,733	5,928	,161	5,612	6,243
Züccaciye	10,153	,590	8,996	11,310	7,472	,744	6,015	8,930
Eczaneler, ecza depoları, tıbbi müstahzar imalatçıları	13,156	,658	11,866	14,445	8,811	,695	7,450	10,173
Tıbbi aletler ve dişçilik malzemesi	7,408	,321	6,780	8,036	5,108	,245	4,629	5,588
Tıbbi ispençiyari malzeme	5,301	,293	4,726	5,876	4,161	,235	3,700	4,622
Kimyevi madde ve kimyevi boya	9,191	,187	8,824	9,558	6,889	,171	6,554	7,224
Odun, kömür ve maden kömürü	6,332	,430	5,490	7,174	6,278	,433	5,430	7,126
Petrol arama, rafineri ve satış	8,446	,247	7,963	8,929	6,656	,286	6,095	7,216
Bankalar ve finans kuruluşları	11,604	,259	11,097	12,111	7,728	,243	7,252	8,204
Yurtiçi ve yurtdışı bayındırlık müteahhitleri	9,062	1,812	5,511	12,613	4,728	,885	2,994	6,462
Yurtiçi ve yurtdışı nakliyeciler, kargocular, nakliyatçılar	7,476	,131	7,220	7,732	5,797	,119	5,565	6,030
Kağıt	9,602	,307	9,000	10,204	6,800	,278	6,255	7,345
Matbaa, karton kutu	8,481	,191	8,107	8,856	6,444	,151	6,148	6,741

Tablo A.2: İTO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre ortalama faaliyet yaşı ve medyan değeri (devam)

İştiğal Konusu	Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
	Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
Bilumum müteahhitler	9,944	,322	9,314	10,574	7,992	,355	7,295	8,688
Özel eğitim ve öğretim kurumları ve kuruluşları	5,286	,197	4,901	5,672	4,156	,172	3,819	4,492
Otel, lokanta ve eğlence yerleri	6,362	,135	6,097	6,626	5,186	,129	4,934	5,438
Madeni eşya	10,429	,173	10,090	10,768	8,547	,185	8,184	8,911
Kauçuk ve plastik	9,351	,204	8,951	9,751	6,967	,218	6,540	7,393
Mali müşavirler	6,140	,134	5,877	6,403	4,783	,164	4,461	5,106
Emlak müşavirleri	6,522	,475	5,592	7,453	5,169	,481	4,227	6,112
Gümrük müşavirleri	6,760	,271	6,228	7,291	5,414	,361	4,707	6,121
Saatçiler	7,679	,583	6,536	8,822	5,317	,415	4,503	6,131
Et mamulleri, sucuk, pastırma, kavurma ve don yağları	9,942	,750	8,472	11,411	7,264	,696	5,900	8,628
Dökümcüler	11,341	,653	10,060	12,621	8,347	,771	6,836	9,859
Ayakkabı yan sanayi imalat, ithalat ve satıcıları	9,845	,902	8,077	11,612	7,114	,724	5,696	8,532
Yünlü kumaş satıcıları ve tüccar terziler	14,589	,884	12,856	16,322	12,031	,704	10,651	13,410
Kooperatifler	8,638	,091	8,459	8,817	7,597	,099	7,404	7,790
Bilgisayar, büro makineleri ve kırtasiye	3,403	,158	3,093	3,712	2,667	,120	2,431	2,902
Taşıt araçları servis ve bakım istasyonları	4,370	1,136	2,143	6,596	2,558	,423	1,728	3,388
Optisyenler, optik ve optometrik ürünler	8,450	1,675	5,167	11,732	5,200	,941	3,356	7,044
Kozmetik	2,594	,246	2,111	3,076	2,186	,227	1,741	2,631
Sigorta şirketleri ve acenteleri	6,464	,266	5,942	6,985	4,850	,169	4,519	5,181
Uluslararası ve şehirlerarası yolcu taşımacılığı ve turizm	3,374	,238	2,907	3,841	2,472	,271	1,942	3,003
Şehiriçi insan taşımacılığı (okul, personel vs.)	4,339	,525	3,309	5,368	3,303	,579	2,168	4,438
Özel sağlık kuruluşları	6,275	,135	6,011	6,538	6,003	,166	5,678	6,327
Turizm belgeli tesisler	9,972	2,466	5,138	14,806	8,064	,314	7,448	8,680
Mermer ve maden üreticileri ve ihracatçıları	10,681	,453	9,793	11,570	8,258	,502	7,274	9,242
İzolasyon ve yalıtım malzemeleri	7,276	,830	5,649	8,903	6,575	,406	5,779	7,371
Hediyelik eşya ve bijuteri	3,298	,546	2,227	4,369	2,114	,181	1,760	2,468
LPG temin, depolama, dağıtım ve satış	9,150	1,174	6,850	11,451	6,142	,472	5,217	7,066
Ev tekstili, mefruşat üretici ve satıcıları	8,275	1,073	6,173	10,378	5,831	1,494	2,902	8,759
Trafik müşavirleri	8,184	1,242	5,749	10,620	8,742	1,138	6,511	10,972
Denizciler	9,042	,506	8,049	10,034	5,947	,303	5,354	6,541
Genel	8,182	,027	8,128	8,236	6,192	,025	6,142	6,241

Tablo A.3: İTO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre Cox regresyon modelinin değışken katsayıları ve istatistikleri

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
İştigal Konusu			3956,375	89	,000	
Belirsiz	,471	,147	10,233	1	,001	1,602
Hububat, bakliyat, yağlı tohumlar ihracatçıları, nebatî yağ	-,012	,085	,021	1	,885	,988
Yaş ve kuru meyve ve sebze ihracatçıları	,261	,096	7,417	1	,006	1,298
Yağlar ve gıda maddeleri ihracatçıları	,185	,082	5,047	1	,025	1,204
Sanayi mamulleri ihracatçıları	,449	,062	52,888	1	,000	1,567
Yaprak tütün ihracatçıları	-,756	,200	14,323	1	,000	,469
Su mahsulleri ve ihracatçıları	,106	,099	1,128	1	,288	1,111
Orman ürünleri	-,087	,071	1,471	1	,225	,917
Filmcilik, reklamcılık, tiyatro, sinema ve yerli film	,323	,059	29,570	1	,000	1,381
Toprak ürünleri, çimento üretici ve ihracatçıları	-,059	,070	,714	1	,398	,942
Halı, kilim ve ihracatçıları	,056	,075	,559	1	,455	1,058
Canlı hayvan ve ihracatçıları	,032	,084	,147	1	,702	1,033
Kasaplar, tavukçular	,309	,087	12,630	1	,000	1,363
Hububat, bakliyat	-,222	,082	7,345	1	,007	,801
Çiçekçilik ve bahçe kültürleri	,433	,104	17,202	1	,000	1,542
Yaş meyve ve sebze	-,015	,113	,018	1	,893	,985
Bakkaliye	,464	,058	64,639	1	,000	1,591
Aktariye ve kuruyemiş	-,019	,108	,030	1	,862	,981
Yağ, peynir ve yoğurt	-,112	,089	1,577	1	,209	,894
Hububat temizleme, öğütme ve ekmek fabrikaları	,118	,078	2,312	1	,128	1,126
Şekerli mamuller, konserve, alkollü ve alkolsüz içkiler	,178	,068	6,839	1	,009	1,195
Mensucat	,254	,056	20,815	1	,000	1,289
Trikotaj	,028	,073	,150	1	,699	1,029
Tuhafiye	-,452	,080	31,717	1	,000	,636
Bilumum iplik	-,085	,067	1,610	1	,205	,918
Hazır giyim ve konfeksiyon	,280	,055	25,585	1	,000	1,323
Ham ve mamul deri, sariciye ve hazır kürk	,194	,063	9,519	1	,002	1,215
Ayakkabı imalatçıları ve satıcıları	,146	,072	4,095	1	,043	1,158
Örme	-,033	,071	,217	1	,641	,967
Boyahaneler, elbise temizleyicileri ve çamaşırhaneler	,204	,087	5,505	1	,019	1,226

Tablo A.3: İTO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre Cox regresyon modelinin değışken katsayıları ve istatistikleri (devam)

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
İnşaatçılar	,163	,055	8,899	1	,003	1,177
Demir ve çelik üretici ve satıcıları	-,019	,061	,092	1	,761	,982
Nalburiye	,042	,061	,474	1	,491	1,043
Sihhi ve ısı tesisatı malzeme ve cihazları	,142	,063	5,019	1	,025	1,152
Cam	-,044	,090	,239	1	,625	,957
İnşaat ve taşıt boyaları	-,227	,099	5,307	1	,021	,797
Elektrik tesisat malzemesi ve elektronik	,128	,060	4,626	1	,031	1,137
Elektrikli aletler ve cihazlar	,224	,057	15,683	1	,000	1,251
Her nevi makine ve ekipmanları	,133	,057	5,431	1	,020	1,142
Demir hırdavat	-,161	,066	5,887	1	,015	,851
Bilumum kara ve deniz motorları	,016	,084	,035	1	,852	1,016
Kamyon, otomobil ve lastik	,110	,061	3,257	1	,071	1,116
Kamyon, otomobil, otobüs yedek parça	-,148	,057	6,709	1	,010	,862
Fotograf ve sinema makineleri, malzemeleri, fotoğrafhaneler	-,041	,096	,179	1	,672	,960
Pamuk, keten, kendir, çuval, sızan ve elyaf mamulleri	-,247	,106	5,461	1	,019	,781
Tuhafiye hırdavatı	-,009	,074	,016	1	,899	,991
Kuyumculuk, mücevhercilik ve gümüşçülük	,479	,064	55,483	1	,000	1,615
Mobilya ve ahşap eşya	,240	,059	16,296	1	,000	1,271
Zücaciye	-,126	,080	2,473	1	,116	,882
Eczaneler, ecza depoları, tıbbi müstahzar imalatçıları	-,407	,077	28,221	1	,000	,665
Tıbbi aletler ve dişçilik malzemesi	,240	,068	12,284	1	,000	1,271
Tıbbi ispençiyari malzeme	,650	,093	49,114	1	,000	1,915
Kimyevi madde ve kimyevi boya	-,011	,058	,035	1	,852	,989
Odun, kömür ve maden kömürü	,435	,115	14,389	1	,000	1,545
Petrol arama, rafineri ve satış	,084	,064	1,705	1	,192	1,087
Bankalar ve finans kuruluşları	-,272	,058	21,959	1	,000	,762
Yurtiçi ve yurtdışı bayındırlık müteahhitleri	,017	,200	,007	1	,931	1,017
Yurtiçi ve yurtdışı nakliyeciler, kargocular, nakliyatçılar	,229	,057	16,274	1	,000	1,257
Kağıt	-,059	,063	,879	1	,348	,942
Matbaa, karton kutu	,083	,059	1,941	1	,164	1,086

Tablo A.3: İTO kurumsal firmaların iştiğal konularına göre Cox regresyon modelinin değışken katsayıları ve istatistikleri (devam)

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Bilumum müteahhitler	-,102	,066	2,350	1	,125	,903
Özel eğitim ve öğretim kurumları ve kuruluşları	,650	,069	89,841	1	,000	1,916
Otel, lokanta ve eğlence yerleri	,421	,059	50,830	1	,000	1,524
Madeni eşya	-,154	,057	7,215	1	,007	,857
Kauçuk ve plastik	-,030	,059	,259	1	,611	,970
Mali müşavirler	,458	,060	59,224	1	,000	1,581
Emlak müşavirleri	,393	,083	22,279	1	,000	1,481
Gümrük müşavirleri	,347	,074	21,705	1	,000	1,415
Saatçiler	,195	,097	4,061	1	,044	1,215
Et mamulleri, sucuk, pastırma, kavurma ve don yağları	-,099	,099	1,009	1	,315	,905
Dökümcüler	-,246	,087	8,036	1	,005	,782
Ayakkabı yan sanayi imalat, ithalat ve satıcıları	-,087	,112	,602	1	,438	,917
Yünlü kumaş satıcıları ve tüccar terziler	-,521	,096	29,336	1	,000	,594
Kooperatifler	,067	,056	1,434	1	,231	1,069
Bilgisayar, büro makineleri ve kırtasiye	1,211	,068	317,843	1	,000	3,356
Taşıt araçları servis ve bakım istasyonları	,901	,154	34,257	1	,000	2,463
Optisyenler, optik ve optometrik ürünler	,099	,185	,288	1	,592	1,104
Kozmetik	1,562	,127	150,732	1	,000	4,770
Sigorta şirketleri ve acenteleri	,411	,066	39,015	1	,000	1,508
Uluslararası ve şehirlerarası yolcu taşımacılığı ve turizm	1,209	,082	215,200	1	,000	3,350
Şehirçi insan taşımacılığı (okul, personel vs.)	,896	,169	28,168	1	,000	2,450
Özel sağlık kuruluşları	,450	,066	47,066	1	,000	1,569
Turizm belgeli tesisler	-,104	,273	,145	1	,703	,901
Mermer ve maden üreticileri ve ihracatçıları	-,180	,073	6,088	1	,014	,835
İzolasyon ve yalıtım malzemeleri	,262	,167	2,458	1	,117	1,299
Hediyelik eşya ve bijuteri	1,204	,158	57,765	1	,000	3,332
LPG temin, depolama, dağıtım ve satış	-,009	,140	,004	1	,950	,991
Ev tekstili, mefruşat üretici ve satıcıları	,092	,133	,476	1	,490	1,096
Trafik müşavirleri	,113	,273	,173	1	,678	1,120

Tablo A.4: İTO şahıs firmalarının iştiğal konularına göre ortalama faaliyet yaşları ve medyan değeri

İştiğal Konusu	Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
	Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
Belirsiz	8,442	1,781	4,951	11,933	3,044	1,328	,442	5,647
Hububat, bakliyat, yağlı tohumlar ihracatçıları, nebati yağ	16,643	1,338	14,020	19,266	14,931	1,887	11,233	18,628
Yaş ve kuru meyve ve sebze ihracatçıları	14,080	1,576	10,991	17,170	7,919	2,405	3,206	12,633
Yağlar ve gıda maddeleri ihracatçıları	12,490	1,429	9,690	15,290	5,931	1,218	3,542	8,319
Sanayi mamulleri ihracatçıları	4,439	,489	3,481	5,397	2,025	,214	1,605	2,445
Yaprak tütün ihracatçıları	21,979	3,168	15,771	28,188	22,833	3,261	16,442	29,225
Su mahsulleri ve ihracatçıları	11,539	,896	9,782	13,296	9,128	1,264	6,651	11,605
Orman ürünleri	14,718	,385	13,964	15,472	12,919	,491	11,958	13,881
Filmcilik, reklamcılık, tiyatro, sinema ve yerli film	7,074	,207	6,668	7,480	4,328	,209	3,918	4,738
Toprak ürünleri, çimento üretici ve ihracatçıları	13,670	,506	12,678	14,662	11,900	,715	10,499	13,301
Halı, kilim ve ihracatçıları	11,620	,386	10,863	12,376	8,639	,608	7,448	9,830
Canlı hayvan ve ihracatçıları	13,005	,751	11,533	14,476	10,739	1,063	8,655	12,823
Kasaplar, tavukçular	12,516	,540	11,456	13,575	9,886	,742	8,431	11,341
Hububat, bakliyat	14,424	,638	13,173	15,675	11,919	1,049	9,863	13,976
Çiçekçilik ve bahçe kültürleri	7,881	,840	6,234	9,528	4,636	,863	2,946	6,327
Yaş meyve ve sebze	17,434	,480	16,493	18,375	15,950	,722	14,536	17,364
Bakkaliye	7,467	,210	7,055	7,879	4,103	,204	3,703	4,502
Aktariye ve kuruyemiş	9,994	,668	8,684	11,303	4,392	,986	2,460	6,324
Yağ, peynir ve yoğurt	14,216	,657	12,927	15,505	11,669	,747	10,206	13,133
Hububat temizleme, öğütme ve ekmek fabrikaları	10,659	,481	9,717	11,601	7,733	,742	6,278	9,188
Şekerli mamuller, konserve, alkollü ve alkolsüz içkiler	8,496	,403	7,706	9,286	4,289	,380	3,544	5,034
Mensucat	10,600	,265	10,080	11,120	5,347	,310	4,740	5,954
Trikotaj	12,552	,348	11,870	13,234	10,086	,399	9,304	10,868
Tuhafiye	16,293	,480	15,353	17,233	13,992	,649	12,720	15,264
Bilumum iplik	11,492	,464	10,583	12,401	8,231	,604	7,047	9,415
Hazır giyim ve konfeksiyon	8,574	,123	8,333	8,816	5,953	,149	5,661	6,245
Ham ve mamul deri, sariciye ve hazır kürk	10,870	,403	10,081	11,660	6,489	,479	5,550	7,428
Ayakkabı imalatçıları ve satıcıları	13,080	,395	12,307	13,854	10,808	,670	9,495	12,122
Örme	12,807	,431	11,961	13,652	10,586	,664	9,284	11,888

Tablo A.4: İTO şahıs firmalarının iştiğal konularına göre ortalama faaliyet yaşları ve medyan değeri (devam)

İştiğal Konusu	Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
	Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
Boyahaneler, elbise temizleyicileri ve çamaşırhaneler	11,561	,959	9,681	13,441	8,197	,985	6,266	10,128
İnşaatçılar	10,831	,125	10,587	11,075	8,150	,194	7,769	8,531
Demir ve çelik üretici ve satıcıları	11,440	,275	10,901	11,978	8,017	,292	7,444	8,590
Nalburiye	12,376	,235	11,915	12,836	10,003	,336	9,345	10,661
Sıhhi ve ısı tesisatı malzeme ve cihazları	8,749	,363	8,038	9,461	5,325	,346	4,647	6,003
Cam	13,392	,642	12,133	14,651	12,081	1,220	9,689	14,472
İnşaat ve taşıt boyaları	11,740	,934	9,910	13,570	8,419	1,124	6,216	10,622
Elektrik tesisat malzemesi ve elektronik	10,043	,259	9,535	10,550	6,603	,332	5,953	7,253
Elektrikli aletler ve cihazlar	8,041	,179	7,691	8,392	5,264	,193	4,885	5,643
Her nevi makine ve ekipmanları	9,209	,262	8,695	9,723	5,633	,247	5,149	6,118
Demir hırdavat	12,566	,356	11,869	13,262	9,831	,467	8,916	10,745
Bilumum kara ve deniz motorları	10,881	1,011	8,899	12,862	5,611	,929	3,789	7,433
Kamyon, otomobil ve lastik	8,477	,256	7,976	8,978	5,781	,247	5,296	6,265
Kamyon, otomobil, otobüs yedek parça	11,353	,242	10,879	11,827	8,125	,300	7,537	8,713
Fotoğraf ve sinema makineleri, malzemeleri, fotoğrafhaneler	11,965	,603	10,784	13,147	8,464	,815	6,866	10,062
Pamuk, keten, kendir, çuval, sızan ve elyaf mamulleri	10,652	,900	8,887	12,417	5,956	1,058	3,883	8,028
Tuhafiye hırdavatı	12,403	,495	11,433	13,373	8,100	,598	6,928	9,272
Kuyumculuk, mücevhercilik ve gümüşçülük	8,229	,231	7,777	8,681	5,075	,263	4,559	5,591
Mobilya ve ahşap eşya	11,567	,237	11,102	12,032	9,003	,356	8,305	9,700
Züccaciye	11,934	,520	10,915	12,953	9,033	,669	7,723	10,344
Eczaneler, ecza depoları, tıbbi müstahzar imalatçıları	12,042	,491	11,079	13,005	7,306	,616	6,097	8,514
Tıbbi aletler ve dişçilik malzemesi	10,186	,458	9,288	11,084	6,750	,643	5,489	8,011
Tıbbi ispençiyari malzeme	5,276	,564	4,171	6,382	2,356	,281	1,805	2,906
Kimyevi madde ve kimyevi boya	9,398	,260	8,887	9,908	6,008	,294	5,431	6,585
Odun, kömür ve maden kömürü	11,067	,687	9,721	12,414	6,600	1,007	4,626	8,574
Petrol arama, rafineri ve satış	11,465	,364	10,752	12,179	9,353	,548	8,279	10,426
Bankalar ve finans kuruluşları	6,111	,163	5,791	6,430	3,489	,121	3,252	3,726
Yurtiçi ve yurtdışı bayındırlık müteahhitleri	19,251	2,402	14,544	23,959	19,364	1,127	17,156	21,572

Tablo A.4: İTO şahıs firmalarının iştiğal konularına göre ortalama faaliyet yaşları ve medyan değeri (devam)

İştiğal Konusu	Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
	Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
Yurtiçi ve yurtdışı nakliyeciler, kargocular, nakliyatçılar	9,328	,230	8,878	9,778	6,647	,282	6,094	7,200
Kağıt	11,818	,288	11,255	12,382	8,931	,362	8,222	9,639
Kitap, matbaa, karton kutu	11,225	,281	10,673	11,776	8,019	,360	7,313	8,725
Bilumum müteahhitler	13,345	,222	12,910	13,780	11,692	,336	11,033	12,350
Özel eğitim ve öğretim kurumları ve kuruluşları	5,026	,439	4,166	5,887	2,089	,326	1,450	2,728
Otel, lokanta ve eğlence yerleri	8,602	,336	7,944	9,260	3,731	,350	3,044	4,417
Madeni eşya	13,235	,204	12,835	13,636	11,172	,287	10,609	11,736
Kauçuk ve plastik	11,077	,217	10,652	11,503	8,875	,307	8,273	9,477
Mali müşavirler	7,414	,174	7,072	7,756	5,256	,148	4,965	5,546
Emlak müşavirleri	9,038	,387	8,279	9,797	6,500	,488	5,544	7,456
Gümrük müşavirleri	13,632	1,001	11,670	15,594	7,669	1,252	5,215	10,124
Saatçiler	12,889	,567	11,778	14,001	10,361	,774	8,844	11,878
Et mamulleri, sucuk, pastırma, kavurma ve don yağları	15,212	1,174	12,911	17,514	11,086	1,957	7,250	14,922
Dökümcüler	15,083	,825	13,466	16,701	13,822	1,970	9,960	17,684
Ayakkabı yan sanayi imalat, ithalat ve satıcıları	10,196	,712	8,801	11,591	8,094	,969	6,196	9,993
Yünlü kumaş satıcıları ve tüccar terziler	20,346	,786	18,805	21,887	21,247	1,603	18,106	24,389
Bilgisayar, büro makineleri ve kırtasiye	1,741	,115	1,516	1,967	1,247	,074	1,102	1,392
Taşıt araçları servis ve bakım istasyonları	1,805	,143	1,525	2,085	1,661	,147	1,373	1,949
Optisyenler, optik ve optometrik ürünler	4,849	1,669	1,578	8,120	2,106	,738	,658	3,553
Kozmetik	2,257	,891	,511	4,004	1,378	,113	1,157	1,599
Sigorta şirketleri ve acenteleri	4,135	,182	3,779	4,492	2,358	,118	2,128	2,589
Uluslararası ve şehirlerarası yolcu taşımacılığı ve turizm	2,957	,429	2,117	3,798	2,206	,342	1,535	2,876
Şehiriçi insan taşımacılığı (okul, personel vs.)	1,253	,107	1,044	1,462	,739	,159	,427	1,051
Özel sağlık kuruluşları	2,705	,262	2,190	3,219	1,892	,133	1,630	2,153
Turizm belgeli tesisler	19,640	18,288	,000	55,484	1,353	.	.	.
Mermer ve maden üreticileri ve ihracatçıları	12,096	1,460	9,235	14,957	7,039	1,986	3,147	10,931
İzolasyon ve yalıtım malzemeleri	4,867	1,848	1,245	8,489	2,197	,523	1,172	3,222
Hediyeelik eşya ve bijuteri	2,839	,558	1,746	3,931	1,253	,117	1,024	1,482

Tablo A.4: İTO şahıs firmalarının iştigal konularına göre ortalama faaliyet yaşları ve medyan değerleri (devam)

İştigal Konusu	Ortalama Faaliyet Yaşı				Faaliyet Yaşı Medyan Değeri			
	Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı		Beklenen	Std. Sapma	%95 Güven Aralığı	
			Alt Sınır	Üst Sınır			Alt Sınır	Üst Sınır
LPG temin, depolama, dağıtım ve satış	9,226	1,455	6,374	12,078	3,011	1,800	,000	6,538
Ev tekstili, mefruşat üretici ve satıcıları	5,440	1,085	3,315	7,566	1,981	,309	1,374	2,587
Trafik müşavirleri	6,956	,900	5,193	8,719	4,658	,625	3,433	5,884
Denizciler	12,564	,555	11,476	13,651	10,586	,796	9,027	12,145
Genel	10,390	,039	10,314	10,467	7,061	,051	6,961	7,161

Tablo A.5: İTO şahıs firmalarının iştiğal konularına göre Cox regresyon modelinin değışken katsayıları ve istatistikleri

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
İştigal Konusu			6488,333	88	,000	
Belirsiz	,411	,205	4,020	1	,045	1,508
Hububat, bakliyat, yağlı tohumlar ihracatçıları, nebati yağ	-,341	,119	8,225	1	,004	,711
Yaş ve kuru meyve ve sebze ihracatçıları	-,204	,129	2,502	1	,114	,815
Yağlar ve gıda maddeleri ihracatçıları	-,094	,121	,602	1	,438	,910
Sanayi mamulleri ihracatçıları	1,005	,096	110,510	1	,000	2,731
Yaprak tütün ihracatçıları	-,657	,231	8,066	1	,005	,518
Su mahsulleri ve ihracatçıları	,083	,107	,592	1	,442	1,086
Orman ürünleri	-,165	,071	5,424	1	,020	,848
Filmcilik, reklamcılık, tiyatro, sinema ve yerli film	,568	,065	76,417	1	,000	1,765
Toprak ürünleri, çimento üretici ve ihracatçıları	-,100	,076	1,737	1	,188	,905
Halı, kilim ve ihracatçıları	,067	,070	,898	1	,343	1,069
Canlı hayvan ve ihracatçıları	-,049	,092	,285	1	,594	,952
Kasaplar, tavukçular	-,024	,077	,100	1	,752	,976
Hububat, bakliyat	-,168	,082	4,229	1	,040	,845
Çiçekçilik ve bahçe kültürleri	,452	,116	15,100	1	,000	1,571
Yaş meyve ve sebze	-,378	,071	28,252	1	,000	,685
Bakkaliye	,507	,064	62,285	1	,000	1,661
Aktariye ve kuruyemiş	,181	,082	4,866	1	,027	1,198
Yağ, peynir ve yoğurt	-,153	,083	3,408	1	,065	,858
Hububat temizleme, öğütme ve ekmek fabrikaları	,144	,076	3,635	1	,057	1,155
Şekerli mamuller, konserve, alkollü ve alkolsüz içkiler	,358	,072	25,020	1	,000	1,430
Mensucat	,115	,064	3,279	1	,070	1,122
Trikotaj	-,004	,069	,003	1	,958	,996
Tuhafiye	-,317	,071	20,035	1	,000	,728
Bilumum iplik	,064	,074	,754	1	,385	1,066
Hazır giyim ve konfeksiyon	,388	,061	40,181	1	,000	1,473
Ham ve mamul deri, sariciye ve hazır kürk	,109	,070	2,465	1	,116	1,115
Ayakkabı imalatçıları ve satıcıları	-,054	,070	,588	1	,443	,948
Örme	-,021	,073	,086	1	,769	,979
Boyahaneler, elbise temizleyicileri ve çamaşırhaneler	,046	,103	,202	1	,653	1,047
İnşaatçılar	,150	,061	6,124	1	,013	1,162
Demir ve çelik üretici ve satıcıları	,081	,065	1,545	1	,214	1,085
Nalburiye	,010	,064	,024	1	,878	1,010
Sihhi ve ısı tesisatı malzeme ve cihazları	,358	,072	24,729	1	,000	1,431
Cam	-,068	,087	,607	1	,436	,935
İnşaat ve taşıt boyaları	,043	,107	,159	1	,690	1,044
Elektrik tesisat malzemesi ve elektronik	,209	,065	10,427	1	,001	1,233
Elektrikli aletler ve cihazlar	,436	,063	47,714	1	,000	1,546

Tablo A.5: İTO şahıs firmalarının iştiğal konularına göre Cox regresyon modelinin değişken katsayıları ve istatistikleri (devam)

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Her nevi makine ve ekipmanları	,281	,065	18,618	1	,000	1,325
Demir hırdavat	-,022	,068	,109	1	,741	,978
Bilumum kara ve deniz motorları	,105	,106	,973	1	,324	1,110
Kamyon, otomobil ve lastik	,392	,067	34,046	1	,000	1,480
Kamyon, otomobil, otobüs yedek parça	,082	,064	1,649	1	,199	1,085
Fotoğraf ve sinema makineleri, malzemeleri, fotoğrafhaneler	,028	,082	,113	1	,737	1,028
Pamuk, keten, kendir, çuval, sızan ve elyaf mamulleri	,136	,096	1,995	1	,158	1,146
Tuhafiye hırdavatı	-,033	,073	,204	1	,651	,968
Kuyumculuk, mücevhercilik ve gümüşçülük	,415	,065	40,497	1	,000	1,515
Mobilya ve ahşap eşya	,078	,064	1,482	1	,223	1,081
Zücadeye	,033	,078	,180	1	,671	1,034
Eczaneler, ecza depoları, tıbbi müstahzar imalatçıları	,007	,074	,009	1	,925	1,007
Tıbbi aletler ve dişçilik malzemesi	,190	,075	6,441	1	,011	1,209
Tıbbi ispençiyari malzeme	,804	,092	75,660	1	,000	2,234
Kimyevi madde ve kimyevi boya	,260	,065	16,028	1	,000	1,297
Odun, kömür ve maden kömürü	,096	,086	1,256	1	,262	1,101
Petrol arama, rafineri ve satış	,095	,071	1,791	1	,181	1,099
Bankalar ve finans kuruluşları	,703	,064	121,851	1	,000	2,021
Yurtiçi ve yurtdışı bayındırlık müteahhitleri	-,446	,237	3,541	1	,060	,640
Yurtiçi ve yurtdışı nakliyeciler, kargocular, nakliyatçılar	,298	,065	21,166	1	,000	1,347
Kağıt	,040	,065	,371	1	,542	1,041
Kitap, matbaa, karton kutu	,097	,065	2,196	1	,138	1,102
Bilumum müteahhitler	-,066	,063	1,100	1	,294	,936
Özel eğitim ve öğretim kurumları ve kuruluşları	,881	,083	111,821	1	,000	2,413
Otel, lokanta ve eğlence yerleri	,366	,069	28,543	1	,000	1,443
Madeni eşya	-,053	,063	,725	1	,395	,948
Kauçuk ve plastik	,133	,064	4,373	1	,037	1,143
Mali müşavirler	,531	,064	68,878	1	,000	1,701
Emlak müşavirleri	,334	,074	20,234	1	,000	1,396
Gümrük müşavirleri	-,174	,094	3,445	1	,063	,840
Saatçiler	-,058	,079	,536	1	,464	,944
Et mamulleri, sucuk, pastırma, kavurma ve don yağları	-,269	,106	6,511	1	,011	,764
Dökümcüler	-,220	,089	6,086	1	,014	,802
Ayakkabı yan sanayi imalat, ithalat ve satıcıları	,225	,105	4,554	1	,033	1,252
Yünlü kumaş satıcıları ve tüccar terziler	-,561	,084	44,288	1	,000	,570
Bilgisayar, büro makineleri ve kırtasiye	1,867	,082	512,943	1	,000	6,466

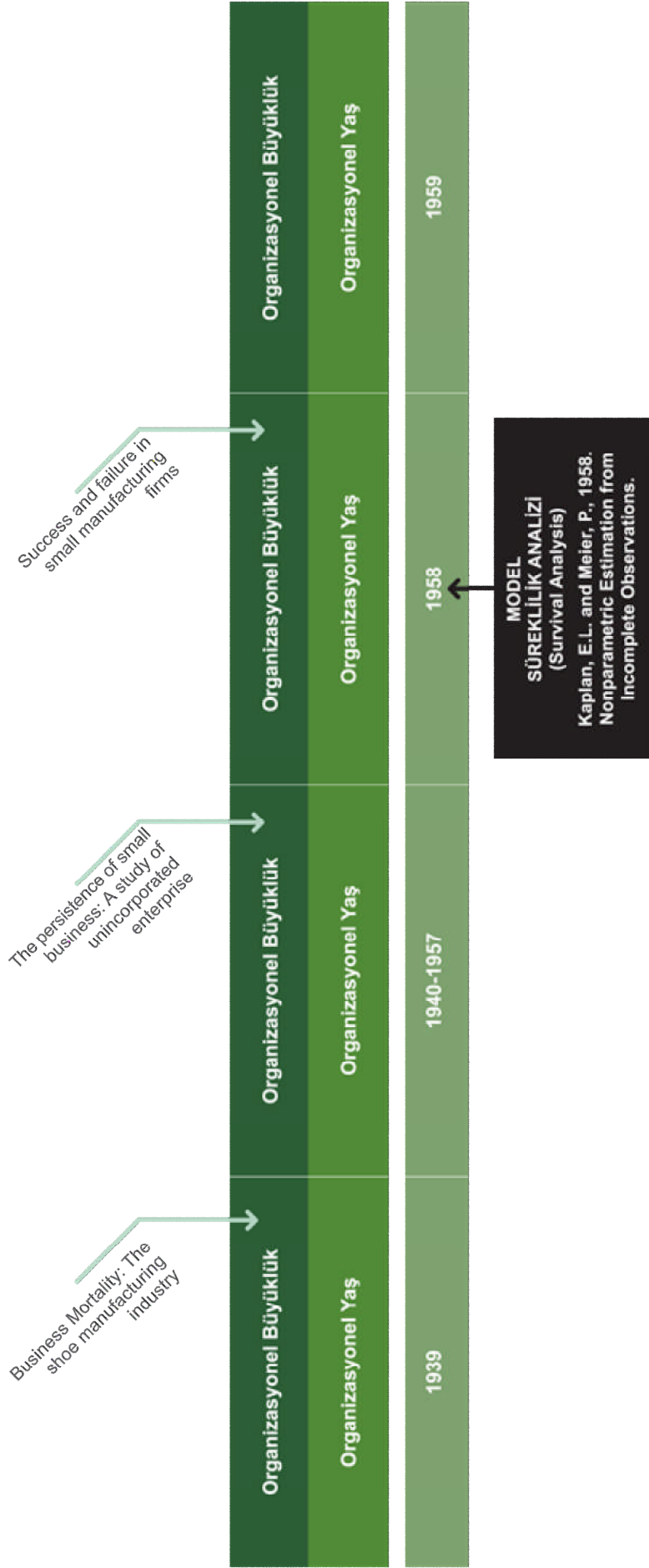
Tablo A.5: İTO şahıs firmalarının iştiğal konularına göre Cox regresyon modelinin değışken katsayıları ve istatistikleri (devam)

	B	Std.H(B)	Wald	v	Sig.	Exp(B)
Taşıt araçları servis ve bakım istasyonları	1,809	,123	215,565	1	,000	6,103
Optisyenler, optik ve optometrik ürünler	,877	,205	18,317	1	,000	2,403
Kozmetik	1,473	,150	96,759	1	,000	4,363
Sigorta şirketleri ve acenteleri	1,074	,068	248,061	1	,000	2,928
Uluslararası ve şehirlerarası yolcu taşımacılığı ve turizm	1,385	,117	140,768	1	,000	3,994
Şehiriçi insan taşımacılığı (okul, personel vs.)	2,196	,089	609,614	1	,000	8,992
Özel sağlık kuruluşları	1,465	,114	164,361	1	,000	4,327
Turizm belgeli tesisler	-,622	,710	,769	1	,380	,537
Mermer ve maden üreticileri ve ihracatçıları	-,036	,130	,076	1	,783	,965
İzolasyon ve yalıtım malzemeleri	,942	,307	9,388	1	,002	2,564
Hediyelik eşya ve bijuteri	1,418	,119	143,138	1	,000	4,129
LPG temin, depolama, dağıtım ve satış	,323	,162	3,978	1	,046	1,381
Ev tekstili, mefruşat üretici ve satıcıları	,834	,155	29,061	1	,000	2,302
Trafik müşavirleri	,602	,150	16,217	1	,000	1,827

EK B

A study in business mortality	Organizasyonel Büyüklük	Organizasyonel Yaş	1938
	Organizasyonel Büyüklük	Organizasyonel Yaş	1936-1937
Mortality of business firms in Minneapolis, St. Paul and Duluth 1926-1930	Organizasyonel Büyüklük	Organizasyonel Yaş	1935
	Organizasyonel Büyüklük	Organizasyonel Yaş	1935

Şekil B.1: Tüm dünyada organizasyonel süreklilik üzerine yapılan önemli çalışmaların konularına göre kronolojik listesi



Organizasyonel Büyüklük	Organizasyonel Büyüklük	Organizasyonel Büyüklük	Organizasyonel Büyüklük
Organizasyonel Yaş	Organizasyonel Yaş	Organizasyonel Yaş	Organizasyonel Yaş
1960	1961	1962	1963

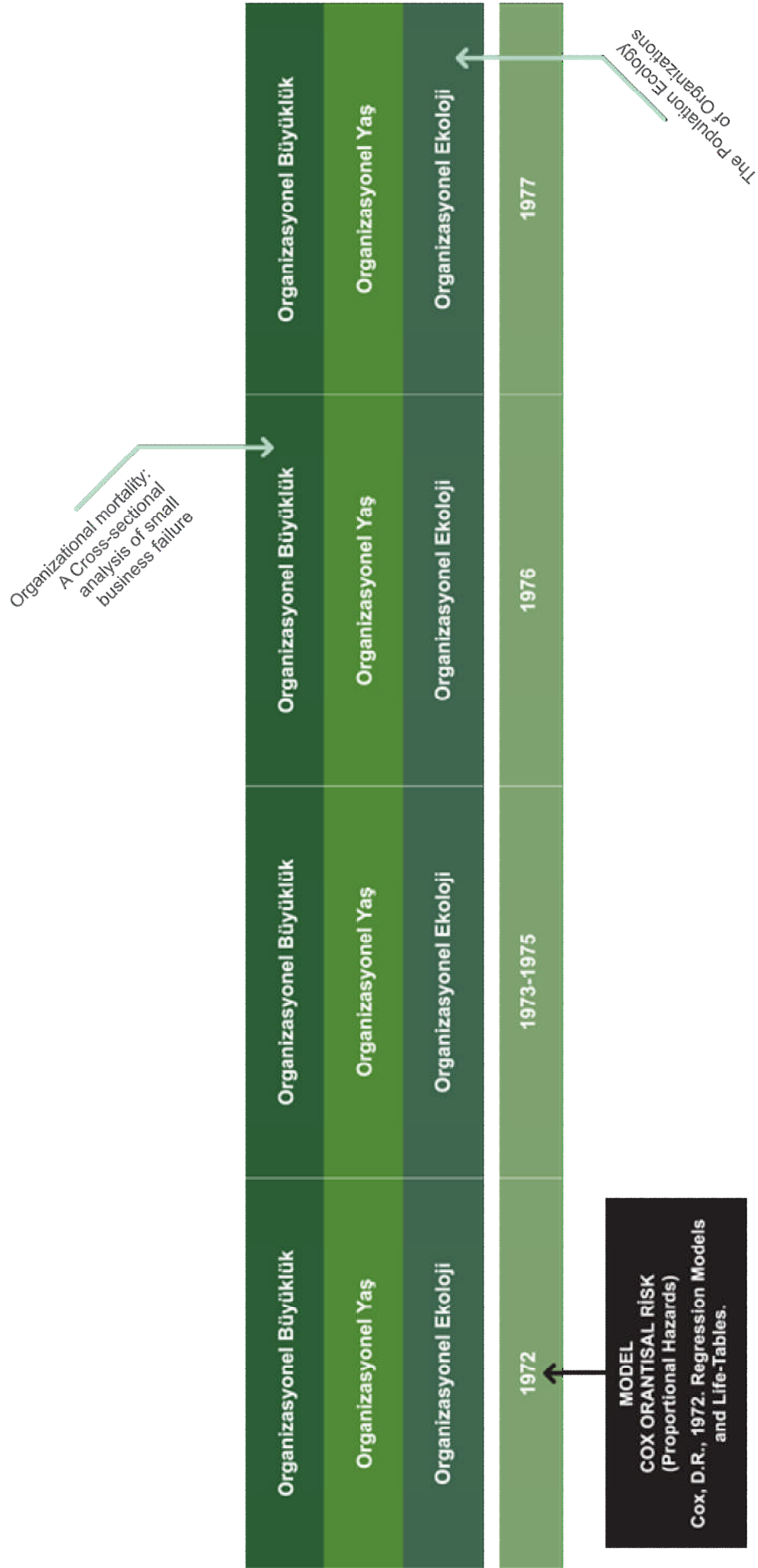
Small business instability and failure in Alabama

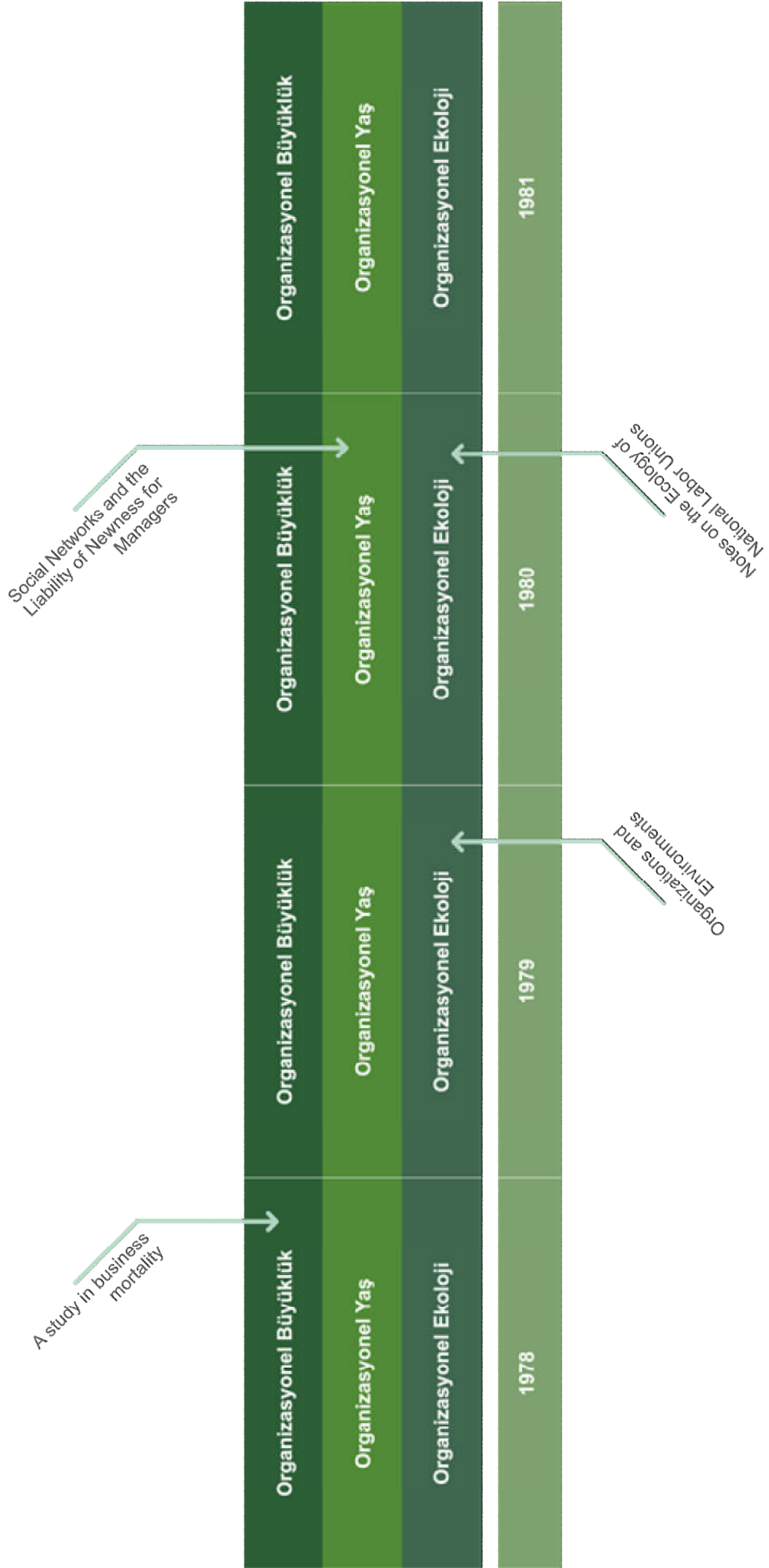
The first two years: Problems of small firm growth and survival

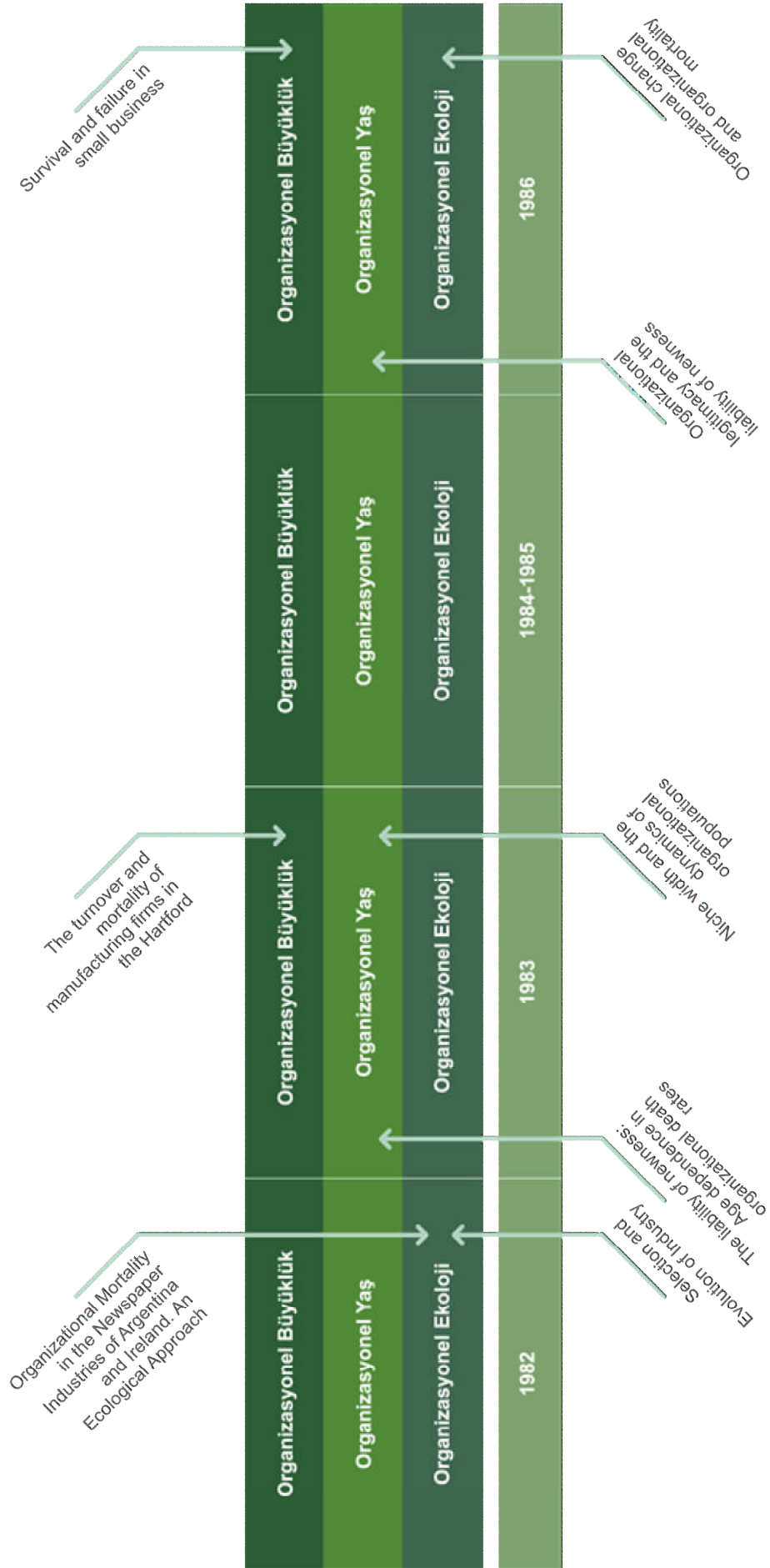
The turnover and mortality of manufacturing firms in the Hartford

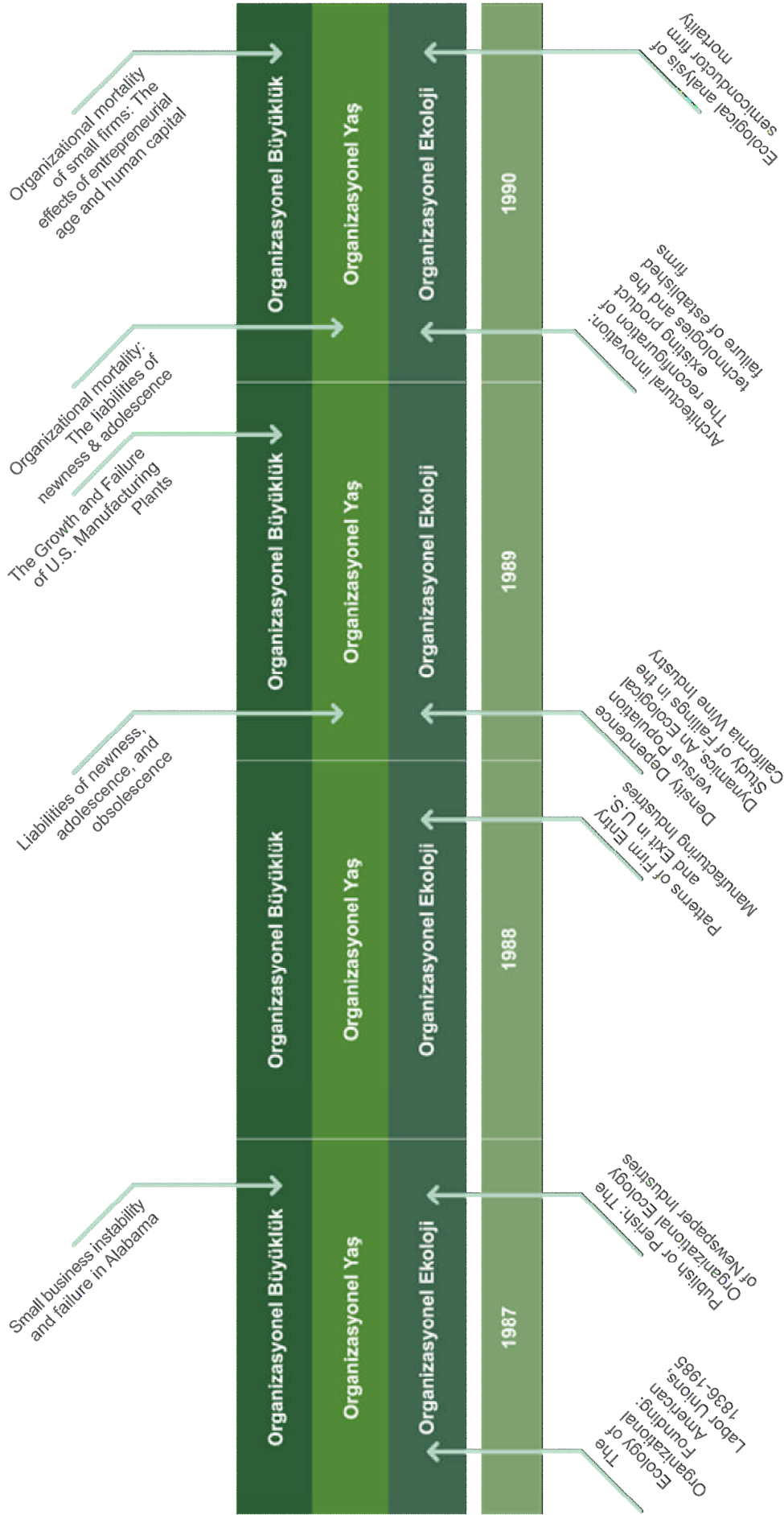
Organizasyonel Büyüklük	Organizasyonel Büyüklük	Organizasyonel Büyüklük	Organizasyonel Büyüklük
Organizasyonel Yaş	Organizasyonel Yaş	Organizasyonel Yaş	Organizasyonel Yaş
1964	1965	1966	1967-1971

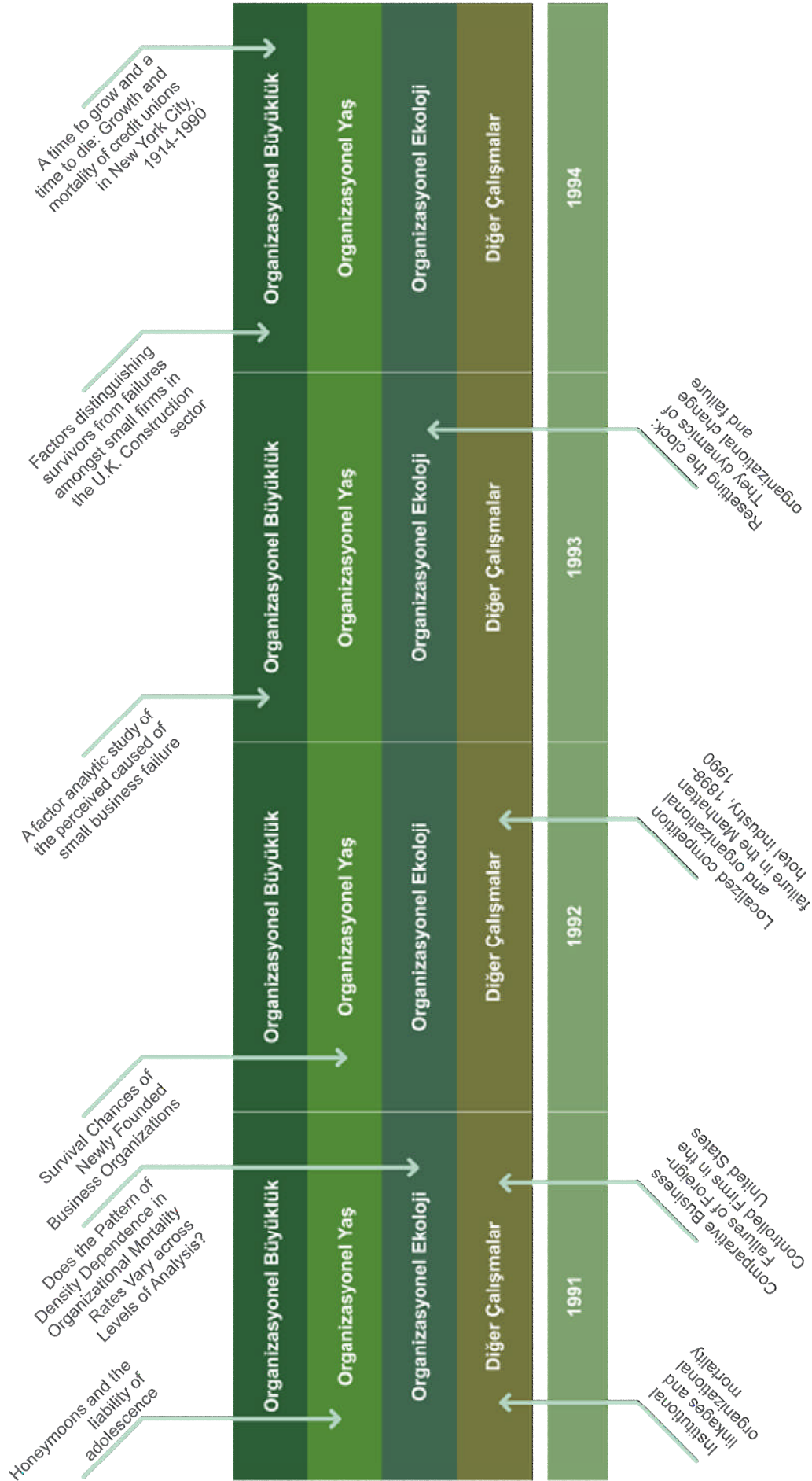
İLK TEORİK ÇALIŞMA
GENÇLİK ENGELLERİ
(Liabilities of Newness)
Stinchcombe, A.L., 1965. Social
structure and organizations.

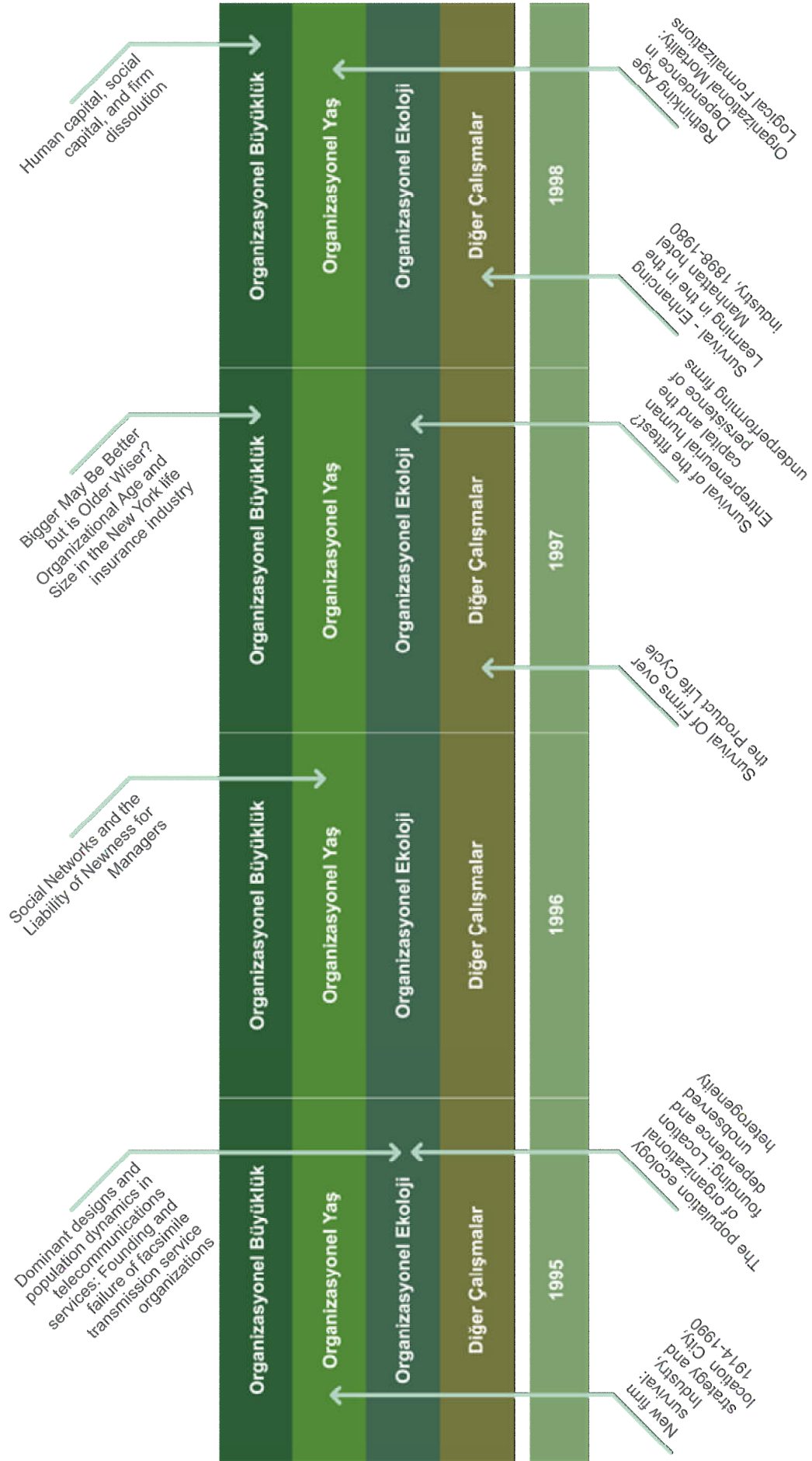


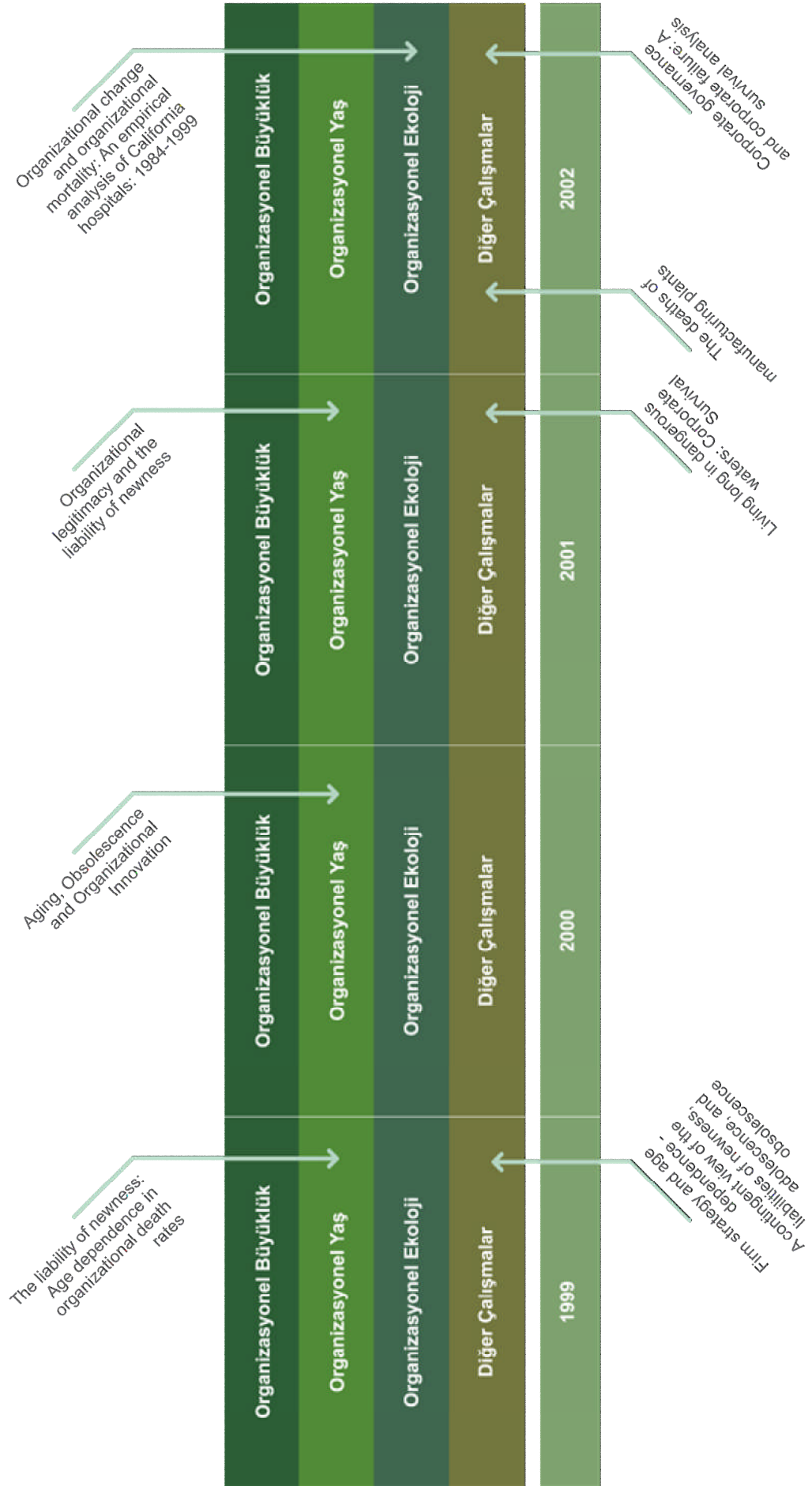


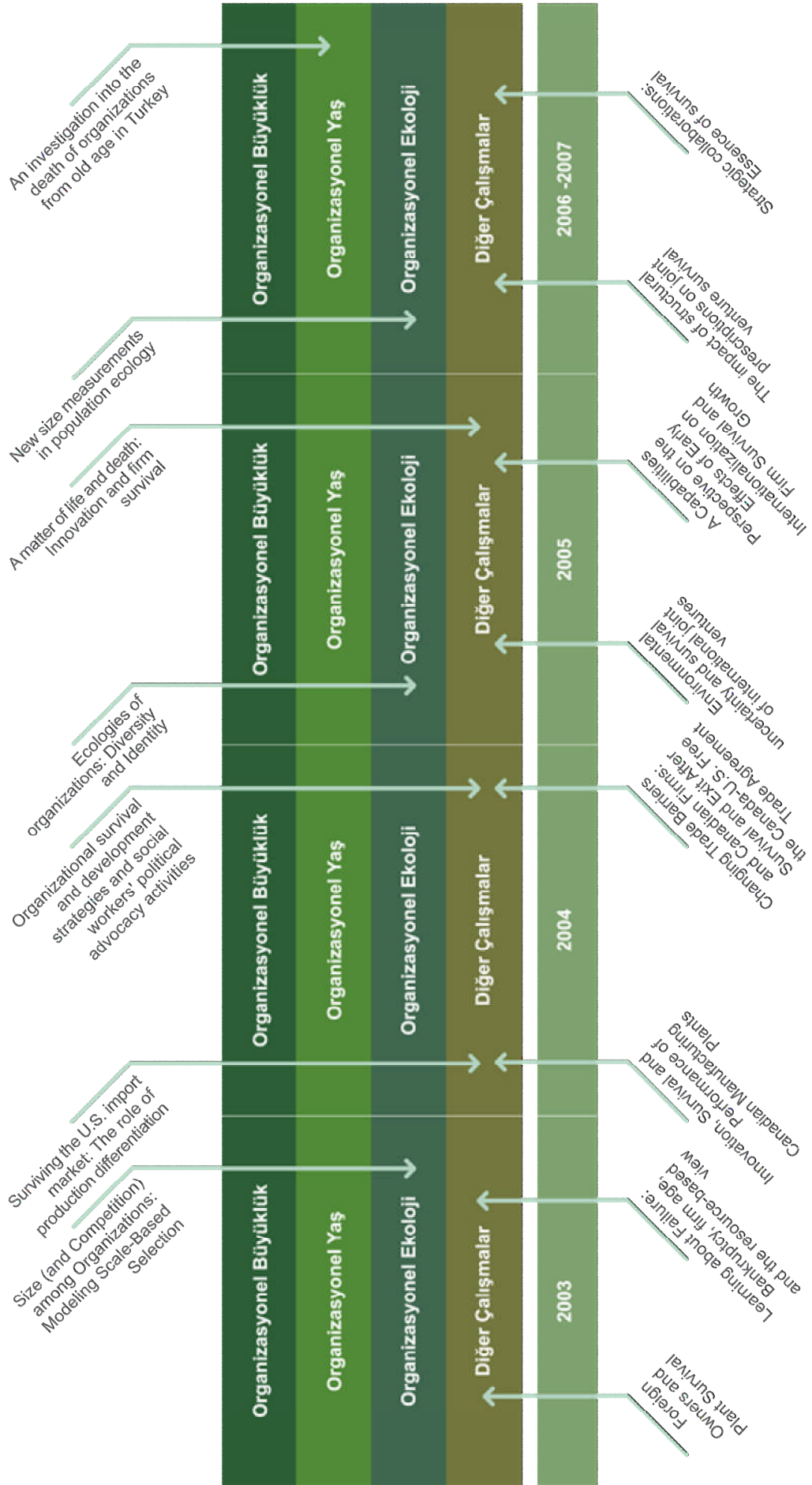


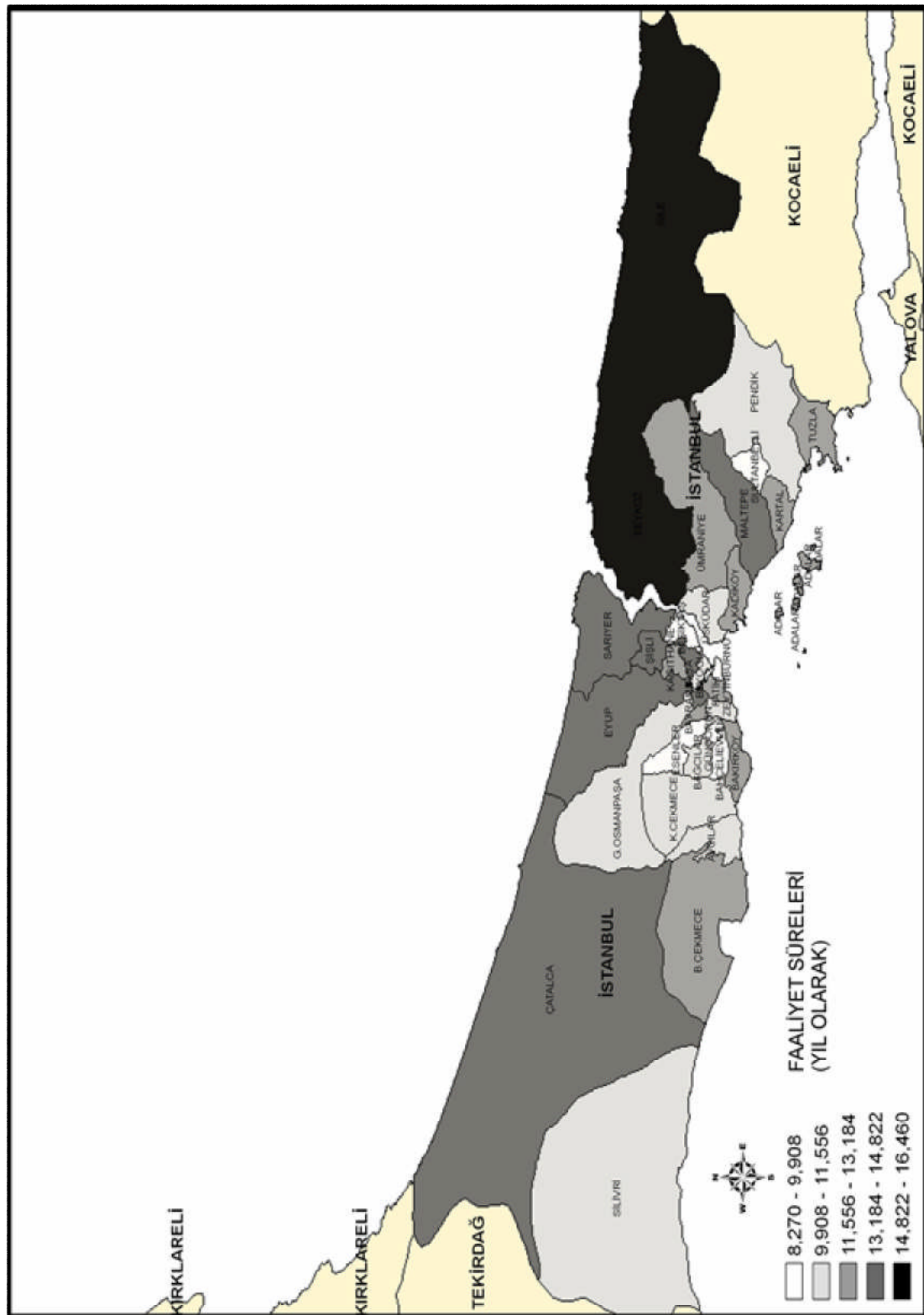


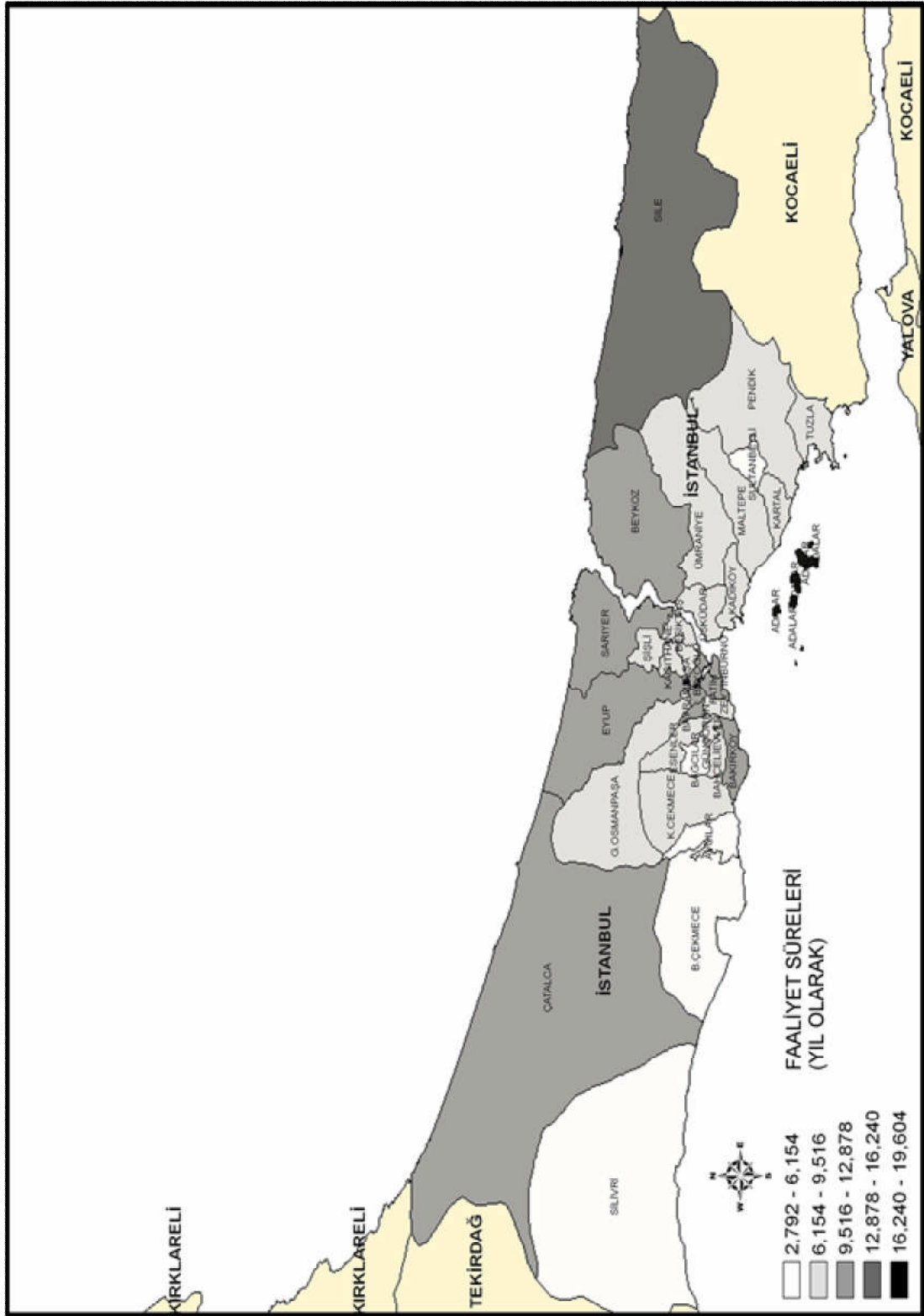












Şekil B.4: İTO şahıs firmaları ilçelere göre ortalama faaliyet süreleri

ÖZGEÇMİŞ

Burak Sınayış, 1977 yılında İstanbul'da doğmuştur. 1987 yılında Galatasaray Lisesi'nde orta öğretime başlamıştır. 1993–1994 yılları arasında, Galatasaray Lisesi'ni temsilen Rotary Uzun Dönem Gençlik Değişim Programı'na iştirak etmiş ve ABD'nin Illinois Eyaleti'nde 1 sene kalarak Edwardsville High School'dan mezun olmuştur. 1994 yılında İstanbul'a dönüp Galatasaray Lisesi'ndeki eğitimini tamamlamıştır.

1995 yılında İTÜ İşletme Fakültesi Endüstri Mühendisliği Bölümü'ne kayıt olmuştur. 1999 yılında "Arama Konferansları" konulu tezi ile lisans eğitimini tamamlamıştır. Aynı bölümde, Yüksek Lisans çalışmalarına ara vermeden başlamış ve 2001 yılında "Katılımlı Tasarım Yöntemleri ve Arama Konferansları" konulu yüksek lisans tezini sunmuştur.

2001 yılında İTÜ İşletme Fakültesi Endüstri Mühendisliği Bölümü'nde Mühendislik Yönetimi Doktora Programı'na kabul edilmiş ve Prof. Dr. Haluk Erkut danışmanlığında "Organizasyonel Süreklilik" üzerine doktora çalışmalarına başlamıştır.