<u>İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ ★ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ</u>

HAREKETLİ YÜKE MARUZ EULER – BERNOULLİ TİPİ KİRİŞLERİN DİNAMİK DAVRANIŞLARININ İNCELENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Ahmet Gökhan HASAN

Makine Mühendisliği Anabilim Dalı

Konstrüksiyon Programı

OCAK 2012

<u>İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ ★ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ</u>

HAREKETLİ YÜKE MARUZ EULER – BERNOULLİ TİPİ KİRİŞLERİN DİNAMİK DAVRANIŞLARININ İNCELENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Ahmet Gökhan HASAN (503071202)

Makine Mühendisliği Anabilim Dalı

Konstrüksiyon Programı

Tez Danışmanı: Prof. Dr. C.Erdem İMRAK

OCAK 2012

İTÜ, Fen Bilimleri Enstitüsü'nün 503071202 numaralı Yüksek Lisans Öğrencisi Ahmet Gökhan HASAN ilgili yönetmeliklerin belirlediği gerekli tüm şartları yerine getirdikten sonra hazırladığı "HAREKETLİ YÜKE MARUZ EULER – BERNOULLİ TİPİ KİRİŞLERİN DİNAMİK DAVRANIŞLARININ İNCELENMESİ " başlıklı tezini aşağıda imzaları olan jüri önünde başarı ile sunmuştur.

Tez Danışmanı :	Prof. Dr. C. Erdem İMRAK	
	İstanbul Teknik Üniversitesi	

Jüri Üyeleri :	Prof. Dr. Özgen Ümit ÇOLAK Yıldız Teknik Üniversitesi	

.....

Yrd. Doç. Dr. İsmail GERDEMELİ İstanbul Teknik Üniversitesi

Teslim Tarihi :19 Aralık 2011Savunma Tarihi :23 Ocak 2012

iv

ÖNSÖZ

Bu çalışmada, hareketli yüke maruz basit mesnetli homojen, izotropik Euler-Bernoulli tipi kirişlerin hareketli yük altındaki dinamik davranışları incelenmiştir. Öncelikle kiriş teorileri kısaca ele alınmış, ardından Euler-Bernoulli tipi kirişler için hareketli yük problemi sürekli kiriş teorileri çerçevesinde matematiksel olarak ifade edilmiş ve yer değiştirme, eğilme momenti ve kesme kuvveti değerlerini veren matematik model Matlab programında yazılan bir algoritma yardımıyla çözülmüştür. Matematik model, tek kirişli köprülü bir krene uyarlanmış ve krene ait parametreler kullanılarak çeşitli çalışma senaryoları için analizler yapılmıştır.

Bu çalışmadaki desteği için değerli hocam Prof. Dr. C. Erdem İMRAK' a ve yardımlarını esirgemeyen değerli çalışma arkadaşım Arş. Gör. C. Oktay AZELOĞLU' na teşekkürlerimi sunarım.

Ocak 2012

Ahmet Gökhan HASAN (Makine Mühendisi)

vi

İÇİNDEKİLER

<u>Sayfa</u>

ÖNSÖZv
İÇİNDEKİLERvii
KISALTMALAR
ÇİZELGE LİSTESİxiii
ŞEKİL LİSTESİxv
SEMBOL LİSTESİ xix
ÖZETxxi
SUMMARYxxiii
1. GİRİŞ1
1.1 Tezin Amacı1
1.2 Literatür Araştırması1
1.3 Kiriş Teorilerine Bakış
1.3.1 Yer değiştirme alanları7
1.3.1.1 Ebkt için yer değiştirme alanları7
1.3.1.2 Tkt için yer değiştirme alanları
1.3.1.3 Rbkt için yer değiştirme alanları9
1.3.2 Yer değiştirme, şekil değiştirme ve gerilmeler arasındaki bağıntılar9
1.3.2.1 Ebkt için yer değiştirme, şekil değiştirme ve gerilmeler arasındaki
bağıntılar 10
1.3.2.2 Tkt için yer değiştirme, şekil değiştirme ve gerilmeler arasındaki
bağıntılar 10
1.3.2.3 Rbkt için yer değiştirme, şekil değiştirme ve gerilmeler arasındaki
bağıntılar 11
2. KRENLER
2.1 Kaldırma Ve Taşıma Makinelerinin Sınıflandırılması13
2.1.1 Köprülü krenler 14
2.1.2 Portal krenler
2.1.3 Oklu krenler – döner krenler 16
2.1.3.1 Karakteristikleri16
2.1.4 Kablolu krenler 16
2.1.5 Yapı krenleri (kule vinçleri)17
2.2 İncelenen Kren Çeşidi : Monoray Vinci
2.2.1 Monoraylar ve elemanları
2.2.2 Monoray ve alttan askılı krenlerin avantaj ve dezavantajları
2.2.3 Monorayların ve alttan asılı krenlerin tasarım ve seçimlerinde dikkate
alınacak noktalar
2.2.4 Kaldırma gurubunu seçilmesi
2.2.5 Yük dağılım aralığının belirlenmesi
2.3 Krenlerde Kontrüksiyon, Ölçülendirme Ve Seçim Esasları
2.3.1 Konstrüksiyon için genel esaslar
2.3.2 Olçülendirme esasları

	2.2.2 Know as similar	27
	2.3.5 Kren seçimi	27
	2.5.4 Seçileli Kieli için tavsiyeler	20
	2.4 Less (and) wilder	20
	2.4.1 Esas (ana) yukler	
	2.4.2 Duşey nareketlerden gelen yükler	29
	2.4.5 Y atay hareketlerden gelen yukler	29
	2.4.4 Hava sartiarindan meydana gelen yuklemeler	29
	2.4.4.1 Kar	29
	2.4.4.2 Sicaklik degişimi	30
	2.4.5 Yukleme durumu gruplari ve genel gerilme degerleri	30
	2.4.5.1 Yuklemenin h (ana yuk) hali	30
	2.4.5.2 Yüklemenin hz (ana ve ek yükler) hali	30
	2.4.5.3 Yüklemenin hs (ana ve özel yükler) hali	31
	2.4.6 Genel emniyet gerilme değerleri	31
	2.4.7 Taşıyıcı elemanların yük durumuna göre eğilme gerilmeleri	32
	2.4.8 Kren hesabındakı katsayılar	32
	2.4.8.1 Zati ağırlık katsayısı (φ)	32
	2.4.8.2 Yük kaldırma katsayısı (ψ)	32
3	. MONORAY KIRIŞININ MATEMATIK MODELI	35
	3.1 Kirişin Hareket Denklemi Ve Elastik Eğri	35
	3.1.1 Kirişin mod şekilleri ve doğal frekansları	38
	3.2 Problemin Formülasyonu	42
4	. KİRİŞİN STATİK VE DİNAMİK ANALİZİ	51
	4.1 Matematik Modelin Tek Kirişli Bir Krene Uygulanması	51
	4.2 Kirişe Ait Parametreler	51
	4.3 Kirişin Doğal Frekansı Ve Kritik Hızı	53
	4.4 Kirişin Dinamik Analizi	54
	4.4.1 M/m=2 için farklı hızlarda dinamik analiz	54
	4.4.1.1 V=0,2 m/s hızında dinamik analiz	54
	4.4.1.2 V=0,4 m/s hızında dinamik analiz	55
	4.4.1.3 V=0,6 m/s hızında dinamik analiz	55
	4.4.1.4 V=0,8 m/s hızında dinamik analiz	55
	4.4.1.5 V=1 m/s hızında dinamik analiz	55
	4.4.2 M/m=3 için farklı hızlarda dinamik analiz	56
	4.4.2.1 V=0,2 m/s hızında dinamik analiz	56
	4.4.2.2 V=0,4 m/s hızında dinamik analiz	56
	4.4.2.3 V=0,6 m/s hızında dinamik analiz	56
	4.4.2.4 V=0,8 m/s hızında dinamik analiz	56
	4.4.2.5 V=1 m/s hızında dinamik analiz	57
	4.4.3 M/m=4 için farklı hızlarda dinamik analiz	57
	4.4.3.1 V=0,2 m/s hızında dinamik analiz	57
	4.4.3.2 V=0,4 m/s hızında dinamik analiz	57
	4.4.3.3 V=0,6 m/s hızında dinamik analiz	57
	4.4.3.4 V=0,8 m/s hızında dinamik analiz	58
	4.4.3.5 V=1 m/s hızında dinamik analiz	58
	4.5 Yapılan Analizlerden Elde Edilen Sonucların Özetlenmesi	58
	4.5.1 Kütle oranı m/m=3 için hız değisiminin sonuclara etkisini gösteren	-
	grafikler	60
	4.5.2 V=0.8 m/s yük hızı icin farklı kütle oranlarının sonuclara etkisini göste	ren
	grafikler	61
	0	

5. SONUC	
KAYNAKLAR	
EKLER	
ÖZGEÇMİŞ	

х

KISALTMALAR

DET	: Ayrık Eleman Tekniği
EBKT	: Euler – Bernoulli Kiriş Teorisi
ТКТ	: Timeshenko Kiriş Teorisi
RBKT	: Reddy – Bickford Kiriş Teorisi

xii

ÇİZELGE LİSTESİ

<u>Sayfa</u>

Çizelge 2.1 : St 37 ve St 52-3 malzemeleri gerilme emniyet değerleri	31
Çizelge 2.2 : Zati ağırlık katsayısı (φ)	32
Cizelge 2.3 : Yük kaldırma katsayısı (ψ)	33
Çizelge 2.4 : Çeşitli krenler ve kaldırma sınıfları	33
Cizelge 4.1 : NPI kirişine ait standart ölçü tablosu	52
Cizelge 4.2 : Hesaplanan kirişe ait parametreler	53
Çizelge 4.3 : Kirişin yüksüz durumdaki ilk üç doğal frekansı	54
Cizelge 4.4 : $m/M=2$ için maksimum statik ve dinamik yer değiştirme değerleri	58
Cizelge 4.5 : <i>m/M</i> =3 için maksimum statik ve dinamik yer değiştirme değerleri	59
Cizelge 4.6 : <i>m/M</i> =4 için maksimum statik ve dinamik yer değiştirme değerleri	59
Çizelge A.1 : Fourier sinüs sonlu integral dönüşümü.	70
Cizelge A.2 : Laplace-carson integral dönüsümü.	70
Çizelge B.1 :Hazırlanan MATLAB kodu.	71

xiv

ŞEKİL LİSTESİ

<u>Sayfa</u>

Şekil 1.1 : Bir kirişin şekil değiştirme öncesi ve sonrasındaki durumu, (a) EBKT,	
(b) TKT, (c) RBKT	7
Şekil 2.1 : Monoray Vinci	8
Şekil 2.2 : Monoray Kirişi üzerinde araba 1	9
Şekil 3.1 : Uzerinde v hızı ile hareket eden bir P kuvvetine maruz basit mesnetli	
kiriş	5
Şekil 3.2 : Basit mesnetli değişken yüklü kiriş	57
Şekil 3.3 : Kiriş bölümünün iç denge serbest cisim diyagramı	7
Şekil 3.4 : Uzerinde v hızı ile hareket eden bir P kuvvetine maruz basit mesnetli	
kiriş4	+2
Şekil 4.1 : NPI kiriş kesidi	62
Şekil 4.2 : Tek Kirişli Krenin Fiziksel Modeli	63
Şekil 4.3 : Kütle Oranı m/M=3 için farklı hızların dinamik yer değiştirme analiz	50
Sekil 4 4 · Kütle Oranı m/M=3 için farklı hızların dinamik eğilme momenti analiz	
sonuclari	50
Sekil 4.5 • Kütle Oranı m/M=3 için farklı hızların dinamik kesme kuyyeti analiz	
sonuclari	51
Sekil 4.6 · Yük Hızı $v=0.8$ m/s için farklı kütle oranlarının dinamik ver değiştirme	'1
analiz sonucları	51
Sekil 4.7 : Yük Hızı $v=0.8$ m/s için farklı kütle oranlarının dinamik eğilme momenti	i
analiz sonuclari	52
Sekil 4.8 : Yük Hızı v=0 8 m/s için farklı kütle oranlarının dinamik kesme kuvveti	-
analiz sonuclari	52
Sekil C.1: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı y=0.2 m/s durumunda kirisin	
dinamik ver değistirme değisimi grafiği	'3
Sekil C.2: Kütle orani m/M=2 hareketli yük hızı y=0.4 m/s durumunda kirisin	
dinamik ver değistirme değisimi grafiği	'3
Sekil C.3: Kütle orani m/M=2 hareketli yük hızı y=0.6 m/s durumunda kirisin	
dinamik yer değiştirme değişimi grafiği	'4
Şekil C.4: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı v=0,8 m/s durumunda kirişin	
dinamik yer değiştirme değişimi grafiği7	'4
Şekil C.5: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı v=1 m/s durumunda kirişin dinami	k
yer değiştirme değişimi grafiği7	'5
Şekil C.6: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=0,2 m/s durumunda kirişin	
dinamik yer değiştirme değişimi grafiği7	'5
Şekil C.7: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=0,4 m/s durumunda kirişin	
dinamik yer değiştirme değişimi grafiği	6
Şekil C.8: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=0,6 m/s durumunda kirişin	
dinamik yer değiştirme değişimi grafiği7	6
·	

Şekil C.9:	Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=0,8 m/s durumunda kirişin	
	dinamik yer değiştirme değişimi grafiği	77
Şekil C.10	: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=1 m/s durumunda kirişin	
	dinamik yer değiştirme değişimi grafiği	77
Şekil C.11	: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,2 m/s durumunda kirişin	
	dinamik yer değiştirme değişimi grafiği	78
Şekil C.12	: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,4 m/s durumunda kirişin	
	dinamik yer değiştirme değişimi grafiği	78
Şekil C.13	: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,6 m/s durumunda kirişin	
,	dinamik yer değiştirme değişimi grafiği	79
Sekil C.14	: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı y=0.8 m/s durumunda kirisin	
,	dinamik ver değistirme değisimi grafiği	79
Sekil C.15	: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı y=1 m/s durumunda kirisin	
y en er	dinamik ver değiştirme değişimi grafiği	80
Sekil C.10	• Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı y=0 2 m/s durumunda kirisin	
şenin evr	dinamik eğilme momenti değişimi grafiği	80
Sekil C 1'	• Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı y=0.4 m/s durumunda kirisin	
ŞUMI CII	dinamik eğilme momenti değişimi grafiği	81
Sabil C 19	• Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı y=0.6 m/s durumunda kirisin	01
ŞUKII C.IQ	dinamik ağılma momenti dağışımi grafiği	Q 1
Sabil C 10	• Kütle oranı $m/M-2$ harakatli yük hızı $y=0.8 m/s$ durumunda kirisin	01
Şekii C.13	dinamile ažilma momenti dažisimi grafiži	on
	unianink eginne momenti degişinin grangı	02
Şekii C.20	dinomily ažilma momenti dažisimi andiži	01
01100	dinamik egilme momenti degişimi grafigi	82
Şekil C.2	: Kutle orani m/M=3 nareketli yuk nizi $v=0,2$ m/s durumunda kirişin	02
	dinamik egilme momenti degişimi grafigi	83
Şekil C.22	: Kutle orani m/M=3 hareketli yuk hizi v= $0,4$ m/s durumunda kirişin	00
	dinamik eğilme momenti değişimi grafiği	83
Şekil C.2:	: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=0,6 m/s durumunda kırışın	
	dınamık eğilme momenti değişimi grafiği	84
Şekil C.24	: Kütle oranı m/M=3 hareketlı yük hızı v=0,8 m/s durumunda kırışın	
	dınamık eğilme momenti değişimi grafiği	84
Şekil C.25	: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=1 m/s durumunda kirişin	
	dinamik eğilme momenti değişimi grafiği	85
Şekil C.20	5: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,2 m/s durumunda kirişin	
	dinamik eğilme momenti değişimi grafiği	85
Şekil C.27	: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,4 m/s durumunda kirişin	
	dinamik eğilme momenti değişimi grafiği	86
Şekil C.28	B: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,6 m/s durumunda kirişin	
	dinamik eğilme momenti değişimi grafiği	86
Şekil C.29	: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,8 m/s durumunda kirişin	
	dinamik eğilme momenti değişimi grafiği	87
Şekil C.30	: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=1 m/s durumunda kirişin	
	dinamik eğilme momenti değişimi grafiği	87
Şekil C.31	: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı v=0,2 m/s durumunda kirişin	
-	dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği	88
Şekil C.32	: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı v=0,4 m/s durumunda kirisin	
-	dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği	88
Şekil C.33	: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı v=0.6 m/s durumunda kirisin	
,	dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği	89

Şekil C.34: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı v=0,8 m/s durumunda kirişin	
dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği	89
Şekil C.35: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı v=1 m/s durumunda kirişin	
dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği	90
Şekil C.36: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=0,2 m/s durumunda kirişin	
dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği	90
Şekil C.37: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=0,4 m/s durumunda kirişin	
dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği	91
Şekil C.38: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=0,6 m/s durumunda kirişin	
dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği	91
Şekil C.39: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=0,8 m/s durumunda kirişin	
dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği	92
Şekil C.40: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=1 m/s durumunda kirişin	
dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği	92
Şekil C.41: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,2 m/s durumunda kirişin	
dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği	93
Şekil C.42: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,4 m/s durumunda kirişin	
dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği	93
Şekil C.43: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,6 m/s durumunda kirişin	
dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği	94
Şekil C.44: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,8 m/s durumunda kirişin	
dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği	94
Şekil C.45: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=1 m/s durumunda kirişin	
dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği	95

SEMBOL LİSTESİ

A	: Kesit alanı
с	: Aerodinamik katsayısı
dw	: x eksenindeki yer değiştirme
E	: Elastisite modülü
fi	: doğal frekans
G	: kayma modülü
G_i	: titresim mod sekli
H	: Heaviside birim fonksivonu
Ι	: Atalet momenti
k_{s}	: kayma gerilmesi dağılısı düzeltme katsayısı
Ľ	: Kiris uzunluğu
M	: Kirisin kütlesi
ma	: arabanın kütlesi
M_R	: Rüzgar kuvvetlerinden
$m_{\rm v}$: kaldırılan yükün kütlesi
M _v	: Yan ilave vüklerden gelen eğilme moment
P	: değisken vük
p	: Rüzgar kuvvetinin bileskesi
q	: Dinamik basınç
t	: Zaman
u^E	: x eksenindeki düşey yer değiştirme
<i>v_{kr}</i>	: kritik hız
v^E	: y eksenindeki düşey yer değiştirme
V _{rüz}	: Rüzgar hızı
$w^{E^{\sim}}$	z eksenindeki düşey yer değiştirme
α	: Hız oranı katsayısı
Yxz.	: x-z düzlemindeki kayma şekil değiştirmesi
δ	: Dirac-Delta fonksiyonu
\mathcal{E}_{xx}	: x ekseni doğrultusunda boyuna şekil değiştirme
μ	: kirişin birim uzunluğunun kütlesi
μ	: birim kütle
ρ	: Özkütle
σ	: çekme gerilmesi
σ_{xx}	: x doğrultusundaki normal gerilme
$ au_{xz}$: x-z düzlemindeki kayma gerilmesi
φ_{-}	: Zati Ağırlık Katsayısı
φ^{E}	: kesitlerin y ekseni etrafındaki dönmesi
Ψ	: Yük Kaldırma Katsayısı
ω_j	: dairesel frekans

HAREKETLİ YÜKE MARUZ EULER – BERNOULLİ TİPİ KİRİŞLERİN DİNAMİK DAVRANIŞLARININ İNCELENMESİ

ÖZET

Hareketli yükler bulundukları sistemlerde önemli dinamik etkilere neden olurlar. Bu problem, mühendislikte geniş bir uygulama alanını etkilemekte olup Makine Mühendisliği alanında da son derece önemlidir. Özellikle kren yapıları, kayar uzuv içeren mekanizmalar, doğrusal kızak ve yataklar, hidrolik ve pnömatik sistem elemanları hareketli yük etkisi altında çalışmaktadır. Tüm bu sistemlerde hareketli yükten kaynaklanan dinamik etkilerin iyi bilinmesi ve doğru tesbit edilebilmesi, bu sistemlerin tasarımı açısından çok önemlidir. Bu tezde, hareketli yüke maruz basit mesnetli homojen, izotropik Euler-Bernoulli tipi kirişlerin hareketli yük altındaki dinamik davranışları incelenmiştir. Bu amaçla, öncelikle kiriş teorileri kışaca ele alınmış, ardından Euler-Bernoulli tipi kirişler için hareketli yük problemi sürekli kiriş teorileri çerçevesinde matematiksel olarak ifade edilmiş ve yer değiştirme değerini veren matematik model Matlab programında yazılan bir algoritma yardımıyla çözülmüştür. Çalışmada, matematik model tek kirişli köprülü bir krene uyarlanmış ve krene ait parametreler kullanılarak analizler yapılmıştır. Yapılan analizlerde, farklı hareket hızları ve farklı kütle oranları (yükün kiriş kütlesine olan oranı) için calışma senaryoları oluşturulmuş ve her senaryo için kirişte oluşan yer değiştirmeler elde edilerek, sonuclar grafiksel olarak ve tablolar halinde verilmistir. Yapılan analizlerin sonuçları, kirişlerde dinamik davranışın hareketli yükün hızına ve kütlesine bağlı olarak değiştiğini göstermektedir. Hareket eden yük kiriş sisteminin doğal frekansını değiştirmekte ve yük kirisin farklı noktalarında iken sistem farklı titreşimler yapmaktadır. Yükün hızı arttıkça maksimum yer değiştirmenin oluştuğu yer değişmektedir. Dolayısıyla çalışma, bu tip sistemlerde statik yer değiştirme hesaplarının yetersiz kaldığını ortaya koyarak, hareketli yükten kaynaklanan dinamik etkilerin sistemin calışma senaryolarına göre incelenmesinin gerekliliğini vurgulamaktadır.

xxii

INVESTIGATION DYNAMIC BEHAVIOURS OF EULER – BERNOULLI BEAMS SUBJECTED TO MOVING LOAD

SUMMARY

Moving loads lead to important dynamic effects where the system they exist. This problem affects a wide application field in engineering. Some of the systems that work under the effect of moving loads are bridges, railways, crane structures, machine components like ball-bearings, mechanisms including sliding parts, hydraulic and pneumatic system elements etc. It's very important to know and establish dynamic effects originated from moving loads for designing these systems. In this study, dynamic behaviors of simply supported, homogeneous, isotropic, Euler - Bernoulli beam subjected to moving load has been investigated. For this purpose, firstly beam teories are handled briefly and after this, moving load problem for Euler-Bernoulli type beams are expressed mathematically within the framework of the constant beam teories and the mathematical model that gives the value of of deformation is solved with help of an algorithm which is written in Matlab program. In this study, mathematical model is adapted to one-beamed crane and simulation workings are made by using the parameters that belongs to the crane beam. In simulations, working scenories are created for different moving speeds and different mass ratios (the ratio of load to beam mass) and for each scenario deformations on beam are gathered and the results are given on the tables and graphics. The results of simulation workings show that, the dynamic behaviour at beams change depends on the speed and mass of moving loads at beams. Moving load changes natural frequency of beam system and makes different vibration when the load is on diffrent points of beam. The point that where the maximum deformation is occured changes by the increasing load speed. Consequently this work exposes that, the static deformation calculations are insufficient and emphasizes that the dynamic effects caused by the moving load must be analyzed according to system working scenories.

1. GİRİŞ

1.1 Tezin Amacı

Bu tezin amacı, Euler-Bernoulli tipi kirişlerde hareketli yükün oluşturduğu dinamik etkileri incelemektir. Bu sayede, bu tür sistemlerde hareketli yükten kaynaklanan dinamik etkiler daha doğru bir şekilde tesbit edilerek tasarımlarının en uygun şekilde yapılabilmesi sağlanacaktır. Bu amaç doğultusunda tezde, basit mesnetli homojen izotropik Euler-Bernoulli tipi kirişler için hareketli tekil yük problemi ele alınmış, literatürde yer alan ve sürekli kiriş teorilerinden elde edilen matematik modellere değinilmiştir. Ardından yer değiştirme değerini veren matematik model Matlab programında yazılan bir algoritma yardımıyla çözülmüş ve tek kirişli köprülü bir krenin parametreleri kullanıldığı analiz çalışmaları yoluyla sonuçlar elde edilmiştir. Çalışma, bu tip sistemlerin tasarımı açısından oldukça önemli sonuçlar içermektedir. Bu sonuçlar özellikle kren yapılarına uyarlanmış ve kren kirişlerinin tasarımı açısından öneriler ortaya konmuştur.

1.2 Literatür Araştırması

Bu bölümde, 1995-2011 yılları arasında yapılmış olan ve kirişlerde hareketli yük probleminin incelendiği bazı önemli çalışmaları içeren kapsamlı bir literatür araştırmasına değinilmiştir.

Fryba [1], kiriş üzerinde hareket eden yüklerin etkilerini geniş bir yelpazede incelemiştir. Çalışması hareketli yük altındaki kirişlerin dinamik davranışları için temel kaynak niteliğindedir.

Pesterev ve diğerleri [2–3], üzerinde hareketli yük olan bir kirişin titreşim problemini ele alarak, verilen bir hız için hareketli kuvvetin oluşturduğu maksimum yer değiştirmeleri bulmaya yarayacak bir yöntem geliştirmiş, verilen sınır şarları için hareketli kuvvetin hızı ile yer değiştirme arasında bağımlı bir fonksiyon olduğunu göstermişlerdir. Yüksek titreşim modlarının kirişin maksimum şekil değiştirmesine olan etkisini de inceleyerek, titreşimin 1. modunu ele alarak çeşitli hızlar için

hesaplar yapmışlar ve bu hesaplardaki hatanın karmaşık hesaplarla elde edilen değerlere göre oldukça düşük olduğunu göstermişlerdir.

Pesterev ve diğerleri [4–9], hareketli yükü bir osilatör olarak ele alarak, osilatörün sabit ve değişken hızlarla hareketi, birden fazla osilatör olması gibi durumlarda kirişteki titreşimler, moment ve kesme kuvvetlerinin hesabı üzerinde çalışmışlardır.

Lee [10], hareketli yük ve kiriş arasındaki etkileşim kuvvetinin hareketli yükün hızına ve kirişin esnekliğine bağlı olduğunu, bazı durumlarda bu etkileşim kuvvetinin işaretini değiştirmek üzere iken sıfır olabildiğini ve bu noktanın hareketli kütle ve kiriş arasındaki ayrımın başlangıcı olarak kabul edilebileceğini göstermiştir.

Kožar ve Štimac [11], hareketli yükün dinamik analizi için, üzerinde bir kuvvet ilerleyen ve 4. derece kısmi diferansiyel denklemle temsil edilen bir sistemin çeşitli sınır şartlarında kapalı formda nümerik olarak çözümü üzerine durmuşlardır. Çalışmada, kiriş orta noktasının zamana bağlı yer değiştirmesi analitik ve nümerik olarak elde edilerek karşılaştırılmıştır.

Wu ve diğerleri [12-13], zamana bağlı olarak değişen yükler taşıyan sistemlerin dinamik davranışını analiz etmek için standart sonlu elaman programlarını kullanan bir teknik sunmuşlardır.

Wu [14], salınım yapan bir cismi kaldıran hareketli bir araba taşıyan üç boyutlu bir yapının x,y,z yönlerinde dinamik davranışını sonlu elemanlar ve doğrudan integrasyon metodunu kullanarak hesaplamıştır.

Wilson [15], yapısal sistemlerin statik ve dinamik analizini ve hesap yöntemlerini içeren kapsamlı bir kaynak çalışması yapmıştır.

Yang ve diğerleri [16], hareketli osilatör taşıyan bir boyutlu elastik bir sistemi incelemişler, problemi bağıl yer değiştirme modeli kullanarak formülize ederek, limit durumda sonsuz osilatör yay katsayısı alındığında hareketli kütle problemini elde etmişlerdir.

Wayou ve diğerleri [17], yükün ataletinin ve düzgünsüzlüğünün etkisini incelemek amacıyla hareketli yük altındaki bir Euler-Bernoulli kirişinin lineer olmayan dinamiğini incelemişlerdir.

Foda ve Abduljabbar [18], üzerinde hareketli bir kütle olan basit mesnetli Euler-Bernoulli kirişinin şekil değiştirmesini belirlemek için bir dinamik Green fonksiyonu kullanmışlardır. Önerilen yöntem kiriş yer değiştirmesi için basit bir matris ifadesini içermektedir. Bazı sayısal örneklerle yöntemin basitliği ve hesap hassaslığı gösterilmiş, dinamik yer değiştirmede etkili olan çeşitli parametreler incelenmiştir.

Yavari ve diğerleri [19], hareketli kütle altındaki Timoshenko kirişlerinin dinamik davranışını ayrık elaman tekniği (DET) ile incelemişlerdir. Bu teknikte elastik kiriş esnek bağlantılı rijit çubuklara bölünmüş, hareketli kütlenin etkisindeki Timoshenko kirişinin DET modeli sunulmuştur. DET modelinin sonuçları ile Euler-Bernoulli kirişleri için sonlu elamanlar yöntemiyle, Timoshenko kirişleri için ise sonlu farklar yöntemiyle elde edilen sonuçlar karşılaştırılmıştır. Kirişteki yer değiştirmelerin hareketli kütlenin hızı ve kiriş kalınlığı ile olan ilişkisini araştırmışlardır.

Renard ve Taazount [20], serbest ve sonsuz bir Timoshenko kirişinin şekil değişimini analitik olarak boyutsuz yer değiştirmeler ve gerilmeler açısından incelemişlerdir. Kiriş, hareketli sürekli ilerleyen bir kuvvet ile yüklenmiştir. Yükün zamanı ve hızına göre geçici yer değiştirmeler ve gerilmelerin asimptotik değerleri verilmiştir.

Savin [21], sabit hızlarda ilerleyen noktasal kuvvetlere maruz çeşitli sınır şartlarında zayıfça sönümlenen kirişler için dinamik büyütme faktörünün ve karakteristik cevap spektrumunun analitik ifadelerini elde etmiştir.

Zhu ve Law [22], üniform olmayan bir Euler-Bernoulli kirişinin dinamik davranışını Hamilton prensibi ile, özvektör ve özdeğeri ise Ritz yöntemini kullanılarak analiz etmişlerdir. Kirişin dinamik yer değiştirmelerini hesaplamak için yüksek hassasiyetli integrasyon yöntemi kullanmışlar ve bu yöntemin Newmark yönteminden daha iyi sonuçlar verdiği göstermişlerdir.

Hilal ve Zibdeh [23], üzerinden hareketli yükler geçen genel sınır şartlarına sahip elastik bir kirişin titreşim probleminde tek bir hareketli kuvvet etkisindeki kirişin şekil değiştirmeleri için kapalı formda çözüm elde etmişler, hareketli kuvvet, ivmelenme, yavaşlama ve sabit hızla ilerleme, hareket tiplerinde ele alınıp, ilgili parametrelerin değişiminin kiriş yer değiştirmelerine olan etkisini araştırmışlardır.

Xu ve Genin, [24] üzerinde hareketli bir kütle olan bir elastik kirişin eksenel ve düşey hareketini incelemek için Hamilton prensibini kullanarak eksenel ve düşey hareketi yöneten iki nonlineer diferansiyel denklem oluşturmuş, oluşan sınır değer problemini çözmek için Pertürbasyon tekniği ile birleştirilmiş bir sonlu farklar metodu kullanarak dinamik sistem için eksenel harekette kütle ile kiriş arasındaki sürtünme kuvvetinin etkisinin önemini göstermişlerdir.

Gbadeyan ve Oni [25], üzerinde çeşitli hareketli yükler olan çeşitli sınır şarlarına sahip Rayleigh kirişleri ve plakalar gibi sonlu elastik yapıların dinamik davranışları ile ilgili genelleştirilmiş sonlu integral dönüşümleri tekniği üzerine kurulmuş bir teori geliştirmişlerdir.

Kidarsaa ve diğerleri [26], kiriş kesitindeki dahili kuvvet verisini hareketli yükler için kuvvet temelli sonlu elemanlar kullanarak hesaplayan bir analiz metodu geliştirmişlerdir. Hareketli yük için oluşturulan sonlu elemanlar ağındaki elemanların integrasyon noktalarının tanımlanmasıyla geliştirilen bu yöntemle yapılan analizlerin analitik çözümlere yakın sonuçlar verdiği görülmüştür. Hareketli yük için ortaya konulan bu metod otomasyon yazılımıyla birleştirilerek çok sayıda köprüde verimli olarak kullanılmıştır.

Dehestani ve diğerleri [27], belli sınır şartlarda hareketli yüke maruz bir kirişin dinamik cevabı analitik ve nümerik olarak belirlemişlerdir. Sonuçlar hızın büyüklüğünün mevcut sınır şartları içinde dinamik davranışa direkt olarak etki ettiğini göstermiştir. Hareketli yüke maruz sistemler için kritik hızlar değişik sınır koşullarına sahip örneklerle gösterilmiştir.

Chen ve Chen [28], kirişlerde eksenel yönde ve kritik hızın altında hareket eden bir yük için sönümleme etkisini araştırmışlardır. Sonuçlar sönümleme varken bütün kararlı durum çözümlerinin asimetrik olduğunu, sönümleme sıfıra yaklaştıkça bazı kararlı durum çözümlerinin simetrik olduğunu bazılarının ise asimetrik olduğunu göstermektedir.

Ansari ve diğerleri [29], Kelvin–Voight viskoelastik temelindeki hareketli yüke maruz Euler-Bernoulli kirişinin frekans davranışlarını incelemişlerdir. Çalışmanın amacı, kirişin frekans cevabının hızın büyüklüğü, nonlineerlik ve sönüm katsayısı gibi parametlerin etkisinde nasıl değiştiğini bulmaktır. Simülasyonlarda bir trenin hareketi ele alınarak harmonik hareket sonucu ray ve tekerlek arasında oluşan düşey ayrılma durumu gözlemlenmiştir.

Ouyang [30], çalışma yapısal dinamik problemlerin çözümüne rehber olarak sunulmuştur. hareketli yüke maruz basit mesnetli kiriş örneğiyle çözüm için gerekli matematik yöntemler açıklanmıştır. Silindirik bir kiriş kendi ekseni etrafında döndürülerek, yüzeyde eksenel yönde hareket eden bir yük olduğu durum için nümerik çözüm elde edilmiştir. Bu rehber okuyucuya hangi hareketli yük problemi için hangi çözüm metodunun kullanılması gerektiği konusunda yol göstermektedir.

Şimşek [31], doktora tezinde bir kirişin doğrusal ve doğrusal olmayan titreşimlerini Euler-Bernoulli kiriş teorisi, Timoshenko kiriş teorisi ve Reddy-Bickford kiriş teorisi çerçevesinde nümerik olarak incelemiştir. Hareket denklemleri Lagrange denklemleri yardımıyla elde edilmiş, elde edilen zamana bağlı diferansiyel denklem takımı Newmark-β yöntemiyle çözülerek, herhangi bir anda kirişe ait ivme, hız ve yer değiştirmeler hesaplanmıştır. Doğrusal olmayan analizlerde hareket denklemlerinin çözümünde Newmark-β yöntemiyle birlikte Picard ve Newton-Raphson ardışık yaklaşım yöntemleri kullanılmıştır. Elde edilen sonuçlar, daha önce yayınlanmış sonuçlarla karşılaştırılarak yakınsama çalışmaları yapılmıştır. Çalışmada, kayma şekil değiştirmeleri, hareketli harmonik yükün hızı, frekansı, dışmerkez basınç kuvvetinin şiddeti ve dışmerkezliği ile malzeme sönümünün kirişin dinamik davranışı üzerindeki etkileri ayrıntılı olarak incelenmiştir.

Esen [32], doktora tezinde üzerinde hareketli yük bulunan köprülü kren kirişlerinin dinamik davranışlarını incelemiştir. Çalışmada bir Euler-Bernoulli kirişi ve kutu kesitli gerçeğe yakın bir çift kirişli köprülü kren kiriş sistemi üzerinde sonlu elemanlar yöntemiyle analizler gerçekleştirilmiştir. Bilgisayar analizlerinde SAP 2000 programı kullanılmış ve yükün hareket hızının ve kiriş kütlesine olan oranının farklı değerleri için kirişin dinamik davranışları elde edilmiştir.

Bulut[33], Yüksek Lisans tezinde benzer şekilde ince Euler- Bernoulli kutu kirişi kullanıp kirişin dinamik yer değiştirme davranışını incelemiştir. Analizlerde SAP 2000 programı kullanılmış ve yük hızı ve kütle oranı değerleri için farklı analizler gerçekleştirilmiş ve sonuçlar farklı diyagramlarda ortaya konmuştur.

Bu çalışmada analiz yapılacak kiriş NPI 340 "I" tipi kirişi kullanılmıştır. Matlab programında analiz için algoritma oluşturulup sonuçlar gösterilmiştir.

1.3 Kiriş Teorilerine Bakış

Mühendislikte kolon, kiriş gibi çubuk elemanların analizinde kullanılan birkaç kiriş teorisi vardır. Bu teoriler tarihi gelişim sırasına göre, en temel kiriş teorisi olan Euler-Bernoulli kiriş teorisi (EBKT), kayma şekil değiştirmelerini dikkate alan Timoshenko kiriş teorisi (TKT) ve yine kayma şekil değiştirmelerini dikkate alan yüksek mertebeden bir teori olan Reddy- Bickford (RBKT veya Üçüncü mertebe kiriş teorisi) kiriş teorisi olarak sıralanabilir. Şekil 1.1'de söz konusu üç kiriş teorisine göre eğilmeden sonra bir kiriş kesitinin aldığı durum görülmektedir.

Bilindiği gibi EBKT, eğilmeden önce düzlem ve kiriş eksenine dik olan kesitlerin eğilmeden sonra yine düzlem ve kiriş eksenine dik kaldığını ifade eder (Şekil 1.1a), yani kayma şekil değiştirmelerinin etkisini ihmal etmiş olur. TKT ise EBKT'den farklı olarak eğilmeden önce düzlem ve tarafsız eksene dik olan kesitlerin eğilmeden sonra da düzlem olarak kaldığını, ancak kesitlerin artık kiriş eksenine dik olmadığını ve kesitlerin bir y açısı kadar döndüğünü kabul eder (Şekil 1.1b). Bu kabul vasıtasıyla kayma şekil değiştirmelerinin veya kayma gerilmelerinin kirişin eğilme davranışına katkısı göz önüne alınmış olur. Ancak, TKT'de eğilme sonrasında kesitlerin düzlem kaldığı varsayıldığından kayma açısı sabittir. Böylece, kayma gerilmesi dağılışı da kesit yüksekliği boyunca sabit olduğundan, ortaya çıkan hatayı düzeltmek için kayma gerilmesi dağılışı düzeltme katsayısına (shear correction factor) ihtiyaç duyulur. Cowper tarafından farklı kesit şekilleri için kayma gerilmesi dağılışı düzeltme katsayısı değerleri ayrıntılı olarak verilmiştir[33]. RBKT, Reddy ve Bickford tarafından farklı zamanlarda dikdörtgen kesitli kirişler ve kare plaklar için önerilmiştir[34,35]. Bu sebeple RBKT literatürde Reddy-Bickford kiriş teorisi olarak bilinmektedir. RBKT'de ver değiştirme dağılımı, kiriş kesiti yüksekliği boyunca, z koordinatının üçüncü dereceden bir fonksiyonu olarak ifade edilmiştir. Buna bağlı olarak, kayma gerilmeleri kesitin üst ve alt sınırlarında sıfır olacak şekilde ikinci dereceden (parabolik) bir dağılışa sahip olur ve kayma gerilmesi dağılışı düzeltme katsayısına (shear correction factor) gerek kalmaz. Ayrıca, bu teoride eğilmeden sonra kesitlerin dönmesinin yanında kesitlerin düzlem kaldığı kabulü de serbest bırakılarak kesitlerin çarpılması (warping) dikkate alınmış olur. Ancak, RBKT'nin kesit şekli dikdörtgenden farklı olan kirişlere uygulanamayacağını hatırlatmak faydalı olacaktır.



Şekil 1.1 : Bir kirişin şekil değiştirme öncesi ve sonrasındaki durumu, (a) EBKT, (b) TKT, (c) RBKT. [36]

1.3.1 Yer değiştirme alanları

Şekil 1.1'den görüleceği üzere sağ üçlü kartezyen koordinat sistemi O(x, y, z) kirişin orta noktasında tanımlanmıştı. x ekseni kiriş ekseni doğrultusunda, y ekseni kesit genişliği doğrultusunda ve z ekseni kesit yüksekliği doğrultusundadır. Kirişe etki eden tüm dış yükler ve O(x, y, z) eksenleri doğrultusunda (u,v,w) şeklinde tanımlanan yer değiştirme bileşenleri, x ve z koordinatlarının fonksiyonu şeklindedir. Bir başka deyişle, ele alınan kirişin (x,z) düzleminde şekil değiştirdiği (eğildiği) kabul edilmiştir. Bu kabulün doğal sonucu olarak y ekseni doğrultusundaki v yer değiştirme bileşeni sıfırdır.

1.3.1.1 Ebkt için yer değiştirme alanları

Şekil 1.1a'da EBKT'ye göre bir kiriş kesitinin eğilmeden sonraki durumu gösterilmiştir. Daha önceden de açıklandığı gibi EBKT eğilmeden önce tarafsız eksene dik olan düzlem kesitlerin eğilmeden sonra da tarafsız eksene dik ve düzlem kaldığını ifade eder. Bu durumda EBKT için yer değiştirme alanı izleyen şekildedir:

$$u^{E}(x,z,t) = u_{0}^{E}(x,t) - z \frac{\partial w_{0}^{E}(x,t)}{\partial x}$$
(1.1)

$$v^E(x, z, t) = 0$$
 (1.2)

$$w^{E}(x, z, t) = w_{0}^{E}(x, t)$$
(1.3)

Burada u^E , v^E , w^E kiriş düşey kesiti üzerinde tarafsız eksenden *z* mesafesi kadar uzaklıktaki bir noktanın, sırasıyla, *x*, *y*, *z* eksenleri doğrultularındaki yer değiştirmelerini, kiriş ekseni üzerindeki bir noktanın boyuna yer değiştirmesi, w_0^E ise düşey yer değiştirmesidir. Kiriş genişliği boyunca tüm noktaların aynı yer değiştirmeyi yaptığı kabulüyle, bundan sonra u_0^E değeri orta düzlemdeki bir noktanın uzaması, w_0^E değeri yer değiştirmesi olarak adlandırılacaktır. Değişkenlerin üzerindeki *E* üst indisi ise EBKT'yi temsil etmektedir.

1.3.1.2 Tkt için yer değiştirme alanları

TKT'ye göre eğilmeden önce düzlem ve tarafsız eksene dik olan kesitler eğilmeden sonra da düzlem kalırlar, fakat tarafsız eksene dik kalmayıp bir ψ açısı kadar dönerler (Şekil 1.1b). Yani kayma gerilmelerinin kirişin eğilmesine etkisi göz önüne alınmış olur. TKT'de kesitte sabit bir kayma şekil değiştirmesi (sabit kayma gerilmesi) dağılımı kabul edilir. Ancak, mukavemetten bilindiği gibi kesme kuvveti sebebiyle kesitte oluşan kayma gerilmesi dağılışı sabit değildir. Bu sebepten dolayı oluşan bu hatayı düzeltmek için TKT'de kayma gerilmesi dağılışı düzeltme katsayısı kullanılır. Bu durumda, TKT için yer değiştirme alanı izleyen şekildedir [37];

$$u^{T}(x, z, t) = u_{0}^{T}(x, t) + z\psi^{T}(x, t)$$
(1.4)

$$v^{T}(x, z, t) = 0 (1.5)$$

$$w^{T}(x, z, t) = w_{0}^{T}(x, t)$$
(1.6)

Burada T üst indisi TKT'yi temsil etmekte olup, ψ^T kesitlerin y ekseni etrafında dönmesini göstermektedir.

1.3.1.3 Rbkt için yer değiştirme alanları

RBKT'ye göre bir kirişin eğilmeden sonraki durumu Şekil 1.1c'de gösterilmiştir. Şekilden de görüleceği gibi bu teoride eğilmeden önce düzlem olan ve tarafsız eksene dik olan kesitler eğilmeden sonra ne tarafsız eksene dik kalır ne de düzlem kalırlar. Yani, kiriş kesitleri ψ kadar dönerken çarpılmaya da uğrarlar. Bu teoriye göre kiriş kesitinin en üst ve en alt liflerinde sıfır olacak şekilde parabolik kayma şekil değiştirmesi (dolayısıyla parabolik kayma gerilmesi) dağılışı öngörülür. Böylece, bu teoride kayma gerilmesi dağılışı düzeltme katsayısına gereksinim kalmaz. Söz konusu teoriye göre yer değiştirme alanı izleyen şekilde verilmektedir [35,37]:

$$u^{R}(x,z,t) = u_{0}^{R}(x,t) + z\psi^{R}(x,t) - \beta z^{3} \left(\psi^{R}(x,t) + \frac{\partial w_{0}^{R}(x,t)}{\partial x}\right)$$
(1.7)

$$v^R(x, z, t) = 0$$
 (1.8)

$$w^{R}(x, z, t) = w_{0}^{R}(x, t)$$
(1.9)

Burada *R* üst indisi RBKT'yi temsil etmekte olup, $\beta = 4/(3h^2)$ olarak tariflenmiştir.

1.3.2 Yer değiştirme, şekil değiştirme ve gerilmeler arasındaki bağıntılar

Yer değiştirmelerle şekil değiştirmeler arasındaki kinematik bağıntıların ilgili bileşenlerinin, doğrusal olmayan terimlerin ihmal edilmesi ve eğilmenin (x,z) düzleminde olduğunun dikkate alınmasıyla, izleyen şekilde olduğu bilinmektedir:

$$\varepsilon_{xx} = \frac{\partial u}{\partial x} \tag{1.10}$$

$$\gamma_{xz} = \frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial w}{\partial x}$$
(1.11)

Burada, ε_{xx} x ekseni doğrultusundaki boyuna şekil değiştirme, γ_{xz} (x-z) düzlemindeki kayma şekil değiştirmesidir. Şekil değiştirmelerden gerilmelere geçilirken, gerilmelerle şekil değiştirmelerin ve şekil değiştirme hızlarının orantılı olduğu, yani malzeme davranışının doğrusal Kelvin-Voigt modeline uyduğu kabul edilmiştir. Bundan sonraki bölümde yer değiştirme, şekil değiştirme ve gerilmeler arasındaki bağıntılar her üç kiriş teorisi için ayrı başlıklar altında verilecektir.

1.3.2.1 Ebkt için yer değiştirme, şekil değiştirme ve gerilmeler arasındaki bağıntılar

Verilen yer değiştirmelerle şekil değiştirmeler arasındaki kinematik bağıntılar kullanılırsa EBKT'ye göre şekil değiştirme bileşenleri aşağıdaki şekilde elde edilir:

$$\varepsilon_{xx} = \frac{\partial u^E}{\partial x} = \frac{\partial u^E_0}{\partial x} - z \frac{\partial^2 y}{\partial x^2}$$
(1.12)

$$\gamma_{xz} = 0 \tag{1.13}$$

EBKT için gerilme-şekil değiştirme bağıntısı izleyen şekilde tanımlanır:

$$\sigma_{xx} = \sigma_{xx}^e + \sigma_{xx}^v = E\varepsilon_{xx} + E\eta_b \dot{\varepsilon}_{xx} = E \frac{\partial u_0^E}{\partial x} - Ez \frac{\partial^2 w_0^E}{\partial x^2} + E\eta_b \frac{\partial \dot{u}_0^E}{\partial x} - E\eta_b z \frac{\partial^2 \dot{w}_0^E}{\partial x^2}$$

$$\tau_{xz} = 0 \tag{1.14}$$

Burada, $\sigma_{xx} x$ doğrultusundaki normal gerilme, $\tau_{xz} = 0$ (EBKT'nin bir sonucu olarak; gerçekte $\tau_{xz} \neq 0$ (x - z) düzlemindeki kayma gerilmesi ve *E* Elastisite modülüdür ve değişkenlerin üzerindeki nokta zamana göre türevi göstermektedir.

1.3.2.2 Tkt için yer değiştirme, şekil değiştirme ve gerilmeler arasındaki bağıntılar

Yer değiştirmelerle şekil değiştirmeler arasındaki kinematik bağıntılar ve gerilmelerle şekil değiştirmeler arasındaki bünye bağıntıları kullanılırsa, TKT'ye göre şekil değiştirme ve gerilme bileşenleri aşağıdaki şekilde elde edilir:

$$\varepsilon_{xx} = \frac{\partial u^T}{\partial x} = \frac{\partial u_0^T}{\partial x} + z \frac{\partial^2 \psi^T}{\partial x^2}$$
(1.15)

$$\gamma_{xz} = \frac{\partial u^T}{\partial z} + \frac{\partial w^T}{\partial x} = z \frac{\partial w_0^T}{\partial x} + \psi^T$$
(1.16)
$$\sigma_{xx} = \sigma_{xx}^{e} + \sigma_{xx}^{v} = E\varepsilon_{xx} + E\eta_{b}\dot{\varepsilon}_{xx}$$
$$= E\frac{\partial u_{0}^{T}}{\partial x} + Ez\frac{\partial \psi^{T}}{\partial x} + E\eta_{b}\frac{\partial \dot{u}_{0}^{T}}{\partial x} + E\eta_{b}z\frac{\partial \dot{\psi}^{T}}{\partial x}$$
(1.17)

$$\tau_{xz} = \tau_{xz}^{e} + \tau_{xz}^{v} = k_{s}G\gamma_{xz} + k_{s}G\eta_{s}\dot{\gamma}_{xz}$$

$$= k_{s}G\left(\frac{\partial w_{0}^{T}}{\partial x} + \psi^{T}\right) + k_{s}G\eta_{s}\left(\frac{\partial \dot{w}_{0}^{T}}{\partial x} + \dot{\psi}^{T}\right)$$
(1.18)

Burada G kayma modülü ve k_s kayma gerilmesi dağılışı düzeltme katsayısıdır. k_s katsayısı kesit geometrisi ve malzeme özelliğine (Poisson oranına) bağlı olarak farklı değerler almaktadır [34].

1.3.2.3 Rbkt için yer değiştirme, şekil değiştirme ve gerilmeler arasındaki bağıntılar

Bu teoriye göre şekil değiştirme ve gerilme ifadeleri TKT'ye benzer şekilde elde edilerek aşağıdaki şekilde verilmiştir:

$$\varepsilon_{xx} = \frac{\partial u^R}{\partial x} = \frac{\partial u^R_0}{\partial x} + z \frac{\partial \psi^R}{\partial x} - \beta z^3 \left(\frac{\partial \psi^R}{\partial x} + \frac{\partial^2 w^R_0}{\partial x^2}\right)$$
(1.19)

$$\gamma_{xz} = \frac{\partial u^R}{\partial z} + \frac{\partial w^R}{\partial x} = (1 - 3\beta z^2) \left(\psi^R + \frac{\partial w_0^R}{\partial x} \right)$$
(1.20)

$$\sigma_{xx} = \sigma_{xx}^{e} + \sigma_{xx}^{v} = E\varepsilon_{xx} + E\eta_{b}\dot{\varepsilon}_{xx}$$

$$= E\frac{\partial u_{0}^{R}}{\partial x} + Ez\frac{\partial \psi^{R}}{\partial x} - E\beta z^{3}\left(\frac{\partial \psi^{R}}{\partial x} + \frac{\partial^{2}w_{0}^{R}}{\partial x^{2}}\right) + E\eta_{b}\frac{\partial \dot{u}_{0}^{R}}{\partial x}$$

$$+ E\eta_{b}z\frac{\partial \dot{\psi}^{R}}{\partial x} - E\eta_{b}\beta z^{3}\left(\frac{\partial \dot{\psi}^{R}}{\partial x} + \frac{\partial^{2}\dot{w}_{0}^{R}}{\partial x^{2}}\right)$$

$$(1.21)$$

$$\tau_{xz} = \tau_{xz}^{e} + \tau_{xz}^{\nu} = G\gamma_{xz} + G\eta_{s}\dot{\gamma}_{xz}$$

$$= G(1 - 3\beta z^{2})\left(\psi^{R} + \frac{\partial w_{0}^{R}}{\partial x}\right)$$

$$+ G\eta_{s}(1 - 3\beta z^{2})\left(\dot{\psi}^{R} + \frac{\partial \dot{w}_{0}^{R}}{\partial x}\right)$$
(1.22)

2. KRENLER

2.1 Kaldırma Ve Taşıma Makinelerinin Sınıflandırılması

Kaldırma ve taşıma makineleri her türlü endüstri dalında ve ticari işletmelerde uygulandıgından çeşitleri çok fazladır. Bu çeşitliliği doğuran faktörler aşağıdaki gibi yazılabilir[38,39,40];

- Taşınacak kütlelerin büyüklügü
- Taşıma mesafesinin büyüklügü
- Taşınacak malların türü

Çalışma prensiplerine göre transport makineleri öncelikle iki ana gruba ayrılır.

- Kesikli çalışan transport makineleri
- Sürekli çalışan transport makineleri

Alt gruplar ise aşagıda görülmektedir.

Transport işleri,

- Transport makineleri ile taşıma
- Ulaşım araçları ile taşıma

Transport Teknigi,

- Transport makineleri
- Depolama teknigi
- Uygulama Teknigi

Transport Makineleri,

- Kesikli çalışanlar Kaldırma
- Sürekli çalışanlar Taşıma Makineleri

Kaldırma Makineleri,

- Basit Kaldırma Makineleri
- Krenler
- Asansörler
- Zemin Araçları

Basit Kaldırma Makineleri,

- Krikolar Kremayerli, Vidalı, Hidrolik
- Palangalar Elle çalıştırılanlar(adi palanga, sonsuz vidalı, düz dişli), Elektrikle çalıştırılanlar
- Vinçler (Çıkrıklar) El vinçleri, Otomatik kepçe vinçleri, Elektrikli vinçler, Kabestan vinçleri

Asansörler,

- Yolcu asansörleri
- Yük asansörleri
- Hidrolik asansörler
- Servis asansörleri
- Otopark asansörleri
- Maden kuyusu asansörleri
- Paternosterler

Zemin Araçları,

- Raysız El arabaları, tekerlekli paletler, römorkörler, kaldırma arabaları(kulplu, oklu), çekiciler, çatal istifçiler(forkliftler), hava yastıklı taşıyıcılar
- Raylı

2.1.1 Köprülü krenler

Yükseğe yerleştirilmiş iki kren yolu arasında bir köprü konstrüksiyonundan ibarettir. Yarı ağır endüstriyle ilgili bütün fabrika, mağaza ve makine park salonlarında kullanılırlar. Kumanda, basit bir operatör kabininden olabileceği gibi, seyyar operatör kabininden veya uzaktan da olabilir. Köprülü kren tarafından gerçeklenmesi gereken hareketler şunlardır;

- Kaldırma ve indirme hareketi
- Köprünün öteleme hareketi
- Arabanın köprü üzerinde yaptığı öteleme hareketi

Bu durumlara göre, bir köprülü krende aşağıdaki mekanizmaların olması öngörülür:

- Tamburlu kaldırma mekanizması
- Araba öteleme mekanizması
- Köprü yürütme mekanizması

Bir köprülü kren ;

- Taşınacak yükün maksimum değeri, yani kaldırma kabiliyeti
- Köprü açıklığı

ile karakterize edilir. Bunların yanı sıra ;

- Kaldırma hızı
- Köprü öteleme
- Araba öteleme hızı
- Kaldırma yüksekliği
- Köprü gezinme mesafesi

dikkate alınması gereken özelliklerdir.

2.1.2 Portal krenler

"Liman Krenleri" veya "Sehpalı Krenler" olarak da anılırlar. Limanlarda, tersanelerde ve depolarda kullanılırlar. Yapılarında kafes kiriş sistemi veya levhalı kiriş sistemi kullanılması mümkündür. Genellikle raylar üzerinde hareket ederler, küçük ve orta ağırlıkta yükler için lastik yürüme elemanları kullanılabilir. Taşıma kuvvetleri 800 tona, açıklıkları ise 120 m'ye kadar çıkabilir.

Tahrik kaynağı olarak elektrik motorları ya da nadiren içten yanmalı kuvvet makineleri kullanılır. Genelde açık havada çalıştıklarından firtinaya karşı

emniyetlerinin sağlanması gerekir. Bu yüzden rüzgar basıncı belli bir değeri aşınca kreni durduran ve kıskaçlarıyla rayı kavramasını sağlayan bir mekanizmaya sahiptirler.

2.1.3 Oklu krenler – döner krenler

Liman ve şantiyelerde önemli görev üstlenen ve çok kullanılan kaldırma makineleri arasındadır. Ok adı verilen kiriş, uçlarından birisi aracılığıyla düşey bir eksen etrafında dönme hareketi yapar. Kanca bloğu, okun serbest olan öteki ucu tarafından taşınır.

Oklu krenler sınıflandırılırken kancanın hizmet edebildiği, erişebildiği alan dikkate alınır. Bu durumda oklu krenler 3 sınıfa ayrılır ;

• Sabit aplik krenler:

Atölye içinde bir duvara veya bir kolona tespit edilir. Okun serbest ucu, yarıçapı ok açıklığına eşit olan bir yarım daire çizebilir.

• Müstakil sabit krenler:

Bir duvar veya bir kolona tespit edilmeden kullanılırlar. Okun serbest ucu tam bir daire yayı çizebilir.

• Hareketli veya mobil krenler:

Raylar veya yollar üzerinde ya da herhangi bir arazide hareket edebilen kaldırma araçlarıdır.

2.1.3.1 Karakteristikleri

- Kaldırma kapasitesi veya yeteneği
- Ok açıklığı
- Kaldırma yüksekliği

2.1.4 Kablolu krenler

Üzerinde arabanın hareket ettiği bir veya daha fazla tel halatlı (taşıma halatlı) krenlerdir.

Şantiyelerde ve büyük depolarda kullanılırlar. Açıklık 1000 m'ye kadar yükselebilir. Halatlar iki devrilebilir (sabit, hareketli veya dönebilir) kule arasına gerilmiştir. Taşıma halatları olarak yarı veya tam kapalı spiral halatlar kullanılır. Arabanın hareketi çekme halatı üzerinde olurken, yük de kaldırma halatına asılır. Araba, içinde tekerleklerin ve halat makaralarının (kaldırma halatı makaraları) yataklandığı bir kafes kiriş sisteminden ibarettir.

Tekerlek adedi, tekerlek yükünün halat çekme kuvvetine oranının 1/50 değerini aşmayacak şekilde seçilmelidir.

2.1.5 Yapı krenleri (kule vinçleri)

Genellikle mimari ve endüstriyel yapılarda kullanılan ve kapasiteleri devamlı gelişen kule vinçleri çok çeşitli şekillerde imal edilir ve sınıflandırılabilirler.

Bunlar;

Sistem hareketliliğine göre,

- Gezer kule vinçleri,
- Çalışılan yapının çatısına bağlı kule vinçleri,
- Düşey tırmanan kule vinçleri

Kule tipine bağlı olarak,

- Döner kuleli vinçler,
- Sabit kule ile dönen üst kısma sahip vinçler

Yük kolunun hareket tarzına göre,

- Yatay ve düşey düzlemde hareketli yük kolu,
- Sadece yatay düzlemde hareketli yük kolu,

Kule vinçlerinin raylar üzerinde gezen tiplerinde, tekerlekler motor-redüktör grubu ile tahrik edilir. Durma emniyeti ise hem motora akuple bir fren tertibatıyla hem de ilave durdurma ekipmanlarıyla sağlanır.

Tekerleklerin sayısı dört veya daha fazla olabilir. Alt platform, kulenin alt kısmında bulunur. Üzerinde kule, karşı ağırlık ve tahrik grupları bulunur. Kule genellikle kare kesitli kafes kiriş sistem olarak yapılır. Vincin kumanda kabini genellikle kulenin üst kısmına monte edilir ve vinç operatörünün çevreyi tam olarak görebileceği tarzda yapılır. Kumanda kolları kötü hava şartlarına karşın koruyucu aksesuarlarla donatılır.

Yük kolu (boom), üçgen veya kare kesitli kafes kiriş sistem şeklinde yapılır. Ark tarafından kuleye mafsallı olarak bağlanmıştır. Sadece yatay düzlemde dönen tiplerinde uç kısmı kule tepesine bağlanır. Üzerinde bulunan raylarda bir vinç arabası çalışır. Yük bu vinç arabası üzerinde bulunan palanga bloğu ile kaldırılır. Yatay ve düşey düzlemde hareketli yük koluna sahip vinçlerde ise yük kolunun ucu bir palanga sistemi ve saptırma makaraları ile alt platformdan tahrik edilirler. Bu tiplerde yük, yük kolunun ucundaki bir palanga tertibatı ile kaldırılırlar. Yük kaldırma palangası da alt platformda bulunan motor, redüktör ve tambur grubu ile tahrik edilir.

Genellikle, sadece yatay düzlemde dönen yük koluna sahip vinçlerde, kulenin üst kısmında yük kolunun arkasında, karşı ağırlık ve karşı ağırlığı taşıyan bir "karşı ağırlık kolu" vardır.

2.2 İncelenen Kren Çeşidi : Monoray Vinci

Monoray ve alttan asılı (askılı) krenler aşağıdaki nedenlerle birlikte incelnir:

- Tarihsel gelişimleri aynı süreç içinde yer almaktadır.
- Bunların ray (yol), ray (yol) askıları, araba, motor, elektrik bağlantı ve kontrol birimleri gibi kısımları aynıdır.
- Bütünleşik havai taşıma sistemlerinde birlikte kullanılırlar.



Şekil 2.1 : Monoray vinci.

Monoraylar fabrika yada depo gibi yerlerin yeterli dayanıma sahip tavan ya da çelik konstrüksiyon kısımlarına, doğrudan yada askı elemanları yardımı ile asılı, tek bir ray veya çok dar bir yol üzerinde hareket eden, yük bağlama elemanı (kancası v.s.),

halat yada zincir, tambur, dişli kutusu, yük kaldırma ve yürüme motoru gibi elemanlara da ihtiva edebilen, bir arabadan oluşan yük kaldırma ve tasıma sistemleridir. Monoraylar genelde 10 ton sınırına kadar olan yükleri kaldırıp taşıyabilirler. Ekonomik ve düşük ölü ağarlıkları olmaları nedeni ile dökümhane, depolar, otomatik depolama sistemleri, bakım atölyeleri, enerji üretim merkezleri, hafif montaj hatları vs. gibi yerlerde yaygın olarak kullanılırlar. Alttan asılı krenler 10 ton sınırına kadar olan yüklerin taşınmasına uygundur ve köprü açıklıkları en fazla 20 metre kadardır.



Şekil 2.2 : Monoray kirişi üzerinde araba.

Alttan asılı (askılı) krenler: Monorayın bir köprü şeklinde tasarımı ve bu köprünün iki ucunda bulunan elektrik motoru tahrikli yürüme gurupları yardımı ile yukarıdan asılı iki adet I-profilli yada benzeri köprü gezme yolunun alt çıkıntısına asılarak hareket etmesi ile oluşturulan bir sistemdir. Bu sistemlerde yükü bir hacim dahilinde hareket ettirmek olanaklıdır. Alttan asılı krenler gezer köprü krenlerinde bulunan kiriş ve kolonları gerektirmez. Çalışma sahası kolonlar tarafından engellenmediği için daha verimli ve ekonomik olarak kullanılabilir. Gezer köprülü krenlerin gerçekleştiremediği araba ve yükün birlikte krenler ve monoraylar arası aktarmayı olanaklı hale getirir.

Alttan asılı krenler ve monaray sistemler virajlar (dönüşler), makaslar ve düşey taşıma sistemleri yardımı ile birbirlerine bağlanabilir ve yükleri krenler arasında yada kren ile monoray arasında aktarabilirler. Bu ayrıcalıkları nedeni ile bunların oluşturdukları sistemler, kısa ve doğrusal bir ray ve elle hareket ettirilen arabadan oluşan basit bir sistemden, bir yada birden çok yapıyı kapsayan ve monoray, makas

ve krenler ile birbirine bağlı ve düşey hareketlerinde yapılabildiği kompleks sistemlere kadar çeşitlilik arz eder.

2.2.1 Monoraylar ve elemanları

Ray yada yollar: değişik tip ve boyutlarda olup üzerinde hareket eden arabalara uygun şekilde tasarlanmış elemanlardır.

Taşıyıcı arabalar: Kullanım şekline göre el ile hareket ettirilen basit tipten dişli kutulusu ile birleşik elektrik motoru ile tahrik edilen karmaşık tipe kadar çeşitleri vardır.

Askı sistemleri: Çeşitli yükleme, destek ve çalışması koşullarına uygun tasarlanırlar.

Bağlantı elemanları: Sınırlı uzunlukta olan raylar (yada yollar), virajlar, makaslar, döner tablalar birbirine bağlantı elemanları ile birleştirilir.

Virajlar (dönüşler): Arabanın hareket doğrultusunu değiştirmek için değişik yarıçap ve açılarda viraj elemanları kullanılır.

Makaslar: Arabaların bir yoldan diğerine geçmesi için kullanılan elemanlardır. El, elektrik, pnömatik yada hidrolik sistemler ile ve gerekirse otomatik olarak bilgisayar yardımı ile kumanda ve kontrol edilirler.

Döner tablalar: Dürt yada daha fazla doğrultudaki kavşaklarda kullanılırlar ve gerekirse makaslar ile donatılırlar (makaslı döner tablalar). Makaslarda olduğu gibi el, elektrik, pnömatik yada hidrolik sistemler ile ve gerekirse otomatik olarak bilgisayar yardımı ile kumanda ve kontrol edilirler.

Fren tertibatı: Araba ve köprüyü hareket ettiren sürücü grubunu durdurmak için kullanılırlar. Frenler genellikle elektro-magnetler ile otomatik olarak görev yaparlar.

Durdurucular: Yol sonlarındaki lastik tamponlu kısımlardır ve arabanın yol sonunda yoldan çıkmasını önlerler.

Yükseltme / alçaltma sistemi: Araba ve yükün birlikte farklı seviyedeki yollara aktarılmasını sağlayan sistemlerdir.

Zincirli tahrik sistemi: Basit tasarımlı arabaların, makara gurupları tarafından klavuzlanan ve elektik motoru ile tahrik edilen zincir yada zincirler ile, tek yada gurup halinde çekilerek hareket ettirilmesini sağlayan sistemlerdir. Bunlara zincirli konveyör de denmektedir.

Darbe emici kapak halkalar: Arabalar çarpıma olasılığına karşı darbe emici kapak ve halkalar ile donatılabilir.

2.2.2 Monoray ve alttan askılı krenlerin avantaj ve dezavantajları

Monoray vinçlerin kaldırma gurubu ve motorlarının standart olarak araba altına monte edilmesi ve arabanında monoray yada köprü üzerine alttan asılı olması nedeni ile kaldırma yüksekliği üzerinde ölü bir alan oluşmaktadır ve kaldırma yüksekliği verimli olarak kullanılamamaktadır. Motor ve yük kaldırma elemanlarının arabanın yan tarafına monte edilmesi ve gerekirse karşı ağırlık kullanarak arabanın dengelenmesi ile bu problem çözülebilir. Diğer bir çözüm yolu ise arabanın ankastre olarak yolun üst kısmına yerleştirilmesi düşünülebilir, fakat bu durumda yol veya köprü eğilme zorlanması ile birlikte burulma gerilmelerinin de etkisinde kalacağı için yol ya da kirişin kesiti ve ağırlığı artar. Arabalar işletme ve hacim koşullarına göre normal yapı ve kısaltılmış yapı olarak tasarlanabilir.

Monoray hatları bağımsız çalışabilen elektrik motoru tahrikli arabalar ve birbirine bağlanabilen monoray hatları, makas döner tabla ve dikey hareket sistemleri nedeni ile yüklerin geniş bir bölgede taşımalarına elverişlidir. Ayrıca havai konveyörlerde olduğu gibi kapalı hat şeklinde düzenlenmeleri gerekli değildir.

2.2.3 Monorayların ve alttan asılı krenlerin tasarım ve seçimlerinde dikkate alınacak noktalar

Kapalı alanların tavan ya da çatısına yakın düzeylerde çalışacak malzeme taşıma sistemleri yapının yüksekliğini etkiler. Bu durum yapının hacmi ile birlikte inşaat maliyeti gibi ilk yatırım (sabit) giderleri ile ve ısıtma aydınlatma, havalandırma vs. şeklindeki işletme (değişken) giderlerinin seviyesini de etkiler. Yapı ne kadar büyük olursa bu giderler artar. Yapının yüksekliği hesaplanır iken yükün kaldırılması gereken en fazla yükseklik ve kullanılan sistemin ölü yüksekliği de dikkate alınır. Yapının taşıyıcı elemanları, çatı, tavan, zemin gibi kısımlarının mukavemet ve malzeme hesabı için de sistemin yük taşıması durumunda yapının çeşitli kısımlarına uygulayacağı en büyük zorlama değerleri dikkate alınmalıdır. Kaldırma ve taşıma sistemine ait ölü yükseklik ve en büyük zorlama değerlini olabildiği kadar düşük değerlerde tutulması ile yapının ilk yatırım ve işletme giderlerinde önemli miktarlara ulaşan tasarruf sağlanır. Bu anlamda işletmedeki malzemelerin taşınma şeklinin

yapının projelendirilmesi aşamasında tasarlanması ve taşıma sistemini sağlayacak kişi ve kurumlara da bu safhada danışılması çok önemlidir.

Genel olarak bir krenin veya taşıma sisteminin tasarlanması ve seçiminde dikkate alınacak diğer önemli noktalar aşağıda verilmektedir.

- Kaldırma hızı
- Araba hızı
- Köprü Yürüme hızı
- Mekanizma gurubu
- Kumanda ve kontrol sistemi
- Çelik konstrüksiyonun sınıfı

2.2.4 Kaldırma gurubunu seçilmesi

Kaldırma gurubu (vinç) seçimi için aşağıdaki teknik veriler dikkate alınmalıdır:

- Maksimum yük (kg).
- Kaldırma yüksekliği (m).
- Kaldırma ve indirme hareketleri sırasında kancanın kursu.
- Kaldırma gurubu (elektropalanga) tipi; ayaklı, monoray standart (normal) veya kısa tip, çift kirişli gezer köprü arabası.
- Yükleme tipi.
- Operasyon adedi.
- Günlük çalışma saati.

Bu veriler belirlendikten sonra kaldırma gurubunu seçimi yapılır. Bu seçim yük dağılım arlığı ve çalışma saati grubuna bağlıdır.

2.2.5 Yük dağılım aralığının belirlenmesi

Verilen tabloyu kullanarak aşağıda açıklanan hafif, orta, ağır, çok ağır yük dağılım aralığından hangisinin geçerli olduğu belirlenir.

Hafif: Genellikle çok hafif yük kaldırması ve çok nadir olarak da maksimum ağırlıkta yük kaldırılması durumu.

Orta: Genellikle hafif yük kaldırılması, oldukça sık olarak da maksimum ağırlıkta yük kaldırılması durumu.

Ağır: Genellikle orta ağırlıkta yük kaldırılması, sık sık maksimum ağırlıkta yük kaldırılması durumu.

Çok Ağır: Genellikle maksimum ya da maksimuma yakın ağırlıkta yük kaldırılması durumu.

Çalışma saati grubu: Günlük operayon zamanı (Z) aşağıdaki formüle göre belirlenir.

$$Z = 2 x H x O x Q/60 x V$$
(2.1)

Burada;

Z =Çalışma saati grubu (operasyon zamanı grubu), yani saat olarak

günlük çalışma süresi (saat / gün)

H = Ortalama kanca hareket mesafesi (m)

- O = Saateki operasyon adaedi (adet / saat)
- C = Günlük çalışma süresi, yani saat olarak iş günü süresi (saat)
- V = Kaldırma hızı (m/dak)

2.3 Krenlerde Kontrüksiyon, Ölçülendirme Ve Seçim Esasları

2.3.1 Konstrüksiyon için genel esaslar

Kaldırma makineleri yapımı, konstrüksiyonla uğraşan mühendisler için çok yönlü ve ilginç bir çalışma alanıdır. Genel makine yapımı, çelik, inşaat ve elektroteknik gibi farklı disiplinlerin bir arada uygulama yeri bulmaları ayrıca proje ve yapı şekillerinin çok çeşitli olması bu alanın önde gelen özelliklerindendir.

Krenlerin projelendirilmesi ve şekillendirilmesinin sevk idaresi kren konstrüktörünün görevidir. Bu yüzden bir kren konstrüktörü, ihtiyaçları dikkate alabilecek ve olanaklardan yararlanmasına yetecek kadar diğer bilim dallarından da bilgiye sahip olmalıdır.

Küçük kaldırma makineleri ve sık rastlanmayan bazı normal konstrüksiyon bir tarafa bırakılırsa, kaldırma makineleri yapımında günümüzde münferit üretim hakimdir. Alışılmış olan yürür ve döner krenler bile, kaldırma yükü, açıklık, çalışma hızı, kaldırma yüksekliği ve işletme şekline göre çok değişik tiplerde karşımıza çıkabilir. Boşluğu sınırlı olan bir hol ya da bir rıhtımdaki gibi yerel şartlar çoğu zaman normal yapı şekillerinden ayrılan konstrüksiyonlar gerektirir. Her zaman tek ve her seferinde amaca en iyi uyacak şekilde yapılan büyük tesis olarak sayılabilecek yükleme köprüleri, yüzer (dubalı) krenler, tersane krenleri, dok krenleri, özel demiryolu krenleri, doldurma, kıskaçlı, blok sıyırma ve dökümhane krenleri gibi bir çok farklı kren çeşidi sıralanabilir. Bu yüzden çogu kren konstrüksiyonu her defasında yeniden projelendirilir ve çizilir.

Kren yapımında bir konstrüksiyon siparişle yakından ilgilidir, bir dereceye kadar imalatın bir parçasını oluşturur. Teslim süreleri de sınırlı tutulmaktadır. Benzer örneklerden yararlanılamadığı ve yeni projelerin çözümünde yeni konstrüktif çabalara girilmek zorunluluğunda kalındığı için projelerin zorluğu artmaktadır. Bu yüzden kren konstrüktörünün çok defa ön denemeye tabi tutulmadan işletmeye alınan ve pratikte başarı ile çalışması beklenen yeni konstrüksiyonları kısa sürede ortaya koyması gerekir.

Konstrüksiyonlarda problemin doğru bir şekilde ortaya konması uygun bir çözümün ilk şartıdır. İsteklere karşı düşen pek çok sayıdaki görüşler her zaman dikkate alınmalıdır.

Bunların tercih sırasını belirlemek ve akabinde gelen konstrüktif çalışmaların esaslarını koyabilmek çözümün önemli bir kısmı demektir.

Bir krenin çalışmasını doğrudan etkileyen yapısal istekler ön planda tutulmalıdır. Çünkü sonunda ulaşılacak pratik başarı bir konstrüksiyon için kesin yargı demektir. İşletme emniyeti, yeteli ömür, kolay bakım ve yağlama, aşınan parçaları kolaylık değiştirebilme vb. bir krende bulunması gereken isteklerdir. Bunlardan sonra kren işletmesinde ekonomik istekler ortaya çıkar. Bunların başlıcaları ; iş kapasitesinin yüksekliği, az enerji ve yağ sarfiyatı, düşük bakım ve onarım giderleri, düşük personel ve satın alma masrafları. Fakat bütün isteklerin aynı anda karşılanması mümkün değildir. Bir kren tesisinin kapasitesi arttığı oranda o tesis daha çok pahalılaşmaktadır.

Kaldırma makineleri üretiminde ekonomik şekilde planlamada en etkin çare standartlaştırmaktır. Bu, farklı krenlere aynı parçaları (tekerlekler, halat makaraları, halatlar, kavramalar, yataklar, fren kasnakları, dişli kutuları vb.) kullanma imkanı verir. Böylece parça sayısı artması sonucunda bir elemanın imalatı ucuzlamış olur.

Standartlaştırma bazen konstrüktörün proje içerisindeki hareket kabiliyetini sınırladığı için kullanışsız olarak nitelendirilse bile konstrüksiyonu kolaylaştırdığı montaj kolaylığı sağladığı ve ucuzluk elde edildiği unutulmamalıdır. Diğer taraftan, çok yönlü kullanabilmeyi sağlayabilmek için kren yapımı standardizasyonu yeteri kadar esnek olmalıdır.

Son olarak, görev ve etken görüşlerin önem sırası açıklandıktan ve amaç tespit edildikten sonra taslaklar yardımıyla en iyi çözüm bulunur. Unutulmamalıdır ki mümkün gözüken pek çok çözümden sadece birkaç tanesi en iyidir. Çözümlerin karşılaştırılmalarından ve ortaya konulan isteklerle uyuşmalarından dolayı ortaya bir biçim çıkar. Ancak bunun üzerine proje adım hesapla kontrol edilir. Bu sırada başlangıçta tespit edilen düzenin kısmen ve bazen de tamamen değiştirilmesi zorunlu olabilir. Fakat burada başlangıçta verilen görevi ve ana görüşleri göz önünden uzak tutmamaya dikkat etmek gerekir. Konstrüktör benzer yapılardan, standardizasyonun getirdiği avantajlardan, kendi deneyim ve bilgisinden mutlaka faydalanacaktır ama her şeyden önemlisi konstrüktörün kritik ve ön yargısız temel görüşe sahip olmasıdır[38,40,42].

2.3.2 Ölçülendirme esasları

Krenlerin çelik konstrüksiyonları için geçerli ölçülendirme esasları DIN 15018'de verilmiştir ama kren konstrüktörü mekanik kısımlar için gerilmelerin seçiminde hareket serbestliğine sahiptir.

Kaldırma makineleri çokça yer değiştiren makineler oldukları için mümkün olduğunca hafif yapılmalıdır. Ancak temel yapısal görüşlerin önem sırasına göre hafif yapı isteği ilk planda gelmez. Buna verilen önem bazı kren parçalarında ve değişik kren tiplerinde çok farklıdır.

Örneğin yürüyen bir döner kren, yükün devirme momentine karşı stabilite emniyeti sağlayabilmek için belli bir ağırlığa sahip olmak zorundadır. Devirme momenti oluşturan elemanların (ok ve okun ucundaki makara takımı vb.) hafif yapılmasına bağlı olarak krenin ağırlığı azaltılabilir. Ancak, krenin stabilite emniyetini sağlayan parçalardan hafif yapı esaslarını uygulayarak mümkün olan büyük ağırlıkları çıkartıp, sonra bunları gerekli olan stabilite emniyetini dengelemek amacıyla tekrar ilave etmek gereksizdir. Bu yüzden hafif yapı ilk olarak diğer konstrüksiyon ve bunun ağırlıkları üzerinde bir etkisinin bulunduğu yerlerde uygulanmalıdır. Örneğin

bir döner krenin ok veya özellikle de ucunda tasarruf edilen ağırlık, karşıt ağırlıktan yani yükten 3-4 kat tasarruf edilmesini sağlar. Büyük açıklıklı köprülerde kren arabasında yapılacak ağırlık tasarrufları da benzer oranda önem kazanacaktır. Burada kren arabası ağırlığı, köprü konstrüksiyonunun kendi ağırlığını ve daha önemli olan köprü yürütme mekanizması ile kren yollarının ağırlığını da etkiler. Kepçeler ve diğer istif kaplarında ağırlık tasarrufu çok daha önemlidir. Bu çeşit yük tutma düzenlerinin ağırlıklarının azaltılması gerekli olan kaldırma kuvvetinin azalmasını sağlayacaktır. Burada kullanılan yapı sekli ve malzeme (alüminyum vs.) krenin diğer parçalarında ekonomik olmayabilir. Önemli olan, kullanılan malzemelerin, miktarlarının ve maliyetlerinin, toplam ağırlığı uygun şekilde etkileyerek dengelemesidir.

Krenlerin diğer parçalarında da fazla ağırlıktan kaçınmak gerekir. Fakat ekonomik sınır daha dardır. Örneğin döküm bir dişli kutusu yerine bundan daha pahalı olan kaynaklı bir yapı kullanmak uygun olmaz. Uzun millerde ise kaliteli malzeme söz konusu olmaz. Bunlarda sadece deformasyon önemlidir. Genellikler kren yapımında orta mukavemetli malzemeler kullanılır.

Sınırlamalara rağmen kren yapımcısı konstrüksiyonunu ağırlıktan tasarruf sağlayacak şekilde biçimlendirmede çok sayıda imkana sahiptir. Önemli olan sekil değiştirme ve sürekli mukavemet üzerindeki bugünkü bilgilere dayanarak münferit elemanların doğru olarak şekillendirilmesidir. Uygun olmayan bir şekillendirmenin sonucunda ortaya çıkan büyük boyutlar ve gereksiz ağırlıklar yerine, kren yapımcısı aynı emniyet ve sağlamlıktaki yapıyı daha uygun sekil verme ve boyutları küçük tutarak da sağlayabilir. Boyutların belirlenmesinde emniyetli gerilmelerin seçilebilmesi için işletme şartları en ince ayrıntılarına kadar incelenmeli ve kontrol edilmelidir. İşletme sartları özellikle kren yapımında büyük farklılıklar gösterir. Bu sadece kren tipinde değil, bir krenin farklı tahrik mekanizmalarında da ortaya çıkar. Buna uygun olarak gerilmeler için de çok farklı değerler kullanılır. Tam hesaplanan yüklemenin ne kadar oluşacağı, hangi ölçüde aşırı yüklemelerin beklendiği, artı veya eksi ivmelenme, darbeler sonucunda hangi ek kuvvetlerin oluşacağı, kullanma sıklığı vb. gibi unsurlar sürekli olarak kontrol edilmelidir. Her bir yapı elemanının önem derecesi ve bir kopma veya kırılmanın ortaya çıkaracağı sonuçlar dikkatle tahmin edilmeli ve ölçülendirme de göz önüne alınmalıdır. Sonuç olarak hesaplama sonuçlarının güvenilir olup olmadığına dikkat edilmelidir. Hesap yöntemleri ne kadar yaklaşık ve güvensiz olursa, emniyet gerilmeleri o kadar düşük alınmalıdır.

2.3.3 Kren seçimi

Bir krenin seçiminde emniyetli çalışma için temel özelliklerden biri yapılacak işin gereksinimlerine uygun makine seçimidir. Şayet kren gereksinimlerin çoğunu karşılamıyorsa, iş personelinin zorlanması veya yapmak için zorlama birçok kazalara yol açabilir. Spesifik bir işte kaldırma operasyonlarında boyut ve karakteristikler bilinince makine seçimi yapılır.

Bunlar;

- Ağırlıklar, boyutlar ve büyük boyutlu ağır yüklerin kaldırma radüsleri
- Maksimum kaldırma yüksekliği ve maksimum kaldırma radüsü, bu pozisyondaki yüklerin ağırlığı
- Kaldırma işleminin sayısı ve hangi frekansta olduğu
- Kaldırma işleminin türü (örneğin hassas kaldırma v.s.)
- Kren taşıyıcısının türü. Bu zemin şartlarına ve makinenin kapasitesine bağlıdır. Kren taşıyıcısı üzerinde boom(yük kolu) döndüğü zaman kapasite taşıyıcıya göre değişecektir. Maksimum kapasite taşıyıcının arka tarafından yapılan kaldırmaişleminde olacaktır. Yan yüzlerde kapasite düşebilir. Bu kren stabilitesi ile ilişkilidir. Bir çok kren, taşıyıcının ön tarafından yük kaldırmayacak şekilde imal edilir.
- İşletmede yüklü ve yüksüz taşımalar yapılabilir.
- Yük uzun zaman periyotlarında havada asılı kalabilir.
- Çalışma yeri şartları, makinenin yerleştirildiği zemin şartları, giriş yolları ve rampalar dikkate alınmalıdır. Bu, montaj, demontaj ve operasyon işlerini engelleyebilir.
- Servis ve fiyat durumları
- Montaj, demontaj ve transport gibi işlemlerin fiyatları

2.3.4 Seçilen kren için tavsiyeler

- Kren ve ana boom(yük kolu) yeterli boyda ve istenilen bütün istekleri karşılayacak kapasitede olmalıdır. Çıkabilecek problemleri karşılayabilmek için gibi boom(yük kolu), karsı ağırlık(ekstra) ve özel makara düzenekleri bulunması iyidir.
- Kaldırma işlemlerinde yük için %5 tolerans payı bırakılmalıdır.
- Kazalarda minimum hasar oluşumuna yol açmalıdır.
- Yük ve boom(yük kolu) arasında uygun aralık kalacak şekilde makine seçilmelidir.

2.4 Kren Hesabında Sisteme Etkiyen Yükler Ve Katsayılar

Gezer ve portal krenlerin hesabında DIN 15018'e göre esaslar gözetilir. Taşıyıcı sistemlerin hesaplanmasında, bir krenin işletmesi sırasında meydana gelen zorlamalar göz önünde bulundurulmalıdır. Bu zorlamalar aşağıda belirtilen yüklerin sonucunda ortaya çıkar[38,40].

- Duruş halindeki krenin taşıyıcı sisteminin (en uygunsuz yükleme durumundaki) esas yükler
- Düşey hareketten meydana gelen yükler
- Yatay hareketten meydana gelen yükler
- Hava şartlarından "iklim etkisi ile" meydana gelen yükler

2.4.1 Esas (ana) yükler

Taşıyıcı sistem elemanlarının kendi ağırlığından gelen yükler ve işletme yükü (hareketten doğan) yüklerdir. "Kendi ağırlıklarından" gelen yükler için, DIN 15018 Çizelge 2.2' de "yürütme hızlarına ve hareket yollarının düzgünsüzlük durumlarına göre" (çubuk kuvvetleri, eğilme momentleri ve kesme kuvvetleri ile çarpılan) zati ağırlık katsayıları φ olarak verilmiştir. Sabit yükün bir kısmı üniform yayılı yük olarak kabul edilir, diğer kısmı (makinist sepeti, karsı ağırlık vb.) münferit yük olarak etki eder.

2.4.2 Düşey hareketlerden gelen yükler

İşletme yükünün (kaldırılan yük) az veya çok sarsıntılı olmasından ve kaldırma hareketinin ivmeli bir hareket oluşundan ortaya çıkan ilave yüklerdir. DIN 15018 Çizelge 2.3' te "yük kaldırma hızlarına göre" yük kaldırma katsayıları ψ olarak verilmiştir. İşletme yükünün "büyütülmesi" için kullanılan bu ψ katsayısı ile çubuk kuvvetleri, kesme kuvvetleri ve eğilme momentleri çarpılır.

2.4.3 Yatay hareketlerden gelen yükler

Hareket eden kısımların hareketinden ya da frenlemesinden meydana gelen ivmeli hareketlerin (atalet kuvvetlerinin), çeşitli taşıyıcı sistem elemanları üzerine gelen ilave yan yüklerdir.

2.4.4 Hava sartlarından meydana gelen yüklemeler

Rüzgar, kar ve sıcaklık değişimleri nedeniyle meydana gelir. Rüzgarın bütün yönlerden esmesi hallerinde dahi yatay olarak etki yaptığı kabul edilir. Rüzgarın etkisi krenin yapı sekline bağlıdır. Bir taşıyıcı sistem elemanın üzerine düsen rüzgarın etkisi bir kuvvettir.

Bunun rüzgar yönündeki bileşeni (2.2):

$$p = c. A. Q \tag{2.2}$$

p: Rüzgar kuvvetinin bileşkesi (daN)

c: Aerodinamik bir katsayısı, (Bu katsayı taşıyıcı sistem elemanların sekline bağlıdır)

c katsayıları; Kafes kirişlerde c=1,6; Dolu gövdeli veya kutu kirişlerde $c=1,2 \sim 1,6$;

Boru kafes kirişlerde ve daire kesitli elemanlarda c=0,7 civarlarında alınır.

A: Rüzgar yönüne dik düzlemdeki taşıyıcı sistem yüzeylerinin izdüşümü (m²)

q: Dinamik basınç $q = (V_{riiz})^2 / 16 [daN/m^2]$

Vrüz: Rüzgar hızı (m/s)

2.4.4.1 Kar

Gezer krenlerde, yükleme köprüleri ve döner krenlerin hesaplamalarında kar yükleri hesaba katılmaz.

2.4.4.2 Sıcaklık değişimi

Yalnızca özel hallerde dikkate alınır. Örneğin, kiriş sistem elemanlarının serbest olarak uzamalarının mümkün olmadığı yerlerde dikkate alınabilir. Açık havada çalışacak tesislerde sıcaklık değişimlerinin sınırı -20° C ~ $+45^{\circ}$ C'dir.

2.4.5 Yükleme durumu grupları ve genel gerilme değerleri

Krenlerin hesaplanmasında ilk adım yükleme durumuna göre grubun seçilmesidir. Buna göre eğilme gerilmesi hesapları yapılır. DIN 15018 standardına göre yükleme 3 grupta incelenmektedir. Bunlar;

- Yüklemenin H (ana yük) hali
- Yüklemenin HZ (ana ve ek yükler) hali
- Yüklemenin HS (ana ve özel yükler) hali

2.4.5.1 Yüklemenin h (ana yük) hali

Ana yük denilince anlaşılması gereken kısımlar ve kuvvetler :

- Kaldırma makinesinin öz ağırlığının kuvveti (Kiriş, araba, kanca, travers, çelik halatlar, kepçe ve magnetler v.b.),
- Kaldırma yükü kuvveti,
- Tahrik ivmesi ve frenlemesinden kaynaklanan kütle kuvvetleri,
- Yük darbeleri sonucu oluşan kuvvet,
- Platform öz ağırlığından ileri gelen kuvvet.

2.4.5.2 Yüklemenin hz (ana ve ek yükler) hali

Ek yük denilince anlaşılması gereken kuvvetler ;

- Rüzgar kuvveti,
- Kasılmadan ve çarpık hareketlerden ileri gelen kuvvetler,
- Isıdan ileri gelen kuvvetler,
- Kar yükünden ileri gelen kuvvetler,

• Merdivenler, raflar ve korkulukların yük ağırlığından ileri gelen kuvvetler.

2.4.5.3 Yüklemenin hs (ana ve özel yükler) hali

Özel yük denilince anlaşılması gereken kuvvetler :

- Kaldırma makinesini işletmeye alırken kullanılan kontrol yüklerinden ileri gelen kuvvetler,
- Tampon kuvvetleri,
- İki araba veya vinç beraberce bir rayda çalışıyorlarsa, bunların çarpışma kuvveti.

2.4.6 Genel emniyet gerilme değerleri

DIN 15018'de yükleme durumları (H ve Hz) gruplarına göre genel emniyet gerilme değerleri verilmiştir. St 37 ve St 52-3 malzemeleri gerilme emniyet değerleri Çizelge 2.1'de gösterilmiştir.

Malzeme	DIN	Yükleme Durumu	Çekme Emniyet Gerilmesi σ _{em} [N/mm ²]	Basma Emniyet Gerilmesi σ _{em} [N/mm ²]	Kayma Emniyet Gerilmesi τ _{em} [N/mm ²]
St 37	DIN 17100	Н	160	140	92
St 37	DIN 17100	Hz	180	160	104
St 52-3	DIN 17100	Н	240	210	138
St 52-3	DIN 17100	Hz	270	240	156

Çizelge 2.1 : St 37 ve st 52-3 malzemeleri gerilme emniyet değerleri[40].

2.4.7 Taşıyıcı elemanların yük durumuna göre eğilme gerilmeleri

H yük durumuna göre eğilme gerilmesi (2.3);

$$\sigma_{H} = (\varphi . M_{T} + \psi . M_{K}) / W_{Z} + M_{AT} / W_{y}$$
(2.3)

Hz yük durumuna göre egilme gerilmesi (2.4);

$$\sigma_{Hz} = \sigma_H + (M_R + M_y) / W_y \tag{2.4}$$

M_R: Rüzgar kuvvetlerinden , M_y: Yan ilave yüklerden gelen eğilme momentleridir.

2.4.8 Kren hesabındaki katsayılar

2.4.8.1 Zati ağırlık katsayısı (φ)

Krenlerin taşıyıcı elemanlarının yürüme yolları üzerinde hareketleri sırasında, seyir hızlarına (m/min) ve hareket yollarının pürüzlülük durumlarında göre, kendi "zati" ağırlıklarından meydana gelen kuvvet ve momentlerin zati ağırlık ile çarpılması gerekir (Çizelge 2.2).

Hareket Hız		
Hareket yo	Zati Ağırlık Katsayısı	
Düzgün Olmayan veya pürüzlü	Düzgün veya kaynaklı (işlenmiş)	
≤60	≤90	1.1
60 - 200	91 - 300	1.2
>200	-	≥1.2

Çizelge 2.2 : Zati ağırlık katsayısı (φ)[38].

2.4.8.2 Yük kaldırma katsayısı (ψ)

Bu yükler işletme yükünün (kaldırılan yükün) az veya çok sarsıntılı olmasından ve kaldırma hareketinin ivmeli bir hareket olmasından meydana gelen ek yüklerdir. DIN 15018'den Çizelge 2.3'de "yük kaldırma hızlarına ve kaldırma sınıflarına göre" yük

kaldırma katsayıları verilmiştir. İşletme yükünün "büyütülmesi" için kullanılan bu ψ katsayısı ile çubuk kuvvetleri, kesme kuvvetleri veya eğilme momentleri çarpılır.

Kaldırma Sınıfı	Kaldırma Hızları V _k [m/min]		
	≤90	>90	
H1	$1.1 + 0.0022 \cdot V_k$	1.3	
H2	$1.2 + 0.0044 \cdot V_k$	1.6	
НЗ	$1.3 + 0.0066 \cdot V_k$	1.9	
H4	$1.4 + 0.0066 \cdot V_k$	2.2	

Çizelge 2.3 : Yük kaldırma katsayısı (ψ) [38].

Çeşitli krenlere ait kaldırma sınıfları Çizelge 2.4'te görüldüğü gibidir.

KREN ÇEŞİDİ	KALDIRMA SINIFI
Küçük motorlu kaldırma makineleri ve el krenleri	H1
Elektrik santral krenleri	H1 ve H2
Lokomotif kaldırma krenleri	H2
Hafif yük kaldıran atölye ve ambar krenleri	H2 ve H3
Ağır yük kaldıran atölye ve ambar krenleri	H2
Montaj krenleri	H1 ve H3
Dökümhane krenleri	H2 ve H3
Perçinli krenler	H2 ve H3
Tersane krenleri	H2

Çizelge 2.4 : Çeşitli krenler ve kaldırma sınıfları[40].

Ağır yük krenleri	H1 ve H2		
Döner krenler, taklı krenler, yüzer krenler - kancalı	H2		
Döner krenler, taklı krenler, yüzer krenler - kepçeli	H2 ve H3		
Yükleme köprüleri, kablo krenler - kancalı	Н2		
Yükleme köprüleri, kablo krenler – kepçeli	H2 ve H3		
Kiper (külbüter, basküler) köprüleri	Н3		
Yer üstü ve yer altı yapım işlerindeki kuleli krenler	H1 ve H2		
Maden istihal tesisatında kullanılan özel krenler			
Hafif krenler, montaj krenleri, vals değiştirme krenleri	H1 ve H3		
Doldurma makineleri	H3 ve H4		
Çelik profil taşıma krenleri (kıskaçlı)	H2 ve H4		
Kokil ve blok krenleri	H2 ve H3		
Karıştırıcılar ve döküm krenleri	Н3		
Yer altı fırın krenleri	H3 ve H4		
Stipper krenleri	H4		
Şahmerdan krenleri	H2 ve H4		

3. MONORAY KİRİŞİNİN MATEMATİK MODELİ

Üzerinde hareketli yük bulunan basit mesnetli kiriş sistemi şekilde görülmektedir. Sistem kısaca taşıyıcı kiriş, kiriş üzerinde yürüyen bir araba ve arabaya bağlı halatların taşıdığı yükten oluşmaktadır. Genellikle köprülü kren kirişlerinin kesit ebatları boyuna göre küçük olduğundan bu kirişler Euler – Bernoulli kirişi (ince kiriş) olarak adlandırılırlar. Kiriş kesitinin döner ataleti ve kayma yer değiştirmesi dikkate alınmamaktadır. Araba üzerindeki yürütme ve kaldırma sistemi ile birlikte ma kütlesine sahiptir. Arabadaki kaldırma sistemine bağlı halat veya halatların ucuna bağlı bir m_y yükü bulunmaktadır.



Şekil 3.1 : Üzerinde v hızı ile hareket eden bir p kuvvetine maruz basit mesnetli kiriş.

3.1 Kirişin Hareket Denklemi Ve Elastik Eğri

Önceki bölümde Euler – Bernoulli kiriş teorisinde bahsedildiği gibi kiriş yalnızca eğilme etkisinde kabul edilmiştir. Eğilme etkisiyle tarafsız eksenin üst kısmı basmaya, alt kısmı ise çekmeye zorlanmaktadır. Denklem (**1.12**)' den problemin formülasyonuna devam edilirse,

$$\varepsilon_x = y \frac{d\theta}{dx} \tag{3.1}$$

Denklem (3.1) elde edilir. Kiriş kesitinin dönmesi, yani eğimi, , çok küçük açılar için;

$$E\breve{g}im = tan\theta \cong \theta = \frac{dw}{dx}$$
 (3.2)

Yazılabilir. Burada, dw x eksenindeki yer değiştirme, denklem (3.1)'de $d\theta$ yerine konursa,

$$\varepsilon_x = y \frac{d}{dx} \left(\frac{dw}{dx} \right) = y \frac{d^2 w}{dx^2}$$
(3.3)

olur.

$$\varepsilon_x = \frac{\sigma}{E}, \ \sigma = \frac{M_y}{I}$$
 (3.4)

bilinen eşitlikleriyle denklem (3.3) yeniden yazılır. Burada σ çekme gerilmesi, *E* Elastisite modülü, *I* Atalet momentidir.

$$\varepsilon_x = \frac{M_y}{EI} = y \frac{d^2 w}{dx^2}$$
(3.5)

Buradan eşitliğin her iki tarafındaki y ler gider, dolayısıyla moment ifadesi aşağıdaki denklem (**3.6**) şeklinde elde edilir.

$$M = EI \frac{d^2 w}{dx^2}$$
(3.6)

Denklem (3.6) kirişin enine yer değiştirmesi ile moment arasındaki ilişkiyi ifade eder.

Şekil 2.2'deki üzerinde zamana bağlı değişken P(x,t) yükü bulunan $\mu(x)$ birim kütleli EI(x) rijitliğindeki basit mesnetli bir kirişi ele alalım. Kirişin tarama ile gösterilen kısmının serbest cisim diyagramı Şekil 3.3'te görülmektedir.



Şekil 3.2 : Basit mesnetli değişken yüklü kiriş.



Şekil 3.3 : Kiriş bölümünün iç denge serbest cisim diyagramı

Kesme kuvvetindeki değişim,

$$\frac{\partial T}{\partial x} = P(x,t) - \mu(x) \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial t^2}$$
(3.7)

şeklinde yazılabilir. Burada, w(x,t) verilen nokta ve zamandaki kirişin düşey yer değiştirmesidir. Kesme kuvveti ile moment arasındaki bilinen ilişki denklem (**3.8**) de verilmiştir. Denklem (**3.6**)'dan moment ifadesi denklem (**3.8**) gibi yazılır.

$$T(x) = \frac{\partial M(x)}{\partial x}$$
(3.8)

$$M = EI \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial x^2}$$
(3.9)

Denklem (3.8) ve (3.9)'dan aşağıdaki kesme kuvveti eşitliği elde edilir.

$$T = EI \frac{\partial^3 w(x, t)}{\partial x^3}$$
(3.10)

Kesme kuvvetindeki değişim, $\frac{\partial T}{\partial x}$

$$\frac{\partial T}{\partial x} = EI \frac{\partial^4 w(x,t)}{\partial t^4}$$
(3.11)

Denklem (3.11) denklem (3.7)' de yerine konulup düzenlemeden sonra aşağıdaki denklem elde edilir.

$$EI(x)\frac{\partial^4 w(x,t)}{\partial x^4} = P(x,t) - \mu(x)\frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial t^2}$$
(3.12)

Yükün kiriş üzerinde düzgün dağıldığını ve kiriş boyunca katılığın değişmediğini yani kesitin sabit olduğunu kabul edersek denklem aşağıdaki gibi basitleştirilebilir.

$$EI\frac{\partial^4 w(x,t)}{\partial x^4} + \mu \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial t^2} = P(x,t)$$
(3.13)

Denklem (3.13) üzerinde P(x, t) yükü bulunan sönümsüz kirişin kısmi diferansiyel hareket denklemi olup kiriş boyutuna ve zamana bağlı değişkenlere sahiptir.

3.1.1 Kirişin mod şekilleri ve doğal frekansları

Denklem (**3.13**) 'ün homojen çözümünden doğal frekansları ve titreşim mod şekillerini elde ederiz. Homojen çözüm için denklemde dış kuvvet sıfır yapılır.

$$EI\frac{\partial^4 w(x,t)}{\partial x^4} + \mu \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial t^2} = 0$$
(3.14)

Kirişin davranışının zamana bağlı bir fonksiyon ile ve kiriş üzerindeki pozisyona bağlı diğer bir fonksiyonun ürünü olduğunu kabul edersek denklem (**3.15**) şeklinde ifade edilir.

$$w(x,t) = G(x)Q(t)$$
 (3.15)

Bu metot değişkenlerin ayrımı olarak adlandırılır ve denklem (**3.12**) gibi kısmi diferansiyel denklemlerin çözümünde kullanılır. Bu yeni ifadenin x ve t ye göre türevlendirilip denklem (**3.19**) da yerine konması ile denklem (**3.16**) elde edilir.

$$EIG''''(x)Q(t) + G(x)\ddot{Q}(t) = 0$$
(3.16)

Burada (`) zamana göre türevi, (') x'e göre türevi ifade eder. Denklem (**3.16**) yeniden aşağıdaki gibi düzenlenebilir.

$$EI\frac{G''''(x)}{\mu G(x)} = -\frac{\ddot{Q}(t)}{Q(t)}$$
(3.17)

Denklem (3.23)' ün sol tarafı değişken x'e, sağ tarafı ise zamana bağlıdır. Eğer iki değişkene bağlı iki eşitlik birbirine eşitse bu eşitliklerin her biri bir sabit sayıya eşit olmak zorundadır. Buna ayırma sabiti denir. Bu da,

$$EI\frac{G''''(x)}{\mu G(x)} = -\frac{\ddot{Q}(t)}{Q(t)} = \omega_j^2$$
(3.18)

Sistemin doğal frekansının karesine eşittir. Denklem (**3.18**)'den biri x'e biri t'ye bağlı iki adi diferansiyel denklem elde edilir.

$$G''''(x) - \frac{\mu \omega_j^2}{EI} G(x) = 0$$
(3.19)

$$-\ddot{Q}(t) + \omega_j^2 Q(t) = 0 \tag{3.20}$$

Elde edilen bu iki adi diferansiyel denklemin, basit mesnetli kiriş için uç noktalarda yer değiştirmeler ve momentlerin sıfır sınır şartları ile çözümüyle kirişin dairesel titreşim frekansları ve titreşim mod şekilleri elde edilir. Basitlik olması için aşağıdaki eşitliği yazalım.

$$a^2 = \frac{EI}{\mu} \tag{3.21}$$

Yeni diferansiyel denklemimiz

$$G''''(x) - \frac{\omega_j^2}{a^2} G(x) = 0$$
(3.22)

Şeklinde olur. Çözümü,

$$G(x) = Ae^{rx} \tag{3.23}$$

Şeklinde kabul edelim,

Denklem (3.22)' nin karakteristik denklemi denklem (3.24) daki gibidir.

$$r^4 - \frac{\omega_j^2}{a^2} = 0 (3.24)$$

Karakteristik denklemin kökleri

$$r_1 = \sqrt{w/a}, r_2 = -\sqrt{\frac{w}{a}}, r_3 = i\sqrt{\frac{w}{a}}, r_4 = -i\sqrt{w/a}$$
 (3.25)

O halde genel çözüm aşağıdaki gibidir.

$$G(x) = A_1 e^{r_1 x} + A_2 e^{r_2 x} + A_3 e^{r_3 x} + A_4 e^{r_4 x}$$
(3.26)

Bu denklem aşağıdaki gibi yazılabilir.

$$G(x) = C_1 \cosh\sqrt{w/a} x + C_2 \sinh\sqrt{w/a} x + C_3 \cos\sqrt{w/a} x + C_4 \sin\sqrt{w/a} x$$
(3.27)

Basit mesnetli bir kiriş için sınır şartları kirişin uç noktalarında yer değiştirme ve moment sıfırdır.

$$G(0) = 0, \qquad G(L) = 0, \qquad G''(0) = 0, \qquad G''(L) = 0$$
 (3.28)

G(0) = 0 için denklem (**3.27**)'den $C_1 + C_3 = 0$ olur. İkinci türev alınıp denklemde yerine konularak,

$$G''(0) = 0$$
 ise $C_1 - C_3 = 0$

Dolayısıyla $C_1 = C_3 = 0$ olur.

G(L) = 0 için

$$C_2 \sinh\sqrt{w/a} L + C_4 \sin\sqrt{w/a} L = 0$$
(3.29)

 $G^{\prime\prime}(L)=0$

$$(w/a)C_2 \sinh\sqrt{w/a} L - C_4 \sin\sqrt{w/a} L = 0$$
(3.30)

Denklemler (3.29) ve (3.30) toplandığında

$$(1+w/a)C_2 \sinh\sqrt{w/a} L = 0 \tag{3.31}$$

Elde edilir. Dolayısıyla,

$$C_2 = 0$$
 ve $C_4 \sin \sqrt{w/a} L = 0$ (3.32)

Denklem (3.32)' de C_4 sıfır olamaz dolayısıyla $sin\sqrt{w/a} L = 0$ olmalıdır. Buradan,

$$\sqrt{w/a} L = j\pi, \quad j = 1, 2, 3 \dots$$
 (3.33)

Değerlerinde eşitlik sıfır olur.

$$\sin j\pi = 0, \quad j = 1, 2, 3 \dots$$
 (3.34)

$$\sqrt{w/a} L = j\pi \text{ ise,} \tag{3.35}$$

$$\omega_j = \frac{j^2 \pi^2}{L^2} a$$
 (3.36)

olur.

Denklem (**3.21**)'den *a* yerine konursa kirişin dairesel frekansı ω_j ve titreşim mod şekli $G_j(x)$ aşağıdaki gibi elde edilir.

$$\omega_j^2 = \frac{j^4 \pi^4 E I}{\mu L^4}, \qquad j = 1, 2, 3, \dots$$
(3.37)

$$G_j(x) = C \sin j\pi x$$
, $j = 1, 2, 3, ...$ (3.38)

Basit mesnetli kirişin doğal titreşim frekansları denklem (3.37)' den aşağıdaki gibi elde edilirler.

$$f_j = \frac{\omega_j}{2\pi} = \frac{j^2 \pi}{2L^2} \left(\frac{EI}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}}$$
(3.39)

3.2 Problemin Formülasyonu

Problemin formülasyonu için literatürde Fryba'nın [1] ortaya koyduğu ve Esen'in[32] de doktora tezinde kullandığı matematiksel ifadeler temel alınmıştır. Üzerinde hareketli tekil yük bulunan basit mesnetli bir Euler-Bernoulli kirişini ele alalım ve mevcut problemi tek kirişli bir köprülü krenin kirişine uyarlayalım (Şekil 3.4).



Şekil 3.4 : Üzerinde v hızı ile hareket eden bir p kuvvetine maruz basit mesnetli kiriş.

Sistemin modellenmesinde aşağıda verilen kabuller yapılmıştır.

1) Kirişin davranışı, küçük yer değiştirmeler ve Hooke Kanunu çerçevesinde Euler – Bernoulli diferansiyel eşitliği ile belirlenir. Kiriş sabit kesitli ve sabit birim kütlelidir.

2) Hareketli yükün kütlesi kirişin kütlesine oranla küçüktür, bu nedenle yükün sadece yerçekimi etkisi dikkate alınmıştır.

3) Yük kirişin sol ucundan sağ ucuna doğru sabit hızla ilerlemektedir.

4) Kirişin titreşim sönümlemesi titreşim hızına orantılıdır.

5) Hesaplama basit mesnetli kiriş için yapılmış olup, başlangıçta uç noktalarda yer değiştirme ve moment sıfır, kuvvetin harekete başlamasından önce kiriş hareketsizdir (yer değiştirme ve hız sıfır).

6) Yük arabaya kütlesiz ve rijit bir çubukla bağlanmıştır.

7) Kiriş üzerindeki toplam yük noktasal yük olup, arabanın ve kaldırılan yükün toplamına eşittir.

Sistemin hareketini yöneten kısmi diferansiyel denklem, denklem (**3.18**) 'de verilen hareket denklemine titreşim sönümlemesini temsil eden ifadenin eklenmesi ve hareketli dış kuvvetin yerleştirilmesi ile aşağıdaki gibi elde edilir[1].

$$EI\frac{\partial^4 w(x,t)}{\partial x^4} + \mu \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial t^2} + 2\mu \omega_b \frac{\partial w(x,t)}{\partial t} = P\delta(x-vt)$$
(3.40)

Burada, *E* Young modülü, *I* atalet momenti, μ birim uzunluğun kütlesi, *x* kiriş ekseni koordinatı, *t* zaman, w(x, t) kirişin enine yer değiştirmesi, ω_b kirişin sönümleme dairesel frekansı, *P* uygulanan dış kuvvet, $\delta(x - vt)$ Dirac-delta fonksiyonudur.

Basit mesnetli bir kiriş için sınır şartları;

$$w(0,t) = 0, (3.41)$$

$$w(L,t) = 0$$
, noktalarında (3.32) (3.42)

$$\frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial x^2} = 0, \ x = 0 \ ve \ x = L \ noktalarında$$
(3.43)

Başlangıç şartları ise,

$$W(x,0) = \frac{\partial w(x,0)}{\partial t} = 0, \qquad t = 0 \, da \tag{3.44}$$

Mekanikte Dirac delta fonksiyonu x=0 noktasında etki eden birim konsantre kuvvet olarak düşünülebilir[1]. Dirac (darbe veya delta) fonksiyonu aşağıdaki gibidir.

$$\delta(x) = \frac{dH(x)}{dx}$$
(3.45)

Burada H(x) Heaviside birim fonksiyonu olup, aşağıdaki gibi belirlenir.

$$H(x) = \begin{cases} 0, & x < 0\\ 1, & x \ge 0 \end{cases}$$
(3.46)

Dirac (darbe veya delta) fonksiyonu kiriş üzerindeki hareketli kuvveti aşağıdaki gibi temsil eder [1].

$$p(x,t) = \delta(x)P \tag{3.47}$$

a, b, η sabit sayılar ve a, b aralığında f(x) sürekli bir fonksiyon olmak üzere, dirac fonksiyonunun aşağıdaki ilişkileri mevcuttur.

$$\int_{-\infty}^{\infty} \delta(x-a) f(x) dx = f(a)$$
(3.48)

$$\int_{a}^{b} \delta(x-\eta) f(x) dx = \begin{cases} 0, & \eta < a < b \\ f(\eta), & a < \eta < b \\ 0, & a < b < \eta \end{cases}$$
(3.49)

Denklem (**3.40**)' ın çözümü için denklemin her terimi sin $j\pi x/L$ ile çarpılır ve x 'e göre 0 ve L aralığında integral alınır. Fourier sinüs sonlu integral dönüşümü kuralını kullanarak aşağıdaki eşitlikler yazılır. **Çizelge A.1**'de bazı fonksiyonların Fourier sinüs sonlu integral dönüşümleri verilmiştir.

$$V(j,t) = \int_0^L w(x,t) \sin \frac{j\pi x}{L} dx, \quad j = 1,2,3,...$$
(3.50)

$$w(x,t) = \frac{2}{L} \sum_{j=1}^{\infty} V(j,t) \sin \frac{j\pi x}{L}$$
(3.51)

Burada V(j, t), orijinal w(x, t)' nin dönüşümüdür.

(3.40)'daki sınır şartları, (3.48)'deki Dirac fonksiyonunun özellikleri kullanılıp, Çizelge A.1'deki denklem (A 1.1)'den (A 1.4)'e kadar dönüşümler yapılarak aşağıdaki eşitlik elde edilir.

$$\frac{j^4 \pi^4}{L^4} EI V(j,t) + \mu \ddot{V}(j,t) + 2\mu \omega_b \dot{V}(j,t) = P \sin \frac{j\pi v t}{L}$$
(3.52)

Basit mesnetli bir kirişin j-nci mod titreşiminin dairesel frekansı denklem (**3.37**)'ten ve kirişin doğal frekansı denklem (**3.39**)'dan aşağıdaki gibidir.

$$\omega_j^2 = \frac{j^4 \pi^4}{L^4} \frac{EI}{\mu}, \quad f_j = \frac{\omega_j}{2\pi} = \frac{j^2 \pi}{2L^2} \left(\frac{EI}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}}$$
(3.53)

Hareketli yükün kirişi etkileme frekansı,

$$\omega = \frac{\pi v}{L} \tag{3.54}$$

Yukarıdaki özellikler kullanılarak denklem (3.52) aşağıdaki şekilde düzenlenir.

$$\ddot{V}(j,t) + 2\mu\omega_b\dot{V}(j,t) + \omega_j^2V(j,t) = -\frac{P}{\mu}\sin j\omega t$$
(3.55)

Yukarıdaki denklemi çözmek için Laplace-Carson integral dönüşüm metodunu kullanarak eşitliği e^{-pt} ile çarpıp, her terimi *t* ye göre sıfırdan sonsuza kadar integral alınıp *p* ile çarpılır. (*p* kompleks düzlemde bir değişkendir). **Çizelge A.2**'de bazı Laplace-Carson integral dönüşümleri verilmiştir.

$$V^{*}(j,p) = p \int_{0}^{\infty} V(j,t) e^{-pt} dt$$
(3.56)

$$V(j,t) = \frac{1}{2} \int_{a_0 - i\infty}^{a_0 + i\infty} e^{pt} \frac{V^*(j,p)}{p} dp$$
(3.57)

Burada, $i^2 = -1$ kompleks sayısı. Denklem (**3.63**)' ün ikinci eşitliğindeki a_0 integralin, kompleks değişken $e^{tp} V(j,p) / p$ 'nin fonksiyonunun bütün tekil değerlerinin sağ tarafında kalan imajiner eksene paralel düz bir çizgi boyunca alındığını ifade eder. (Bu nedenle bütün tekilliklerin gerçek argümanı a_0 'dan küçüktür).

Denklem (**3.55**)'i denklem (**3.57**) Laplace-Carson integral dönüşümü ve başlangıç şartları denklem (**3.44**) ve Çizelge A.2'deki dönüşümler (A 1.5) den (A 1.10)'a kadar kullanılarak aşağıdaki eşitlik elde edilir.

$$p^{2}V^{*}(j,p) + 2\omega_{b}pV^{*}(j,p) + \omega_{j}^{2}V^{*}(j,p) = \frac{Pj\omega}{\mu}\frac{p}{p^{2} + j^{2}\omega^{2}}$$
(3.58)

Denklemden $V^*(j, p)$ çekilerek aşağıdaki dönüşmüş çözüm elde edilir.

$$V^{*}(j,p) = \frac{pj\omega}{\mu} \frac{p}{p^{2} + j^{2}\omega^{2}} \frac{1}{p^{2} + 2\omega_{b}p + \omega_{(j)}^{2}}$$
(3.59)

Kompleks'değişkenli fonksiyon olan denklem (**3.59**)' un kutuplarının pozisyonuna bağlı olarak bazı farklı durumlar arasında ayırım yapılabilmesi için aşağıdaki iki boyutsuz parametreyi verelim.

Hız parametresi,

$$\alpha = \frac{\omega}{\omega_{(1)}} = \frac{v}{2f_{(1)}L} = \frac{T_{(1)}}{2T} = \frac{vL}{\pi} \left(\frac{\mu}{EI}\right)^{\frac{1}{2}} = \frac{v}{v_{kr}}$$
(3.60)

Sönümleme parametresi,

$$\psi = \frac{\omega}{\omega_{(1)}} = \frac{\omega_b L^2}{\pi^2} \left(\frac{\mu}{EI}\right)^{\frac{1}{2}} = \frac{\chi}{2\pi}$$
(3.61)

Birinci serbest titreşimin periyodu, $T_{(1)} = 1/f_{(1)}$ Kuvvetin kiriş üzerinden geçiş süresi, T = L/vKritik hız,

$$v_{kr} = 2f_{(1)}L = \frac{\pi}{L} \left(\frac{EI}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}}$$
 (3.62)

Kiriş sönümlemesinin logaritmik azalması,

$$\mathcal{X} = \frac{\omega_b}{f_{(1)}} \tag{3.63}$$

Hafif sönümlemeli bir kirişin dairesel frekansı,

$$\omega_{(j)}^{\prime 2} = \omega_{(j)}^{2} - \omega_{b}^{2}$$
(3.64)

Ağır sönümlü kirişinki ise,

$$\omega'^{2}_{(j)} = \omega^{2}_{b} - \omega^{2}_{(j)}$$
(3.65)

Hafif sönümleme durumunda denklem (3.59)'un dört kutpu,
$$ij\omega, -ij\omega, -\omega_b + i\omega'_{(j)}, -\omega_b - i\omega'_{(j)}$$
 (3.66)

burada $\omega'_{(j)}$ denklem (**3.64**)'te verilmişti.

$$p^{2} + 2\omega_{b}p + \omega_{(j)}^{2} = (p + \omega_{b})^{2} + \omega_{(j)}^{\prime 2}$$
(3.67)

Olduğundan orijinal V(j,t), Çizelge A.2 denklem (A 1.10) yardımıyla hesaplanabilir. Böylece denklem (3.50) denklem (3.51)'de yerine konulup ters Fourier dönüşümü yapılıp, $t \leq T$ için bazı hesaplama ve düzenlemelerden sonra aşağıdaki denklem elde edilir. Elde edilen denklem kirişin zamana bağlı yer değişiminin genel ifadesi olup, bazı özel durumlar açısından değerlendirilerek özel denklemler elde edilebilir.

$$w(x,t) = \frac{2PL^3}{\pi^4 EI} \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{j^2 [j^2 (j^2 - \alpha^2)^2 + 4\alpha^2 \psi^2]} \left[j^2 (j^2 - \alpha^2) \quad \sin j \omega t - \frac{j \alpha [j^2 (j^2 - \alpha^2) - 2\psi^2]}{(j^4 - \psi^2)^{\frac{1}{2}}} e^{-\omega_b t} \sin \omega'_{(j)} t - \frac{2j \alpha \psi (\cos j \omega t - e^{-\omega_b t} \cos \omega'_{(j)} t) - \sin \frac{j \pi x}{L}}{L} \right]$$
(3.68)

Denklemler (3.68) ve (3.59)' u α ve ψ parametrelerinin bazı özel değerleri için inceleyelim. Statik durum (α =0). Denklem (3.68)'te (α =0) yerine konularak aşağıdaki denklem elde edilir.

$$w(x,t) = \frac{2PL^3}{\pi^4 EI} \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{j^4} \sin \frac{j\pi x}{L} \sin j\omega t$$
 (3.69)

Denklem (**3.69**) P kuvveti v.t noktasında iken kiriş üzerindeki x noktasının statik yer değiştirmesini ifade eder.

Sönümsüz durum ($\psi = 0$)

$$\alpha \neq j$$
 , $\psi = 0$

Bu durum için denklem (3.68) de $\psi = 0$ veya denklem (3.59)' da $\omega b = 0$ denklem (A 1.11) yardımıyla, kısaca denklem (3.43)'teki basit mesnetli kiriş sınır ve başlangıç

şartları ve sönümsüz titreşim durumu için kirişin zamana bağlı yer değişimi aşağıdaki gibidir.

$$w(x,t) = \frac{2MgL^3}{\pi^4 EI} \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{j^2(j^2 - \alpha^2)} \sin\left(\frac{j\pi x}{L}\right) \left(\sin j\omega t - \frac{\alpha}{j}\sin\omega_{(j)}t\right), \quad 0 \le x, vt \le L$$
(3.70)

Denklem (3.54)'ten yükün kirişi etkileme frekansı $\omega = \pi v/L$ ve denklem (3.37)' den basit mesnetli kirişin dairesel titreşim frekansları $\omega_j^2 = j^4 \pi^4 E I/L^4 \mu$ dir. Hız parametresi

$$\alpha = \omega/\omega_{(j)} \tag{3.71}$$

Denklem (**3.42**)'nin çözümü için [20]'de dinamik bir Green fonksiyonu kullanılarak aşağıdaki sonuçlar elde edilmiştir.

$$f(x,u) = \frac{2MgL^3}{\pi^4 EI} \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{j^2(j^2 - \alpha^2)} \sin\left(\frac{j\pi x}{L}\right) \sin\left(\frac{j\pi u}{L}\right), \quad 0 \le x, u \le L$$
(3.72)

Burada, *M* hareketli yükün kütlesi, *u* arabanın koordinatı, *x* kiriş ekseni koordinatıdır.

$$\alpha = \frac{vL}{\pi} \sqrt{\frac{\mu}{EI}}$$
(3.73)

Denklem (3.72) kütle kiriş üzerinde u noktasında iken x noktasında oluşan yer değiştirmeyi göstermektedir. Burada α hız parametresidir. Denklemler (3.70) ve (3.72) yer değiştirmelerin zorlanmış kısımlarının farklı temsilleridir. Bu iki ifadenin denkliği nümerik olarak kanıtlanmıştır [20].

Kiriş kesitlerinin dönmesi yani eğimi,

$$\theta = \frac{\partial w(x,t)}{\partial x}$$
(3.74)

Eğilme momenti,

$$M(x,t) = -EI\frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial x^2}$$
(3.75)

Kesme kuvveti,

$$T(x,t) = -EI\frac{\partial^3 w(x,t)}{\partial x^3}$$
(3.76)

Kiriş orta noktasındaki *P* statik kuvvetinin oluşturduğu eğilme momenti ve kesme kuvveti aşağıdaki gibi yazarak,

$$M_0 = \frac{PL}{4}$$
 ve $T_0 = P$ (3.77)

Eğilme momenti,

$$M(x,t) = M_0 \sum_{j=1}^{\infty} \frac{8j^2}{\pi^2} \sin \frac{j\pi x}{L} \frac{1}{j^2 [j^2 (j^2 - \alpha^2)^2 + 4\alpha^2 \psi^2]} \left[j^2 (j^2 - \alpha^2) \sin j\omega t - \frac{j\alpha [j^2 (j^2 - \alpha^2) - 2\psi^2]}{(j^4 - \psi^2)^{\frac{1}{2}}} e^{-\omega_b t} \sin \omega'_{(j)} t - 2j\alpha \psi (\cos j\omega t - e^{-\omega_b t} \cos \omega'_{(j)} t) \right]$$

$$(3.78)$$

Sönümsüz halde eğilme momenti,

$$M(x,t) = M_0 \sum_{j=1}^{\infty} \frac{8}{\pi^2} \frac{1}{i^2 (1 - \alpha^2 / j^2)} \left(\sin j\omega t - \frac{\alpha}{j} \sin \omega_{(j)} t \right) \sin \left(\frac{j\pi x}{L} \right)$$
(3.79)

Kesme kuvveti,

$$T(x,t) = T_0 \sum_{j=1}^{\infty} \frac{2j^3}{\pi} \cos \frac{j\pi x}{L} \frac{1}{j^2 [j^2 (j^2 - \alpha^2)^2 + 4\alpha^2 \psi^2]} \left[j^2 (j^2 - \alpha^2) \sin j\omega t - \frac{j\alpha [j^2 (j^2 - \alpha^2) - 2\psi^2]}{(j^4 - \psi^2)^{\frac{1}{2}}} e^{-\omega_b t} \sin \omega'_{(j)} t - 2j\alpha \psi (\cos j\omega t - e^{-\omega_b t} \cos \omega'_{(j)} t) \right]$$
(3.80)

Sönümsüz halde kesme kuvveti,

$$T(x,t) = P \sum_{j=1}^{\infty} \frac{2}{\pi} \frac{1}{j(1-\alpha^2/j^2)} \left(\sin j\omega t - \frac{\alpha}{j} \sin \omega_{(j)} t \right) \cos\left(\frac{j\pi x}{L}\right)$$
(3.81)

4. KİRİŞİN STATİK VE DİNAMİK ANALİZİ

4.1 Matematik Modelin Tek Kirişli Bir Krene Uygulanması

Kirişlerin dinamik davranışlarının incelenmesi amacıyla Bölüm 3'te elde edilen matematiksel ifadeler basit mesnetli ince kesitli ve esnek bir Euler-Bernoulli kirişi için verilmiştir. Kiriş kesitinin kayma yer değiştirmesi ve kesidin dönmesinin dinamik davranışa olan etkisi ise dikkate alınmamaktadır. Kren kirişleri de bu tip kirişlere uyarlanabildiğinden elde edilen matematik model kren kirişlerine etkili şekilde uygulanabilir. Bu amaçla üzerinde hareketli bir araba ve bu arabanın kaldırdığı yükün bulunduğu bir kiriş Şekil 4.2'de görüldüğü gibi modellenmiştir. Kiriş üzerinde hareket eden arabanın hızının, kiriş sisteminin dinamik davranışına olan etkisini araştırmak için araba v=0.2, 0.4, 0.6, 0.8 ve 1 m/s hızlarda hareket ettirilmiştir. Araba t=0 anında kirişin sol ucunda ve t=L/v zamanında kirişin diğer ucuna ulaşmaktadır. Burada L/v arabanın seyahat süresidir. Basit mesnetli olarak seçilen kiriş başlangıçta şekil değiştirmemiştir ve herhangi bir titreşim yapmamaktadır. Kaldırılan yük arabaya kütlesiz rijit bir çubukla bağlanmıştır. Kaldırılan yük herhangi bir titreşim ve salınım yapmamaktadır. Arabanın toplam kütlesi kendi kütlesi ve kaldırılan yükün kütlesinin toplamından oluşmaktadır. Analizler için seçilen kirişin özellikleri Çizelge 4.1 ve Çizelge 4.2 'de verilmiştir. Şekil 4.2'de w,z düşey eksen, x kiriş ekseni, t zaman, v arabanın hızı, v.t araba koordinatı, m_a arabanın kütlesi, m_v kaldırılan yükün kütlesi, w(x,t) sehimin zamana ve *x* eksenindeki konumuna göre değişimidir.

4.2 Kirişe Ait Parametreler

Bu çalışmada, 10 metre kiriş açıklığı olan ve 2 ton kapasiteli monoray vinci kirişi olarak NPI 340 "I" profil kesitli kiriş seçilmiştir. Kirişe ait parametreler aşağıdaki gibidir.



Şekil 4.1 : NPI kiriş kesidi.

Çizelge 4.1 : NPI kirişine ait standart ölçü tablosu.

	Birim							
	Ağırlık	h	b	S	t	\mathbf{r}_1	\mathbf{r}_2	A
	(kg/m)	(mm)	(mm)	(mm)	(mm)	(mm)	(mm)	(mm^2)
NPI 80	5,94	80	42	3,9	5,9	3,9	2,3	757
NPI 100	8,34	100	50	4,5	6,8	4,5	2,7	1060
NPI 120	11,1	120	58	5,1	7,7	5,1	3,1	1420
NPI 140	14,3	140	66	5,7	8,6	5,7	3,4	1820
NPI 160	17,9	160	74	6,3	9,5	6,3	3,8	2280
NPI 180	21,9	180	82	6,9	10,4	6,9	4,1	2790
NPI 200	26,2	200	90	7,5	11,3	7,5	4,5	3340
NPI 220	31,1	220	98	8,1	12,2	8,1	4,9	3950
NPI 240	36,2	240	106	8,7	13,1	8,7	5,2	4610
NPI 260	41,9	260	113	9,4	14,1	9,4	5,6	5330
NPI 280	47,9	280	119	10,1	15,2	10,1	6,1	6100
NPI 300	54,2	300	125	10,8	16,2	10,8	6,5	6900
NPI 320	61	320	131	11,5	17,3	11,5	6,9	7770
NPI 340	68	340	137	12,2	18,3	12,2	7,3	8670
NPI 360	76,1	360	143	13	19,5	13	7,8	9700
NPI 380	84	380	149	13,7	20,5	13,7	8,2	10700
NPI 400	92,4	400	155	14,4	21,6	14,4	8,6	11800
NPI 450	115	450	170	16,2	24,3	16,2	9,7	14700
NPI 500	141	500	185	18	27	18	10,8	17900
NPI 550	166	550	200	19	30	19	11,9	21200
NPI 600	199	600	215	21,6	32,4	21,6	13	25400



Şekil 4.2 : Tek Kirişli Krenin Fiziksel Modeli.

ρ	7870 kg/m^3
E	$2,1 \cdot 10^{11} N/m^2$
L	10 m
A	$8670 \ mm^2$
Ι	$157\cdot 10^6~mm^4$
$M = \rho A L$	680 kg
μ	68 kg/m

Çizelge 4.2 : Hesaplanan kirişe ait parametreler.

Burada ρ yoğunluk, *E* Elastisite modülü, *L* kirişin uzunluğu, *A* kirişin kesit alanı, *I* kiriş kesitinin atalet momenti, *M* kirişin kütlesi ve μ kirişin birim uzunluğunun kütlesidir.

4.3 Kirişin Doğal Frekansı Ve Kritik Hızı

Kirişin yüksüz durumdaki doğal frekansı dizayn parametresi olarak önemli bir yer tutmaktadır. Doğal frekansa bağlı olarak hesaplanan kritik hız arabanın hızı için önemli bir değerdir. Arabanın kiriş üzerindeki hızı kritik hız değerine yaklaştığında kiriş rezonansa girerek yer değiştirme değerleri aşırı miktarda artmaktadır.

Kirişin doğal frekansının ve kritik hızının hesaplanması için önceki bölümde verildiği üzere;

$$f_j = \frac{\omega_j}{2\pi} = \frac{j^2 \pi}{2L^2} \left(\frac{EI}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}}$$
$$v_{kr} = 2f_{(1)}L = \frac{\pi}{L} \left(\frac{EI}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}}$$

şeklindedir.

Uygulama için seçilen kren kirişine ait parametreler denklemde yerine konarak doğal frekans ve kritik hız değerleri aşağıdaki gibi elde edilmiştir.

Çizelge 4.3 : Kirişin yüksüz durumdaki ilk üç doğal frekansı.

$f_1(1.mod)[Hz]$	13,63
$f_2(2.mod)[Hz]$	44,83
$f_3(3.mod)[Hz]$	84,36

4.4 Kirişin Dinamik Analizi

Bu bölümde kren kirişinde farklı kütle oranları ve farklı hızlarda oluşan dinamik yerdeğiştirme değerleri elde edilmiştir. Kütle oranı (m/M) 2, 3, 4 olarak alınmış ve araba 0.2, 0.4, 0.6, 0.8 ve 1 m/s hızlarında hareket ettirilmiştir. Bu şekilde toplam 15 senaryo için kirişte oluşacak dinamik yerdeğiştirme, Eğilme Momenti ve Kesme Kuvveti değerleri elde edilmiş ve sonuçlar grafikler ve tablolar halinde verilmiştir.

4.4.1 M/m=2 için farklı hızlarda dinamik analiz

Kaldırılan yükün kiriş kütlesine oranının 2 olduğu bu durum için yükün hareket hızı 0.2, 0.4, 0.6, 0.8 ve 1 m/s için hazırlanan algoritma çalıştırılmış ve sonuçlar elde edilmiştir.

4.4.1.1 V=0,2 m/s hızında dinamik analiz

Şekil A.1 'de v=0.2 m/s' lik hızla hareket eden yüke maruz kirişin dinamik yer değiştirme grafiği görülmektedir. Hareketli yüke maruz kirişin yer değişimi statik duruma göre bir titreşim şeklinde olduğu görülmektedir. Bu hız değeri için

maksimum dinamik yer değişiminin maksimum statik yer değişimine oranının 1,76 olduğu görülmüştür. Diğer bir deyişle yer değiştirmenin %76 arttığı söylenebilir.

4.4.1.2 V=0,4 m/s hızında dinamik analiz

Şekil A.2 'de *v*=0,4 m/s' lik hızla hareket eden yüke maruz kirişin dinamik yer değiştirme grafiği görülmektedir. Bu hız değeri için maksimum dinamik yer değişiminin maksimum statik yer değişimine oranının 1,74 olduğu görülmüştür. Diğer bir deyişle yer değiştirmenin %74 arttığı söylenebilir. Ayrıca bu durumda hareketli yük etkisiyle oluşan maksimum yer değiştirme, kirişin orta noktasında oluşmamış, orta noktadan sola doğru kaydığı görülmektedir.

4.4.1.3 V=0,6 m/s hızında dinamik analiz

Şekil A.3 'te v=0,6 m/s' lik hızla hareket eden yüke maruz kirişin dinamik yer değiştirme grafiği görülmektedir. Bu hız değeri için maksimum dinamik yer değişiminin maksimum statik yer değişimine oranının 1,63 olduğu görülmüştür. Diğer bir deyişle yer değiştirmenin %63 arttığı söylenebilir. Ayrıca bu durumda hareketli yük etkisiyle oluşan maksimum yer değiştirmenin yeri, kirişin orta noktasından sola doğru kaymıştır.

4.4.1.4 V=0,8 m/s hızında dinamik analiz

Şekil A.4 'te v=0,8 m/s' lik hızla hareket eden yüke maruz kirişin dinamik yer değiştirme grafiği görülmektedir. Bu hız değeri için maksimum dinamik yer değişiminin maksimum statik yer değişimine oranının 1,76 olduğu görülmüştür. Diğer bir deyişle yer değiştirmenin %76 arttığı söylenebilir. Ayrıca bu durumda hareketli yük etkisiyle oluşan maksimum yer değiştirmenin yeri, kirişin orta noktasından sola doğru kaymıştır.

4.4.1.5 V=1 m/s hızında dinamik analiz

Şekil A.5 'te v=1 m/s' lik hızla hareket eden yüke maruz kirişin dinamik yer değiştirme grafiği görülmektedir. Bu hız değeri için maksimum dinamik yer değişiminin maksimum statik yer değişimine oranının 1,62 olduğu görülmüştür. Diğer bir deyişle yer değiştirmenin %62 arttığı söylenebilir. Ayrıca bu durumda hareketli yük etkisiyle oluşan maksimum yer değiştirmenin yeri, kirişin orta noktasından sağa doğru kaymıştır.

4.4.2 M/m=3 için farklı hızlarda dinamik analiz

4.4.2.1 V=0,2 m/s hızında dinamik analiz

Şekil A.6 'da v=0,2 m/s' lik hızla hareket eden yüke maruz kirişin dinamik yer değiştirme grafiği görülmektedir. Hareketli yüke maruz kirişin yer değişimi statik duruma göre bir titreşim şeklinde olduğu görülmektedir. Bu hız değeri için maksimum dinamik yer değişiminin maksimum statik yer değişimine oranının 1,82 olduğu görülmüştür.

4.4.2.2 V=0,4 m/s hızında dinamik analiz

Şekil A.7 'de v=0,4 m/s' lik hızla hareket eden yüke maruz kirişin dinamik yer değiştirme grafiği görülmektedir. Bu hız değeri için maksimum dinamik yer değişiminin maksimum statik yer değişimine oranının 1,80 olduğu görülmüştür. Diğer bir deyişle yer değiştirmenin %80 arttığı söylenebilir. Ayrıca bu durumda hareketli yük etkisiyle oluşan maksimum yer değiştirme, kirişin orta noktasında oluşmamış, orta noktadan sola doğru kaydığı görülmektedir.

4.4.2.3 V=0,6 m/s hızında dinamik analiz

Şekil A.8 'de v=0,6 m/s' lik hızla hareket eden yüke maruz kirişin dinamik yer değiştirme grafiği görülmektedir. Bu hız değeri için maksimum dinamik yer değişiminin maksimum statik yer değişimine oranının 1,69 olduğu görülmüştür. Diğer bir deyişle yer değiştirmenin %69 arttığı söylenebilir. Ayrıca bu durumda hareketli yük etkisiyle oluşan maksimum yer değiştirmenin yeri, kirişin orta noktasından sola doğru kaymıştır.

4.4.2.4 V=0,8 m/s hızında dinamik analiz

Şekil A.9 'da v=0,8 m/s' lik hızla hareket eden yüke maruz kirişin dinamik yer değiştirme grafiği görülmektedir. Bu hız değeri için maksimum dinamik yer değişiminin maksimum statik yer değişimine oranının 1,83 olduğu görülmüştür. Diğer bir deyişle yer değiştirmenin %83 arttığı söylenebilir. Ayrıca bu durumda hareketli yük etkisiyle oluşan maksimum yer değiştirmenin yeri, kirişin orta noktasından sola doğru kaymıştır.

4.4.2.5 V=1 m/s hızında dinamik analiz

A.10 'da *v*=1 m/s' lik hızla hareket eden yüke maruz kirişin dinamik yer değiştirme grafiği görülmektedir. Bu hız değeri için maksimum dinamik yer değişiminin maksimum statik yer değişimine oranının 1,83 olduğu görülmüştür. Diğer bir deyişle yer değiştirmenin %83 arttığı söylenebilir. Ayrıca bu durumda hareketli yük etkisiyle oluşan maksimum yer değiştirmenin yeri, kirişin orta noktasından sağa doğru kaymıştır.

4.4.3 M/m=4 için farklı hızlarda dinamik analiz

4.4.3.1 V=0,2 m/s hızında dinamik analiz

Şekil A.11 'de v=0,2 m/s' lik hızla hareket eden yüke maruz kirişin dinamik yer değiştirme grafiği görülmektedir. Hareketli yüke maruz kirişin yer değişimi statik duruma göre bir titreşim şeklinde olduğu görülmektedir. Bu hız değeri için maksimum dinamik yer değişiminin maksimum statik yer değişimine oranının 1,86 olduğu görülmüştür.

4.4.3.2 V=0,4 m/s hızında dinamik analiz

Şekil A.12 'de v=0,4 m/s' lik hızla hareket eden yüke maruz kirişin dinamik yer değiştirme grafiği görülmektedir. Bu hız değeri için maksimum dinamik yer değişiminin maksimum statik yer değişimine oranının 1,84 olduğu görülmüştür. Diğer bir deyişle yer değiştirmenin %84 arttığı söylenebilir. Ayrıca bu durumda hareketli yük etkisiyle oluşan maksimum yer değiştirme, kirişin orta noktasında oluşmamış, orta noktadan sola doğru kaydığı görülmektedir.

4.4.3.3 V=0,6 m/s hızında dinamik analiz

Şekil A.13 'te v=0,6 m/s' lik hızla hareket eden yüke maruz kirişin dinamik yer değiştirme grafiği görülmektedir. Bu hız değeri için maksimum dinamik yer değişiminin maksimum statik yer değişimine oranının 1,73 olduğu görülmüştür. Diğer bir deyişle yer değiştirmenin %73 arttığı söylenebilir. Ayrıca bu durumda hareketli yük etkisiyle oluşan maksimum yer değiştirmenin yeri, kirişin orta noktasından sola doğru kaymıştır.

4.4.3.4 V=0,8 m/s hızında dinamik analiz

Şekil A.14 'te v=0,8 m/s' lik hızla hareket eden yüke maruz kirişin dinamik yer değiştirme grafiği görülmektedir. Bu hız değeri için maksimum dinamik yer değişiminin maksimum statik yer değişimine oranının 1,86 olduğu görülmüştür. Diğer bir deyişle yer değiştirmenin %86 arttığı söylenebilir.

4.4.3.5 V=1 m/s hızında dinamik analiz

Şekil A.15 'ta v=1 m/s' lik hızla hareket eden yüke maruz kirişin dinamik yer değiştirme grafiği görülmektedir. Bu hız değeri için maksimum dinamik yer değişiminin maksimum statik yer değişimine oranının 1,71 olduğu görülmüştür. Diğer bir deyişle yer değiştirmenin %71 arttığı söylenebilir. Ayrıca bu durumda hareketli yük etkisiyle oluşan maksimum yer değiştirmenin yeri, kirişin orta noktasından sağa doğru kaymıştır.

4.5 Yapılan Analizlerden Elde Edilen Sonuçların Özetlenmesi

Yapılan analizlerden elde edilen sonuçların bir özeti olarak kütle oranı m/M=2, 3, 4için v = 0.2, 0.4, 0.6, 0.8, 1 m/s hızlarında maksimum statik yer değiştirme, maksimum dinamik yer değiştirme ve oranlar çizelge 4.4, 4.5 ve 4.6' te verilmiştir.

v(hız)[m/s]	W _{statik(max)} [mm]	W _{dinamik(max)} [mm]	W _{dinamik(max)} W _{statik(max)}
0,2	-1,96425	-1,118861867	1,76
0,4	-1,94343	-1,118861867	1,74
0,6	-1,82857	-1,118861867	1,63
0,8	-1,9714	-1,118861867	1,76
1	-1,81293	-1,118861867	1,62

Çizelge 4.4 : *m*/*M*=2 için maksimum statik ve dinamik yer değiştirme değerleri.

v(hız)[m/s]	W _{statik(max)} [mm]	w _{dinamik(max)} [mm]	Wdinamik(max) Wstatik(max)
0,2	-2,81357	-1,54509	1,82
0,4	-2,78355	-1,54509	1,80
0,6	-2,61803	-1,54509	1,69
0,8	-2,8239	-1,54509	1,83
1	-2,59458	-1,54509	1,68

Çizelge 4.5 : *m*/*M*=3 için maksimum statik ve dinamik yer değiştirme değerleri.

Çizelge 4.6 : *m*/*M*=4 için maksimum statik ve dinamik yer değiştirme değerleri.

v(hız)[m/s]	W _{statik(max)} [mm]	W _{dinamik(max)} [mm]	Wdinamik(max) Wstatik(max)
0,2	-3,6629	-1,97133	1,86
0,4	-3,62366	-1,97133	1,84
0,6	-3,4075	-1,97133	1,73
0,8	-3,6764	-1,97133	1,86
1	-3,37623	-1,97133	1,71

4.5.1 Kütle oranı m/m=3 için hız değişiminin sonuçlara etkisini gösteren grafikler



Şekil 4.3 : Kütle Oranı m/M=3 için farklı hızların dinamik yer değiştirme analiz sonuçları.



Şekil 4.4 : Kütle Oranı m/M=3 için farklı hızların dinamik eğilme momenti analiz sonuçları









Şekil 4.6 : Yük Hızı v=0,8 m/s için farklı kütle oranlarının dinamik yer değiştirme analiz sonuçları



Şekil 4.7 : Yük Hızı v=0,8 m/s için farklı kütle oranlarının dinamik eğilme momenti analiz sonuçları



Şekil 4.8 : Yük Hızı v=0,8 m/s için farklı kütle oranlarının dinamik kesme kuvveti analiz sonuçları

5. SONUÇ

Bu tezde, hareketli yüke maruz basit mesnetli homojen, izotropik Euler-Bernoulli tipi kirişlerin hareketli yük altındaki dinamik davranışları incelenmiştir. Bu amaçla, öncelikle kiriş teorileri kısaca ele alınmış, ardından Euler-Bernoulli tipi kirişler için hareketli yük problemi sürekli kiriş teorileri çerçevesinde matematiksel olarak ifade edilmiş ve yerdeğiştirme, Eğilme momenti ve Kesme Kuvveti değerini veren ifadeler Matlab programında çözülmüştür. Çalışmada matematik model, tek kirişli köprülü bir krene uyarlanmış ve kren kirişine ait parametreler kullanılarak benzetim çalışmaları yapılmıştır. Yapılan analizlerde, farklı hareket hızları ve farklı kütle oranları için çalışma senaryoları oluşturulmuş ve her senaryo için kirişte oluşan yer değiştirme değerleri elde edilerek, sonuçlar grafiksel olarak ve tablolar halinde sunulmustur. Benzetim calışmalarının sonucları, kirişlerde dinamik davranışın hareketli yükün hızına ve kütlesine bağlı olarak değiştiğini ve yer değiştirme değerlerinin statik hesaplardan oldukça farklılıklar gösterdiğini ortaya koymaktadır. Hareket eden yük kiriş sisteminin doğal frekansını değiştirmekte ve yük kirişin farklı noktalarında iken sistem farklı titreşimler yapmaktadır. Yükün hızı arttıkça maksimum yerdeğiştirmenin oluştuğu yer de değişmektedir. Dolayısıyla çalışma, krenlerde sadece kirişin orta noktasındaki yerdeğişiminin kontrol edildiği statik hesapların yetersiz kaldığını ortaya koymaktadır. Krenlerde hareketli yükten kaynaklanan dinamik etkilerin sistemin çalışma senaryolarına göre incelenmesi gerektiği ortadadır.

Bu çalışmada, kren kirişlerinde hareketli yük problemi hareketli tekil yüke maruz Euler-Bermoulli kirişleri çerçevesinde ele alınarak çözülmüştür. Matematik model kiriş üzerinde hareket eden arabanın hızlanma ve yavaşlama etkilerinin ve halatın esnekliğinin etkisinin de incelenebileceği şekilde geliştirilebilir. Yazar gelecek çalışmalar olarak bu konuları da inceleyecektir.

KAYNAKLAR

- [1] **Fryba, L.,** (1999). Vibration of Solids and Structures under Moving Loads.Groningen: Noordhoff International.
- [2] Pesterev, A.V., Yang, B., Bergman, L.A., Tan, C.A., (2003). Revisiting the moving force problem, *Journal of Sound and Vibration*, 261, 75–91.
- [3] **Pesterev, A.V., Bergman, L.A.,** (1998). A contribution to the moving mass problem, *Journal of Vibration and Acoustics*, 120, 824-826.
- [4] Pesterev, A. V., Tan, C. A., Bergman, L.A., (2001). A New Method for Calculating Bending Moment and Shear Force in Moving Load Problems, *Journal of Applied Mechanics*, 68, 252-259.
- [5] Pesterev, A.V., Bergman, L.A., Tan, C.A. Tan, Tsao, T.C., Yang, B., (2003). On Asymptotics of the Solution of the Moving Oscillator Problem, *Journal of Sound and Vibration*, 260, 519–536.
- [6] **Pesterev, A.V., Bergman, L.A.,** (2000). An Improved Series Expansion of the Solution to the Moving Oscillator Problem, *Journal of Vibration and Acoustics Transactions of the ASME*, 122, 54-61.
- [7] **Pesterev, A.V., Bergman, L.A.,** (1998). Response of non-conservative continuous system to a moving concentrated load, *Journal of Applied Mechanics*, June, 436-444.
- [8] Pesterev, A.V., Yang, B., Bergman, L.A., Tan, C.A., (2000). Response and Stress Calculations of an Elastic Continuum Carrying Multiple Moving Oscillators, Proceedings of the International Conference on Advances in Structural Dynamics, Hong Kong, Dec 13-15, 1, 545 -552.
- [9] **Pesterev, A.V., Bergman, L.A.,** (1997). Vibration of Elastic Continuum Carrying Accelerating Oscillator, *Journal of Engineering Mechanics*, Augost.
- [10] Lee, U., (1998). Separation between the flexible structure and the moving mass sliding on it, *Journal of Sound and Vibration*, 209, 5, 867-877.
- [11] Kožar, I. and Štimac, I., (2003). Dynamic analysis of loads moving over structures, 4th International Congress of Croatian Society of Mechanics, September, 18-20, Bizovac, Croatia.
- [12] Wu, J.J., Whittaker, A.R. and Cartmell, M.P., (2000). The use of finite element techniques for calculating the dynamic response of structures to moving loads, *Computers and Structures*, 78, 789-799.
- [13] Wu, J.J., Whittaker, A.R. and Cartmell, M.P., (2001). Dynamic responses of structures to moving bodies using combined finite element and analytical methods, *International Journal of Mechanical Sciences*, 43, 2555–2579.

- [14] Wu, J.J., (2004). Dynamic responses of a three-dimensional framework due to a moving carriage hoisting a swinging object, *International Journal For Numerical Methods In Engineering*, 59, 1679–1702.
- [15] Wilson, E.L., (2002). Static and dynamic analysis of structures, Chapter 20: "Dynamic analysis by numerical integration", *Computers and Structures Inc*.
- [16] Yang, B., Tan, C.A. and Bergman, L.A., (2000). Direct numerical procedure for solution of moving oscillator problems, *Journal Of Engineering Mechanics*, May, 462-469.
- [17] Wayou, A.N.Y, Tchoukuegno, R. and Woafo, P., (2004). Non-linear Dynamics of an elastic beam under moving loads, *Journal of Sound* and Vibration, 273, 1101–1108.
- [18] Foda, M.A. and Abduljabbar, Z., (1998). A dynamic green function formulation for the response of a beam structure to a moving mass, *Journal of Sound and Vibration*, 210,3, 295-306.
- [19] Yavari, A., Nouri, M. and Mofid, M., (2002). Discreet element analysis of dynamic response of timoshenko beams under moving mass, Advances in Engineering Software, 33, 143-153.
- [20] Renard, J. and Taazount, M., (2002). Transient responses of beams and plates subject to travelling load. Miscellaneous results, *European Journal of Mechanics A/Solids*, 21, 301–322.
- [21] Savin, E., (2001). Dynamic amplification factor and response spectrum for the evaluation of vibrations of beams under successive moving loads, *Journal of Sound and Vibration*, 248, 2, 267-288.
- [22] Zhu, X.Q. and Law, S.S., (2001). Precise Time-Step Integration For The Dynamic Response Of A Continuous Beam Under Moving Loads, *journal of Sound and Vibration*, 240, 5, 962-970.
- [23] Abu Hilal, M. and Zibdeh, H.S., (2000). Vibration Analysis Of Beams With General Boundary Conditions Traversed by a Moving Force, *Journal* of Sound and Vibration, 229, 2, 377-388.
- [24] Xu., X., Xu, W. and Genin, J., (1997). A Non-Linear Moving Mass Problem, Journal of Sound and Vibration, 204, 3, 495-504.
- [25] Gbadeyan, J.A. and Oni, S.T., (1995). Dynamic Behaviour of Beams and Rectangular Plates Under Moving Loads, *Journal of Sound and Vibration*, 182, 5, 677-695.
- [26] Kidarsaa, A., Scottb, M.H., Higginsb, C.C., (2008). Analysis of moving loads using force-based finite elements, *Finite Elements in Analysis and Design*, 44, 4, 214-224.
- [27] **Dehestani, M., Mofid, M., Vafai, A.**, (2009). Investigation of critical influential speed for moving mass problems on beams, *Applied Mathematical Modelling*, 33, 10, 3885-3895.
- [28] Chen, J.S., Chen, Y.K., (2010), Steady state and stability of a beam on a damped tensionless foundation under a moving load, *International Journal of Non-Linear Mechanics* 46, 1, 180-185.

- [29] Ansari, M., Esmailzadeh, E., Younesian, D., (2011). Frequency analysis of finite beams on nonlinear Kelvin–Voight foundation under moving loads, *Journal of Sound and Vibration* 330, 7, 1455-1471.
- [30] **Ouyang, H.,** Moving-load dynamic problems: A tutorial (with a brief overview), (2011). *Mechanical Systems and Signal Processing*, 25, 6, 2039-2060.
- [31] Şimşek, M., (2008). Dışmerkez Basınç Kuvveti Etkisindeki Kirişlerin Hareketli Harmonik Yük Altındaki Davranışlarının İncelenmesi, Yıldız Teknik Üniversitesi, Doktora Tezi.
- [32] Esen, İ., (2009). Hareketli Yükler Altındaki Köprülü Kren Kirişlerinin Dinamik Analizi. İstanbul Teknik Üniversitesi, Doktora Tezi.
- [33] **Bulut, C. O.,** (2011) Hareketli Yüklere Maruz Köprülü Kren Kirişlerinin Dinamik Analizi, İstanbul Teknik Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi,
- [34] **Cowper, G. R.,** (1966), "The Shear Coefficients in Timoshenko's Beam Theory", Journal of Applied Mechanics-ASME, 33(2): 335-340.
- [35] **Reddy, J. N.,** (1984), "A Simple Higher-Order Theory for Laminated Composite Plates", Journal of Applied Mechanics-ASME, 51: 745-752.
- [36] **Bickford, W. B.,** (1982), "A Consistent Higher Order Beam Thoery", In Developments in Theoretical and Applied Mechanics, 11: 137-150.
- [37] Wang, C. M., Reddy J. N., Lee, K. H., (2000), Shear Deformable Beams and Plates, 1st Ed., Elsevier Science Ltd, Amsterdam.
- [38] **Demirsoy, M.,** (2005), Kaldırma Makineleri (Krenler), Altındağ Grafik Matbaacılık, İzmir.
- [39] Aslan, R., (2007), Transport Tekniği Problemleri, Yapım Tanıtım Yayıncılık, İstanbul.
- [40] **İmrak, C. E., Kurt, S., Gerdemeli, İ., Erdil, A. B., Özer, D.,** Kaldırma ve İletme Makineleri, TMMOB Makine Mühendisleri Odası, İstanbul.
- [41] Wang, C. M., Reddy J. N., Lee, K. H., (2000), Shear Deformable Beams and Plates, 1st Ed., Elsevier Science Ltd, Amsterdam.
- [42] **Boğoçlu, M. E., Sağırlı, A., Azeloğlu, C. O.,** (2000), Transport Tekniği, ıldız Teknik Üniversitesi, İstanbul.

EKLER

- EK A : Yardımcı Denklem Dönüşümleri
- **EK B :** Hazırlanan MATLAB Kodu
- EK C: Analiz Sonucu Grafik Çıktıları

Orijinal	Dönüşüm	Denklem No
$f(x) = \frac{2}{L} \sum_{j=1}^{\infty} V(j,t) \sin \frac{j\pi x}{L}$	$F(j) = \int_0^L f(x) \frac{2}{L} \sin \frac{j\pi x}{L}$	(A 1.1)
$\frac{d^4 f(x)}{dx^4}, (f(0) = f(L))$ = $f''(0) = f''(L) = 0$ <i>için</i>	$\frac{j^4\pi^4}{L^4}F(i)$	(A 1.2)
a f(x)	a F(j)	(A 1.3)
$\delta(x-a)$	$\sin \frac{j\pi a}{L}$	(A 1.4)

Çizelge A.1 : Fourier sinüs sonlu integral dönüşümü.

Çizelge A.2 : Laplace-carson integral dönüşümü.

Dönüşüm	Orijinal	Denklem No
$F(p) = p \int_0^\infty f(t) e^{-pt} dt$	$f(t) = \frac{1}{2\pi i} \int_{a_0 - i\infty}^{a_0 + i\infty} \frac{F(p)}{p} e^{tp} dp$	(A 1.5)
а	а	(A 1.6)
$\sum_{j}^{n} a_{j} F_{j}(p)$	$\sum_{j}^{n} a_{j} f_{j}(t)$	(A 1.7)
$p^{n}F(p) - p^{n}f(0_{+})$ $- p^{n-1}\frac{df(0_{+})}{dt}$ $- p\frac{d^{n-1}f(0_{+})}{dt^{n-1}}$	$\frac{d^n f(t)}{dt^n}$	(A 1.8)
$\frac{p}{p^2 + a^2}$	$\frac{1}{a}\sin at$	(A 1.9)
$\frac{p}{(p^2 + c^2)[(p+a)^2 + b^2]}$	$\frac{1}{(a^2 + b^2 - c^2)^2 + 4a^2c^2} \left[\frac{a^2 + b^2 - c^2}{c} \sin ct - \frac{b^2 - a^2 - c^2}{b} e^{-at} \sin bt -2a(\cos ct - e^{-at} \cos bt) \right]$	(A 1.10)
$\frac{p}{(p^2 + a^2)(p^2 + b^2)}$	$\frac{1}{ab(a^2-b^2)}(a\sin bt - b\sin at)$	(A 1.11)

Çizelge B.1 : Hazırlanan MATLAB kodu.

```
clear
sayi=0;
for V=0,2:0,2:1;
sayi=sayi+1;
ro=7870;
E=2.117*10^11;
L=10;
A=13200*10^-6;
I=369.7*10^-6;
q=9.81;
roAL=1040;
P=0.2*roAL*g;
nu=104;
alfa=((V*L)/pi)*sqrt((nu/(E*I)));
T=L/V;
% t=0:0.5:T;
% x=0:0.05:L;
w0=P*L^3/48/E/I;
m0 = P * L / 4;
k=0;
omega=pi*V/L;
for x=0:0.01:L
    t=x/V;
   k=k+1;
    wt=0;
   mt=0;
    txtt=0;
for j=1:2:1001
wj=j^2*pi^2/L^2*sqrt(E*I/nu);
w=96*(sin(j*omega*t)-alfa/j*sin(wj*t))*sin(j*pi*x/L)/pi^4/j^4/(1-
alfa^2/j^2;
m=8*(sin(j*omega*t)-alfa/j*sin(wj*t))*sin(j*pi*x/L)/pi^2/j^2/(1-
alfa^{2/j^{2}};
wt=wt+w;
mt=mt+m;
end
for j=1:1000
wj=j^2*pi^2/L^2*sqrt(E*I/nu);
txt=2*(sin(j*omega*t)-alfa/j*sin(wj*t))*cos(j*pi*x/L)/pi/j/(1-
alfa^{2/j^{2}};
txtt=txtt+txt;
end
wt=-w0*wt;
wglob(sayi,k)=wt;
mt=m0*mt;
mglob(sayi,k)=mt;
txtt=P*txtt;
tglob(sayi,k)=txtt;
end
```

```
% x=0:0.001:L;
%statik
end
V=0.01;
k=0;
alfa=((V*L)/pi)*sqrt((nu/(E*I)));
omega=pi*V/L;
for x=0:0.01:L
    t=x/V;
    k=k+1;
    wt=0;
    mt=0;
    txtt=0;
for j=1:2:1001
wj=j^2*pi^2/L^2*sqrt(E*I/nu);
w=96*(sin(j*omega*t)-alfa/j*sin(wj*t))*sin(j*pi*x/L)/pi^4/j^4/(1-
alfa^2/j^2;
m=8*(sin(j*omega*t)-alfa/j*sin(wj*t))*sin(j*pi*x/L)/pi^2/j^2/(1-
alfa^2/j^2;
wt=wt+w;
mt=mt+m;
end
for j=1:1000
wj=j^2*pi^2/L^2*sqrt(E*I/nu);
txt=2*(sin(j*omega*t)-alfa/j*sin(wj*t))*cos(j*pi*x/L)/pi/j/(1-
alfa^2/j^2);
txtt=txtt+txt;
end
wt=-w0*wt;
wsglob(k)=wt;
mt=m0*mt;
msglob(k)=mt;
txtt=P*txtt;
tsglob(k)=txtt;
end
```





Şekil C.1: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı v=0,2 m/s durumunda kirişin dinamik yer değiştirme değişimi grafiği.



Şekil C.2: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı v=0,4 m/s durumunda kirişin dinamik yer değiştirme değişimi grafiği.



Şekil C.3: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı v=0,6 m/s durumunda kirişin dinamik yer değiştirme değişimi grafiği.



Şekil C.4: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı v=0,8 m/s durumunda kirişin dinamik yer değiştirme değişimi grafiği.



Şekil C.5: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı v=1 m/s durumunda kirişin dinamik yer değiştirme değişimi grafiği.



Şekil C.6: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=0,2 m/s durumunda kirişin dinamik yer değiştirme değişimi grafiği.



Şekil C.7: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=0,4 m/s durumunda kirişin dinamik yer değiştirme değişimi grafiği.



Şekil C.8: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=0,6 m/s durumunda kirişin dinamik yer değiştirme değişimi grafiği.



Şekil C.9: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=0,8 m/s durumunda kirişin dinamik yer değiştirme değişimi grafiği.



Şekil C.10: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=1 m/s durumunda kirişin dinamik yer değiştirme değişimi grafiği.



Şekil C.11: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,2 m/s durumunda kirişin dinamik yer değiştirme değişimi grafiği.



Şekil C.12: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,4 m/s durumunda kirişin dinamik yer değiştirme değişimi grafiği.



Şekil C.13: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,6 m/s durumunda kirişin dinamik yer değiştirme değişimi grafiği.



Şekil C.14: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,8 m/s durumunda kirişin dinamik yer değiştirme değişimi grafiği.



Şekil C.15: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=1 m/s durumunda kirişin dinamik yer değiştirme değişimi grafiği.



Şekil C.16: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı v=0,2 m/s durumunda kirişin dinamik eğilme momenti değişimi grafiği.



Şekil C.17: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı v=0,4 m/s durumunda kirişin dinamik eğilme momenti değişimi grafiği.



Şekil C.18: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı v=0,6 m/s durumunda kirişin dinamik eğilme momenti değişimi grafiği.



Şekil C.19: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı v=0,8 m/s durumunda kirişin dinamik eğilme momenti değişimi grafiği.



Şekil C.20: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı v=1 m/s durumunda kirişin dinamik eğilme momenti değişimi grafiği.


Şekil C.21: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=0,2 m/s durumunda kirişin dinamik eğilme momenti değişimi grafiği.



Şekil C.22: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=0,4 m/s durumunda kirişin dinamik eğilme momenti değişimi grafiği.



Şekil C.23: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=0,6 m/s durumunda kirişin dinamik eğilme momenti değişimi grafiği.



Şekil C.24: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=0,8 m/s durumunda kirişin dinamik eğilme momenti değişimi grafiği.



Şekil C.25: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=1 m/s durumunda kirişin dinamik eğilme momenti değişimi grafiği.



Şekil C.26: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,2 m/s durumunda kirişin dinamik eğilme momenti değişimi grafiği.



Şekil C.27: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,4 m/s durumunda kirişin dinamik eğilme momenti değişimi grafiği.



Şekil C.28: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,6 m/s durumunda kirişin dinamik eğilme momenti değişimi grafiği.



Şekil C.29: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,8 m/s durumunda kirişin dinamik eğilme momenti değişimi grafiği.



Şekil C.30: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=1 m/s durumunda kirişin dinamik eğilme momenti değişimi grafiği.



Şekil C.31: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı v=0,2 m/s durumunda kirişin dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği.



Şekil C.32: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı v=0,4 m/s durumunda kirişin dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği.



Şekil C.33: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı v=0,6 m/s durumunda kirişin dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği.



Şekil C.34: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı v=0,8 m/s durumunda kirişin dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği.



Şekil C.35: Kütle oranı m/M=2 hareketli yük hızı v=1 m/s durumunda kirişin dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği.



Şekil C.36: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=0,2 m/s durumunda kirişin dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği.



Şekil C.37: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=0,4 m/s durumunda kirişin dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği.



Şekil C.38: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=0,6 m/s durumunda kirişin dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği.



Şekil C.39: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=0,8 m/s durumunda kirişin dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği.



Şekil C.40: Kütle oranı m/M=3 hareketli yük hızı v=1 m/s durumunda kirişin dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği.



Şekil C.41: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,2 m/s durumunda kirişin dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği.



Şekil C.42: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,4 m/s durumunda kirişin dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği.



Şekil C.43: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,6 m/s durumunda kirişin dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği.



Şekil C.44: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=0,8 m/s durumunda kirişin dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği.



Şekil C.45: Kütle oranı m/M=4 hareketli yük hızı v=1 m/s durumunda kirişin dinamik kesme kuvveti değişimi grafiği.

ÖZGEÇMİŞ

Ad Soyad:	Ahmet Gökhan HASAN
Doğum Yeri ve Tarihi:	İstanbul - 1984
Lisans:	Kocaeli Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği (2007)