İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ ★ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

1930-2000 YILLARI ARASINDA TÜRKİYE'DE GERÇEKLEŞTİRİLEN MİMARİ TASARIM YARIŞMALARININ BELGELENMESİ VE GENEL BİR DEĞERLENDİRME

YÜKSEK LİSANS TEZİ
Mimar A. Beril YARAMIŞ
Enstitü No:502970153011

101024

Tezin Enstitüye Verildiği Tarih : 5 Haziran 2000
Tezin Savunulduğu Tarih : 30 Haziran 2000

[redacted]

Tez Danışmanı : Yrd. Doç.Dr. Selim VELİOĞLU
Diğer Jüri Üyeleri Doç. Dr. Bülent TARIM (Y.T.Ü.)
Doç. Dr. Alper ÜNLÜ

HAZİRAN 2000

ÖNSÖZ

Mesleki iletişimin sağlanmasına olanak tanıyan araçlardan biri olan mimarlık dergilerinin pek çok sayısında yarışmalarla ilgili sorunların tartışıldığı ve bu konudaki görüşlerle ilgili yazılara raslanılır. Ancak derli toplu olarak ülkemizdeki yarışmalar belgelenmediği için bugüne ait manzaranın, geçmişten alınan mirasla birlikte bütünlüklü bir tasvirinin yapılması da sözkonusu olmamıştır.

Esasen, bu derleme çabasının üzerinden gerçekleşeceği periyodik mimari yayınların eksiksiz olarak, hiç değilse bir kurumun kütüphanesinde derlenmesi de; bugün, mimarlık ortamının ciddi sorunlarından birisini oluşturmaktadır.

Bu çalışma kapsamında, yarışma bileşenleri olan jüri üyeleri, ödül alan mimarlar, jüri raporları esas alınarak elde edilen kavramlar bazında bir inceleme ve değerlendirme yapılmaya çalışılmıştır.

Çalışmalarıma katkılarından dolayı değerli hocam Yrd. Doç. Dr. Selim Velioğlu'na teşekkür etmeyi bir borç bilirim.

Bana değerli zamanlarını ayırarak sorularımı sabır ve ilgiyle yanıtlayan, yol gösteren, Doç. Dr. Aydan Balamir'e ve Yüksek Mimar Hasan Özbay'a teşekkür ederim.

Çalışma boyunca sabırlı desteğinden sürekli yararlandığım arkadaşım S. Zeki Tombak'a teşekkür ederim.

Fikirlerimin gelişmesinde bana destek olan meslektaşlarım Tatsuya Yamamoto ve Gökhan Aktan Altuğ'a teşekkür ederim.

Ankara Mimarlar Odası'nda Kütüphane araştırmalarım sırasında bana yol gösteren meslektaşım Bayar Çimen'e; İstanbul ve İzmir Mimarlar Odası görevlilerine teşekkür ederim.

Tezimin yazımı süresince, bilgisayarla ilgili yaşadığım her kriz anında süratli yardımlarını esirgemeyen Hakan Aydın ve Mine Kargı' ya teşekkür ederim.

Ocak 2000

A. Beril YARAMIŞ

İÇİNDEKİLER

	Sayfa No
ÖZET	iv
SUMMARY	v
1. GİRİŞ	1
1.1. Sorun ve Amaçlar	1
1.2. Çalışmanın Kapsamı	2
2. 1930-2000 YILLARI ARASINDA TÜRKİYE'DEKİ MİMARİ TASARIM YARIŞMALARI DİZİNİ (ERİŞİLEBİLEN DEĞERLENDİRME KRİTERLERİNİ İÇERECEK ŞEKİLDE)	6
3. TÜRKİYE'DE GERÇEKLEŞEN YARIŞMALARI İÇEREN, OLANAKLAR DOĞRULTUSUNDA ERİŞİLEN KAVRAMLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ	284
3.1. Mimari Proje Yarışmaları'nda Öne Çıkan Kavram ve Kriterler	284
3.2. Planlama Yarışmaları'nda (Şehircilik, Kentsel Tasarım) Öne Çıkan Kavram ve Kriterler	299
4. SONUÇ	307
KAYNAKLAR	308
ÖZGEÇMİŞ	319

1930-2000 YILLARI ARASINDA TÜRKİYE'DE GERÇEKLEŞTİRİLEN MİMARİ TASARIM YARIŞMALARININ BELGELENMESİ VE GENEL BİR DEĞERLENDİRME

ÖZET

Bu çalışma, ülkemizde 1930-2000 yılları arasında gerçekleştirilen mimari proje yarışmalarının dökümünün yapılarak belgelenmesini ve jüri raporları ışığında mimari tasarlama eylemini etkileyen kavramların ve bunların zaman içerisindeki dönüşümlerinin incelenmesini amaçlamaktadır.

Bu amaçla yapılan çalışmada dönemin en uzun süreli periyodik mimari yayınları olan "Mimar"/"Arkitekt" ve "Mimarlık" Dergilerinden yararlanılmıştır. Burada vurgulanması gereken nokta; belgeleme çalışmasının, yarışma sürecine ait unsurları, mimarların bilgisine sunan, mimarlar arası iletişimi sağlayan araçlar olarak değerlendirilmesi gereken "periyodik yayınlar"ı esas aldığıdır.

Mesleki idealler ile toplumsal gerçeklik arasındaki boşluğun maksimum düzeyde değerlendirilebileceği bir platform olan mimarlık yarışmaları, hem mimari düşüncenin en zengin bir biçimde ortaya konulması, hem de eleştiri mekanizmasının en güçlü bir şekilde ele alınabileceği mimarlık ortamını sağlaması açısından önemlidirler.

Jüri raporlarında yeralan kavramlar da bu ortamda üretilen mimari yaklaşımların, düşünsel kodların göstergeleridir.

Buradan hareketle yarışmalara ait bilgilerin, mümkün olan en geniş biçimde biraraya getirilmesi, tarihi kayıtlar olarak düzenlenmesi, mimarlık ortamının gelişmesi yönünde bir temel oluşturması açısından ele alınmıştır.

THE DOCUMENTATION OF ARCHITECTURAL DESIGN COMPETITIONS IN TURKEY 1930-2000 AND A GENERAL EVALUATION

SUMMARY

The purpose of this study is to document the architectural design competitions organised during the period 1930-2000, and to examine the concepts influencing architectural design activity and its transformation in time, utilising the jury reports.

For this purpose, the periodicals with longest publication life published in this period, namely "Mimar"/"Arkitekt" and "Mimarlık" is utilised. It must be emphasised that the basis of evaluation in this documentary study is the periodicals which are the main sources informing the architects about elements of competition processes and serve as a media of communication among architects.

The architectural competitions, as an excellent platform for evaluating the gap between professional ideals and social reality, is also very important as they provide a perfect architectural media for the promotion of architectural ideas and a mechanism for criticism.

The concepts encountered in the jury reports are products of architectural approaches generated in this media and bear the marks of the existing intellectual codes.

This approach is based on collecting all the relevant information about the architectural competitions, treating them as historical documents and considering them as a constituent of the development of the architectural media.

1. GİRİŞ

1.1. Sorun ve Amaçlar

Bu çalışma Türkiye'deki mimarlık tarihinde yarışma deneyimine ilişkin birikmiş bilgileri bir dizin halinde biraraya getirmeyi ve mimarların düşünce yapısının, yaklaşımlarının bir sonucu olarak ortaya çıkan kavramları, erişilebilen bilgilerin elverdiği ölçüde incelemeyi amaçlamaktadır.

1930-2000 yılları arasında gerçekleşmiş mimari yarışmalara ilişkin, bütünlüklü bir dizin halinde belgeleme mevcut değildir.

Yarışmalar kural olarak,

- Yaratıcılığa özgürlük tanıyan
- Toplumsal komünikasyon sağlayan
- Döküman niteliği taşıyan
- Sonuç ne olursa olsun tasarım nesnesini meşrulaştıran; kazanan kişiyi/kişileri ve yaratıcı olanı doğrulayan, mimarlık için uygulama düzleminde bir sanat olarak yer açan bir olgudur.

Ayrıca, uzman kişiler tarafından oluşturulmuş ihtiyaç programları doğrultusunda hazırlanan pek çok proje arasından, yine uzmanlar tarafından seçilen proje, çoğunlukla en doğru sonucu verdiği için, en sağlıklı proje elde etme yöntemi olarak ele alınması gerekir.

Jüri raporlarındaki eleştiriler, programların uzmanlaşmış; tasarımların ise olası müşteri baskılarından arınmış bir ortamda hazırlanması, kollokyum ve katılımcılar arasındaki tartışmalar, bunların medyada yayımlanması birçok zengin enformasyon sağlar. En önemlisi ise mimarlık yarışmalarının tarihi, mimarlık tarihinin de aynasıdır. (De Jong, Mattie, 1994)

Ülkemizde hükümet konakları, kültür merkezleri, üniversite kampüsleri, havaalanları, hastaneler gibi bir çok kamu binası, ulusal ve uluslararası ölçekte açılmış yarışmalar sonucu elde edilmiştir. Aynı zamanda mimarlık tarihi açısından, bir dönemden, başka bir döneme geçişi temsil eden yarışmalar sözkonusudur. Örneğin İstanbul Adliye Binası yarışması, mimarlığın gelişiminde bir dönüm noktası olma özelliği

Adliye Binası yarışması, mimarlığın gelişiminde bir dönüm noktası olma özelliği gösterir. (Batur, 1998) Ankara Sergievi Binası yarışması da, ülkemiz mimarlığındaki, mesleğin gelişiminde bir dönüm noktası olarak nitelendirilir. (Sayar, 1998)

Araştırma sonunda, Türkiye'de 1930-2000 yılları arasında, duyurusu yapılmış ve büyük çoğunluğu gerçekleşmiş 501 mimari tasarım yarışması tesbit edilmiştir. Kentsel tasarım ölçeğinden, anıt-mezar gibi nisbeten küçük ölçekli yarışmalara, geniş bir yelpaze içinde yeralan bu yarışmaların sayısını anlamlandırmak için, farklı dönem ve coğrafyalardan iki rakama başvurmak yerinde olacaktır: "Roger Harper'ın yaptığı bir araştırmaya göre, Viktorian İngiltere'sinde ve İrlanda'da 50 yıl boyunca (19.Y.Y.İkinci yarısı) 2500'e yakın yarışma çıkarılmıştır. Bu da neredeyse haftada bir taneye denk düşer." (De Jong, Mattie, 1994, s.7). Mimar Hasan Özbay'ın 1993 yılında yayınlanan bir araştırmasında, Almanya'da yılda 350 ile 500 adet yarışma çıktığı kaydedilmektedir. (Mimarlık, 1993, s.251, sf.27)

Türkiye'nin son yetmiş yılında açılan, mimari proje yarışmalarının sayısının görece azlığının yanı sıra; bizzat yarışma prosedürünün unsurları bakımından karşılaşılan diğer eksiklik ve yetersizlikler de, üzerinde önemle durulmayı gerektirmektedir. Bu çalışma, işaret edilen yetersizliklerin aşılması yönünde, daha spesifik çalışmalar için bir veri tabanı oluşturmayı amaçlamaktadır.

Yarışmaların proje dışında kalan bilgilerini biraraya getirirken; buradan hareketle, jüri raporlarında yeralan değerlendirme kriterlerinin ve kavramların, anılan tarihi dönem boyunca değişim ve dönüşümleri, toplanan veriler üzerinden ele alınmaktadır.

1.2. Çalışmanın Kapsamı

Zaman boyutu itibariyle, mimari yarışmalara ilişkin bilgilerin mimarlık ortamına sunulmasına aracılık eden periyodik yayınların varolduğu 1930-2000 tarihleri arasındaki 70 yıllık dönemi kapsayan çalışmada, yıllara göre kronolojik bir sıra takip edilmiştir.

Yarışmalar, dönemin mimarlarının düşüncelerini, bakış açılarını ve mimari karakteristikleri somutlamak bakımından tarihi bir kayıt niteliği taşırlar. Bu nitelikleriyle, mimarlık tarihinin gelişiminin yapı stokları üzerinden incelenmesiyle yetinmemiz yerine; sağladıkları veri ve belgelerle, uygulanmamış projeler üzerinden de tarihin oluşumunu takip etme imkanı sağlarlar. Helene Lipstadt, bu niteliklerinden

ötürü yarışmalara ilişkin "kendilerinin geçici; sonuçlarının kalıcı olduğu" yorumunu getiriyor. (Lipstadt, 1989, s.9)

Araştırma, uygulama amaçlı, uluslararası, ulusal ve bölgesel ölçekli yarışmalarla birlikte, fikir yarışmalarını da kapsamına almaktadır. Açık veya sınırlı ayrımı yapılmamıştır. Konuları bakımından, imar planları, kentsel tasarım, yapı ve yapı grubu tasarımı, anıt tasarımı yarışmaları birlikte ele alınmıştır.

Belgelendirmede, yarışma sürecinin unsurlarından jüri, seçilen projelerin müellifleri, yarışmaya çıkaran kurum, yarışma hakkındaki bilgilerin kaynakları ve jüri raporlarının yeralması gözetilmiştir. Jüri raporları olduğu gibi değil; fonksiyon çözümü, sirkülasyon çözümü, estetik nitelikler vs. gibi mimarinin değişmeyen kavram ve kriterleri ile ilgili yarışmanın konusu özelinde öne çıkan kavram ve kriterler çerçevesinde değerlendirilmiştir.

Yarışma sürecinin diğer unsurları olan program, proje ve mimari açıklama raporları çalışmanın kapsamı dışında tutulmuştur.

Kavramların ve değerlendirme kriterlerinin değişiminin ele alındığı standart alt başlıklar şu şekildedir:

Değerlendirme kriterleri: Jüri raporunda yeralan ve dizine olduğu gibi konulan, projelerin değerlendirilmesinde jürinin üzerinde ortaklaştığını ilan ettiği temel çerçeve.

Elde edilen tasarım kriterleri: Jüri raporunda açıklanan, ödül alan projelerin, seçilme gerekçelerinin temel unsurları.

Gündem: Yarışma sonrasında, yarışmaya ilişkin olarak mimarlar arasında yürütülen yazılı tartışmalar.

Yarışmayı açan kurum: Bayındırlık Bakanlığının (eski adı Nafia Vekaleti) açtığı yarışmalarda kurum adı boş bırakılmıştır.

Ülkemizdeki mimarlık yarışmalarının belgelenmesi çabası önemli güçlükler içermektedir. Mesleki yayınların sayısının azlığı bir yana, varolanların, anılan dönem boyunca yayınlanmış sayılarının eksiksiz olarak bulunduğu bir kütüphane, ne yazık ki yoktur.

Yarışma prosedürünün bütün unsurlarıyla standartlaşmamış olmasından kaynaklanan güçlüklerin başında ise jüri çalışmalarına ilişkin olanlar gelmektedir. Jüriler çoğunlukla, projeleri incelemeye başlamadan önce, üyelerin üzerinde ortaklaştığı değerlendirme kriterlerini belirlemeyi ihmal edebiliyorlar. Jüri raporları çok defa, ödüllerin hangi projeler arasında dağıldığını göstermekle yetinebiliyor ve gerekçeler jüri raporlarında yeralmıyor. Jüri raporlarının önemli bir bölümünde ise, bu gereklilikler, detaylı olarak ifade edilmiyor . Bütün bunlardan daha ciddi bir olumsuzluk ise, jüri raporlarının yayınlanmamasıdır.

Dizin, esas olarak "Mimar"/"Arkitekt" ve "Mimarlık" Dergilerinin taranmasıyla hazırlanmıştır. Bu dergiler;

•Mimar Dergisi: 1931-34 yılları arasında,

•Mimar Dergisi'nin devamı olarak çıkan Arkitekt: 1935-1980 yılları arasında,

•Mimarlık: 1944-53 yılları arasında yayımlanmıştır. 1954 yılında Mimarlar Odası kurulmuştur ve bu dergi 1963'de, Mimarlar Odası yayın organı olarak yeniden başladığı yayın hayatını bugün de sürdürmektedir .

Mesleki periyodik yayınların yarışmalara ilişkin zaman zaman çıkardıkları ekler vardır.

TMMOB Mimarlar Odası'nın Türkiye'de açılan yarışmalara ilişkin bilgilerin, yıllara göre dökümünün yapılmasıyla ilgili çalışmaları vardır. Ancak bu çalışmalar belirli dönemleri kapsamaktadır.

"Mimarlık Dergisi"nin,

a) 1993/ 251, "Özel ek"inde, 1980-1992 yılları;

b) 1994/257, sf.36-38'de, 1993 yılı;

c) 1996/267, sf.60-62'de, 1995 yılı proje yarışmaları dizini yeralmaktadır.

Gene Mimarlar Odası'nın 1937-1997 yılları arasında açılan mimari proje yarışmalarının, sadece yıllara göre dökümünün yapıldığı yayınlanmamış çalışması vardır.

Ayrıca;

Elif Özçelebi'nin 1999 tarihli, yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi "An inquiry on the impact of competition in architectural practice: documentation of architectural design competitions in Turkey between the year 1931-1969. (ODTÜ, Mimarlık Fakültesi) ve;

Yasemin Sayar'ın, 1998 tarihli, yayımlanmamış Doktora Tezi, " The impact of architectural design competitions in evaluation of arhitectural design trends for a secular identity 1933-1950." (DEÜ, Mimarlık Fakültesi) konuyla ilgili çalışmalardır.

2. 1930-2000 YILLARI ARASINDA TÜRKİYE'DEKİ MİMARİ TASARIM YARIŞMALARI DİZİNİ (ERİŞİLEBİLEN DEĞERLENDİRME KRİTERLERİNİ İÇERECEK ŞEKİLDE)

1. Bursa Belediyesi Hal Binası Müsabakası 1930

Jüri Üyeleri

Kazananlar
Mimar H. Hüsnü Bey

Kaynak
Mimar, 1932: 2/41

Yarışmaya çıkaran kurum
Bursa Belediyesi

Şartnamenin öngördüğü kriterler:

- Çağdaş gelişmelere uygunluk, binanın betonarme olması, kapı pencerenin demirden yapılması, soğuk hava deposu, satış yerleri, su tesisatına çok önem verilmesi, her dükkanda lavabo bulunması
- 1/100 ölçekli plan-kesit, görünüş takımından başka 1/10 asgari 10 adet detay verilmesi zorunluluğu, olarak verilmiştir. (Mimar, 1932, sf.41)

2. Elaziz Belediyesi Sinema ve Klüp Projesi Müsabakası 1931

Jüri Üyeler
Mimar Vedat bey
Mimar Alaeddin Bey
Mimar Sırrı Bey
Mimar Burhanettin Bey
Ressam Namık İsmail Bey
Kemal Bey (Belediye Mümessili)

Kazananlar
1. Mimar Şevki Eşref Bey
2. Mimar Kılınç Şakir Bey

Kaynak
Mimar, 1931: 180
Mimar, 1931: 216
Mimar, 1931: 237-238
Mimar, 1931: 206-207

Yarışmaya çıkaran kurum
Elaziz Belediyesi

Yarışma ardından yayınlanan imzasız bir yazıda, mimarların yarışmaya girmesini teşvik etmek için jüri heyetinin kimlerden oluştuğunu ilan etmek gerektiği ve arsanın planı ile yanındaki mevcut binaların fotoğraflarının yarışmacılara verilmesinin önemli olduğu, böylece yapılacak binanın yerinde yabancı kalmamasının sağlanacağı belirtilmiştir. (Mimar, 1931, sf.237)

3. Sanayi ve Maadin Bankası Müsabakası 1931

Jüri Üyeleri
Prof. Mimar Monceri
Mimar Alaeddin
Mimar Sırrı
Ali Sami Bey (Bankanın Müdür Muavini)
Müh. Kadri Bey (Bankanın Fen Müşaviri)

Kazananlar
1.Mimar H. Hüsnü Bey

Kaynak
Mimar, 1931: 296-297
Mimar, 1932: 365
Mimar, 1933: 64
Mimar, 1933: 84-91
Mimar, 1934: 31-34

Yarışmaya çıkaran kurum
Sanayi ve Maadin Bankası

Katılan 19 projeden 3'ü ikinci elemeye bırakıldı. Bu eserlerin sahiplerinden "bankanın verdiği esasa uzak kalmak" nedeninden ötürü ikinci bir çalışma yapmaları istendi, bunların arasında tekrar bir müsabaka açıldı.
Mimar Hüsnü'nün projesi 1'inci seçildi. (Mimar, 1931, sf.296)

4. Zonguldak Halkevi Binası Proje Müsabakası 1933

Jüri Üyeleri
Mithat Akif Bey (Halk evi reisi)
Halit Bey (Zonguldak valisi)
Mühendis Tevfik Bey
Nuri Bey (Madenler Başmühendisi)
Samih Saim Bey (İst. Mimari Birliği Reisi)
Mimar Faruk Galip Bey

Kazananlar
1. Mimar Abidin ve Zeki Salah Beyler
2. Mimar Burhan ve Erip beyler
3. Mimar Adil Bey

Kaynak
Mimar, 1932:365
Mimar, 1933:64
Mimar, 1933:84-91
Mimar, 1934:31-34

Yarışmaya çıkaran kurum
Halkevleri

Jüri raporu "Mimar" Dergisi'nde (1933, s.2) yayınlanmıştır. 8 Projenin katıldığı yarışmada kimin elendiği, kimin kazandığına değinilmiş, bunların nedenleri belirtilmemiştir. Jüri heyeti azasından Ö.Faruk Galip'in dergide (Mimar, 1933, s.2,sf.64) yeralan yazısından "Kullanış ve tertip itibariyle muvaffak olması" kriterine göre birincilik alındığı belirtilmiştir. Aynı dergide "programa ve jürinin belirlediği esaslara uygunluk"un ilk eleme kriteri olduğuna değinilmiştir.

5. Ankara Daimi Sergi Salonu Proje Müsabakası (uluslararası) 1933

Jüri Üyeleri
Mimar Bedri Bey (Ank. Mim. Birliği Reisi)
Recai Bey (İktisad Umum Md).
Müh. İrfan Bey (Ankara İmar Md. Vekili)
Tahsin Bey (Kastamonu Mebusu)
Sabri Bey (Ziraat Umum müd.)
Burhan Arif Bey (Maarif Vekaleti Mimarlarından)
Müh. Mithat Bey (İktisat Vekaleti Fen Müşaviri)
Nedim Bey (Milli İkt ve Tas. Cem Umumi Katibi Vedat)
Müh. Fuat Bey (Devlet Demiryolları İnş. Şb Reisi)
Fuat Bey (Nafıa Vekaleti Betonarme Şb.nden)
Şehirci Mimar Burhanettin Bey (Maarif Vk. Fen Heyetinden)
Mimar Gross Röll

Kazananlar
1. Mimar Şevki Bey
1. Paolo Vietti Violi

Kaynak
Mimar, 1933: 131-153
Mimar, 1934: 31-34
Arkitekt, 1935: 97-107
Mimarlık, 1946: 3-4/43
Mimarlık, 1948: 2/43

Yarışmaya çıkaran kurum
Milli İktisat ve Tasarruf Cemiyeti

Müsabaka şartnamesinden:

- Ana cepheler parka bakan kısımla, Cumhuriyet caddesine bakan kısım olacaktır. Bu iki cephenin de güzel olması şarttır.
- Bina modern mimari tarzında olacaktır.
- Binanın asli kısımları ve iskeleti betonarme ve araları tuğla olacaktır.
- Bu bina için en çok 225 bin lira sarfedilecektir.

Yarışmaya katılan projelerde, "Mimari, inşai ve iktisadi kıymetler araştırılmıştır." (Mimar, 1933, sf.132)

Bina için aranılan ve istenilen şartlara cevap veren, sanat ve harici etki bakımından eş değerde bulunan iki projeden (Mimar M.Paolo Violi ve Mimar Şevki Beyin eserlerinden) Mimar Şevki Bey'in eseri, daha iktisadi olduğu için tercih edilmiştir. "Jüri heyeti bir komisyona bu projenin ilk keşfini hazırlatmış, bu binanın ancak 350-400 bin liraya malolabileceği anlaşıldığından, neticede Mimar Şevki Bey'in eseri gerek mimari kıymet, gerek şartlara en muvafık olmak itibariyle tercih edilmiştir." (Mimar, 1933, sf.131)

6. Manisa Belediyesi Mezbaha Konkuru — 1933

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
		Mimar, 1933:230

Manisa Belediyesi tarafından açılan yarışmada jüri ilan edilmedi

7. Yıldız Sarayı Merasim Dairesinin Tefrişi Proje Müsabakası — 1933

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Halil Bey (İst. Mebusu) Sezai Bey (Milli Saraylar Md) Mimar Prof. Dr. Ernst Egli Mimar Samih Saim Bey (Güzel San. Bir. Mim. Ks. Reisi) Selahattin Refik Bey (Fabrikatör)	Mimar Nazimi Yaver	Mimar, 1933:190 Mimar, 1933:262 Mimar, 1934:8-11 Mimar, 1934:31-34

8. Yalova'da 150 Yataklı Otel Binası Müsabakası — 1933

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1. Mimar Sedad Hakkı Bey 2. Mimar Hüsnü Bey	Mimar, 1933 Mimar, 1934:97 Arkitekt, 1938:67-81

9. Ankara Polis ve Jandarma Mektebi Proje Müsabakası 1933

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1. Mimar Edip Hikmet ve Reşat Beyler
2. Mimar Celal Biçer bey

Kaynak
Mimar, 1933:230
Mimar, 1933:375
Mimar, 1933:392
Mimar, 1934:31-34
Mimar, 1934:97
Mimar, 1934: 128

Yarışmaya çıkaran kurum
Dahiliye Vekaleti

Birinci seçilen proje, "tartılı, yerinin malı" bulunuyor. Taksimat ve form bakımından mükemmel bulunan ikinci proje ise daha geniş olduğu ve yerine daha az uyduğu için eleştiriliyor. (Mimar, 1933, sf.392)

10. Ankara Himayei Etfal Apartmanı Proje Müsabakası 1934

Jüri Üyeleri
Mimar Semih Rüstem Bey
Mimar Cemal Bey
Mühendis İrfan Bey

Kazananlar
Mimar H. Hüsnü Bey

Kaynak
Mimar, 1934:71-76
Arkitekt, 1936:73-75

Yarışmaya çıkaran kurum
Himaye-I Etfal (Çocuk Esirgeme) Kurumu

Proje ve plan taksimatı bakımından en fazla randıman sağlayan proje birinci seçilmiştir. (Mimar, 1934, sf.71)

11. Ankara'da Hususi Bir Apartman Projesi Müsabakası 1934

Jüri Üyeleri
Mimar Bedri Bey
Mühendis Muhlis Bey
Mühendis Cemal Bey

Kazananlar
Mimar Bekir İhsan Bey

Kaynak
Mimar, 1934:98
Mimar, 1934:128
Mimar, 1934:139-143

1. Ödül Jüri Raporundan:

- Dış cephesi "o bölgeye şeref verecek şekilde" sade ve güzel,
- Köşe başı için güzel bir blok manzarası oluşturuyor,
- Program şartlarına uygun, iktisadi, kullanışlı,
- "Gerek mihverleri ve gerekse teşkilatı", kesin projenin düzenlenmesinde daha mükemmel bir şekil almasına uygun. (Mimar, 1934, sf.140)

12. Gümrük ve İnhisarlar Vekaleti Proje Müsabakası 1934

Jüri Üyeleri
Mimar Asım Bey (Mimarlar Birliği Ms.)
Müh. Fuat Bey (Mühendisler Birliği Ms)
Hasan Hadi Bey (Maliye Vekaleti Heyeti Fenniye Reisi)
Mimar Semih Rüstem Bey (Ankara imar Müd)
Müteahhit Müh. Muhlis Bey

Kazananlar
1. Mimar Sedad Hakkı Bey
2. Mimar İhsan Kazım Bey
3. Mimar H. Hüsnü Bey
4. Mimar Nizamettin Bey
5. Mimar Seyfettin Nasıh Bey

Kaynak
Mimar, 1934: 128
Mimar, 1934:97

13. İstanbul Stadyumu Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
		Mimar, 1934:253

14. Yozgat Terzili Kaplıcası Otel Projesi Müsabakası 1934

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	Mimar Abidin Mortaş ve Şevki Balmumcu	Mimar, 1934:253 Mimar, 1934:329 Arkitekt, 1936:11-13

15. İstanbul 16 Mart Şehitleri Abidesi ve Konservatuarı Binası Müsabakası (uluslararası) 1934

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Fikri Bey (Yük. Müh. Mek. Mua) Bay Egli (G.S.A. Profesörü) Mü. Gangi (Avusturya) Mimarlar Birliği'nden bir Mimar Müh. Birliği'nden bir Mühendis Ziya Bey (Konservatuar Md.)) Ziya Bey (Belediye Fen Heyetinden İnşaat Müd.) Yusuf Ziya Bey (Belediye Fen Heyeti Müdürü) Ertuğrul Muhsin Bey (Şehir Tiyatrosu Rejisörü) Cemal Reşit Bey (Konservatuar Muallimlerinden) Hasan Ferit Bey (Konservatuar Muallimlerinden)	1. Prof. H. Poelzig, Berlin 2. Mimar Hellmayer ve Mimar Muallim Arif Hikmet, İstanbul 3. Mimar Rükneddin Güney ve Müh. Raşit Ankara	Mimar, 1934:219 Arkitekt, 1935:96

Değerlendirme kriterleri:

- Mimari ve inşa tarzı çağdaş zevk ve teknik şartlara uygun olacak ve mahalli karakterlere ters düşmeyecek, genel kişilik ve dış görünüm üslup bakımından göze çarpacak derecede olacaktır. (Mimar, 1934, sf.221)

16. Sümerbank Proje Müsabakası 1934

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Şükrü Kaya (İçişleri Bakanı) Nurullah Sümer (Sümerbank Um. Müd.) Falih Atay (Bolu Saylavı) Raufi (Emlak Bankası İdare Meclisi Azası) Mimar Semih Rüstem Bey (Ankara İmar Müd). Mimar Asım Kömürcüoğlu (Ankara Mimarlar Birliği adına) Mimar Zühtü Bey (Güzel Sanatlar Birliği Mimari Şb. Adına) Reşat Bey (Sümerbank İnşaat Servisi Şefi) ve Mühendis Cemal Bey	1.Mimar Seyfettin Arkan 2.Prof. F.A Breuhaus 3.S.B. 777 rumuzlu proje 4.Mimar Şevki, Mimar Hüsnü	Mimar, 1934:252 Mimar, 1935:68-85 Yarışmaya çıkaran kurum Sümerbank

Müsabaka şartlarına uygun olanlar ayrılmış; ve "bu taslaklardan en değerli olanlar" seçilmiştir. (Mimar,1935, sf.68)

17. İstanbul Adliye Binası Proje Müsabakası 1935

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1. Mimar Asım bey	Mimar, 1934: 190
	2. Mimar Affan Bey ile Mimar Nizamettin Mimar Rebii ve Mimar Sedat Beylerin Müşterek eseri	Mimar, 1934: 253 Mimar, 1934: 329 Arkitekt, 1935: 156 Arkitekt, 1937: 267

18. Köy Evleri Proje Müsabakası 1935

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Halkevi Başkanı Güzel Sanatlar Bölümünden biri Köycülük Bölümünden biri Mimarlar Birliğinden bir mimar Akademiden bir mimar	Mimar Abdullah Ziya.	Arkitekt, 1935:93

Değerlendirme kriterleri.

- Köylünün malzeme ve teknik bakımdan kendi kendine yapabileceği, ucuz, İstanbul,Trakya iklimine ve köylünün yaşayış tarzına uygunluk, sıhhi, kullanışlı ve Türk zevk ve karakterini okşar olmak. (Arkitekt, 1935, sf.93)

19.Büyükada Yörükali Plajı Proje Müsabakası 1935

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1.Mimar A. Sabri Bey ve Mimar Emin Onat 2. Mimar Nizamettin ve Mimar Sedat	Arkitekt, 1935:128 Arkitekt, 1935:171-178 Yarışmaya çıkaran kurum İstanbul Şarbaylığı

20. Ankara Yeni Mezarlık Projesi Müsabakası (uluslararası) 1935

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Dahiliye Vekili Nafıa Vekili Sıhhiye Vekili Maliye Vekili	1. Prof. M. Elsaesser 2. Dipl. Arc. Josef Schilhal ve Franz Peydl 3. Mimar Affan Lugal ve Mimar Nizamettin Doğu 4. Mimar Rebii Onat ve Mimar Sedat Erk 5. Dr. F. Sieger ile Dr. L. Meise	Arkitekt, 1935:181 Arkitekt, 1935: 321-325

Değerlendirme kriterleri:

- "Topoğrafik vaziyet, hudutların değişikliği, idare kısımları, bekçi evleri, ruhani ayinler kısımları, ulus büyükleri ve kahramanlar anıtı, mimari süslemeler, hususi mezar kısımları, mezar grupları, krematoryum, mimari meydanlar, havuzlar, kompozisyon fikri." jüri heyetinin belirlediği esaslar olarak gösterilmiştir. (Arkitekt,1935, sf.321)

21. Belediyeler Bankası Proje Müsabakası (uluslararası) 1935

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Prof. E.Egli Mimar Semih Rüstem (İmar Direktörü) Mühendis Ali Haydar Bey Mimar Bedri Bey Bayındırlık Yapı ve Köprüler Şefi Müh. Kazım Bey	1. Mimar Seyfi Arkan 2. Mimar İrfan Bey ve Mimar Nizamettin Bey 3. Mimar Celal Bey ve Mimar Reşad Bey'in ortak eseri bu dereceyi Yarışmaya Viyana'dan Katılan iki ayrı Projeyle paylaşmıştır.	Arkitekt, 1935: 287 Arkitekt, 1936: 145-148

22. Samsun Halkevi Binası Proje Müsabakası 1936

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1. Mimar Behçet Ünsal. 2. Mimar Şevki Balmumcu	Arkitekt, 1936: 96 Arkitekt, 1936: 244

23. Galata'da Deniz Garı (Garmaritim) Projesi Müsabakası (uluslararası) 1936

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Muhittin Üstündağ (İstanbul Belediye Reisi) Mustafa Nuri Anıl (Gümrükler Başmüd.) Yunus Nadi (Menteşe Saylavı Ve Cumhuriyet Gazetesi Sahibi) Reşit Safvet Atabinen (Kocaeli Saylavı) Bruno Taut (GSA Profesörü) Hasan Kaper (Muhafaza Başmüdürü) Sadettin Serin (Devlet Denizyolları Müdürü) Cevat Nizami (Ticaret Odası Umumi Katibi) Prof. Debs (Y.Müh.Mektebi Mimari Profesörü) Loran Rebul (Ecnebi Vapur Kumpanyası Odası Reisi) Suphi Ziya Özbekkan (İstanbul Türkofis Md.) Şükrü (Emniyet Müdüriyeti 5.Şb.Md.) Raufi Manyas (Liman İşl.İdaresi Md.) Samih Akkaynak (Türk Mimarlar Cemiyeti Delegesi) Teknik Komite Mim. Farih Köprülü (Liman İşl.İd. Fen Heyeti Baş Mimarı) Müh. Ziya Kocainan (İst. Bld.İmar Md.) Mim.Sırrı Bilen (GSA Prof.larından)	1. Mimar Seyfi Arkan 1. Mimar Rebii Refik 1. Prof.Alfred-Budapeşte 2. Mimar Nazif Asal 2. Mimar Emin Onat, Ahmet Sabri 2. Mimar Şevki Balmumcu 2. Mimar Celal Reşad	Arkitekt, 1936:274 Arkitekt, 1937:41-56 Arkitekt, 1937:74-80 Yarışmaya çıkaran kurum İktisat Bakanlığı ve İstanbul Liman Direktörlüğü

Jüri, dördü yurtdışından 21 projenin katıldığı yarışma sonucunda hiçbir projeyi yeterli görmeyerek, fikirlerini geliştirilebilir bulduğu 7 projenin üçünü birinci ve dördünü ikinci ilan ederek satın alınmasına karar verdi. Jüri raporu yayınlanmadı. (Arkitekt,1937,sf.41)

24. İzmir Ağamemnun Kaplıcaları Proje Müsabakası 1937

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1. Mimar Celal ve Reşad Bey	Arkitekt, 1937: 63-64
	2. Mimar Nazif Asal ve Asım Kömürcüoğlu	Arkitekt, 1937:346
	3. Mimar Bekir İhsan ve Muhiddin Beyler	

Müsabaka, İzmir Nafia Direktörlüğü tarafından ve ikinci kez açılmıştır.

Müsabaka programında bilimsel ve çağdaş bir ıslahın amaçlandığı belirtilmiş; banyolu binaların temiz ve konforlu olması istenmiştir. Maliyet sınırı konmamıştır. Vaziyet planında yükselti eğrileri bulunmamaktadır. Mimari projeyle birlikte su, elektrik ve statik projeleri de istenmiştir. Jüri ilan edilmemiştir. (Arkitekt,1937, sf.63)

25. İzmir Hal Santralı Proje Müsabakası (uluslararası) 1937

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1. Mimar Zeki Sayar	Arkitekt, 1937:96
	2. Mimar Behçet Ünsal	Arkitekt, 1937: 136-142

26. Kayseri Mezbaha ve Pastırmahane Müsabakası 1937

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
		Arkitekt, 1937:96

27. Bursa Halkevi Müsabakası 1937

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
		Arkitekt, 1937:205

28. Lüleburgaz Belediyesi Gazino, Sinema, Otel Projesi Müsabakası 1937

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
		Arkitekt, 1937:205

29. Akhisar Belediye Binası Proje Müsabakası 1938

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
		Arkitekt, 1937:310
		Arkitekt, 1937:314

30. Kadıköy Halkevi Binası Proje Müsabakası 1938

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1. Mimar Rükneddin Güney	Arkitekt, 1937:313
	2. Mimar A.Sabri ve Emin Onat	Arkitekt, 1938: 43-57
	3. Mimar Leman Cevad	

Elde edilen kriterler:

- Sokak cihetinde geniş bir ön avlu oluşturularak, açık toplanma işlevinin karşılanması ve manzara ile güneş ve rüzgardan azami istifade edilmesi

- Plan sade fakat kullanışlı ve giriş yerinin tesiri güzel bulunmuştur.
- Mimari bakımdan ön cephede Türk karakteri barizdir. (Arkitekt,1938, sf.47)

31. Çocuk Esirgeme Kurumu Kompleksi Proje Müsabakası 1938

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	Mimar Abidin Mortaş	Arkitekt, 1936:128
	Mimar Şevki Balmumcu	Arkitekt, 1937: 331-333

32. Büyük Millet Meclisi (Kamutay) Binası Proje Müsabakası (uluslararası)1938

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
İsveçli Mimar Ivar Tingbom	1. Mimar Albert Laprade	Arkitekt, 1937:313
Hollandalı Mimar W.M. Dudok	1. Mimar Alois Mezara	Arkitekt, 1938: 99-132
İngiliz Mimar Howard Peterson	1. Mimar Clemens Holzmeister	Mimarlık, 1948: 6/38-39

Kamutay Binası Proje yarışması, TBMM'nin 11 Ocak (Kanunisani) 1937 tarihinde kabul ettiği kanun gereğince oluşturulan İnşaat Komisyonu tarafından açılmıştır.

Değerlendirme kriterleri:

- Mali faktöre verilen önem nedeniyle, Hakem heyeti Ankara'da son yıllarda yapılmış olan büyük inşaatların metre kare maliyetlerini veri alarak; ortalama bir inşaat birim maliyeti çıkarmıştır.
- Pratik özellikler
- Mimari özellikler (Arkitekt,1938, sf.104,105)

Elde edilen kriterler:

Plan ve taksimat: Plan mantıki ve muhakemeli bir biçimde, ağırbaşlı ve ekonomi ile yapılmıştır. Antreler büyük, saygınlık ve görkem merkezi olan güzel bir hole (Peristil) uygun biçimde iyi yerleştirilmiştir. Dört toplantı salonunun taksimatı basit ve aydınlıktır. Yanlarla cepheler arasında, büyük bir birlik vardır.

Cumhurbaşkanlığı dairesi çok küçük ve çok yalındır. Büyük gösteriler için önemli bir unsur olan merkezi hol ile anıtsal bir şekilde bağlanma imkanı elde edilmiştir.

Cumhurbaşkanlığı dairesinin durumunda bir iyileştirme yapılması, buna bağlı bulunan kütüphanenin yerinde büyük değişiklikleri gerektirecektir.

Mimari: Ölçülü ve ağırbaşlıdır. Bina, hakim noktasını oluşturduğu çevredeki yapılarla pek iyi uyuşmaktadır. İşte bu özelliğe hakemler büyük önem vermektedirler. Büyük salonlarla holün iç düzeni daha çok soğuk ve fikri yaratıcılıktan yoksundur.

Ekonomi yönü: Oldukça uygundur. Hacim nisbeten sınırlı ve maliyeti küçültme amacıyla yapılacak düzeltmelere elverişlidir.

Vaziyet Planı: Yarışmacı, esas binanın vaziyet planı için ilkesel olarak Jansen planını benimsemiş ve yarışmacılara verilen büyük sahada, araziden istifade etmemiştir. İçişleri Bakanlığı ile Meclis binasının esas gövdesi arasındaki mesafeyi genişletmek mümkündür; vaziyet planını, karakterine zarar vermeden ıslah edebilir. (Arkitekt,1938,sf.109)

33. İzmir İnhisarlar Paviyonu Tanzimi Müsabakası **1938**

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
		Arkitekt, 1937:346

34. Sivas Halkevi Binası Proje Müsabakası **(uluslar arası) 1938**

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1. Mimar Nazif Asal, Emin Necib	Arkitekt, 1938:358
	2.Mimar Emin Onat ile Sabri Oran	Arkitekt, 1939: 65-73
	3. Mimar Leman Tomsu	

Proje yarışması Sivas CHP Başkanlığı tarafından açılmıştır. Ancak projelerin seçim ve onaylanması Nafia Vekaletince yapılmıştır. (Arkitekt,1939, sf.68)

35. Samsun Merkez Bankası Proje Müsabakası **1939**

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1. Mimar Hüsnü Tamer	Arkitekt, 1939: 164-168
	2. Mimar Asım Kömürcüoğlu	Arkitekt, 1939: 195-197
	3. Mimar Sinan Mimaroğlu	Arkitekt, 1939:258

36. İstanbul Belediye Sarayı Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
		Arkitekt, 1939:190
		Arkitekt, 1940:46
		Arkitekt, 1945:262

37. İstanbul Belediyesi Kapalı Spor Salonu ve Yüzme Havuzu Müsabakası

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
		Arkitekt, 1940:46

38. Ankara Polis Koleji Proje Müsabakası 1940

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	Mimar Kemal Ahmet Aru	Arkitekt, 1940:46
	Mimar Behçet Ünsal	Arkitekt, 1940: 203-205
	Mimar Orhan ve Adnan Kuruyazıcı	Arkitekt, 1940: 247-251
		Arkitekt, 1940: 150-151

Elde edilen kriterler:

- Arazi vaziyetine uygunluk
- Civarındaki binaların karakterinde olmak, birinci ödül jüri raporunda belirlenen kriterlerdir.(Arkitekt, 1940,sf.150)

39. Köy Enstitüleri Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	Antalya: Mimar Asım Mutlu	Arkitekt, 1940:143
	Malatya:Mimar Ahsen Yapanar	Arkitekt, 1940:190
	Samsun: Mimar Ahsen Yapanar	Arkitekt, 1940:187-188
	*Mimar Ahsen Yapanar	
	*Mimar Celal Biçer	
	*Mimar Asım Mutlu	
	(* Mimarların projeleri birinciliğe değer bulunmuştur. Ancak projelerin hangi illerde inşa edileceği anlaşılamamıştır.)	

Değerlendirme kriterleri:

- Yarışma ülke genelinde açıldığından, soğuk, sıcak ve ılıman iklim bölgeleri gözönünde tutularak üç tip proje önerilecektir.
- Bina boyutları ve yüksekliğinin belirlenmesinde, çatı konstrüksiyonunda pencere ve kapıların genişlikleriyle yüksekliklerinde, tavanların izolasyonunda yerel özellikler gözetilecek, en kolay ve ucuz uygulanabilecek şekiller önerilecektir.
- Projeler şartnameye uygunluk, plan tekniği ve kullanış, idari ve iktisadi yönden maksada uygunluk, yerel malzeme ve inşaat planlarına uyma noktalarında değerlendirilecektir. (Arkitekt,1940, sf.187)

40. Köy İlkokulları Proje Müsabakası 1941

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
İ. Hakkı Tonguç (İlk Tedrisat Umum Müd.)	1.Mimar Ahsen Yapanar ve Asım Mutlu	Arkitekt, 1940:187
		Arkitekt, 1940:190
Celal Otman (Maarif Vekilliği Başmüfettişi)	2. Mimar Zeki Sayar	Arkitekt, 1940:240
Hayrullah Örs (Maarif Vekilliği Müfettişi)	3. Mimar Rebii Gorbon	Arkitekt, 1941:12-23
Lütfi Engin (Afyon Maarif Müdürü)		
Necati Erginöz (Bursa İlk Tedrisat Müfettişi)		
Enver Ziya Karal (Talim ve Terbiye azasından)		
Ali Rıza Törüner (Ankara İlk Tedrisat Müfettişi		

Tahsin Özdemir (Antalya İlk Tedrisat Müfettişi)
Mimar Hellinger (Ankara İnşaat Usta Okulu Öğretmeni)
Y.Mim.Hüsnü Tümer (Yüksek Mimarlar Birliği Mümessili

41. Anıt-Kabir Projesi Müsabakası (uluslararası) 1941

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1. Mimar Emin Onat, Orhan Arda
1. Mimar Arnoldo Foschini, Roma
1. Mimar Johannes Krüger Berlin

Satınalmalar
- Mimar Giovanni Muzio
- Kemali Söylemezoğlu, Kemal Ahmet Aru ve Recal Akçay
- Y.Mim Mehmet Ali Handan ve Feridun Akkozan

Kaynak
Arkitekt, 1939:190
Arkitekt, 1941:43
Arkitekt, 1943:1-21
Arkitekt, 1943: 59-66Y
Arkitekt,1943:106
Mimarlık, 1944: 5/3
Mimarlık, 1947:5-6/39-40
Arkitekt, 1950: 196-197
Mimarlık, 1946:1-2/25-27
Mimarlık 1953:1-6/2-11
Arkitekt 1955:51-61

Notlar:

Atatürk'ün ölümünden hemen sonra, 6 Aralık 1938'de TBMM'de, Abide Mezar'ın yerini tesbit için bir komisyon kuruldu. 7 Aylık bir çalışma sonucunda Komisyon, 7 Temmuz 1939'da, Rasat Tepe'yi abide mezarın yeri olarak belirledi. Rasat Tepe, Ankara şehri içinde siluete hakim, merkezi, fakat aynı zamanda büyük törenlere imkan verecek bir konuma sahip olarak değerlendirildi.

Yer hakkında kararın verilmesiyle birlikte, program hazırlıklarına başlandı ve "Uluslararası Mimarlar Birliği" ile ilişkiye geçildi.

Yerin belirlenmesinde sonra 542.000 m2'lik bir alan istimlak edildi. Arazinin topoğrafya haritaları hazırlandı ve zemin etüdü amacıyla sondajlar başlatıldı.

Anıt-mezar için düzenlenen uluslararası mimari proje yarışması 1 Mart 1941'de ilan edildi. II. Dünya Savaşı şartları nedeniyle, katılması umulabilecek yabancı mimarların pek azı katılabilirken; Türk mimarlarının pek çoğu da, askere alınmış oldukları için katılamadılar. Sonuçta 46 proje elde edildi. (Mimarlık,1953,s.1-6,sf.3)

Program, Anıtkabri bir ziyaretgah olarak belirliyor, yarışmacılardan azametli bir siluet sağlamalarını istiyordu. "Kullanılacak mimari motiflerin, küçük detaylardan çok, uzaktan da etkisini yitirmeyecek, kuvvet ve kudreti hissettirecek büyük unsurlar" olmasını talep ediyordu. (Arkitekt, 1955, sf.54)

42. Ankara Hasanoğlan Köy Enstitüsü Proje Müsabakası 1941

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1. Y. Mim. Doç. Kemal Ahmet, Doç. Orhan Safa ve Adnan Kuruyazıcı
2. Prof. Sedad Hakkı Eldem

Kaynak
Arkitekt, 1941:44
Arkitekt, 1941:46-48
Arkitekt, 1941:98

Şartnameden:

" Yarışmaya katılacak mimarlar, Enstitü'nün bulunduğu yerde asgari bir gün kalarak, arazinin, yolların, manzaranın genel durumunu, yerel inşaat tarzlarını, yerinden sağlanması mümkün yapı malzemesinin cinsini ve özelliklerini inceleyeceklerdir."

"- Teklif edilecek projelerde, yerel özelliklerin, manzara ve arsanın karakteristik durumunun;

- Köy evlerinin vaziyet ve stillerinin,
- Tren yolunun, Enstitüyü köye ve tren durağına bağlayacak esas yolların istikametlerinin;
- Kuzey ve batı rüzgarlarının, gözönünde tutulması; projelerin ve vaziyet planının maksada yarayıcı olması şarttır." (Arkitekt,1941, sf.46)

43. Samsun Şehir Planı Müsabakası 1942

Jüri Üyeleri
Jüri Heyeti Reisi (Samsun Valisi) Rüstem Mesut (Samsun Belediye Reisi)
Dr. Hayri Sayman (İmar Komisyonu azası)
Y. Mim. Mitat Yenen (Dahiliye Vekaleti Belediyeler İmar Heyeti Fen Şefliğinden Şehircilik Mütehassısı)
Y. Mim. Sinan Mimaroğlu (Nafıa Vekaleti Yapı ve İmar İşleri Reisliği Proje Bürosu Şefi)
Y. Mim. Burhan Ongun (Yüksek Mimarlar Birliğinden Murahhas)
Y. Müh. Şekip Akalın (Yüksek Mühendisler Birliğinden Murahhas)

Kazananlar
2. Şehirci Mimar Semih Rüstem Temel
3. Y. Mim. Şehirci Asım Kömürcüoğlu

Satınalmalar
•Y. Mim Muhittin Binal
•Y. Mim. Ahsen Yapanar, Y.Mim. Asım Mutlu

Kaynak
Arkitekt, 1941: 97-98
Arkitekt, 1941: 277-282

Değerlendirme kriterleri:

- Şehircilik anlayışı bakımından olgunluk,
- Şehrin mevcut ve gelecekteki gelişmesine ait ihtiyaçlara cevap verme,
- aşırı istimlak gibi zorluklara yolaçmama,
- korunması gereken yapılar konusunda duyarlılık,
- mimari bakımdan değerlilik,
- trafik akışını düzenli hale getirme,
- şehrin gelişme alanları ile yol şebekesini organik bir bütünlük içinde ele alma,

- topografik yapıya uyum,
- kamu hizmetlerinin verilmesini kolaylaştırma,
- teklif edilen yeni binalarda mimari ahengi gözetme.

Jüri, programın isteklerini bütünüyle karşılayan bir proje bulamadığını bildirerek, 1'incilik ödülünü kaldırmış ve aşağıdaki kriterlerin elde edildiğini tesbit ettiği projeyi 2'nci ilan etmiştir.

Elde edilen kriterler:

- Bütünü itibariyle açık ve net bir projedir.
- Samsun'u görece az bir fedakarlıkla organik bir tarz ve düzene sokmaktadır.
- Uygulanma yeteneği yüksek olan bir projedir. (Arkitekt, 1941, sf. 278)

44. Ereğli İvriz Köy Enstitüsü Proje Müsabakası 1943

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1.Y.Mim. Emin Necip Uzman Y.Müh Mukabil Gökdoğan ve Y.Mim.Asım Kömürcüoğlu 2.Y.Mim. Orhan Safa ile Kemal Ahmet Aru	Arkitekt,1943:7-8

45. Yıldızeli Pamukpınar Köy Ens. Proje Müsabakası 1943

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1.Y.Mim. Emin Necip Uzman Y.Müh Mukabil Gökdoğan ve Y.Mim.Asım Kömürcüoğlu 2.Y.Mim. Orhan Safa ile Kemal Ahmet Aru	Arkitekt,1943:7-8

46. Öğretmen Evleri Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1. Y.Mim. Asım Kömürcüoğlu	Arkitekt, 1943:188 Arkitekt, 1944:14-16

47. Yozgatspor Alanı Proje Müsabakası 1943

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Y.Mim.Hüseyin Kara (Nafıa Vekaletinden) Y.Mim.Nizamettin Doğu (Beden Terbiyesi Umum Müd. Adına) Kerim Bükey (Yozgat Beden Terbiyesi Böl.19Mayıs Stadyumu Müdürü) Y.Mühendis Şekip Akalın (Türk Yüksek Müh. Birliği'nden)	1. Y.Mim.Kemal Ahmet Aru, Orhan Safa 2. Y.Mim.Salim Gürce, Mimar Muhittin Binal 3. Y.Mim.Affan Lügal	Arkitekt, 1943: 107-110

48. Çanakkale Halkevi Müsabakası 1943

Jüri Üyeleri

Kazananlar
2. Y.Mim.Ekrem Olguner
3.Y.Mim.Muhittin Güreli
4.Y.Mim.Leman Tomsu

Mansiyonlar
•Y.Mim.Kemali Söylemezoğlu, Y.Mim.Ratib Erkan, Y.Mim.Orhan Deniz
•.Y.Mim.Celile Berk, Haydar Yücel
•.Y.Mim.Orhan Safa, Y.Mim.Kemal Ahmet Aru
•Y.Mim.Eyüp Kömürcüoğlu
•Y.Mim.Şevki Güven

Kaynak
Arkitekt, 1943:189
Mimarlık, 1944 2/32

49. Ankara Otomatik Telefon Santrali Müsabakası 1943

Jüri Üyeleri
Y.Mim.Veli Aruz (PTT İşletme Umum Müd. Mümessili)
Y.Mim.Hüseyin Kara (Nafıa Vekaleti Mümessili)
Y.Mim.Kerim Arman (Ankara İmar müd. Mümessili)
Y.Mim.Edip Onat (Türk Yüksek Mimarlar Birliği Mümessili)
Y.Müh.Fikri Alpay (Türk Yüksek Müh. Birliği Müm.)

Kazananlar
1. Y.Mim.Asım Kömürcüoğlu
2.Y.Mim.Nizamettin Doğu, Y.Mim.Affan Lugal

Mansiyonlar
•Y.Mim.Leman Tomsu
•Y.Mim.Eyüp Kömürcüoğlu

Kaynak
Arkitekt, 1943:189
Mimarlık, 1944:1/28
Mimarlık, 1944:2/11-14
Mimarlık, 1944:2/24

Değerlendirme kriterleri:

- Plan tertibinin maksada ve proğrama uygunluğu
- Mimari bakımdan cephelerin resmi bir bina karakteri taşıması, sadelik
- İnşai bakımdan iktisadilik
- Binanın unsurları arasında ahenk. (Mimarlık, 1945, s.1, sf.14)

50. Ödemiş Şehir Planı Müsabakası 1943

Jüri Üyeleri
Şefik Refik Soyer (İzmir Valisi)
H.Prost (İstanbul Belediyesi İmar Müş)
Recai Akçay (Yüksek Mimarlar Birliği Ms)
Muammer Çavuşoğlu (Nafıa Vekaleti Müsteşar Muavini)
Mithat Yenen (Belediyeler Fen Heyeti Md)
Şekip Akalın (Yüksek Müh. Birliği Ms)
Mutahhar Başoğlu (Ödemiş Belediye Reisi)
Mimar Paul Bonatz (Teknik Öğretim Müsteşarlığında Müşavir)
Dr. Niyazi Erzin (Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekaleti Mümessili)
Prof. Reuter (Maarif Vekaleti Siyasal Bilgiler Okulundan)
Gustav Olsner (Nafıa Vekaleti Şehircilik Mütehassısı)

Kazananlar
2. Y.Mim.Celile Berk, Y.Mim.Kemal Ahmet Aru, Y.Mim.Orhan Safa
2.Y.Mim.Selman Yönder, Y.Mim. İzzet Aydınoğlu
3. Y.Mim.Asım Kömürcüoğlu
4. Y.Mim. Necmi Ateş, Y.Mim. Feyyaz Tüzüner

Mansiyonlar
•Y.Mim:Ratib Erhan, Y.Mim.Sabri Oran

Kaynak
Mimarlık, 1944: 3/34
Arkitekt, 1944: 193
Arkitekt, 1944:287
Mimarlık, 1944: 6/18
Mimarlık, 1944: 2/10-19
Arkitekt, 1945: 50-55

Jüri 1'inciliğe layık bir eser bulamadığını bildirerek ikişer projeyi 2'nci ve 3'üncü seçmiş, diğer bir projenin de satınalınmasına karar vermiştir.

Elde edilen kriterler:

- "Her tarafı ve her şeyi gereken ölçülerde gözetmiş",
- Bütünüyle uygulanabilir,
- Basit araçlarla sonuca ulaşan,
- İkamet bölgelerinin düzenlenişinde insancıl ve sıcak,
- Şehrin özellikle ana yol güzergahını iyi etüd etmiş ve esaslı fikirler geliştirmiş, bir projedir. (Mimarlık,1944, s.2, sf.13-14)

51. Zonguldak Şehir Oteli Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1. Y.Mim.Leman Tomsu 2.Y.Mim.F.Akozan, Y.Mim.H.Femir, Y.Mim.Mehmet Ali Handan	Arkitekt,1943:237

52. Çanakkale Şehitleri Abide Müsabakası 1944

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Remzi Yiğitgüden (Reis: M.M.V. İnş.D.Rs.Tümg) Suut Kemal Yetkin (CHP Urfa Mebusu) Y.Mimar Paul Bonatz (Maarif Vek.'nden) Hüseyin Kara (Nafıa Vekaleti Proje Bürosu Şefi) Y.Mim.Yb.Ethem Malkoç Y.Müh. Faruk Akyüz (Dahiliye Vek.'nden) Y.Mim.Bedri Tünay (Türk Yüksek Mimarlar Birliğinden) Y.Mim.Safiyeddin Big (M.M.V. İnş.Dairesinden)	1.Y.Mim.Feridun Kip,İsmail Utkula, Doğan Erginbaş 2.Y.Mim.Kadri Duna, Y.Mim. Fasih Metigil, Y.Mim.Nubar Acemoğlu, Y.Mim Maruf Ünal, Mimar Sermet A.Ceylan 3.Y.Mim.Eyüp Kömürcüoğlu Mansiyonlar •Y.Mim.S.H.Eldem, Y.Mim.Samim Oktay,Y.Mim. Rahmi Bediz, Demirtaş Kamçıl •Y.Mim.Leyla Turgut Asım Mutlu •Bekir İhsan Ünal	Arkitekt, 1943: 236 Mimarlık, 1944: 3/13-23

53. Adana Numune Evleri Proje Müsabakası 1944

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Prof. Paul Bonatz (Maarif Vekilliği Müşaviri mimarı) Y.Müh.Mim.Mithat Yenen (Dahiliye Vekaleti Belediyeler İmar Heyeti Fen Şefi) Prof. Arif Hikmet Holtay (Güzel Sanatlar Akademisi Mimari Şubesinden)	Satınalmalar: •Y.Mimar Adli Yener ve Hıfzı Koptan •Y.Mim.Celile Berk ve Y.Mimar Haydar Yücelen	Arkitekt, 1944:19 Arkitekt, 1944:143 Mimarlık, 1944 4/30

54. Adana Şehir Oteli Projesi Müsabakası 1944

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Prof. Paul Bonatz Prof. Y.Mimar Arif Hikmet Holtay Y.Müh.Mim.Mitat Yener	Satınalma: •Y.Mim.Pertev Sanlı, Y.Mim.Rana Erkızan	Arkitekt, 1944:19 Arkitekt, 1944:143 Mimarlık, 1944: 4/30

Hiçbir proje ödüle layık görülmedi.

55. Adana Belediye Sarayı Proje Müsabakası 1944

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Prof. Bonatz (Maarif Vekaleti Müşavir Mimarı) Y.Mim.Mitat Yenen (Belediyeler İmar Heyeti Fen şefi) Prof. Arif Hikmet Holtay (Güzel 2. Sanatlar Akademisi Yüksek Mimari Şubesinden)	1. Y.Mim.Kemali Söylemezoğlu, Y.Mim.Ratip Erhan, Y.Mim. Orhan Tolun 2.Y.Mim.Orhan Safa, Y.Mim. Kemal Ahmet Aru 3. Y.Mim. Nezahat Sugüder Mansiyonlar • Y.Mim.Maruf Onal,Y.Mim.Nubar Acemyan •Y.Mim.Sabri Oran	Arkitekt, 1944:19 Arkitekt, 1944:155-160 Arkitekt, 1944 253-254 Mimarlık, 1944: 4/9-13

Elde edilen kriterler:

- Proje açık ve net bir mimari tertibi ortaya koymaktadır.
- Esas cephesinin sütun ve kemerlerle işlenmesi suretiyle resmi ve temsili bir etki elde edilmiştir.
- Giriş ve merdiven holü monümantal olup birinci katta sekiz metre genişliğinde ve bütün esas salonların önünde geniş bir holün yeralmış olması bu projeye bir özellik vermektedir.
- Binanın arkasında oluşturulmuş avlu ve serin rüzgarların estiği güney yönüne doğru uygun bir kapıyla açılmıştır. (Arkitekt,1944,sf.156)

56. Türk Yüksek Mimarlar Birliği İstanbul Güzel Sanatlar Akademesi Yüksek Mimarlık Şubesi Talebesinin (Birinci) Teşvik Müsabakası 1944

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
(Akademi) Müdürü Burhan Toprak Prof. Sedad Hakkı Eldem (Mimari Şubesi Şefi) Y.Mim.Zeki Sayar (Türk Yüksek Mimarlar Birliği'nden Arif Hikmet Holtay, Sırrı Bilen ve H.Kemali Söylemezoğlu (Güzel Sanatlar Akademisi Mimari Şubesi Muallimlerinden)	2. İzzettin Bolat, 4. Sınıf, 2.Mübin Beken, 3.Sınıf 3. Lütif Erdağ, 4.Sınıf 4.Turgut Tuncay, 3.Sınıf	Arkitekt, 1945: 32-35 Mimarlık, 1945: 1/23-27

57. Ankara'da Sinema ve Gazino Binası Projesi Müsabakası 1945

Jüri Üyeleri
Y.Müh. Muhlis Sertel (Ankara İmar Md)
Y.Mim.Sinan Mimaroğlu (Türk Yüksek Mimarlar Birliğinden)
Y.Mim.Abidin Mortaş (Türk Yüksek Mimarlar Birliğinden)

Kazananlar
1. Y.Mim.Nejat Gökbelen
2. Y.Mim.Harbi Hotan
3.Y.Mim.Orhan Tolon

Kaynak
Arkitekt, 1944:241
Mimarlık, 1944 5/30
Mimarlık 1945:1/35
Mimarlık, 1945:2-3/34-37

Elde edilen kriterler:

- Fonksiyon çözümleri iyi, plan tekniği kuvvetli
- İktisadi
- Harici mimari, özellikle öngörünüş güzel, şeklinde ifadelerle yetinilmiştir. (Mimarlık,1945,s. 8-9,sf.37)

58. Erzurum Devlet Demiryolları Mahallesi Proje Müsabakası 1945

Jüri Üyeleri
Prof. Paul Bonatz (D.D.Y.adına)
Y.Müh.Nurettin Evin
Y.Müm.Mim.Orhan alsaç (Nafıa Bakanlığı adına)
Y.Müh.Sabiha Güreyman (Yüksek Mühendisler Birliği adına)
Y.Mim.Sezai Ergüç (Yüksek Mimarlar Birliği adına)

Kazananlar
1. Y.Mim.Eyüp Kömürcüoğlu ile Y.Mim.Mukbil Gökdoğan
2.Y.Mim.Orhan Sefa ile Y.Mim.Kemal Ahmet Aru

Mansiyonlar
•Y.Mim.Leman Tomsu
•Y.Mim Harika ve Kemali Söylemezoğlu
• Y.Mim.Sabri Oran

Kaynak
Arkitekt, 1944: 286
Mimarlık, 1944: 5/17
Mimarlık, 1945: 1/35
Arkitekt, 1945:46
Arkitekt, 145: 100 –106
Mimarlık, 1945:2-3/8-15
Mimarlık, 1945:8-9/8-11

Elde edilen kriterler:

- İlk bakışta karışık görünüyorsa da, vaziyet planında her kısmın diğeriyle bütünlük içinde bulunduğu anlaşılmaktadır.
- İhtiyaçlar iyi çözümlenmiştir.
- Her kısmın güney bahçeleri ile olan ilişkisi doğru kurulmuştur.
- Kuzeyde kapalı bir avlu üzerindeki "sevimli" dükkanlar uygundur.
- Lojmanlar kullanışlıdır. (Mimarlık, 1945, s.8-9, sf.10)

59. Haymana'da Termal Otel, Halk Hamamı ve Hususi Binalar Prj. Müs. 1945

Jüri Üyeleri
Sırrı Day (Bayındırlık Bakanı)
Nevzat Tandoğan (Ankara Valisi)
Gustav Oelsner (Bayındırlık Bakanlığı Yapı İşl. Res. Şehircilik Mütehassısı)
Y.Müh. Muhlis Sertel (Ankara İmar Müdürlüğünden
Y.Mim.Hüseyin Kara (Bayındırlık Bakanlığı Yapı İşl.Res.Proje Bürosu Şefi)
Y.Müh. Aziz Torun (Ankara İl Bayındırlık Müdürü)

Kazananlar
1. Y.Mim.Hüsnü Tümer
Y.Mim.Torkum Çubukçu
2. Y.Mim.K.Ahmet Aru,
Y.Mim. Orhan Sefa
3.Y.Mim.Rüknettin Güney,
Y.Mim. Feridun Kip

Mansiyonlar
•Y.Mim Demirtaş Kamçıl,
Y.Mim. Vahdet Dobra
•Y.Mim.Eyüp Kömürcüoğlu
Y.Mim.Ahmet Ali Handan

Kaynak
Arkitekt, 1944: 289
Mimarlık, 1944: 6/29
Mimarlık, 1945: 2-3/1 5
Mimarlık, 1945:4/5 27-33

Dr.Zeki Vural (Sağlık ve
Sosyal Yardım Bakanlığından)
Y.Müh.Nurettin Evin (T.Yük.Müh.ler
Birliğinden)
Y.Mim.Orhan Tolon (Türk
Yüksek Mimarlar Birliğinden)

Değerlendirme kriterleri:

- Mimari başarı
- Maksada uygunluk bakımından ilk incelemeler yapılmıştır.
- Vaziyet planı, Otel Termal'in plan ve projeleri, hamamın plan ve cepheleri ve özel evlerin planlarında en başarılı görülen yarışmacı 1'inci seçildi.
- Bütün projeler tedavi yerlerinin kompozisyonunda, sağlık koşulları bakımından başarısız bulundu. Uzman doktorların düşünceleri alınarak bu bölümün yeniden düzenlenmesi gerekmektedir. (Mimarlık, 1945, s.4-5, sf.27)

60. İstanbul Radyoevi Proje Müsabakası 1945

Jüri Üyeleri
Sırrı Day (Bayındırlık Bakanı)
Nedim Veysel İlkin (Basın ve Yayın Umum Md.)
Y.Elek.Müh.Şükrü Esgün (Basın ve Yayın Umum Md. Teknik Kurul Bşk)
Y.Mim.Hüseyin Kara (Bayındırlık Bakanlığı adına)
Y.Müh.Hüsamettin Tamkurar
Y.Müh.Hüsnü Keseroğlu
Y.Mim.Sinan Mimaroğlu (Yüksek Mimarlar Birliği adına)
Y.Müh.Nurettin Evin (Yüksek Mühendisler Birliği adına)
Prof. Paul Bonatz

Kazananlar
1. Y.Mim.Doğan Erginbaş, Y.Mim.Ömer Güney ve Y.Mim. İsmail Utkular
2.Y.Mim.Kemal Ahmet Aru, Y.Mim.Orhan Sefa
3.Y.Mim.Celile Berk, Y.Mim. Haydar Yücelen

Mansiyonlar
•Y.Mim.Nizamettin Doğu, Y.Mim. Abidin Mortaş
•Y.Mim.Ratip Erhan Y.Mim.Sabri Oran

Satınalmalar
•Y.Mim.Emin Necip Uzman
•Y.Mim.Rahmi Bediz, Y.Mim.Demirtaş Kamçıl
•Y.Mim.Nazimi Yar Yenal
•Y.Mim.Nezih Eldem, Y.Mim.Sedat Erkoğlu
•Y.Mim.Zekai Türker
Y.Mim.Bedros Küçük

Kaynak
Arkitekt, 1945:46
Mimarlık,1945: 1/35
Arkitekt, 1945: 143-147
Arkitekt, 1945: 204-213
Mimarlık,1945:8-9/40-42
Mimarlık, 1945:4-5/5-19

Elde edilen kriterler:

- Radyoevi tekniğine uygunluk
- Dış mimarinin olgunluğu
- Stüdyoların, büro ve müştemilatı ile lojmanların plan teknik ve estetiğine uygunluğu
- Maksada uygunluk
- İnşai tertip, 1. ödüle seçilen projede yeralan olumlu kriterlerdir. (Mimarlık, 1945, s.8-9, sf.41)

61. Gaziantep Ticaret ve Sanayi Odası Binası Proje Müsabakası 1945

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Y.Mim.Abidin Mortaş (Başkan) Y.Mim.Ratip Erhan Y.Mim.Zeki Okay	1.Y.Mim.Nezih Eldem, Y.Mim. Ayet Uluboy, Y.Mim.Muammer Erselçuk 2.Y.Mim.İlhan Ağan Mansiyonlar •Y.Mim.Eyüp Kömürcüoğlu •Y.Mim.Fikret Kılıçöte, Y.Mim Cemal Nil	Arkitekt, 1945:94 Mimarlık,1945: 1/35 Arkitekt, 1945:195-199 Arkitekt, 1945:190 Mimarlık,1945:4-5/21-25

62. Mersin Spor Sahası Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1.Y.Mim.Nezih Eldem 2.Y.Mim.Cemal Nil 3.Y.Mim.Müh Hüseyin Güngör 4.Y.Mim.Orhan Bozkurt 5.Y.Mim.Emin Necip Uzman	Mimarlık, 1945:4/5 49-50

Elde edilen kriterler:

- Plan tekniği ve maksada uygunluk
- Açık trübünlerin iktisadi çözülmüş olması
- Mimari bakımdan bütün olarak olgun bir ifade ödül alan projelerde bulunan ortak kriterlerdir. (Mimarlık, 1945, s.4-5, sf. 49-50)

63. Malatya Stadyum ve Spor Sahası Proje Müsabakası 1945

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Y.Mim.Hüseyin Kara (Reis: Bayındırlık Bakanlığı adına) Nizam Kırşan (Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğü, Başmüfettiş) Y.Mim.Nizamettin Doğu (Beden Terbiyesi Umum Müdürlüğünden) Y.Müm.Sabiha Güreyman (Türk Yüksek Mülendisler Birliğinden) Y.Müh.Recai Akçay (Türk Yüksek Mühendisler Birliğinden)	1.Y.Mim.Muhittin Binan 2.Y.Mim.Fikret Kılıçöte 3.Y.Mim.Cemil Topçubaşı 4.Y.Mim.Nihat Yücel 5.Y.Mim.Haluk Baysal Y.Mim.Tarık Emiroğlu	Arkitekt, 1945:94 Mimarlık, 1945:1/35 Arkitekt, 1945: 195-199 Mimarlık, 1945:4-5/21-25

64.Cumhuriyet Halk Partisi Mimari Eserlere Ait Sanat Mükafatları Müs. 1945

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
		Arkitekt, 1945:139

65. Emlak ve Eytam Bankası Adana Evleri Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
		Arkitekt, 1945:235

66. Adana Adalet Sarayı Proje Müsabakası 1945

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1. Y.Mim.Abidin Mortaş,
Nizamettin Doğu,
Feyyaz Tüzüner
2. Y.Müh.Mim.Tuluğ
Baytın Necdet Candan
3.Y.Mim.Vahdet Dobra

Mansiyonlar
•Y.Mim.Emin Necip Uzman
• Doç. Eyüp Kömürcüoğlu

Satınalmalar:
• Y.Mim.Yunus Erk
Cahit Burak
• Y.Mim. Sabri Uran
• Y.Mim.Rahmi Bediz
• Y.Mim.Enver Tokay
• Y.Mim.Ratip Erhan

Kaynak
Arkitekt, 1946: 25-31
Mimarlık,1945:4/534
Mimarlık, 1945: 6/6-15
Mimarlık, 1948: 5/11-13

67. Ankara Fen Fakültesi Proje Müsabakası 1946

Jüri Üyeleri
Y.Mim.Hüsnü Tümey
(Bayındırlık Bakanlığı adına)
Prof.Y.Mim.Sedad Hakkı
Eldem (TYMB adına)
Ord.Prof.Y.Mim.Emin Onat
(Milli.Eğitim Bakanlığı adına)
Prof.Y.Mim.Kemali
Söylemezoğlu
Y.Mim.Hüseyin Kara (Yapı ve
İmar İşleri Reisliği Proje
Bürosu Şefi)
Y.Müh.Muhlis Sertel (Ankara
İmar Müd)
Avni Refik Berman (Fen
Fakültesi Dekanı)
Y.Müh.Hüsameddin Tamkurar
(Yapı ve İmar İşleri Reisliği müş.)

Kazananlar
1.Y.Mim.Muhiddin Binan,
Enver Tokay
2.Y.Mim.Sedad Erk,Nevzat Erol,
İzzet Aydınlıoğlu
3.Y.Mim.Sabri Oran

Mansiyonlar
•Y.Mim.Vahdet Dobra, Demirtaş
Kamçıl, Rahmi Bediz
• Y.Mim.Leyla Turgut
• Y.Mim. İsmail Utkular, Doğan
Erginbaş
• Y.Mim. Ratip Erhan,
Orhan Tolon, Orhan Alnar

Kaynak
Mimarlık, 1945: 6/30
Arkitekt, 1945: 93
Arkitekt, 1945: 237
Mimarlık, 1946: 1-2/43

68. Orman Umum Müdürlüğü Binası Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri

Kazananlar

Kaynak
Arkitekt, 1945:283

69. İstanbul Açıkhava Tiyatrosu Proje Müsabakası 1946

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1. Y.Mim. Nihat Yücel, Nahit Uysal
2.Y.Mim.Leyla Turgut
3.Y.Mim.Tuluğ Baytın, Necdet
Candaş Y.Mim.O. Bozkurt

Mansiyonlar
Y.Mim.Fazıl Aysu,
Y.Müh.Kani Akçığ

Kaynak
Arkitekt, 1946:94
Arkitekt, 1946:104
Mimarlık, 1946: 1-2/43

70. Afyonkarahisar Gazlıgöl Kaplıcaları Proje Müsabakası 1946

Jüri Üyeleri

Kazananlar

Kaynak
Arkitekt, 1946:93

71. Trabzon Sergievi Proje Müsabakası 1946

Jüri Üyeleri
Y.Mim.Hüseyin Kara (Bayındırlık Bakanlığından)
Y.Müh.Bedii Enüstün (Üçüncü Genel Müfettiş)
Y.Müh.İrfan Kuranel (Türk Yüksek Mühendisler Birliğinden)
Y.Mim.Abidin Mortaş (Türk Yüksek Mimarlar Birliğinden)

Raportör
Y.Müh. Mahmut Yonat (Bayındırlık Bakanlığından)

Kazananlar
1.Y.Mim.Harbi Hotan, Y.Mim. İlhan Ağan
2.Y.Müh.Niyazi Duman
3.Y.Mim.Seyfi Arkan

Mansiyonlar
• Y.Mim.Şemsa Demiren Y.Mim. Affan Kırımlı
• Y.Mim.Ekrem Olguner Y.Mim Mustafa Pehlivan

Kaynak
Mimarlık, 1946:3-4/32/33
Mimarlık, 1946:5-6/25-27
Arkitekt, 1947: 66-69
Arkitekt, 1947:96

1. ödül jüri raporundan:

"(...) Plan sade, inşai mimari, ifade ve proporsiyonlar olgun, sergi girişi, hol, salon ve gazino çok iyi." (Arkitekt, 1947, sf.66)

72. Ankara'da Özel Teşebbüse Ait Bir Otel ve Sinema Binası Müsabakası

Jüri Üyeleri

Kazananlar

Kaynak
Arkitekt, 1946:93

73. Konya'da Sinema ve Tiyatro Binası Proje Müsabakası 1946

Jüri Üyeleri
Ferdi Çağan (Bayındırlık Bakanlığı Müsteşarı, Başkan)
Y.Mim.Erip Erbilen (Bayındırlık Bakanlığından)
Y.Mim.Sabri Oran (Türk Yüksek Mimarlar Birliğinden)
Y.Müh.Enver Berkes (Türk Yüksek Mühendisler Birliğinden)

Raportörler
Y.Müh.Mahmut Ateş (Konya Belediyesi Fen İşleri Md)

Kazananlar
1. Y.Mim.Rıza Aşkan, Y.Müh.Mim.Suad Ardeniz
2.Y.Mim.Kemali Söylemezoğlu, Y.Mim.Gazanfer Erim
3.Y.Müh:Mim.Mukbil Gökdoğan,Y.Müh Mimar Eyüp Kömürcüoğlu, Y.Müh.Mim Sermed Gürel

Mansiyonlar
•Sıra No: 9, R.:80945
•Sıra No.:17,R 73137

Kaynak
Mimarlık, 1944:6/37-38
Mimarlık, 1946:3-4/37-38
Mimarlık, 1946:5-6/28-31

Jüri raporundan:

" (...) gerek mimari, gerekse plan ve mahalli şartlara uymak bakımından en iyi hal tarzı bulmaları ve kendilerine mahsus güzellikleri olması bakımından aşağıdaki beş proje diğerlerine nazaran üstün görülerek..."

1. ödülü alan projenin jüri raporundan:

"Umumiyetle plan ve mimari bakımından diğer projelere üstündür.Cephelerde sükunet vardır. Nisbetler güzeldir. Ve bir sinema ifadesi vardır.Harici mimarisinde güzel detaylar vardır." (Mimarlık, 1944,s.6, sf.38)

74. Eskişehir Garı Proje Müsabakası 1946

Jüri Üyeleri
Prof. Paul Bonatz (Milli Eğitim Bakanlığı Mümessili, Başkan)
Y.Müh.İrfan Kuranel (DDY Yol Dairesi Başkanı)
Y.Müh.Galip Yenel (Ulaştırma Bakanlığı Kara Nakli D.Bşk)
Y.Müh.Nurettin Evin (Türk Yüksek Müh.Birliğinden)
Y.Mim.Recai Akçay (Türk YüksekMimarlar Birliğinden)
Prof. Sedad Hakkı Eldem (GSA'Dan)
Ord.Prof.Emin Onat (Teknik Üniversite Mimari Fak.Dek)

Raportörler
Y.Müh.Mim.Şekip Akalın (Devlet Demiryolları Binalar Ş.Md.)

Kazananlar
1. Y.Mim.Leyla Taylan, Ferzan Baydar
2. Y.Mim.Sabri Oran
3. Prof. Mukbil Gökdoğan,Eyüp Kömürcüoğlu

Mansiyonlar
• Doç.Y.Mim.Leman Tomsu
•Y.Mim.Nubar Acemyan

Satınalmalar:
•Y.Mim.Harbi Hotan
Y.Mim.İlhan Ağan
•Y.Müh.Mim.Necdet Candaş, Y.Müh Mim.Tuluğ Baytın, Y.Mim.Kemal Orbay

Kaynak
Arkitekt, 1946:93
Arkitekt, 1947:18-26
Mimarlık, 1946:3-4/34-36
Mimarlık, 1946:5-6/31-34

Değerlendirme kriterleri:

- Açık, net mütevazı, ihtiyaca cevap veren, fonksiyonel bir plan,
- Mimari bakımdan ince ve zevkli bir görünüm,
- Binanın çevresiyle uyuşması

Elde edilen kriterler:

- Saf ve açık elemanlarla güçlü bir etkileyicilik
- Çok güzel bir kompozisyon yaratılması
- Ayrı elemanlara ayırış, bu kısımların birbirinden farklı mimari karakter taşımlarıyla desteklenmiş olması
- Zarif ve ahenkli taş direklik ile mütevazı ve sıvalı yüksek blok arasındaki zıtlığın çok cazip bulunması
- Fonksiyonların çok isabetli biçimde tertiplenmesi. (Arkitekt, 1947, sf.18-26)

75. Yenişehir'de Cami Projesi Müsabakası (Ankara) 1947

Jüri Üyeleri
İzzettin Çağpar (Ankara Vali ve Belediye Reisi)
Hamdi Akseki (Diyanet İşleri Reis Muavini)
Y.Mim.Hüsnü Tümer (Bayındırlık Bakanlığı Yapı İşl. Reis Mua.)
Alaeddin Özaktaş (Evkaf Mütehassıs Mimarı)
Y.Müh.Muhlis Sertel (Sabık Ankara İmar Md.)
Y.Müh.Fikri Alpay (Ankara İmar Md.V.)
Y.Mim.Asım Kömürcüoğlu (TYMB Mümessili)
Y.Mim.Abidin Mortaş (İdare Kurulu Mümessili)
Y.Müh.Hayri Kayadelen (Yüksek Müh.Birliği Mümessili)

Kazananlar
2.Y.Mim.Ali Saim Ülgen, Y.Mim. Orhan Alnar
3. Y.Mim.Sırrı Bilen

Mansiyonlar
•Y.Mim.Ali Saim Ülgen
•Y.Mim.Bedri Kökten, Rahmi Bediz, Vahdet Dobra, Sami Arsev, İstepan Aratan, Muhittin Güven Muhittin Binan

Kaynak
Mimarlık, 1944: 5/30
Arkitekt, 1945:283
Arkitekt, 1947: 57-65
Arkikekt 1947:82
Mimarlık, 1947:3-4/27
Mimarlık, 1947:3-4/41

Değerlendirme kriterleri:

- Plan tertibi
- Hacim kompozisyonu, oranlar
- İç tesir
- Cami tekniğine uygunluk
- İnşai bir proje

Jüri yarışmaya katılan 14 proje arasında "kusursuz veya az kusurlu veyahut az tadilatla uygulanabilir ve 1'nci adı verilerek seçilmeye layık" bulmadığını raporunda belirtti.

1. ödül jüri raporu:

"Vaziyet planı iyi. Yerine uygun bir proje. Plan iyi. Kapalı avlu, kompozisyonu tamamlamış. Planda yan kısımlar iktisadi görülmemiş olmakla birlikte faydalı olabilir. Dış tesir uygun. Avludan son cemaatin görünüşü ile cami ve minareler arasındaki bağ etüd ister. Vestiyer koridoru gereksiz. Proje inşai bakımdan etüd ister. İç tesir sade ve iyi. Genel olarak iyi bir proje. " (Arkitekt,1947,sf.61,63)

76. Karaköy'de Büro Binası Proje Müsabakası 1947

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Y.Mim.Samih Akkaynak	1. Y.Mim.Nezih Eldem	Arkitekt, 1947:53
Prof.Y.Mim.Emin Onat	2.Y.Mim.Kemal Ahmet Aru,	Arkitekt, 1947:150
Prof. Y.Mim.Abdullah Türkmen	Y.Mim.Orhan Safa	Arkitekt, 1947: 170-175
Y.Mim.Ahsen Yapanar	3. Y.Mim.Kadri Erogan	
Muhittin Alemdar (Mal Sahibi)		

Değerlendirme kriterleri:

- Şartnameye uygunluk
- Konuya ve programa uygunluk, plan tekniği ve mimari değer.

Elde edilen kriterler:

- Planlarda konuya uygun, en elverişli çözüm şeklinin bulunmuş olması
- Mevcut çevrenin mimari özelliklerine uygunluk

1.ödül jüri raporundan:

"Kanaatimize göre birincilik kazanan proje arsanın çok dar olmasına rağmen, inşaat talimatnamelerinin verdiği genişleme imkanlarından faydalanmamıştır. Galata gibi çok kıymetli, merkezi bir yerdeki toprak fiyatları düşünülürse, mal sahibinin zemin kattan itibaren çıkmalar yapmak isteyeceği muhakkaktır. Yine birinci projede taş kaplama olarak düşünülen inşaat sistemi her ne kadar yanındaki Karaköy Palas

binası ile mimari bir ahenk yaratmakta ise de duvarların çok kalın olarak inşa mecburiyeti bu arsanın tahammülünü aşmaktadır." (Arkitekt, 1947, sf.170-173)

77. Ankara Kapalı Spor Salonu Müsabakası 1947

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1.Y.Mim.Mesut Evren, Y.Mim.Nihat Hasekioğlu	Arkitekt, 1947:53 Mimarlık, 1949:3-4/34-37

78.A. İstanbul Adliye Sarayı Proje Müsabakası 1947

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
İLK YARIŞMA Muhlis Sertel (Başkan Türk Yüksek Müh.Birliği'nden) Hüseyin Kara (Raportör Bayındırlık Bakanlığı adına) İhsan Köknel (Adalet Bakanlığı İstanbul Cumhuriyet Savcısı) Y.Mim.Saim ülgen (Milli Eğitim Bakanlığı adına) Prof. Oelsner (Bayındırlık Bakanlığı adına) Y.Mim.Rükneddin Güney (İstanbul ili adına) Y.Mim.Rükneddin Güney (İstanbul ili adına) Y.Mim.Recai Akçay (Türk Yüksek Mimarlar Birliği adına) Prof. Bonatz (Bayındırlık Bakanlığı adına)	İLK YARIŞMA Mansiyonlar • Y.Mim.Harbi Hotan • Y.Mim. Bedri Uçar, Selim Benar, Dündar Eğilmez. • Y.Müm.Mim. Hüseyin Güngör • Y.Mim.Eyüp Kömürcüoğlu Tevfik Kömürcüoğlu • Prof. Dr. Mukbil Gökdoğan, Eyüp Kömürcüoğlu, Y.Müh.Mim.Lami Eser, Y.Müh.Mim. Sermet Güler • Y.Mim.Mahmut Bilen, Y.Mim.Cihat Burak • Y.Mim.Rahmi Bediz, Y.Mim. Vahdet Dobra • Doç. Y.Mim. Orhan Safa, Doç. Y.Mim Kemal Ahmet Aru, Y. Müh. Mim Gündüz Özdeş, Y.Müh. Ali Kızıltan, Y.Müh.Mim.Abdullah Sarı • Y.Mim. Hamit Söylemezoğlu Y. Mim.Harika ve Kemali Söylemezoğlu, Y.Mim.Gazanfer Erim • Y.Mim. Leman Tomsu, Y.Müh. Mim. Enver Tokay • Y.Mim. Turgut Cansever • Y.Mim.Sedat Erkoğlu, Y.Mim.Nevzat Erol, Y.Mim.İzzet Aydınoğlu	Arkitekt, 1946:294 Arkitekt, 1947:101-116 Mimarlık, 1947:3-4/5-17 Mimarlık, 1947: 3-4/18-20 Mimarlık, 1948:1/35 Arkitekt, 1949: 144 Arkitekt, 1949:179

İstanbul Sultanahmet meydanında yapılacak Adalet Sarayı için açılmış olan proje yarışması sonunda jüri Adalet Bakanlığı'na verilmiş olan 28 projeyi incelemiş ve hiçbirisini ödüle layık görmemiş; ancak 12'sine mansiyon verilmesini kararlaştırmıştır.

Jüri raporunda, "mevkiin büyüklüğü ve yakınındaki tarihi abidelerin azametiyle uyumlu, ahenkli bir projeye raslanamadığını" belirtilmiştir.

Adalet Bakanlığı ise, "Meydandaki yapı ve anıtların, dünyanın en önemli mevkilerinden biri haline getirdiği Sultanahmet Meydanında yapılacak Adalet Sarayı'nın devrimizin teknik ve mimari gelişiminin bir örneği ve özellikle Cumhuriyet döneminin ölümsüz bir eseri olması" arzusu nedeniyle, yarışmanın yenileneceğini açıklamıştır. (Mimarlık, 1947:3-4/5-17)

78.B. İstanbul Adliye Sarayı Proje Müsabakası 1949

Jüri Üyeleri
İKİNCİ YARIŞMA:
Aziz Yeger (Adalet Bakanlığı Adına Adliye Müsteşarı)
Prof. Bonatz (Milli Eğitim Bak.)
İsveçli Prof. Mimar Tenghom (Bayındırlık Bakanlığı adına)
Hollandalı Mimar Dudok
Y.Müh. Selahattin Onat (Yapı Ve İmar İşleri Reisliği Proje Bürosu Şefi)
Mimar Prost (İstanbul Belediyesi adına)
Y.Müh. Hayri Kayadelen (Türk Yüksek müh. Birliği adına)
Y.Mim. Samim Oktay (Türk Yüksek Mim. Birliği adına)

Kazananlar
1. Prof. Sedad Hakkı Eldem, Ord. Prof. Emin Onat
2. Y.Mim.Nevzat Erol Y.Mim.Maruf Önal
3. Y.Mim.Rahmi Bediz, Y.Mim.Demirtaş Kamçıl, Y.Mim.Fasih Metigil Y.Mim.Nihat Ziya Ülgen

Mansiyonlar
- Sedad Hakkı Eldem, Emin Onat
- Y.Müh.Mim.Enver Tokay, Y.mim.Ali Kızıltan
- Y.Mim.Rahmi Bediz, Y.Mim.Demirtaş Kamçıl, Y.Mim.Fasih Metigil, Y.Mim.Nihat Ziya Ülken
- Sedad Hakkı Eldem, Emin Onat,Asım Kendi
- Y.Müh.Mim. Orhan Bozkurt Y.Mim Muhittin Binan, Y.Müh.Mim. Gazanfer Beken, Y.Müh.Mim. Orhan Bolak
- Y.Mim.Muhlis Türkmen, Suha, Toner, Fazıl Tuncalı, Affan Kırımlı, Muhteşem Giray
- Y.Mim.Kemali Söylemezoğlu Y.Müh.Mim.Mukbil Gökdoğan, Y.Mim.Harika Söylemezoğlu

Kaynak
Arkitekt, 1949:144
Arkikekt, 1949: 179-194
Mimarlık, 1949:3-4/51
Mimarlık, 1949:5-6/10-28

Jüri raporundan:

"Yarışma konusu, yapılacak binanın İstanbul'un en önemli meydanında olması, eski ve değerli eserlerle çevrili bulunması, arsanın engebeli ve önemli seviye farklarına sahip olması; çok yüklü bir programı içermesi gibi, çözümü güç bir sorun ortaya koymaktadır. Jüri projelerin büyük bir bölümünün bu zorlukları çeşitli biçimlerde yenmiş olduklarına, mutlulukla gözlemlemiştir. Bundan önceki yarışmaya göre yeni düşünce önerilerinin bulunması ve projelerin özgün ve kişilikli bulunması sevindirici olmuştur. (...) Düşüncelerin çizim yoluyla sunulmasında görülen düzey, takdire değer bulunmuştur."

Elde edilen kriterler:

- Çok net ve açık bir çözüm biçimi,
- Salonlar için olan iki kapalı avlu dışında her yer, en iyi şekilde ve doğrudan doğruya aydınlatılmıştır.
- 92 metre uzunluğunda sakin bir yapı Sultanahmet Meydanı'nın kenarına yerleştirilmiş ve yüksek bir teras duvarı ile bina iki tarafından saray ve cami ile mükemmel bir birlik haline getirilmiştir.
- Zemin katına 75 metre uzunluğunda 6 metre yükseklikte iki tarafına merdivenler yerleştirilmiş monümantal bir giriş holü konulmuştur.

- Bu holde, binanın derinliğine doğru güzel ritmlerle bir seri mekanlar geliştirilmiş, böylece toplantı salonuna kadar olan yükseklik farkı çeşitli kademeler halinde sağlanmıştır.
- Büyük salonlar ve diğer odalar iyidir.
- Planın çözüm şekli, yönetimin beklenebilecek bütün isteklerini kolaylıkla yerine getirebilecek bir tarzdadır.
- Mimari, mütevazı, orijinal çevresiyle güzel bir ahenk oluşturmaktadır. (Arkitekt,1949, sf.179,189)

79. İstanbul Üniversitesi Hukuk ve Ekonomi Fakülteleri Proje Müsabakası 1947

Jüri Üyeleri
Ord. Prof. Ömer Celal Sarc (Ekonomi Fakültesi Dekanı Başkan)
Mimar Fehmi Karatay (Üniversite Kitaplık Müdürü)
Mimar Fehmi Karatay
Y.Mim.Hüsnü Tümer (Bayındırlık Bakanlığından)
Y.Mim.Zeki Syar (TYMB'den)
Y.Müh.Turgan Sabit (Türk Yüksek Mühendisler Birliği'nden)
Hıfzı Veldet (Hukuk Fak. Dekanı)
Hüsnü Keresoğlu (İstanbul Belediyesi imar Md.)

Raportörler
Y.Mim.Hüseyin Kara (Bayındırlık Bakanlığı Yapı İşleri Proje Şefi)

Kazananlar
1.Y.Mim. Bülend Serbes, Süheyl Üryani
2. Y.Müh.Mim.Lami Eser, Y.Müh.Mim. Sermet Gürel

Mansiyonlar
- Y.Müh. Mim. Enver Tokay
- Y.Mim.Mustafa Pehlivan, Tarık Elbruz
- Y.Mim.Nezih Eldem
- Y.Müh.Adnan Çakıroğlu
- Y.Mim.Turgut Cansever
- Y.Mim.Rahmi Bediz, Vahdet Dobra
- Y.Mim.Mahmut Bilen, Samim Oktay, Demirtaş Kamçıl, Ziya Özak
- Y.Mim.Reha Ortaçlı, Fethi Tulgar, Adnan Onaran, Cevdet Beşe

Kaynak
Arkitekt, 1947: 243
Arkitekt, 1947: 255-273

80. Ankara İller Kooperatifi Ev Projeleri Müsabakası 1948

Jüri Üyeleri
Prof. Oelsner
Y.Müh.K.Zeytinoğlu
Y.Müh.Nurettin Evin
Y.Mim.Abidin Mortaş
Y.Mim.Recai Akçay
Y.Müh.Fikri Alpar
Y.Müh.Ş.Kılınç

Kazananlar
Tek Kat Üç Oda:
1. Y.Mim:Leman Tomsu, Enver Tokay, Ali Kızıltan
Tek Kat Dört Oda:
1. Y.Mim.L.Tomsu, E.Tokay, Ali Kızıltan
Tek Kat Beş Oda:
1.Y.Mim.L.Tomsu, E.Tokay, Ali Kızıltan
İki Kat Dört Oda:
1.Y.Mim.N.Doğu
İki Kat Beş Oda
1.Y.Müh.Mim. Hayrettin Kartal
İki Kat Altı Oda A Tipi:
1. Y.Mim.Mehmet Güneren
İki Kat Altı Oda B Tipi:
1.Y.Mim.Reha Ortaçlı, Fethi Tulgar, Bedri Kökten

Kaynak
Mimarlık, 1948: 2/6-7
Mimarlık, 1948: 4/9-11
Mimarlık, 1948: 5/14-15

Elde edilen kriterler:

1.Beş oda çift kat:

- Plan iktisadi ve kullanışlı. Merdiven kısmı biraz ferahlatılmalıdır. Mimari etüd ister.

2. Üç, dört ve beş odalı tipler: tek kat.

- Planda oturma, yemek ve yatak kısımları ile mimari genellikle çok iyi; giriş ve servisler etüd ve ıslah edilebilir.

3. Altı oda, çift kat (B) tipi.

- Plan tertibi ve mimari güzel. Yatak odaları biraz büyütülmeli.

4. Dört oda çift kat:

- Plan tertibi tabii ve iktisadi. Yan ve arka görünüş biraz daha etüd edilmeli. (Mimarlık, 1948, s.2, sf.6-7)

81. Ankara Belediyesi Ticaret Evi Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1. Y.Mim.Nezih Eldem
2.Y.Mim.Reha Ortaçlı,
Y.Mim. Fethi Tulgar

Mansiyonlar
• Y.Mim.Adnan Onaran,
Y.Müh Mim.Yıldız Tolun
•Y.Mim.Orhan Tolon

Kaynak
Arkitekt, 1947:150

82. Ankara Ulus Meydanı Tanzim Projesi Müsabakası 1948

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Y.Mim.Nezih Eldem
2.Y.Mim.Reha Ortaçlı,
Y.Mim Fethi Tulgar

Mansiyonlar
• Y.Mim.Abdurrahman Hancı
Sebahattin Lim
• Y.Mim.Rıza Aşkan,
Harbi Hotan
•Y.Mim.İsmail Utkular
• Y.Müh.Mim.Sakip Altay

Kaynak
Mimarlık, 1947:3-4/39
Arkitekt, 1947:197
Arkitekt, 1947:243
Mimarlık, 1948: 2/15-17
Mimarlık, 1948: 5/40

Yarışmayı Açan Kurum
Ankara Valiliği

Jürinin program hakkındaki görüşleri ve değerlendirme kriterleri:

- Jüri, programı üzerinde çalışılan alan ve alanın konumuna göre çok yüklü bulmuştur. Sinema, otel ve banka binaları programa alınmamalı idi veya uygulamada çıkarılmalıdır. Bu kısımda yapılması istenilen 150 dükkan da sayı bakımından çok görünmektedir.
- Böylece, bir kavşak noktası olan Ulus Meydanı trafik yükü bakımından aşırı yüklenmemiş olacaktır. Banka ve sinema binalarının Batı Blokunun köşesine yapılması özellikle bu nedenle doğru bulunmamıştır. Mevcut bahçenin korunması doğru sayılmış ve bu husus gözönünde tutulmuştur.
- İstasyon caddesi üzerinde mümkün olduğu kadar alçak binalar yapılması ve Bankalar caddesinde 4 ve bir geri çekilmiş katla beraber beş kattan yüksek bina yapılmaması gerekir.

- Ankara Palas ile müsabaka alanı arasından geçen ve İstasyon Caddesiyle Merkez Bankası'nın yan sokağını birbirine bağlayan bir yolun bulunması uygun olacaktır.
- Otomobil durak imkanlarının sağlanmış olmaları ve trafiğin düzenlenmesi yönleri ve projelerin uygulanabilirlik dereceleri, değerlendirmelerimizde göz önünde tutulacaktır. (Mimarlık, 1948, s.2, sf.15)

Elde edilen kriterler:

Jüri 1'inci mükafatın verilebileceği bir proje bulunmadığı gerekçesiyle ikinci bir 2'ncilik ihdas etmiştir.

- Gayet güzel ve etkili bir köşe temin edilmiş olması
- Doğu tarafından borsa, güney tarafından büro binasıyla çerçevelenmiş olan meydana, anıt, mükemmelen hakim bulunmaktadır.
- Doğu blokundaki binaların taksim ve tertiplenmesi güzel ve nettir.
- Batı blokunda ise kalın bina kütleleri, pek açık olmayan bir şekilde tertiplenmiştir. Bu sıkışıklık bahçeyi de daraltmaktadır.
- Doğu bloku mimari bakımından da, Batı blokundan daha başarılıdır. (Mimarlık, 1948, s.2, sf.15)

83. 1550 Kişilik Talebe Yurdu Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri

Kazananlar

Kaynak
Arkitekt, 1947: 242

84. Ereğli Kömür İşletmesi Amele Evi Müsabakası

Jüri Üyeleri

Kazananlar

Kaynak
Arkitekt, 1946:11-12

Yarışmayı açan kurum
Ereğli Kömür İşletmesi

Notlar:

Y.Mimar Zeki Sayar, konunun ilginç ve mükafatın yüksek olmasına rağmen, sadece üç projenin katıldığı yarışmayla ilgili şu eleştirileri yapmıştır:

"İşçi evi için yarışmacılardan iki tip proje isteniyor. Bu binaların inşa edilecekleri arazi durumu verilmiyor, yalnız Zonguldak ve civarı arazisinin eğimli olduğu düşünülerek ev tiplerinin bir yönde bodrumları olacağı kaydediliyordu." (...) Oryantasyon için iki tip yeterli değildir."

- " İşletme, tip planları aldıktan sonra işin bitirildiğine ve bundan sonrasının kendi işleri olduğuna inanmış ve şehircilik vaziyetinin düzenlenmesi için yarışmacılardan bağımsız kalmak istemişlerdir. (...) Evlerin birbirlerine olan mesafelerinin belirlenmesi, özellikle eğime göre kademelendirilmeleri bir dizi araştırmayı

gerektirir ki; bunun da tip plan kadar bu yarışma konusu içinde düşünülmesi gerekir."

"Yarışmaya esas olarak verilen ve kalın bir kitap oluşturan yararsız yarışma koşulları, mimarlarımızı yarışmadan kaçırmak ve onlarda yerinde bir tepki yaratmak için yeterli olmuştur." (Arkitekt,1946, sf. 11-12)

85. Bursa'da Süleyman Çelebi Mezarı Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1. Y.Müh.Mim. Nurettin Özselam, İbrahim Süzen
2.Y.Mim.Turgut Cansever, Özcan Tonguç, Utait İzgi
3. Y.Mim.Nezih Eldem
4.Y.Mim.Leyla- Ferzan Baydar

Mansiyon
• Y.Mim.Bedri Kökten

Kaynak
Arkitekt, 1947:150
Mimarlık, 1949: 1/10
Arkitekt, 1949:15-19

Yarışmayı açan kurum
Bursa Eski Eserleri Sevenler Kurumu

86. Ankara'da Fidanlık Sahasında Yapılacak Apartman Projeleri Müs. 1948

Jüri Üyeleri
Muammer Çavuşoğlu (Başkan)
Hüseyin Kara
Sabri Okan
Fikri Alpay
Abidin Mortaş
Reşat Mütevelli

Kazananlar
1. Y.Mim.Gündüz Özdeş, Y.Mim Sami Eser, Y.Mim.İsmail Temur
2. Y.Mim.Leman Tomsu, Y.Mim.Enver Tokay, Y.Mim.Ali Kızıltan
3. Y.Mim.Leyla-Ferzan Baydar

Mansiyonlar
• Y.Mim.Melahat Filibe
• Y.Mim.Demirtaş Kamçıl, Y.Mim. Rahmi Bediz
• Y.Mim.Necibe Saracoğlu, Y.Mim.Kadri Erdoğan
• Y.Mim.Turgut Tuncay, Y.Mim. Rauf Beyru
• Y.Mim.Hüsrev Tayla
• Y.Mim.Abdullah Sarı

Kaynak
Mimarlık, 1948: 2/38
Mimarlık, 1948: 3/35
Mimarlık, 1948: 4/7-8

Değerlendirme kriterleri:

- Genel vaziyet, planın şehircilik bakımından çözülmesi
- Apartman tiplerinin kullanışlı ve iktisadi olması
- Mahallenin mimari bakımından bir ahenk meydana getirmesi

Elde edilen kriterler:

- Vaziyet planı net, açık ve sakindir.
- Gazino, sinema, çarşı gibi umumi yerlerin hal şekli uygundur.
- Kazım Özalp Caddesinin her iki tarafının değerlendirilişi, blokların değiştirilmesi ve hareketi ile tekdüzelikten kurtarılmıştır.
- Mahallenin ortasındaki genel yeşilliğin, mahallenin büyük bir kısmının faydalanabileceği şekilde düzenlenmesi uygundur.
- İyi bir parselasyon sağlanmıştır.

- Ana caddenin pek az kesilişi yerindedir.
- Tiplerin kullanışlı, ferah ve iktisadi oluşu olumludur.
- Mimari sade, sakin ve ahenklidir. (Mimarlık, 1948, s.4, sf.7-8)

87. İstanbul Belediyesi 2 No.lu Parkta Gazino Binası Proje Müsabakası 1948

Jüri Üyeleri
Lütfi Kırdar (Vali ve Belediye Reisi)
Y.Müh.Ragıp Devres (Umumi Meclis azasından)
Ord. Prof. Emin Onat
Prof. Arif Hikmet Holtay (GSA Mimari Şb. Şefi)
Prof. H. Prost (İmar Md Mütehassısı)
Arif Bazoğlu (İmar Müdürü)
Y.Mim.R.Güney (İmar Md'nden)
Y.Müh.Prof. Abdullah Türkmen (Türk Yüksek Mühendisler Birliği'nden)
Y.Mim.Maruf Önal (TYMB'den)

Kazananlar
1.Y. Mim. Muhittin Binan,
Y. Müh.Mim. Gazanfer Beken,
Y. Müh.Mim. Orhan Bozkurt
2.Y. Mim. H. Kemali Söylemezoğlu,
K. Ahmet Aru
3.Y. Mim. Samim Oktay,
Y. Mim. Nevzat Erol,
Y. Mim. Osman Kahramankaptan,
Y. Mim. İnayet Öney
4.Y. Müh.Mim. Lami Eser,
Y. Müh.Mim. Gündüz Özdeş

Kaynak
Arkitekt, 1948: 195-201
Mimarlık, 1948:4/29
Mimarlık,1948:6/28
Arkitekt,1948: 245
Mimarlık, 1949: 1/11-15
Arkitekt, 1949: 56-60

88. İzmit Belediye Binası ve Şehir Oteli Proje Müsabakası 1948

Jüri Üyeleri
Y.Mim.Mithat Yenen (İller Bankası temsilcisi, Başkan)
Prof. Oelsner (Bayındırlık Bakanlığı'ndan)
Pro. Bonatz (İller Bankası Temsilcisi)
Recai Akçay (İller Bankası temsilcisi)
Kemal öz (İzmit Belediye Başkanı)
Orhan Alsaç (Türk Yüksek Mühendisler Birliği temsilcisi)

Raportörler
Y.Mim.Abidin Mortaş (Türk Yüksek Mimarlar Birliği temsilcisi)

Kazananlar
1. Y.Mim.K.Ahmet Aru,
Y.Mim.Kemali Söylemezoğlu
Y.Mim. Gündüz Özdeş
2.Y.Müh.Mim.Haydar Yücelen
3. Y.Mim.Reha Ortaçlı,
Y.Mim.Fethi Tulgar

Mansiyonlar
• Y.Mim.Leman Tomsu, Enver Tokay, Ali Kızıltan
• Y.Müh.Vahid Kumbasar
• Y.Müh.Mim.Orhan Bozkurt, Y.Müh Mimar Orhan Bulak
• Y.Mim.Ecved Özlen

Kaynak
Mimarlık, 1948: 4/29
Mimarlık 1948: 6/14-16
Arkitekt, 1948:245
Mimarlık, 1949: 1/6-9

Değerlendirme kriterleri:

- İstenilen binaların şehircilik bakımından yerleştirilmesi, dengelenmesi ve kıymetlendirilmesi esas tutulmuştur.
- Ayrıca, binaların tertip, iktisadilik, uygulanabilirlik ve mimari bakımlardan yeterliliği gözönünde tutulmuştur.

Elde edilen kriterler:

- Genel vaziyet planı iyi tertip edilmiştir.
- İskele meydanı iyi düşünülmüştür.
- Belediyenin geniş görüş sağlayan geçitleri iyidir.
- Plan iktisadi ve organiktir, uzunlamasına tertip doğrudur.
- Buna karşılık taş kaplı meydan sakıncalı, yeşil bir alan tercih edilmeliydi.
- Kule kaldırılmalıdır (silinmelidir)
- Mimari işlenip olgunlaştırılmalıdır. (Mimarlık,1948, s.6, sf.14-15)

89. İstanbul Vakıf Hanı Proje Müsabakası 1948

Jüri Üyeleri
Hakkı Kamil Beşe (Vakıflar Genel Müdürü)
Hüseyin kara (Bayındırlık Bakanlığı Yüksek Fen Heyetinden)
Y.Mim.Asım Kömürcüoğlu (Vakıflar Adına)
Hurşid Altuncu (Vakıflar İnşaat Müdürü)
Hüsnü Keseroğlu (İstanbul Belediyesi Fen Müşaviri)
Y.Mim.Zeki Sayar (Türk Yüksek Mimarlar Birliği'nden)
Y.Müh.Şevki Kayman (Türk Yüksek Mühendisler Birliği'nden)

Kazananlar
Y.Mim.Fasih Metigil,
Nihat Ziya Ülgen,
Demirtaş Kamçıl
2. Y.Mim.Reha Ortaçlı
Y.Mim.Fethi Tulgar
3. Y.Müh.Mim.Fatin Uran
3.Y.Mim.Edip Onat

Mansiyonlar
- Y.Mim.İhsan Arış
- Y.Mim.Selman Yönder, Mehmet Güneren
- Y.Mim.Nezih Eldem

Satınalmalar
- 93231
- 37291
- 01775

Kaynak
Mimarlık, 1948: 4/29
Mimarlık, 1948: 6/28
Arkitekt, 1949:94
Mimarlık, 1949: 2/42
Arkitekt. 1949: 213-222
Mimarlık, 1949:3-4/1-17
Arkitekt, 1950:248

Yarışmayı açan kurum
Vakıflar Genel Müdürlüğü

Değerlendirme kriterleri:

- Fonksiyon, programa uyma ve inşaat
- Dış mimari ve civara uygunluk, genel çerçeveyi oluşturmaktadır.

Elde edilen kriterler:

- Bankaya Mısır çarşısı köşesinden girilmiş olmasına karşılık, banka holünün ve servislerinin ve han katlarının iyi tertiplenmiş olması
- Cephelerinde kullanılan basit ve sade unsurlarla asil ve oranlı bir etki yaratması ve civarın karakterine çok iyi uyum sağlaması, seçilen projede öne çıkan olumlu yönlerdir. (Mimarlık, 1949, s.3-4,sf.2,7,8)

90. İstanbul'da Emlak Bankası Ucuz Evler Proje ve Ucuz Ev Etüdü Müsabakası

Jüri Üyeleri
Y.Mim.Sinan Mimaroğlu (Bayındırlık Bakanlığından)
Y.Müh.Orhan Alsaç (Türk Yüksek Müh. Birliği adına)
Y.Mim.Mithat Yenen (Türk Yüksek Mimarlar Birliğinden)
Y.Müh.Reşad Mütevelli (T. Emlak Kredi Bankası adına)
Y.Müh.Nurettin Evin (T.Emlak Kredi Bankası adına)

Kazananlar
Tek Katlı İki Odalı:
1. Y.Mim.Neriman Birce, Kemal Ülküme, Ihan Bumin
2. Y.Mim.Hakkı Uraz, Y.Mim.Adnan Onaran, Y.Mim İzzet Aydınlıoğlu
Tek Katlı Dört Odalı:
1. Y.Mim.Hakkı Uraz, Y.Mim.Adnan Onaran, Y.Mim.İzzet Aydınlıoğlu
2. Y.Mim.Orhan Sefa, Y.Müh.Mim. Abdullah Sarı, Ruhi Kafesçioğlu
İki Katlı Dört Odalı:
1.Y.Mim. Recai Akçay, Mukadder Çizer
2. Y.Mim.Rıza Aşkan
Tek Katlı Beş Odalı:
1. Y.Mim.Orhan Sefa, Y.Müh.Mim. Abdullah Sarı, Ruhi Kafesçioğlu
2. Y.Mim. Hakkı Uraz, Y.Mim.Adnan Onaran, Y.Mim. İzzet Aydınlıoğlu

Kaynak
Mimarlık, 1949: 1/18
Arkitekt,195: 135-136

Yarışmayı açan kurum
Emlak Bankası Genel Müdürlüğü

91. Ankara Belediyesi Ucuz Evler Proje Müsabakası 1948

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Y.Müh.Muhlis Sertel Rıfat Pilavoğlu Sırrı Sayarı Y.Mim.Abidin Mortaş Selçuk Milar	Tek Katlı iki Odalı: 1. Y.Mimar Mustafa Kemal Elagöz 2. Y.Mim.Mehmet Güneren, Y.Mim. Salman Yönder 3 Y.Müh. Mim. Samim Sarıgöl, Y.Mim.Zehra Alagöz İki Katlı Üç Odalı: 1. Y.Mim.Rauf Beyru, Y.Mim.Turgut Tuncay 2. Y.Müh.Mim.Samim Sarıgöl, Y.Mim.Zehra Alagöz 3. Y.Mim.Rauf Beyru Y.Mim.Turgut Tuncay Tek Katlı Üç Odalı: 1. Y.Mim.Hakku Uraz, Y.Mim.Adnan Onaran, Y.Mimar izzet Aydınlıoğlu 2.Y.Müh.Mim.Hayrettin Kutal,Y.Müh.Mim Celalettin Özkaynak 3. Y.Mim.Neriman Birce, Y.Mim.Kemal Ülkümen, Y.Mim.İlhan Bumin İki Katlı Dört Odalı: 1.Y.Müh.Mim.Suat Erdeniz, Y.Mim.Rıza Aşkan, Y.Mim.Harbi Hotan 3. Y.Mim.Recai Akçay Y.Mim.Mukadder Çizer İki Katlı Beş Odalı: 1. Y.Müh.Mim.Nihat Hasekioğlu 2. Y.Mim.Hakkı Uraz, Y.Mim.Adnan Onaran, Y.Mimar İzzet Aydınlıoğlu 3. Y.Mim.Mehmet Güneren, Y.Mim.Salman Yönder Genel Vaziyet Planı 2. Y.Müh.Mebus Ergüvenç 3. Y.Müh. İsmail Hikmet Onaran	Arkitekt, 1948: 181 Mimarlık, 1948: 5/38 Mimarlık, 1949: 1/19

Yarışma Ankara Belediyesi tarafından açılmıştır. 5 ev tipi ve "genel vaziyet planı" kategorilerinde düzenlenen yarışmada; Jüri, "genel vaziyet planı" dalında birinci mükafata uygun bir proje bulunmadığına karar vermiştir. (Mimarlık, s.1, sf.19)

92. Gaziantep Ticaret Odası Müsabakası 1949

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Y.Mim.Orhan Alnar Y.Mim.Fasih Metigil Y.Mim.Demirtaş Kamçıl Y.Mim.Yunus Erk Cemil Alevli (Gaziantep Milletvekili)	1. Fikret Kılıçöte, Erdem Arkan 2. Turgut Arslan, Lemi Ş.Merey 3.Sencer Nihat Aysan 3. Nejat Çetingöz, Orhan Tolon, Sahip Özdem, Haluk Doğan	Mimarlık, 1949: 2/12-14

Elde edilen Kriterler:

- Genellikle plan çözümü diğer projelere göre uygundur.
- Tek giriş iktisadidir, cepheler sakin ve sadedir.
- Bina merdiveninin çevresindeki koridorlarla daha iyi bir şekilde çözülmesi mümkündür.
- Azami yatak sayısı temin edilmiştir.

- Üst katlarda merdiven yanına gelen duvarın kaldırılması ile zemin katta yönetim kurulu odasının aydınlığa uzatılarak büyütülmesi uygun olacaktır, şeklinde belirtilmiştir. (Mimarlık, 1949, s.2, sf.12-14)

93. İşçi Sigortaları Genel Müdürlük Binası Proje Müsabakası 1950

Jüri Üyeleri:

Kazananlar:
1. Y.Mim.Fikret Kılıçöte, Erdem Arkan
2. Y.Mim. Tulu Baytin, Enver Tokay
3. Y. Mim.Fikret Kılıçöte, Erdem Arkan

Mansiyonlar
•Y.Mim Emin Necip Uzman
•Y.Mim. Reha Ortaçlı Fethi Tulgar

Kaynak
Mimarlık 1949 3-4/23
Mimarlık 1949: 5/6/51
Mimarlık 1950 3/3-12

Genel Beklentiler:

- Fonksiyon, mimari ve inşai bakımdan programa uyma ve bu açılardan değerli buluşların olması.

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Cephe ve mimari bakımdan birçok güzel buluş olması
- Bir büro binası karakteri taşıması
- Yer kaybının olmaması, fonksiyon çözümü, sirkülasyon çözümü, aydınlatma bakımından yeterlilik. (Mimarlık,1950, s.3, sf.6,9)

94. T.C. Emekli Sandığı Genel Md. İdare Binası Proje müsabakası

Jüri Üyeleri
Y.Mim.Asım Mutlu (GSA'dan)
Y.Mim. Avni Kağıtçı (Bayındırlık Bakanlığı adına)
Y.Müh.Mim. Şevki Kayaman (Türk Y.Müh. Birliğinden)
Y.Mim Fasih Metigil (Türk Y.Mim.Birliğinden)

Kazananlar
1. Y.Mim.Orhan Safa, Ruhi Kafesçioğlu, Abdullah Sarı
2. Y.Mim.İhsan Ariş
3. Y.Müh.Mim.Mesut Evren

Kaynak
Mimarlık, 1949:3-4/51

95. T.C.Merkez Bankası İzmir Şube Binası Proje Müsabakası 1950

Jüri üyeleri
Sadi Serker (Banka Umum Md.)
Fethi Aktan (Banka Muhasebe Md.)
Y.Müh. Tarık Elbi. Yunus Erk (Türk Yüksek Mimarlar Birliği Mümessili)
Y.Mim.Muhlis Sertel (Türk Y.Müh.Birliği Mümessili)
Y.Mim.Zeki Sayar
Y.Mim.Abidin Mortaş

Kazananlar
1.Y.Müh.Mim.Orhan Bolak
2.Y.Mim.Muzaffer Sudalı, Y.Mim.Zeren Akınay, Y.Mim.Kenan Akınay
3.Y.Mim.K.Ahmet Aru, Y.Müh.Mim.Lami Eser, Y.Mim.Gündüz Öndeş

Mansiyonlar
•Y.Mim. Muhittin Binan, Y.Mim.Nezih Eldem
•Y.Mim.Ratip Erhan
•Y.Müh.Mim.Enver Tokay, Y.Müh.Mim.Tuluğ Baytın
•Y.Mim.Recai Akçay, Y.Mim.Edip Onat

Kaynak
Mimarlık, 1950: 1/7
Mimarlık, 1950: 3/31
Mimarlık, 1950: 4/3-19

96. Antalya'da Otel Binası Müsabakası 1950

Jüri üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Hamdi Arıkan (Vilayet'ten) Seyit Ali Pamir (Bld.Bşk.) Y.Mim.Muhittin Güreli (T.Y.Mim.Brl) Y.Mim.Aldemir Konuk (T.Y.Mim.Brl) Y.Mim.Tarık Akıltopu (Antalya Bld. Adına) Y.Müh.Memduh Veral (Antalya Bld.Adına) Nazif Erendağ (Bld.Encümen azası) Y.Müh.Sırrı Kırımlıoğlu (Su İşl.Md.V)	1.Y.Mim.Muhteşem Giray, Affan Kırımlı, Muhlis Türkmen, Suha Taner, Fazıl Turan 2. Y.Mim.İzzet Aydınlıoğlu, Dürdar Elbruz, Arif Akay 3. Y.Mim.Yunus Erk, Şevki Kayaman	Mimarlık, 1950: 1/23 Mimarlık, 1950: 2/2-9

Jüri tarafından belirlenen olumsuzluklar:

- Binanın yol seviyesinden aşağıya konmuş olması,
- Binanın gazino kısmının otel odalarının görüşünü kapayacak şekilde olması
- Gazino aksında yürüme mesafesinin fazla uzun olması
- Gazino ve otel bloklarının birbirine yabancı karakter taşıması
- Cephenin şehir karakterine çok aykırı olması
- Genel yerleşimde kararsızlık
- İklime uygunsuzluk, olarak belirtilmiştir.

Olumlu bulunan kriterler:

- Binanın arsaya yerleştirilişi, meydan ve sokak seviyesine konması
- Hol ve servislerin nisbetli ve kullanışlı olması
- "Meltem rüzgarlarına açık ve binanın gölgesinde kalan açık avlu kıymetli bir buluştur."
- "Mimarisi orijinal ve yeni bir anlayış içinde nisbetli olarak halledilmiştir." (Mimarlık, 1950, s.2, sf.7-9)

97. Eskişehir Ucuz Ev Tipi Müsabakası

Jüri üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1.Y.Mim.Atilla Arpad, Y.Mim.Aydemir Balkan 2.Y.Mim.Rıza Aşkan	Mimarlık, 1950: 3/38

98. Garanti Bankası Binası Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1.Y.Mim.Orhan Barut 2.Y.Mim.Lütfü Erdağ Mansiyonlar: • Y.Mim.Adnan Unaran •Y.Mim.Ertuğrul Eğilmez, Fatih Uluengin, Bedri Kökten, A.Aytöre	Arkitekt 1950:249 Arkitekt 1951:43

Jüri heyetinin müsabaka şartlarını iyi hazırlamadıklarından ve soruları yanıtsız bıraktıklarından dolayı müsabıklar arasında bir memnuniyetsizlik olduğu belirtilmiştir.

(Arkitekt,1951, sf.43)

99. İstanbul Belediyesi İlkokul Proje Müsabakası

Jüri üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1.Y.Mim.Faruk Akçer, Orhan Tolon, Sahib Özden, Şinasi Gökcan, Ferruh Narman 2.Mim.İrfan Bayhan 3.Y.Mim.Harbi Hotan	Arkitekt, 1951:43

100. İzmir Şehri İmar Planı Müsabakası-Uluslararası 1951-52

Jüri Üyeleri
Sir Patrick Abercrombie (Beynelmilel mimarlar Birliği Başkanı; Başkan)
Rauf Onursal (İzmir Belediye Başkanı)
Prof. P. Bonatz (İstanbul Üniversitesi'nden)
Mithat Yenen (İller Bankası Şehircilik İşleri Md.)
Orhan Alsaç (Bayındırlık Ba-Kanlığı Yapı ve İmar İşleri Reis Muavini)
Kemal Ardoga (İzmir Bld. Fen İşleri Md.)
Y. Mim. Necmettin Emre (Türk Yüksek Mimarlar Birliği İzmir Şubesi Başkanı)
Y.Mim. Muammer Tansu

Kazananlar
1. Y.Mim. Prof. Kemal Ahmet Aru, Y.Mim. Gündüz Öndeş
Y.Mim. Emin Canbolat
2. Mim. Alexander Freikerr von Branca, Mim. Reinhold Wieri (Almanya)
3. Mim. Rauf Beyru

Mansiyonlar
- Mim. Richard Braun, Mim. Anna Braun, Mim. Otto Gruen (Münih)
- Mim. Leo Hafner, Mim.Nuri Yüksel (İsviçre)
- Y. Mim. Eyüp Kömürcüoğlu, Mim. Ertuğrul Menteşe, Mim. Reha Erkızan
- Harika Söylemezoğlu, Y.Mim. Doç. Kemali Söylemezoğlu
- Mim. Fritz Jelpke, Tarfik Müh. Willi Schütte ile 8 yardımcıları (Almanya)

Kaynak
Arkitekt,1951:95
Arkitekt, 1951:255
Arkitekt, 1952:119- 146
Mimarlık,1952 1-2/ 2-21

Yarışmaya çıkaran kurum
İller Bankası

Yarışmadan beklenenler:

- İzmir şehrinin ziraat, ticaret ve sanayi bakımından Anadolu yarımadasının en işlek limanı ve turistik bakımdan en önemli mevkii olduğuna göre, kazanması gereken karakter ve özellikler gözönünde tutulacaktır.
- İzmir'in 1950 yılında nüfus sayısına göre belediye hudutları dahilinde 230.000 nüfus yaşamaktadır. 50 sene zarfında İzmir'in nüfusu, bugünkü artış şartlarına göre 400.000 kişiye çıkacağı gözönünde tutularak planın hudutlanmasına çalışılacaktır.
- İzmir imar planına esas teşkil edecek avan proje İller Bankası tarafından milletlerarası müsabakaya çıkarılmıştır. (Arkitekt, 1952, sf.139,144)

Jürinin beyan ettiği problemler:

- Limanın gelişimi
- Endüstrinin merkezde seyrekleştirilmesi ve şehir dışına doğru taşınması
- Şehrin merkezinin çevre ilçelerle bağlantısının sağlanması

- İkamet bölgeleri ile ticaret bölgelerinin bağlanması
- Turistik önemi olan Agoraya ulaşımı rahatlatmak
- Trafik yükünü alacak ek yolların önerilmesi
- Eğlence zoneları, spor siteleri, üniversite, ve yeni konut bölgeleri önerilmesi
- Mevcut tarım alanlarının israf edilmemesi.
- En önemli kriter ise: Projenin uygulanabilirliğidir. Belediyenin faydalanabileceği bir fikir getiren projelerin de satın alınmasına karar verilmiştir. (Arkitekt,1952, sf.119,122)

Olumlu Kriterler:

Hem 1. seçilen projede, hem de diğer projelerin olumlu bulunan hususlarının başında,

- Demiryolu güzergahı ile ana yol şebekesinin doğru halledilmiş olması gelmektedir.

Diğerleri ise,

- Merkezin, Karşıyaka ve diğer ilçelere bağlanması
- Ticaret yollarının limana kadar bağlanması ve burada demiryolu ile bağlantının çözülmesi ve gelişmeye açık tutulması
- Uygulanabilirlik ve ekonomik çözümler
- Şehrin topoğrafyasının, eski şehrin iyi etüd edilmesi ve dengeli yeşil alanlar yaratılması
- Yaya yolları ve meydancıklar ile seyrüsefer yollarını ayırmak
- Alsancak'taki liman civarında bir ticaret merkezinin kurulması ve buranın merkeze bağlanması

Olumsuz yönler ise:

- Üniversite sitesinin halen konut bölgelerinin olduğu yerde çözülmek istenmesi
- Önerilen meydanın kifayetsiz olması
- Konak meydanında rüzgarı kesen binaların önerilmesi
- Bugüne kadar şehrin fuar sahası olarak kullanılan ve halkın istifadesine açık tutulan yeşil sahanın üniversite sitesi olarak kapatılması
- Konak civarındaki ticaret merkezinin tamamiyle ortadan kaldırılarak buranın yeni parselasyona tabi tutulması
- İnönü caddesinin deniz tarafının tamamiyle yeşil sahaya tahsisi, konutların da bulunduğu Karşıyaka'nın tamamiyle turistik merkez haline getirilmesi
- Yolların geçirilmesinde topoğrafyanın düşünülmemesi
- Ziraata çok elverişli toprağın israfı
- Yol şebekesinin lüzumsuz yuvarlak meydanlarla sık sık kesilmesi

- Sahil yolunun endüstri yollarıyla sık sık kesilmesi
- Demiryolu ve karayollarının bir çok noktada kesişmeleri
- Yeni mahallelerin, mevcut şehirde bazı kısımların yıkılarak başka şekillerde yeniden imar edilmesi, şeklindedir. (Arkitekt, 1952, s.5-8, sf.130,133)

Gündem:

Jüri azalarının müsabaka hakkında düşündükleri:

Paul Bonatz: İzmir beynelmilel şehir planı müsabakasında derece alan 8 projeden beşinin Türk mimarlarına ait olmasıyla iftihar edebilirsiniz. Bu neticeyle, memleketinizde bir vazife almış olan ben de iftihar etmekteyim...Şuna inanmalısınız ki; mimarlarınızla Avrupa mimarları arasında hiçbir fark yoktur."

Sir Patrick Abercrombie: "Birinciliği kazanan plan, mükemmeldir. Ancak üniversitenin mevkii fena yerdedir. Madem ki belediyenin elinde 8 plan vardır, 1. plandan başka, öteki 7 plandan fikir alınabilir... Plan sahibinin, planın tatbiki esnasında İzmir'de bulunması çok mühimdir. Zira proje sahibi bulunmazsa bile onun asistanı bulunabilir." (Mimarlık, 1952, s.1-2, sf.12)

101. Mithat Paşa'nın Mezarı Proje Müsabakası 1951

Jüri Üyeleri
Orhan Alsaç (Bayındırlık Bk.dan)
Orhan Alnar (MEB.'dan)
Halit Femir (GSA'den)
Demirtaş Kamçıl (Türk Y.Mim.Brl.)
İnş.Müh.Şakir Kılıç Berkmen (Ziraat Bankası namına)

Kazananlar
1.Y.Mim.Muhlis Türkmen,
Y.Mim.Ekrem Bahtoğlu,
Y.Mim.Turhan Ökeren,
Y.Mim.Muhteşem Giray
2.Y.Mim.İlhami Ural, Y.Mim.Erol ,
3.Y.Mim.Harbi Hotan

Mansiyonlar
•Y.Mim.M.Türkmen,
Y.Mim.E.Bahtoğlu, Y.Mim.T.Ökeren,
Y.Mim.M.Giray
•Y.mim.Cihat Burak
•Y.Mim.Fuat Kaşkal, Y.Mim.Nejat Ersin
•Y.Mim.M.Türkmen,
Y.Mim.E.Bahtoğlu,
Y.Mim.T.Ökeren,Y.Mim.M.Giray

Kaynak
Arkitetkt, 1951: 150
Arkitekt, 1951: 165-170
Mimarlık, 1951: 3-4/13
Arkitekt, 1951: 113-117

Jüri değerlendirme kriterleri:

1. ödül: "Hürriyet anıtına yönelmiş/dönük mütevazı ve sakin rölyefli iki duvarın vakur ifadesi yerine çok uygun bulunmuştur.

2. ödül: "Yatık ve heybetli, yerine uygundur. Bazı teknik sorunları vardır."

3. ödül: "Çok sade fakat tesirli bir fikre sahiptir."

1. Mansiyon: "İnşai mahzurları, bakım ve idame zorlukları vardır. Eskiden esinlenmiş, oranlı bir yeni form araştırılmıştır."

2. Mansiyon: " Proje iyi işlenmemiş olmakla beraber esas fikir ve hatları beğenildiğinden ikinci mansiyon verilmiştir." (Arkitekt, 1951, sf.165-170)

102. Çankaya'da Atatürk Heykeli Kaidesi Müsabakası 1951

Jüri üyeleri
Nurettin Alpkartal (Cumhurbaşkanlığı Başyaveri)
Dr.Yusuf Hikmet Oktar (Cumhurbaşkanlığı Daire Md.)
Y.Mim.Yunus Erk (Bayındırlık Bakanlığından)
Zühtü Mürütoğlu (Güzel Sanatlar Akademisi Heykel Bölümü Öğretmenlerinden)
Y.Mim.Adil Yener (Türk Yüksek Mimarlar Birliğinden)
Y.Müh.Mim.Orhan Alsaç (Türk Yüksek Müh.Birliğinden)

Kazananlar
1. Y.Müh.Mim.Mesut Evren Y.Müh.Mim. Nihat Hasekioğlu
2. Y.Müh.Mim.Mesut Evren, Y.Müh.Mim.Nihat Hasekioğlu
3. Y.Müh.Mim.Vedat Dalokay

Kaynak
Mimarlık,1951:1-2/3-5

Jüri değerlendirme kriterleri:

- Heykeli yol seviyesinden yukarda yerleştirmeyi öneren projeler, yol seviyesinde yerleştirenlere göre daha başarılı bulunmuştur.
- Heykeli tepe üstüne koymayı teklif eden projelerden heykele yoldan bir merdivenle çıkma teklifi yapan projeler ekseriyette olmakla beraber, heykele istikamet vermenin doğru olmayacağı tesbit edilmiştir. (Mimarlık,1951, s.1-2, sf.3)

103. T.C. Ziraat Bankası Şube ve Ajans Tip planları 1. proje Müsabakası 1951

Jüri üyeleri
Yusuf Ziya Erzin (T.C.Ziraat Bankası İdare Meclisi Bşk.)
Mithat Dülge (T.C. Ziraat Bankası Gn.Md.)
Y.Müh.Şakir Kılıç (T.C. Ziraat Bankası, İnşaat Şb.Md.)
Uzmanlar
Y.Müh.Mim.Yunus Erk (Bayındırlık Bakanlığından)
Y.Müh.Mim.Adnan Kocaarslan (Bayındırlık Bakanlığından)

Kazananlar
Soğuk Bölge Küçük Ajans Tipi
2.Y.mim.Leyla Baydar, Y.Mim.Ferzan Baydar
3.Y.Mim.Suha Taner, Y.Mim.Affan Kırımlı, Y.Mim.Maruf Önal

Mansiyonlar
•Y.mim.Nejat Rona
•Y.Mim.Lütfi Erdağ, Deha Pamir

Sıcak Bölge Küçük Ajans Tipi
2. Y.Mim.Suha Taner, Affan Kırımlı, Maruf Önal
3.Y.Mim.Reha Ortaçlı, Adnan Onaran, İbrahim Maro

Soğuk Bölge Orta Ajans Tipi:
2.Y.Mim.Reha Ortaçlı, Adnan Onaran, İbrahim Maro

Mansiyonlar
•Y.Mim.Lütfi Erdağ, Deha Pamir
•Y.Mim.Ruçhan Koşar, Fahri Yetman, Vedat Onoma

Sıcak Bölge Orta Ajans Tipi:
2.Y.Mim.Affan Kırımlı, Suha Taner, Maruf Önal

Mansiyonlar
•Y.Mim.Leyla Baydar, Ferzan Baydar
•Y.Mim.Ruçhan Koşar, Fahri Yetman, Vedat Onoma

Kaynak
Arkitekt, 1951: 123-136
Mimarlık. 1951: 1-2/41
Mimarlık, 1951: 3-4/38
Mimarlık, 1951:5-6/31-33
Arkitekt, 1951: 233-248

Soğuk Bölge Büyük Ajans Tipi:
Mansiyonlar
•Y.Mim.Muhteşem Giray,
Y.Mim.Muhlis Türkmen,
Y.Mim.Ekrem Bahtoğlu

Sıcak Bölge Büyük Ajans Tipi:
Mansiyonlar
•Y.mim.Muhteşem Giray,
Y.Mim.Muhlis Türkmen,
Y.Mim.Ekrem Bahtoğlu

Yarışmaya 137 teklif gelmiş olmasına rağmen bankanın yüzde yüz istifadesine elverişli bir teklif elde edilememiştir.

Jüri değerlendirme kriterlerini "Banka hizmeti bakımından kullanışlı olmak, alt ve üst katlar gerek inşaat ve gerek tesisat bakımından kabili tatbik bulunmak, iktisadi olmak ve bütün bunların hallinde mimariyi ihmal etmemek" olarak belirtirken, jüri raporları incelendiğinde "iklime uygunluk ve mimari üstünlük, planların tertibinin en iyi şekilde halledilmiş olması"na vurgu yapıldığı görülmektedir. (Arkitekt, 1951,sf.123)

104.T.C. Ziraat Bankası Şube ve Ajans Tip Planları 2. Proje Müsabakası 1951

Jüri üyeleri
Yusuf Ziya Erzin (T.C.Ziraat Bankası İdare Meclisi Bşt.)
Mithat Dülge (T.C.Ziraat Bankası Gn.Md.)
Y.Müh.Şakir Kılıc (T.C.Ziraat Bankası, İnş.Md.)
Y.Mim.Yunus Erk (Bayındırlık Bakanlığından)
Y.Mim.Adnan Kocaarslan (Bayındırlık Bakanlığından)
Y.Mim.Arif Hikmet Holtay (GSA'den)
Y.Mim.Orhan Alsaç (Türk.Y.Müh.Brl)
Y.Mim.Rahmi Bediz (Türk.Y.Mim.Brl)
Y.Müh.Mim.Orhan Arda (Teknik Ü.)

Kazananlar
A)Soğuk Bölge Küçük Ajans Tipi:
1.Y.Müh.Mim.Eyüp Kömürcüoğlu
2.Y.Müh.Cevdet Kösemen
3.Y.Müh.Mim.Altan Akyol

Mansiyonlar
•Y.Müh.Mim.İsmet Efe
•Y.Mim.Bülent Serbes, Orhan Çakmakçıoğlu

B)Sıcak Bölge Küçük Ajans Tipi:
1.Y.Müh.Mim.Eyüp Kömürcüoğlu
2.Y.Müh.Cevdet Kösemen
3.Y.Mim.Adnan Unaran, Fethi Tulgar, Reha Ortaçlı

Mansiyonlar
•Y.Müh.Mim.Ayhan Tayman, İlhami Ural, Kadri Kalaycıoğlu, Bedri Görkem
•Y.Mim.Bülent Serbes, Orhan Çakmakçıoğlu

C)Soğuk Bölge Büyük Ajans Tipi:
1. Y.Müh.Mim. Eyüp Kömürcüoğu
2. Y.Müh.Mim. Altan Akyol
3. Y.Müh.Mim. Ayhan Tayman, İlhami Ural Kadri Kalaycıoğlu, Bedri Görkem

Mansiyon:
• Y.Müh.Mim. İsmet Efe
•Y.Mim.Radi Birol, Sedat Gürel

D)Sıcak Bölge Büyük Ajans Tipi:
1. Y.Mim.Bülent Serbes, O.Çakmakcıoğlu
2. Y.Müh.Mim. Altan Akyol
3. Y.Müh.Mim. Eyüp Kömürcüoğlu

Kaynak
Arkitekt, 1951: 233-248

Mansiyon:
•Y.Mim.R.Ortaçlı, A.Unaran, F.Tulgar
• Y.Müh.Mim.A.Tayman, İ.Ural, K.Kalaycıoğlu B.Görkem

E) Soğuk Bölge Şube Tipi:
1. Y.Mim.B. Serbest,O.Çakmakçıoğlu
2. Y.Müh.Mim.A.Tayman, İ.Ural, K.Kalaycıoğlu, B.Görkem

Mansiyon:
•Y.Mim.R.Koşar, F.Yatman

F)Sıcak Bölge Şube Tipi:
Mansiyon:
•Y.Müh.Mim.E.Kömürcüoğlu
•Y.Mim.S.Gürel,N.Birol
•Y.Mim.Vedat Onomay
•Y.Müh.Mim.A.Tayman,İ.Ural,K.Kalaycıoğlu, B.Görkem
•Y.Mim.Rüçhan Koşar,Fahri Yatman

Genel Beklentiler:

- Rahat, iktisadi ve basit olmakla beraber, mimari değeri bulunması
- Memleketin işçilik ve malzeme şartlarına uygun olması
- Banka ve lojman kompozisyonunun birbirinden tamamen farklı ihtiyaçları içermesine rağmen, uygun bir arsa için çözülmüş olması, çerçevesindedir. (Arkitekt,1951,sf.238)

105. Dış Memleketlerde Yapılacak Şehitlikler Anıtı Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri
İs.Alb.Refik Aslan (MSB İnş.Gr.Bşk)
Y.Mim.Orhan Alsaç (Bayındırlık Bakanlığından)
Y.Mim.Ali Saim Ülgen (Milli Eğitim Bakanlığından)
Y.Mim.Edip Onat (Türk Yüksek Mimarlar Birliğinden)
Y.Müh.Mim. Şevki Kayaman (Türk Y.Müh.Birliğinden)
Y.Mim.Halit Orhon M.Savunma Bakanlığından)
Y.Müh.Mim.Pertev, TanerBirol,
Y.Mim.Yusuf Seçkin (M.Savunma Bakanlığından)

Kazananlar
1. Y.Mim.Talat Müftüoğlu
2. Y.Müh.Basat Hazarhun
3. Y.Mim.Şahap Aran, Ferruh Narman, Firuzan Baytok

Mansiyonlar:
•Y.Müh. Fehamettin Akıngüç
•Y.Müh. Basat Hazarhun
•Y.Müh.Mim.Vedat Dalokay
•Y.Müh.Mim.Rahmi Bediz, Demirtaş Kamçıl
•Y.Mim.Sedat Gürel, Y.Mim. Bülent Berksan, Y.Mim.Radi

Kaynak
Mimarlık, 1951:1-2/9-13
Mimarlık,1951:1-2/37-38

Gündem:

93 proje iştirak etmiş ve umumi olarak olgun ve ortadan yüksek seviyesiyle Türk mimarlığının başarılarından biri sayılmaktadır.

Mimari bakımdan tatminkar olmayan, uygulanabilir olmayan, konuyu yanlış kavrayan ve amacı yeterli derecede kuvvetle temsil etmeyen projeler elenmiştir.

Ödül alan projelerde sanat değerlerinin yüksek olması ve şartnamedeki maliyet unsuruna sadık kalınmış olması en önemli kriterler olarak ifade edilirken; 1.ödül için

"olgun nisbetleri, yüksek tesiri ve her muhitte inşa kabiliyeti, tatbikindeki kolaylık ve iktisadi olma vasıflarıyla.." ibaresi yeralmaktadır. (Mimarlık, 1951, s.1-2, sf.9,12)

106. İstanbul Askeri Müze Proje Müsabakası 1951

Jüri Üyeleri
Y.Müh.Mim. Pertev Taner (Kara Kuvvetleri İnş. Gr.'dan müşahit olarak)
Y.Mim. Muhittin Güven (Türk Y.Mim.Birliğinden)
Y.Müh. Faruk Umar (Türk Y.Müh.Birliğinden)
Muallim Y.Mim.Mehmet Ali Handan (Raportör, GSA'dan)
Prof. Paul Bonatz. (İTÜ Mim. Fakültesinden)
Doç.Y.Mim.Leman Tomsu (İTÜ Mim. Fakültesinden)
Tahsin Öz (Topkapı Saray Müzesi Müdürü)
Muallim Y.Mim Sedat Hakkı Eldem (Başkan, Eski Eserleri Koruma Cemiyeti namına)

Kazananlar
1. Y.Mim.Yunus Erk Y.Müh.Mim.Vedat Dalokay
2. Y.Mim.Nezih Eldem
3. Y.Mim. Affan Kırımlı, Maruf Ünal

Mansiyonlar:
•Y.Mim. Lütfi Erdağ
•Y.Mim. Süha Taner, Veysi Selimoğlu, Muhlis Türkmen Muhteşem Giray
•Y.Mim.Süha Taner, Veysi Selimoğlu, Muhlis Türkmen, Muhteşem Giray

Kaynak
Mimarlık, 1951:1-2/14-24

Jüri raporuna dair:

Mevcut bir binanın korunması ve yeni fonksiyon önerilerinin getirilmesi amaçlanmıştır. Bu yüzden içerde çözülen planın dış çerçeveye uyması ve planın dengeli çözümü aranmıştır. Ana mekanlar ile sirkülasyon arasında belirli oranlar gözetilmiştir. Ayrıca uygulanabilirlik ve inşaat maliyeti öncelikli kriterler arasındadır.(Mimarlık, 1951, s.1-2, sf.21-23)

Bu yarışmada 2. ve 3. mansiyonları aynı ekip kazanmıştır.

107. Sanatkar Cemal Nadir Güler Mezarı Proje Müsabakası 1951

Jüri Üyeleri
Mim. Sedat Erkoğlu
Ressam Bedri Rahmi
Heykeltraş Yavuz Görey
Y.Mim. Faruk Akçar
Karikatürist Ramiz Gökçe
Muharrir Vedat Nedim Tör
Müzisyen Halil Dikmen

Kazananlar

Kaynak
Mimarlık, 1951: 1-2/43

108. Süreyya Paşa İşçi Sanatoryumu Proje Müsabakası 1951

Jüri Üyeleri
Y.Müh.Mahmut Yonat (İşçi Sigortalır Kurumundan)
Dr.Osman Yunus (İşçi Sigortaları Kurumundan)
Y.Mim.Sinan Mimaroğlu (Bayındırlık Bakanlığından)

Kazananlar
1.Y.Müh.Mim.Fatin Uran
2.Y.Mim.Hıfzı Kuptan, GSA son sınıf öğrencisi Ekrem Bahtoğlu
3. Y.Mim.Şahap Aran, Ferruh Narman, Firuzan Baytop

Kaynak
Mimarlık, 1951:3-4/3-12

Dr.Yakup Çelebi (Sağlık B.'dan)
Prof. Dr.Mukbil Gökdoğan (Türk Y.Müh.Birliğinden)
Y.Mim.Sedad Hakkı Eldem (Türk Y.Mim.Birliğinden)
Y.Mim.Arif Hikmet Holtay (G.Sanatlar Akademisinden)
Ord.Prof.Y.Müh.Mim.Emin Onat (İ.Teknik Üniversitesinden)

Mansiyon:
•.Y.Müh.Mim. Turan Damlacı
• Y.Mim.Leman Tomsu, M.Binan, O.Bolak
•Y.Mim Kemal Ahmet Aru, O.Sefa
•Y.Müh.E.Tokay, A.Kızıltan, N.Sungur
•Y .Mim.Utarit İzgi, Mahmut Bir

Elde Edilen Kriterler:

- Araziye uygunluk
- Uygulanabilirlik
- Fonksiyonellik
- Teknik ve idari işletmenin bütünlüğü
- Mimarisinin iyi olması, raporda birinci ödüle seçilme kriterleri olarak yer almaktadır. (Mimarlık, 1951,s.3-4sf.3)

109. Gureba Hastanesi Ortopedi ve Psikiatri Pavyonları Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri

Kazananlar
2.Y.Mim.Asım Mutlu, Eyüp Kömürcüoğlu
2.Y.Müh.Mim.Enver Tokay, Ali Kızıltan, Lütfü Zeren
3.Y.Müh.Mim.Lami Eser, Gündüz Öndeş, Emin Canbolat, Kenan Akınay

Mansiyonlar
•Y.Mim.Turhan Ökeren, Muhlis Türkmen, Muhteşem Giray, Ekrem Bahtoğlu
•Y.Mim.Asım Mutlu,Eyüp Kömürcüoğlu
•Y.Mim.Leyla Baydar, Ferzan Baydar
•Y.Mim.Bülent Serbes, Orhan Çakmakçıoğlu

Kaynak
Mimarlık, 1951: 5/6/10

110. Türk Ticaret Bankası İzmir Şube Binası Proje Müsabakası 1951

Jüri Üyeleri
Sadi Batu (T.Ticaret B. Genel Müdürü)
Necmettin Arkan (T.Ticaret Bankası U.Muhasebe Md.)
Orhan Alnar (Türk Y.Mim Brl.)
Cihat Burak (Türk Y.Mim.Brl.)
Mesut Gün (Türk Y.Müh.Brl.)
Adnan Kocaarslan (Türk Y.Müh. Birliğinden)
Suha Taner

Kazananlar
1. Y.Müh.Mim.Enver Tokay, Ali Kızıltan, Lütfi Zeren
2. Y.Mim.Turhan Ökeren, Muhteşem Giray
3. Y.Müh.Mim. Orhan Bolak

Mansiyonlar
• Y.Mim.Nezih Eldem, Orhan Sudalı
• Y.Mim.Maruf Önal, Affan Kırımlı

Kaynak
Mimarlık 1951:5-6/38-40
Arkitekt 1952: 1-2/8

1. Eleme kriterleri:

- Fonksiyon, konstrüksiyon, iç ve dış mimari kifayetsizliği gibi sebeplerdir.

2. Eleme kriterleri:

- Banka ve han girişlerinin yan yana ve aynı kıymette bulunması, han merdiveninin Banka holünün tepeden ve gayrı müsait bir şekilde aydınlanmış olması, doğal ışıktan az istifade etme, banka holündeki servislerin parçalanmış olması, merdivenin cepheye gelerek cepheyi kesmesi,vb.dir.

Derece alan projelerde;

- Tabii aydınlatma ve fonksiyon çözümlerinin iyi halledilmiş olması, iç ve dış mimarinin birbirine bağlı ve ahenkli bulunması,
- Cephe mimarisinin iklim şartlarını tahkik etmesi, kriterleri ile değerlendirme yapıldığı bildirilmiştir. (Mimarlık,1951, s.5-6, sf.38-39)

111. İşçi Sigortaları Genel Müdürlüğü Rant Tesisleri Proje Müsabakası

Jüri üyeleri
Ahsen Yapanar
Orhan Alsaç
Emin Onat
Muhittin Güreli
Orhan Safa
Enver Tokay

Kazananlar

Kaynak
Mimarlık, 1952: 5-6/42

112. Eskişehir İmar Planı Müsabakası 1952

Jüri Üyeleri
Y.Müh.Mim.Orhan Alsaç
(Başkan, Bayındırlık B.dan)
Y.Müh.Zahit Mutlusoy
(Raportör, T.Y.Müh.Brl.)
Hicri Sezen Eskişehir Bld.Bşk)
Y.Müh.Mim. Cevat Erbel
(İller Ban. Umum.Md.Muavini)
Y.Müh.Mim.Mithat Yenen
(İller Ban.Umum Md.Muavini)
Y.Mim Celal Uzer
(Türk Y.Mim.Brl.den)
Y.Müh.Mim.İlhan Ersoy
Eskişehir Bld.Fen İşl.Md.)

Kazananlar
1.Y.Müh.Mim.Melahat Topaloğlu, M.Ali Topaloğlu, Y.Mim. Bülent Berksan
2.Y.Müh.Mim.Melahat Topaloğlu, M.A.Topaloğlu, Y.Mim.Bülent Berksan
3. Y.Müh.Mim.Gündüz Özdeş, Y.Mim.Lami Eser, Y.Müh.Mim. Emin Canbolat, Kenan Akınay

Mansiyonlar:
•Y.Mim.Nihat Yücel, Ressam Sabri Yetişmen
•Y.Mim.Dündar Elbruz, Farit Ali Örs
•Y.Müh.Mim.Mesut Evren, Nihat Hasekioğlu

Kaynak
Mimarlık, 1951:5-6/ 42
Mimarlık, 1952:1-2/ 22
Mimarlık, 1952:3-4/ 2-12
Mimarlık, 1952:3-4/ 17-20

Yarışmaya Çıkaran Kurum
İller Bankası

Jürinin belirlediği problemler:

- Şehrin içinden geçen demiryolu ve etrafını çevreleyen devlet karayollarının birbirleriyle ve şehrin yol şebekesi ile bağlantısı
- Sanayiinin yeri ve gelişme sahası
- Konut bölgelerinin belirlenmesi

Değerlendirme Kriterleri:

- Tekliflerin Eskişehir'in iktisadi bünyesine uygun olması,
- Sanayi bölgesinin gelecekteki inkışafını temin edecek şekilde hazırlanmış olması

- Konut bölgelerinin bugünün şehircilik görüşüne uygun olarak büyük yeşil sahalarla ayrılması ve bu yeşil sahaların kamuya yönelik tesislerle değerlendirilmesi
- Devlet karayollarının şehir trafiğinden ayrılması
- Şehrin doğal büyüme (inkışaf) önerileri ve bu bölgelerin şehrin ana yol şebekesini yüklemeyecek kadar kendi bölgeleri içinde halledilişi
- Eskişehir'e su sporları yapma imkanı sağlayan Porsuk nehrinin ıslahı;

temel olumlu kriterler iken;

- İstanbul girişini sanayi bölgesi içinde kabul etmek
- Şehir merkezini devlet karayoluna bağlayan en doğal aksın kapatılması
- Şehir içinde büyük yıkım bölgeleri önermek ortak olumsuz kriterlerdir. (Mimarlık, 1952, s.3-4, sf. 17-19)

113. İşçi Sigortaları Samatya Hastanesi Projesi Müsabakası 1952

Jüri üyeleri	Kazananlar	Kaynak
		Mimarlık, 1952: 5-6/42

114. Malatya Şehri İmar Planı Proje Müsabakası 1953

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Y.Müh. Sabahattin Kürklü (Malatya Bld. Meclis Üyesi) Y.Müh.Mim.Orhan Alsaç (Reis Muavini) Y.Müh.Mim.Mithat Yenen (İller Ban.Genel Md. Muavini) Y.Müh.Mim.Zahit Mutlusoy (Bayındırlık Bak.Şehircilik Fen Heyeti Md.) Y.Mim.Recai Akçay (İller Ban. Şehircilik İşleri Md.) Y.Mim.Halit Femir (Bşk.Yrd. Türk Y.Mim.Birliğinden) Y.Müh.Celal Ulusan (Başkan, Türk Yük.Müh.Birliğinden) Y.Mim.Talat Özışık (İller Ban. Şehircilik Şefi)	1. Y.Mim.Bülent Berksan, Y.Müh.Mim.Melahat Topaloğlu, Y.Müh.Mim. M.Ali Topaloğlu 2. Y.Müh.Mim.Doç. Gündüz Özdeş 3. Y.Müh.Mim.Rauf Beyru, İlhan Artuner Mansiyonlar: •Y.Mim.Nihat Yücel •Y.Mim.Velittin Camcıoğlu • Y.Mim.Raşit Uybadın	Mimarlık,1952:3-4/32 Mimarlık, 1953:1-6/12-31
Yedekler Üyeler Y.Mim.Celal Uzer (Bayındırlık Bakanlığı Şehircilik Fen Heyetinden) Y.Mim.Muhittin Güreli (Şehircilik Uzmanı) Y.Mim.Halit Uluç (Ankara İmar Müdürlüğünden		

Jürinin Belirlediği Kriterler:

- Şehrin içinden üç ayrı yönde giden devlet yolu geçmektedir. Şehrin bu yollara ve mevcut demir yoluna iyi bir şekilde bağlanması gerekir.
- Kentin birbirine benzer, tanımsız yollardan oluşan mevcut ağı önemli noktalar arasında kuvvetli bir aks oluşturacak şekilde yeniden düzenlenmelidir.

- Sanayi ve ticaret bölgeleri bugünün ve geleceğin ihtiyaçlarına yönelik yeniden ele alınmalıdır.
- İnkişaf (gelişme-yayılma) alanları hem bugünkü şehircilik anlayışına hem de Malatya'nın bol ve geniş bahçeli karakterine uygun olarak tertiplenmelidir. (Mimarlık, 1953, s.1-6, sf.16)

Değerlendirme kriterleri:

- Programa uyma
- Yeşil alanların düzenlenmesine önem verme
- 1/1000 ölçekli planlarda meydan ve çarşı bölgesinin kolay, ucuz ve güzel bir şekilde tanzim edilmesi
- Müellifin bu hususlarda tecrübe derecesi
- Mevcut duruma gerektiği kadar sadık kalınması(Mimarlık, 1953, s.1-6, sf.16)

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Sanayi ve ticaret bölgelerinin demiryoluna ve karayollarına bağlanmasında iyi çözümler elde edilmiştir.
- Sanayi bölgesinin yeşil bantlarla ayrılması
- Özellikle ikinciliği kazanan projede kavşak noktaları iyi düşünülmüştür. (Mimarlık, 1953, s.1-6, sf.12,17)

115. Anadolu Klubü Büyükada Oteli Proje Müsabakası

Jüri üyeleri

Kazananlar
1.Y.Mim.Turgut Cansever, Y.Mim.Abdurrahman Hancı
2.Y.Mim.Ercüment Bigat, Y.Mim.Vahit Erhan, Y.Mim.Uğur Gündeş
3.Y.Mim.Gülseren Seçkin

Mansiyonlar
•Y.Mim.Bülent Berksan, Y.Mim Nihat Yücel
•Y.Müh.Mim.Celile Butka, Y.Müh.Mim.Kemal Butka

Kaynak
Mimarlık, 1952: 3-4/37
Arkitekt, 1959: 45-52

116. Yeşilköy Hava Meydanı Binası Tefrişatı Proje Müsabakası

Jüri üyeleri

Kazananlar
1.Y.Mim.Ekrem Bahtoğlu, Y.Mim.Nejat Ersin, Y.Mim.Sedat Çağlar
2.Y.Mim.Melih Birsel, Y.Mim.Haluk Baysal
3.Y.Mim.Cevdet Koçak

Mansiyon
Y.Mim.İlhami Kurtulmuş

Kaynak
Mimarlık, 1952: 3-4/37

117. Ulus Meydanı, Emekli Sandığı İşhanı Binası Proje Müsabakası 1952-53

Jüri Üyeleri
Kemal Aygün (Başkan)
Feyyaz Köksal
Feridun Kip
Ahsen Yapanar
Orhan Safa
Mesut Gün
İsmail Devletkuşu
Orhan Alsaç
Muzaffer Til
Ali T. Güran
Cevdet Erbek

Kazananlar
1.Y.Müh.Mim.Orhan Bozkurt, Orhan Bolak, Gazanfer Beken
2.Y.Müh.Osman Mörel
3.Y.Müh.Mim.Atilla Arpat, Doğan Kuban
3. Y.Müh.Mim.Hande Çağlar, Nejat Rona

Mansiyonlar:
•Y.Mim.Bülent Berksan, Y.Müh.Mim. Melahat Topaloğlu, M.Ali Topaloğlu
• Y.Müh.Mim. Naki Arpacıoğlu
• Y.Mim. Affan G.Kırımlı
• Y.Müh.Mim.Ayhan Tayman
• Y.Müh.Mim. İsmet Efe
• Y.Mim. İrfan Ağan, Fikret Kılıçöte

Kaynak
Mimarlık, 1952:5-6/29-30
Mimarlık, 1952:5-6/38-40

Değerlendirme Kriterleri:

- Program ve şartnameye uygunluk
- Bina kitlelerinin yol, meydan ve birbiri ile ve civar binalarla olan mimari ahengi
- Mimari karakterin yerine ve konusuna uygunluğu
- Binalarda iç sirkülasyon ve dış mekana bağlantısı
- Dükkan ve büroların yer ve yön bakımından değerlendirilmeleri
- İnşaat tekniği kriterlerine göre, tüm projelerin değerlendirildiği belirtilmiştir.

1. ödül, "Cadde üzerinde cadde ile oranlı bir blok ve meydan teşkili için Sümerbank'ın yüksek kısmı ile birbirine uygun düşen ve meydanı çerçeveleyen bir blokun konmuş olması, meydanın oranlı ve heykele yönelmiş olması, dükkanların gerek yollardan, gerekse meydan tarafından kolay ulaşılabilir; kıymetli dükkanlar şeklinde tertiplenmiş olması, avluların havalı ve ferah olması" dolayısıyla seçilmiştir. (Mimarlık, 1952, s.5-6, sf.38)

118. İstanbul Emniyet Hanı Proje Müsabakası

Jüri üyeleri

Kazananlar
1.Y.Mim.Muhlis Türkmen, Y.Mim.Erzin Demir,Y.Mim.Vedat İşbilir
2.Y.Mim.Maruf Önal, Y.Mim.Affan Kırımlı, Y.Mim.Süha Toner
3.Y.Müh.Mim.Can Egeli

Mansiyonlar
•Müh.Atilla Akyar
•Y.Mim.Lütfi Erdağ

Kaynak
Mimarlık, 1952: 3-4/37

119. İstanbul Belediye Binası Proje Müsabakası 1953

Jüri Üyeleri
Ord. Prof. Fahrettin Kerim Gökay (İst.Bld.Bşk)
Y.Mim.Samim Oktay
Ord.Prof. Emin Onat
Y.Mim. Orhan Alsaç
Cevat Erbel (Raportör)

Yedek Üyeler
Y.Mim. Sedat Erkoğlu (Bld.Reis Muavini)
Y.Mim. Aydın Boysan

Kazananlar
1.Y.Mim. Nevzat Erol
2. Y.Mim.Harika Söylemezoğlu, Y.Mim.Doç.Kemali Söylemezoğlu
Y.Mim.Mesadet Adaş, Turhan Ökeren, İlhan Filmer

Mansiyonlar:
- Y.Mim.Rüknettin Güney, Ertuğrul Menteşe
- Y.Müh.Mim.Mesut Evren

Kaynak
Arkitekt, 1953: 71-88
Mimarlık, 1953: 1-6/36-54

Değerlendirme Kriterleri:

- Mimari olgunluk
- Orantılı bir kompozisyon
- Konunun mimari önemini bir bütün olarak ele alma
- Konunun özellikle şehircilik bakımından ve kitlelerin birbirleriyle ve çevresiyle olan ilişkileri bakımından doğru ele alınmış olması
- Şehrin en önemli arterlerinden ikisinin kesiştiği bu noktada yapılacak Belediye Binasının, burada oluşturulacak bir meydanın Şehzadebaşı yönünde camii irtifaını (yüksekliğini) gözönünde tutan alçak bir merasim bloğu ile; deniz tarafını da yüksek bir büro bloğu ile çevrelemek.
- Programa ve şartnameye riayet etme, raporda yer alan önemli kriterlerdir. (Mimarlık, 1953,s.1-6, sf.36,46)

120. Ankara Belediyesi Mağaza Binası Proje Yarışması

Jüri Üyeleri
Ord.Prof.Emin Onat (Başkan)
Y.Müh.Rüştü Üçler
Y.Mim.Orhan Alsaç
Y.Mim.Suha Şenel
Y.Mim.Fethi Tulgar (Raportör)

Kazananlar
1.Y.Müh.Mim.Yüksel Okan
2.Y.Mim.Kamil Bayru, Y.Mim.Niyazi Duranay
3.Doç.Y.Mim.Lami Eser, Y.Mim. Sedat Gürel, Y.Mim. Faruk Sırmalı, Y.Mim.Behruz Çinici

Mansiyonlar
- Y.Mim.Ergun Unaran, Y.Müh.Mim.Altay Erol, Y.Müh.Mim.Cavit Özedey
- Mim. Vedat Dalokay, Mim.Abdullah Kuran
- Y.Müh.Mim.Hande Çağlar, Y.Müh.Mim.Süleyman Giritlioğlu

Kaynak
Arkitekt, 1955: 48

121. Eskişehir Memleket Hastanesi Proje Müsabakası 1953

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Prof. Paul Bonatz (Başkan) Orhan Alsaç (Bşk.Yardımcısı) Arif Özgen (Eskişehir Valisi) Prof. Emin Onat Prof. H.Hikmet Yarar Y.Mim.Bülent Berksan Dr.Seyfettin Okan (Sağlık ve Sosyal Yardım Bak.Müşavir Üye) Doç.Dr. Orhan Toygar	1.Y.Mim.Affan Kırımlı, Y.Mim Mübin Beken 2. Y.Mim.Ergun Unaran, Yegan Berktay 3. Y.Mim.Ekrem Bahtoğlu, İlhan Türegün, Muhlis Türkmen Mansiyonlar • Y.Müh.Mim. Doğan Kuban, Ayhan Tayman • Y.Mim.Doç.Kemal Söylemezoğlu, Y.Mim.Mesadet Adaş, Harika Söylemezoğlu, Mualla Eyüboğlu, Y.Mim.Orhan Özgüner, Kadri Erkmen • Y.Mim.Fethi Berker • Y.Müh.Vedat İnal	Mimarlık, 1953:6/32-35 Mimarlık,1953:1-6/80

Genel Beklentiler:

- Jüri raporunda katılımcıların azlığı (14 proje) ve derece alanlar dışındaki projelerin niteliklerinin kötü olmasının jüriyi üzmüş olduğu belirtilmiş ve eklenmiştir:
- "Umumiyetle müsabakalardan maksat hemen büyütülerek tatbikata geçilebilecek mükemmel ve hiç kusursuz bir proje elde etmek olmayıp mevzua nüfuz edişi, problemleri çözüşü ve sanatının ehli olduğunu gösterişi ile mütehassıslar ve idarecilerle işbirliği yaparak eserini tekemmül ettireceğine jüriyi inandıran bir müellif intihap etmek olduğu gözönünde tutularak..."
- Hastane işletmeciliğinin ekonomik olmasını sağlamak
- Hastanenin kolay işlemesini sağlamak
- Mimari değerinin olması, olarak özetlenebilir.

Elde edilen kriterler:

- Polikliniklerin hem ayrı hem de hastanenin diğer kısımlarıyla irtibatlı olması uygundur.
- Ziyaretçi, yemek, çamaşır yolları gibi yolların birbirine karıştırmadan halledilmiş olması olumludur.
- Ölü kısmının hastaneden ayrı bir binada oluşu yerine esas binanın altına alınması tavsiye edilmiştir. (Mimarlık, 1953,s.1-6, sf.32-34)

122.Türk Ticaret Bankası Emekli Sandığı Adana Şube Binası Müsabakası 1954

Jüri üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1.Y.Mim.Nuran Aksis, Y.Mim. Muhlis Türkmen, Y.Mim.Atıf Ceylan 2.Y.Mim.Hamdi Şensoy, Y.Mim.Muammer Onat 3.Y.Müh.Mim.Hande Çağlar, Y.Müh. Mim.Altay Erol	Arkitekt, 1955: 128-131

Mansiyonlar
•Y.Mim.Suha Toner, Y.Mim. Maruf Önal, Y.Mim. Abdurrahman Hancı, Y.Mim. Turgut Şahap Aran
•Y.Mim.Radi Birol

123. Türkiye İş Bankası'nın Banka, Otel ve Sinema Binası Müsabakası 1955

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1. Y.Mim. K.Bayur, Tarık Aka, N.Durunay
2. Y.Mim.E.Bahtoğlu, Fuat Kaskal
3. Y.Mim. Kadri Eroğan

Mansiyonlar:
• Y.Müh.Mim. Altay Erol, Süleyman Giritlioğlu, Cavid Özedey
• Y.Mim.Muhittin Binan, Ruhi Kafesçioğlu, Sevim Akyüz
• Y.Müh.Mim. Can Egeli
• Y.Mim. Seyfi Arkan
• Y.Mim Nuran Aksis, Hamdi Şensoy,Muammer Onat

Kaynak
Arkitekt, 1955:104-115
Arkitekt, 1955:141

Değerlendirme Kriterleri:

- Kullanış, mimari ve konstrüksiyon bakımından en az kusurlu olanlar değerlendirilmiştir.
- Sinema binasının rahat ve emniyetli işlemesi
- Otelin rahat ve servislerinin yeterli ve kullanışlı olması
- "Ankara'ya güzel bir eser kazandırabilecek ve mimari seviyesi ile projesindeki kusurlarını düzelterek realize edebilecek bir müellif aranmıştır." denilmektedir.

1. seçilen projenin jüri raporunda "sade, nisbetli ve olgun mimarisi, konstrüksiyon bakımından dengeli kitleleri, sinemasının arazi meyilinden istifade edilerek halledilişi, giriş ve çıkışlarının iyi, otel katlarının güzel ve kullanışlı oluşu ile mevzuu rakiplerine nazaran en az noksanla halletmiş telakki edilerek ekseriyetle birinci seçilmiştir." ifadesi yeralmaktadır. (Arkitekt,1955, sf.104,107)

124. Ankara Şehri İmar Planı Proje Müsabakası (Milletlerarası) 1955

Jüri üyeleri
Kemal Aygün (Belediye Reisi)
Prof. Y.Mim.Sir Patrick Abercromble
Prof. Gustav Oeisner
Prof.Y.Mim..Luigi Piccinato
Y.Mim.Talat Özışık (İmar Md.)
Prof.Dr.Y.Müh.Mukbil Gökdoğan
Y.Mim.Mehmet Ali Handan (GSA öğretim görevlilerinden)
Y.Mim.Ali Talip Güran (Nafıa Vekaleti Yüksek Fen Heyeti Reisi)
Y.Mim.Orhan Alsaç (Nafıa Vekaleti Yapı ve İmar işl. Reis Mv.)
Y.Mim.Mithat Yenen (İller Bankası Genel Md.Mv.)
Y.Mim.Cevat Erbel (Şehircilik uzm.)

Kazananlar
1. Nihat Yücel, Raşit Ubaydın

Kaynak
Mimarlık, 1952;3-4/32
Arkitekt, 1954: 108

Y.Mim.Cemil Topçubaşı (Bld.Meclisi üyesi)
Refet Artunar (Et ve Balık Kurumu Gn.Md.Mv.)
Şeref Kamil Mengü (Ankara Mebusu)
Y.Müh.Hilmi Güreyman
Müh.Nazım Kurşunlu (Raportör)

Yedek üyeler
Prof.Y.Mim.Paul Bonatz
Y.Müh. Zahit Mutlusoy (Nafıa Vekaleti Şehircilik Fen Heyeti Md.)
Y.Mim.Talat Güreli

125. Karayolları Umum Müdürlüğü Binası Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri
Daniş Koper (Başkan)
Orhan Alsaç (Bşk. Yrd.)
Tulu Baytın
Adil Yener
Süleyman Kuranel
Aziz Torun
Turgut Gökberk
Talat Özışık
Mehmet Ali Handan

Kazananlar
1. Haluk Baysal, Melih Birsel, Radi Birol, Sedad Gürel, Abdurrahman Hancı, Maruf Önal, Süha Taner, Faruk Sırmalı
2 . Tuğrul Devres, Yılmaz Tuncer, Vedat Özsan
3. Hande Çağlar, Cavit Özedey, Süleyman Giritlioğlu, Altay Erol

Kaynak
Arkitekt, 1955:167-177

Genel Beklenti ve Amaçlar:

Jüri raporunda "fonksiyondan fedakarlık yapmaksızın ekonomik ve aynı zamanda modern bir büro tekniğinde ve civarının, bilhassa Anıt Kabrin silueti ile ahenkli bir bina elde etmek" olarak yarışmanın amacı betimlenmiştir.

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Büyük büro kitlesinin bulvardan uzaklaştırılıp, önünde bir açık alan düzenlenmesi
- İnşaat sisteminin büro katlarından enine ve boyuna gelişme imkanı vermesi
- Zemin katın kolonatlı yapılarak Anıtkabir'e bir perspektif sağlaması
- Büyük büro bloğunun yanındaki alçak katlı blok ile açık alanda insan ölçeğinin yakalanması. (Arkitekt,1955, sf.167,169)

126. İzmir Konak Sitesi Proje Müsabakası 1955

Jüri Üyeleri
Kemal Ahmet Aru
Seyfi Arkan
Selahattin Akçiçek
Rıza Aşkan
Reha Erkızan
Ferruh Orel
Harbi Hotan
Zahit Mutlusoy
Lami Eser

Kazananlar
1. Y.Müh.Mim. Doğan Tekeli, Sami Sisa, Tekin Aydın
2. Y.Müh.Mim Güngör Kaftancı, Cihat Fındıkoğlu
3. Y.Müh.Mim.Metin Hepgüler
Y.Müh.Mim Sema Seyrek
Mansiyonlar:
• Y.Müh.Mim. Can Egeli
Y.Mim.Gazanfer Erim,
Y.Müh.Mim Sema Seyrek
Ressam Nevzat Özyurtlu
•Y.Mim. Abdullah Ardalı,
Ferruh Narman
Şinasi Gökcan

Kaynak
Arkitekt, 1956:57-65
Arkitekt, 1956:73

Genel Beklentiler:

Binaların ve ayrılan açık alanların dengeli olması, şehrin ihtiyaç ve imkanlarına tam cevap verebilmesi, sitenin şehir silueti içinde uyumlu olması, binaların kitle yüksekliklerinin uygun olması, inşaat sahası ile yol, meydan ve park sahalarının ölçülü bir oranda olması, trafiğin ve yayalara yönelik meydanların net bir şekilde ayrılmış olması.

Değerlendirme kriterleri:

Jüri raporunda "şehrin deniz kenarında merkezi bir mevkide bir defada toplu olarak sahip olmak imkanını bulmuş olduğu takriben 60.000 metre kare'lik bu kadar kıymetli bir sahanın istikbalde alacağı kat'i şekli ifade etmesi icap eden kabili tatbik bir proje görülmemiştir" denilmektedir.

Birinci seçilen projede "Konak ile Gümrük arasındaki sahanın çarşı ve işhanları olarak kullanılışı ve bu tertiplerin turistik bir pazar ile Gümrük meydanına bağlanışı projenin kıymetli tarafını teşkil etmektedir." ifadesi ile ikinci seçilen projede "Konak ve Orduevi arasında yıkılan kışlalar üzerinde, ikinci Kordon'a deniz manzarasını açık tutan, denize dik blokların her ne kadar boyları fazla uzun ise de, sarih bir tertip ifade etmektedir." ibaresi olumlu bulunan kriterlere işaret etmektedir.

Yapılan eleştirilere ve önerilere gelince; Birinci seçilen projede yıkılan kışla sahasındaki iş binalarının fazla disiplinli ve sıkışık olması; bunun yerine eğlence binalarına daha fazla yer verilmesi ile iş ve eğlencenin dengelenmesi önerilmiştir.

İkinci seçilen projeye yönelik eleştiriler ise, Konak meydanının deniz cephesinin su kenarında Birinci Kordon'un devam ettirilmesiyle deniz irtibatının kesilmesi ve meydanın yekpare yeşilliksiz bırakılmasıdır. Ayrıca "deniz tarafında gazino, restoran, bar gibi eğlence yerleri ile mağazalara daha fazla yer verilmesi gerekirdi", denilmektedir. (Arkitekt, 1952, sf.57,63,64)

127. Sakarya Hükümet konağı Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Neriman Birce (Başkan)	1.Y.Müh.Mim.Enis Kortan,	Arkitekt, 1956:105-113
Rahmi Bediz (Başkan Yrd)	Harutyun Vapurciyan, Nişan	Arkitekt, 1956: 117
Tulu Baytın	Yaubyan, Avyerinos Andoniadis	
Nevzat Erol		
D. Erginbaş		

Değerlendirme Kriterleri:

1. Seçilen projede,

- Mimari detaylarda olgunluk,
- Meydanın alçak bir duvar ve bir ağaç dizisiyle ve diğer tarafta bir plastik elemanla sınırlanmış olması
- Mimari kitlelerle, geniş açık alan arasında insan ölçeği yakalayan ve bina kitlelerini birbirine bağlayan gölgelik elemanın düşünülmüş olması,
- İç ve dış mekan arasındaki süreklilik olumlu bulunmuştur.
- Bütün mimari problemlerin bir satıh olarak değil, hacim ve mekan meselesi olarak çözülmesi olumlu bulunmuştur. (Arkitekt, 1956,sf.106)

128. Elazığ Hükümet Konağı Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Y.Mim. Hüseyin Kara (Başkan) Y.Mim.Gündüz Özdeş (Bşk.Yrd) Y.Mim. Affan Kırımlı Y.Mim. Nezih Eldem Y.Mim. Sabih Öke	1. İzzet Aydınoğlu, Samim Oktay, Firuzan Baytok	Arkitekt, 1956:57-65 Arkitekt, 1956:109-113

Şehircilik bakımından yerleşim kararları, kitlelerin tanzimi ve fonksiyon bakımından işleyiş kriterlerine göre değerlendirme yapılmış; 1. seçilen projede ana binaya bir merdiven ve asansör eklenmesi, adliye kısmına esas caddedeki avludan bir giriş yapılması, meydan cephesi üzerindeki pencerelere batı güneşini önlemek için tertibat alınması önerileri yapılarak, bunlara uyulduğu takdirde uygulanmasının mümkün olacağı bildirilmiştir. (Arkitekt, 1956, sf.109)

129. Ankara Esnafları Kooperatifi Çarşı ve İşhanı Proje Müsabakası 1956

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Ord.Prof. Emin Onat (Bşk. İstanbul Mebusu) Y.Mim.İsmet Barutçu (Bşk. Vekili, Ankara Bld. Mec. Azası) Y.Mim.Orhan Alsaç (Nafıa Vekaleti Yapı ve İmar İşl. Reisi) Y.Mim.Talat Özışık(Bld.İmar Md) Y.Mim.Raşit Ubaydın Y.Mim Recai Akçay (İller Ban. Şehircilik Şb.Md.) Y.Müh.Ahmet Munzur (Koop. İdare Heyetinden) Y.Mim.Fethi Tulgar (Raportör)	1. Y.Müh.Mim.Ayhan Tayman, Ayten Seçkin, Behruz Çinici 2. Y.Müh.Mim.Süleyman Giritlioğlu, Cavit Özedey, Tekin Aydın, Altay Erol 3. Y.Mim.Rıza Aşkan, Harbi Hotan Mansiyonlar: • Y.Müh.Mim.Ergun Evrenol, Y.Mim.Aslan Karaali • Y.Mim. Affan Kırımlı • Y.Mim.S.H.Eldem, İlhan Türegün Hamdi Şensoy • Y.Mim.Mehmet Ali Handan, Ferruh Narman, Şinasi Gökçan •Y.Müh.Mim.Can Egeli, Yılmaz Sanlı	Arkitekt, 1956:34-44

1. ödülü alan projede elde edilen kriterler:

- Ahenkli ve sarih bir kitle kompozisyonu
- Mağaza bloğunun yatayda çözülmesi ve dükkanların eşit derecede değerlendirilmesi
- Ferah ve rahat iç hacimler
- Ulus meydanı yönünden binaya çekici bir esas giriş oluşturulması
- Üstün seviyede mimari vasıflar taşıması (Arkitekt,1956, sf.43)

130. Konya Belediye Binası Proje Müsabakası 1956

Jüri Üyeleri
Y.Mim.Celile Butka (Başkan, İTÜ'den)
Y.Mim.Talat Özışık (Bşk. Vekili Odalar Birliğinden)
Nafiz Tahralı (Konya Bld.Reisi)
Himmet Ölçmen (Konya Milletvekili)
Y.Mim.Tuğrul Devres
Y.Müh.Faik Sevilir

Kazananlar
1. Y.Müh.Mim.Doğan Tekeli, Sami Sisa, Metin Hepgüler
2. Y.Müh.Mim.Can Egeli, Yılmaz Sanlı
3. Y.Müh.Mim.Naci İşeri

Mansiyon:
• Y.Müh.Mim.Tekin Aydın, Altay Erol, Süleyman Giritlioğlu

Kaynak
Arkitekt, 1957:58-62

1. ödülü alan projede elde edilen kriterler:

- Belediye binası olarak cazip ve ağırbaşlı oluşu ve arsaya iyi bir şekilde oturtuluşu, bina mimarisi ile birlikte konstrüksiyonun da düşünülmüş olması, zeminde turizm işlevi verilerek meydana ve bulvara bir canlılık verme, sirkülasyon alanlarının ferahlığı ve nikah salonu, poliklinik gibi ayrı işlevlere ayrı giriş verilmesi. (Arkitekt, 1957, sf.60)

131. Gaziantep Şehitler Abidesi ve Harp Müzesi Proje Müsabakası 1957

Jüri üyeleri
Orhan Alsaç (Başkan)
Süleyman Kuranel
Mehmet Aktan

Kazananlar
1.Y.Müh.Mim.Yusuf Ziya Ergüleç, Y.Müh.Mim.Fikret Cankut
2.Y.Mim.Kemal Elagöz
3.Y.Müh.Mim.Doğan Tekeli, Y.Müh.Mim.Sami Sisa, Y.Müh.Mim. Metin Hepgüler

Mansiyonlar
•Y.Müh.Mim. Hande Çağlar, Y.Müh.Mim.Tekin Aydın, Y.Müh.Mim.Altay Erol ve yrd. Yalçın Emiroğlu
•Y.Müh.Mim.Yani Çakıroğlu, Y.Mim. Hüseyin Baban, Y.Mim. Vahit Erhan
•Y.Müh.Mim.Ercan Evren, Y.Müh.Mim.Gökçetin Kanra, Y.Müh.Mim.Coşkun Erkal

Kaynak
Arkitekt, 1957: 29-34

132. Kooperatifler Sarayı Proje Müsabakası-Ankara

Jüri Üyeleri
Y.Müh.Mim.M.Ali Topaloğlu (Başkan)
Y.Mim.Demirtaş Kamçıl (Başkan Vekili)
Nusret Uzgören (T.Kooperatifçilik Kurumu Başkanı)
Y.Mim.Rahmi Bediz
Y.Müh.Mim.Hilmi Güray man

Kazananlar
1.Y.Mim.Tarık Aka, Orhan Şahinler, Niyazi Durunay, Kamil Bayur, Cihat Fındıkoğlu
2. Altay Erol, Hande Çağlar, Tekin Aydın
3. Müşfik Erem, Harutyun Vaporciyan

Mansiyonlar:
- Can Egeli, Yılmaz Sanlı
- Sermet Birkan
- Doğan Tekeli, Sami Sisa, Metin Hepgüler

Kaynak
Arkitekt, 1957: 149-153

1. Ödül Jüri Raporundan:

İhtiyaç programını ve konstrüksiyon çözümünü en uygun şekilde uygulamak, enteresan mimari ifade olumlu kriterler iken; merdivenin ön cepheye alınması, talebeler için bir fuaye olmaması, kalorifer girişinin matbaa girişi ile ortak oluşu, aksların dar tutulması veya gereğinden fazla büyük açıklıklar önerilmesi gibi eleştiriler getirilmiştir. (Arkitekt, 1957, sf.149)

133. Gaziantep 400 Yataklı Devlet Hastanesi Proje Müsabakası 1957

Jüri Üyeleri
Y.Mim.Aydın Boysan
Y.Mim.Cihat Burak
Y.Mim.Turgut Cansever
Y.Mim.Selüyman Kuranel
Y.Mim.Fatin Uran
Y.Mim.Necdet Şalvuz (Raportör)

Müşavir üyeler
Y.Mak.Müh. Serbülent Bingöl
Y.İnş.Müh. Mithat İlkray
Mütehassıs Dr.Suat Seren

Yedek Üyeler
Y.Mim.Edip Erbilen
Y.Mim.Harika Söylemezoğlu
Yük.Mak.Müh.Şadi Tamer
Yük.İnş.Müh.Hilmi Beyazıt

Kazananlar

Kaynak
Arkitekt, 1957: 81

134. Alanya İmar Planı Proje Müsabakası

Jüri üyeleri

Kazananlar

Kaynak
Arkitekt, 1958: 47

135. İstanbul Manifaturacılar Çarşısı Proje Müsabakası 1958

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1. Y.Mim.Tarık Aka, Özdemir Akverdi, Cihat Fındıkoğlu, Orhan Şahinler
2. Y.Mim.Vahit Erhan, Hüseyin Baban
3. Y.Müh.Mim.Doğan Tekeli, Sami Sisa, Metin Hepgüler

Kaynak
Arkitekt, 1958:87-92

Süleymaniye eteklerindeki iskan mahallelerinin ana ulaşım arteri olan Atatürk Bulvarına bağlanması bir çok projedeki ortak hatadır. Yeni Süleymaniye bölgesine göre fazla büyük kitlelerin Süleymaniye'nin ölçeğini ezdiği belirtilmiştir. Abidevi bir tesirin o bölgeye aykırı bulunduğu bildirilmiştir.

2. mükafatta, çarşı ile Süleymaniye camii arkasında düşünülen yeni ikametgah bölgesindeki blok tertibi, Süleymaniye Camii nisbetine ve meyilli arazideki yerleşme esaslarına göre nisbetsiz ve gereksiz görülmüştür.

Mimarinin siluet şeklinde gösterilmesi olumsuz bulunmuştur.

Olumlu Kriterler:

Şebsefa Hatun Camii civarında büyükçe bir görüş yeri temin edilmesi;
1. seçilen projede Süleymaniye ile çarşı arasında kalan ve korunması gerekli karakteristik binaları ve eski eserleri seçerek projesinde göstermesi çok olumlu bulunmuştur. Ayrıca karakteristik yolları da korumuş, yeni yollar önerirken de topoğrafyaya uyumlu yollar seçmiştir.
Yine 1. seçilen projede çarşıyı teşkil eden bloklarda iç avlular yaparak parçalama ve meyilli araziye kolaylıkla intibakını temin etme, bu blokların çeşitli ebatlarda yapılmış olması ve etap etap inşa etme olanağı sağlamış olması olumlu bulunmuştur.
(Arkitekt,1958, sf.87,88,92)

136. İnhisarlar Umum Müdürlüğü Binası Proje Müsabakası 1958

Jüri Üyeleri
Y.Müh. Ömer Refik Yaltkaya (İnhisarlar Umum müdürü)
Y.Müh. Enver Köksal (İnh. Umum Md.İnş.Şb.Md.)
Y.Mim.Lütfi Erdağ (İnh.Umum Md.Proje Bürosu Mimarı)
Y.Mim. Sedat Hakkı Eldem (GSA Mimari Şubesi Prof.)
Y.Mim.Kemal Söylemezoğlu (İTÜ Mimarlık Fak.Prof.)
Y.Mim.Faruk Akçer (İst.Bld. İmar Müdürü)
Y.Mim.Ahsen Yapanak (GSA Mimarlık Şb.den)
Y.Mim.Asım Mutlu (GSA Mimarlık Şb.den)
Y.Mim.Emin Necip Uzman (Teknik Okul Mimari Şb.den)
Y.Mim.Semahat Özet (Raportör, İnhisarlar .Umum Md.Proje Bürosu Mim.)

Yedek Üyeler:
Y.Mim.Adnan Özet (İst.Bld. Fen İşleri Şubesi Md.)
Y.Mim. Harika Söylemezoğlu (İst.Operası İnşaatı Mimarlarından)
Y.Mim.Cahit Güneri (İst.Bld.İnş.Şb. Proje Bürosu Şefi)

Kazananlar
1. Y.Müh.Mim.İlhan Tayman
2. Y.Müh.Mim.Süleyman Giritlioğlu, Cavit Özedey
3. Y.Mim.Şem'i Erkmen

Mansiyonlar
• Y.Mim.Güneri Dutipek, Niyazi Duranay
•Y. Müh. Mim. Orhan Dinç
•Y. Mim. Toğan Karsan
• Y.Müh.Mim.Levent Aksüt, Yaşar Marulyalı

Kaynak
Arkitekt, 1957:144
Arkitekt, 1958:23-30

1.Ödül Jüri Raporundan:

- Arazi meyilinden faydalanılıp Baş Müdürlük ve Umum Müdürlük girişlerinin ayrılması çok uygundur.
- İnşaat şemasının geniş açıklıklara dayanması, plan serbestliğine ve fonksiyon değişikliği sırasında planın reorganizasyonuna imkan vermektedir.
- Giriş katının davetkar, binanın bitişinin kararlı olması olumluysa da, cephe sistemi, memleketin yapı sanayi imkanının üstünde bir işçilik gerektirmektedir. Bundan dolayı cephe sisteminin yeniden etüd edilmesi önerilmiştir. (Arkitekt,1958, sf.23)

137. Urfa Hükümet Konağı Proje Müsabakası 1958

Jüri üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Kemali Söylemezoğlu (Başkan) Affan Kırımlı Gündüz Öndeş Vedat Dalokay A.Kocaaslan M.Gün V.Ekesan	1.Y.Müh.Mim. Kadri Kalaycıoğlu 2.Y.Müh.Mim.Nişan Yaubyan, Harutyun Vapurciyan, Avyerinob Andoniadis 3.Y.Müh.Mim. Güngör Kaftancı, Y.Mim.Ali Aközenler Mansiyonlar •Y.Müh.Mim. Ayten Tokay, Y.Müh. Mim.Toros Doruk, Y.Müh.Doğan Şahin •Y.Müh.Mim.Kamil Bayur, Y.Mim. Cihat Fındıkoğlu, Y.Mim. Orhan Şahinler •Y.Mim.İlhan Evren, Y.Müh. Mim. Süha Gönendik, Y.Müh.Mim. Güngör Gönendik	Arkitekt, 1958: 114-121

138. Samsun Koleji Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1.Coşkun Erkal, Ercan Evren Gökçetin Kanra 2. Osep Sarrafoğlu, Teoman Tanju, Güntekin Aydoğan	Arkitekt, 1959:18-24

Birinci mükafat projesinin mimari açıklama raporuna göre; "Sahile hakim ve manzaralı bir tepe üzerinde inşa edileceğinden kitle tertibinde manzara ve yönlenme esas rolü oynamıştır." Farklı işlevlerin farklı kitlelerden oluşturulması düşünülmüş, böylelikle öğrencinin ruhi gelişiminin sağlanacağı ve ilerde öğrenci sayısının artması halinde bu kitlelerde elastisite sağlandığı belirtilmiştir. Polikromi ve plastik görünüşlere önem verilerek çocuk psikolojisine yakınlık aranmıştır. Kitle düzeninde doğal arazi meyiline uyulmuştur. (Arkitekt, 1959, sf.18)

139.Turistik Otel Proje Müsabakası-Taksim (Sınırlı-uluslararası) 1959

Jüri Üyeleri
Jüride yabancı mütehassıs Olarak Luigi Piccinato ve Rold Gutbrod bulunmuşlardır.

İştirak Edenler
- Bage Grubu (İtalya)
- Strüktür Bürosu Grubu(Belçika)
- Marc J.Saugey Ajansı (İsviçre)
- Skidmore, Owings&Merill Ajansı (ABD)
- Pierre Vago Ajansı (Fransa)
- AHE Grubu (Türkiye)
- İMA Grubu (Türkiye)
- Prof. Sedat Hakkı Eldem
- Nevzat Erol
- Rüknettin Güney

Kaynak
Arkitekt, 1959: 88-93
Mimarlık, 1967: 6/2

Yarışma Türkiye Vakıflar Bankası tarafından açılmıştır. Yarışmada birincilik kazanan AHE grubunun mimarları, K.Ahmet Aru, Tekin Aydın, Hande Çağlar, Yalçın Emiroğlu, Altay Erol, M.Ali Handan'dır.

Mimarı açıklama raporundan:

Manzara istikameti bakımından zengin olan mevkide inşa edilecek ve otel gibi mühim olan bir binanın bütün manzaralardan istifade etmesi düşüncesi ile plan tertibine gidilmiş ve neticede çok istikametli bir suret-i hale varılmıştır.

416 odalı, 16 yatak katına sahip otelin zemini 3500 metre kareye oturmakta ve toplam 40 000 metre kare otel sahasına ulaşmaktadır. Ayrıca çarşı, amerikan ve roof bar, özel ve genel yemek, çay, balo salonları ile klüp, okuma ve oyun odalarını ve servislerini ve bodrumda garajı ihtiva etmektedir. Denize paralel olarak 40 m'lik bir tesir elde edilmiştir. Taksim parkının Asker Ocağı Caddesine bakan sağır duvarları zengin mağazalar halinde mütalaa edilmiş böylece esas otel gelişi daha kuvvetlendirilmiştir. (Arkitekt,1959, sf.88,89)

140. Ege Üniversitesi Şehircilik Proje Müsabakası 1959

Jüri Üyeleri
Emin Onat (Başkan)
Mithat Yenen (Bşk.Vekili)
Zahit Mutlusoy
Turgut Cansever
Celalettin Uzer
Esat Turak
Aydın Germen
İlhan Artuner
Hayati Tabanlıoğlu
Aktan Okan (Raportör)

Kazananlar
1. Perran Doğancı, Kadri İlal, Yılmaz Ergüvenç, Zafer Koçak
2. Tuğrul Akçora, Şevki Vanlı
3. Kamil Bayur, Cihat Fındıkoğlu, Orhan Şahinler, Özdemir Akverdi

Kaynak
Arkitekt, 1959:101-109
Arkitekt, 1959:170

Temel değerlendirme kriterleri:
- Üniversitenin büyüyebilme imkanı sağlanması
- Etap etap inşa edilebilme (üniversite hayatını bozmadan)
- Şehre ve karayoluna kolayca ulaşım yollarının sağlanması

- Fakülte binalarının arasında yaya ulaşımının olması ve bunun makul ölçülerde tutulması
- Mimari izah notunun detaylı olması
- Kampüsün insan ölçeğinde ve dengeli bir meydanlar kompleksi üzerinde geliştirilmesi
- Hastanenin kampüsle ayrı tutulması ve şehirle kolay irtibat sağlanması
- Yolların binaları hizalamak yerine onlara hizmette bulunması
- Yol şebekesinin tanziminde tabiata uygun açık ve gelişebilir bir sistem teklif edilmiş olması
- Birinci seçilen projenin izah notunda, "Ortogonal kompozisyonun ileriki mimari çalışmaları olumsuz etkileyeceği belirtilmiştir. Fakülte binalarının yüksekliklerinin azaltılması, iklim ve peyzaj sorunları dolayısıyla lojman ve yurtların doğaya uygun ve daha basık düzenlenmesi tavsiye edilmiştir. (Arkitekt,1959, sf.101,108,109)

141. Ankara Üniversitesi Yüksek Okullar Talebe Yurdu Proje Müs. 1959

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Kemal Ahmet Aru (Başkan	1.Y. Müh. Mim. Metin Hepgüler,	Arkitekt, 1960: 76-88
Mehmet Ali Handan	Y. Müh. Mim. Doğan Tekeli	
(Başkan Vekili)	2. Y. Müh. Mim. Enis Kortan,	
Süleyman Kuraner	Y. Müh.Mim. Nişan Yaubyan	
Vedat Dalokay		
Demirtaş Kamçıl	Mansiyonlar:	
Aktan Okan	•Y. Müh. Mim. Osep	
Muhlis Türkmen	Sarrafoğlu,	
Yılmaz Sanlı	Y. Müh. Mim. Süheyl Atıl,	
Ali Tezibaşıoğlu	Y. Müh. Mim. Gültekin Aydoğan	

Genel beklentiler:

- Hem ailesinden uzaklaşan, hem farklı kültürlerden gelen hem de kalabalık bir ortamda yaşayacak olan genç insanların psikolojik ve maddi ihtiyaçlarının güç de olsa karşılanması gerektiği
- semtin ayrık nizam ikametgah sistemi içerisinde eriyen, yükseklikleriyle isyan etmeyen bir kompozisyonu daha cazip bulunduğu
- özellikle yatak bloklarında asansörden kaçınmak için bu kitlelerin alçak tutulması gerektiği
- açık alanlarla, binalar arasında güçlü ve kontrollü bir dengenin kurulması gerektiği
- binaların altından geçen ve kesilmeyen bir park bütünlüğünün sağlanmasının uygun bulunduğu
- kitlelerin daha çok doğal kotlara oturtulmasının doğru bulunduğu
- yatak, çalışma, servis kompleksinin tek kitlede değil, parçalı ve yer yer gruplanmış kitlelerde çözümünün daha doğru olduğu belirtilmiştir.

Genel olumsuz kriterler:

- her yöne yatak odalarının konulması
- Özellikle avluya bakan odaların karanlık ve manzarasız kalışı
- yatak katlarında servis ve merdiven hollerine gazla yer ayrılması, doğal ışık ve hava almaması.
- orta avlunun (örn. su unsuru ile) zenginleştirilmemiş olmasıdır. (Arkitekt,1960, sf.76,83,87)

142. İstanbul Manifaturacılar Çarşısı Proje Müsabakası (sınırlı) 1959

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Sedad Hakkı Eldem Asım Mutlu Mukbil Gökdoğan Kemal Aygün (Belediye Başkanı) Faruk Akçer (İmar Müdürü) Kooperatif ilgilileri ile teknik Müşavirleri	1. Yük. Müh. Mim. Doğan Tekeli, Y. Müh. Mim. Sami Sisa, Y. Müh. Mim. Metin Hepgüler	Arkitekt, 1960:122-132

1958 yılında bölgenin şehircilik esaslarını tesbit etmek üzere bir açık yarışma düzenlenmiştir. Daha sonra belediye imar müdürlüğü, İller Bankası İstanbul Planlama Müdürlüğü ve Prof. Piccinato'nun tavsiyeleri doğrultusunda revize edilen şehircilik prensipleri elde edildikten sonra çarşının mimarisini elde etmek üzere sınırlı bir yarışma açılmıştır. Projeler, Yapılar: Doğan Tekeli, Sami Sisa adlı kitaptan öğrenildiğine göre, sınırlı yarışma olarak düzenlenen bu ikinci kademeye Prof. Emin Onat, Prof. Orhan Safa, Prof. Kemal Ahmet Aru ve arkadaşları, Melih Birsel-Haluk Baysal, Rana Zıpçı, Aftan Kırımlı, Orhan Bolak, Gazanfer Beken, Orhan Bozkurt, Cihat Fındıkoğlu-Kamil Bayur ve arkadaşları, İMA Mimarlık Bürosu ve Doğan Tekeli-Sami Sisa-Metin Hepgüler davet edilmişlerdir. (Özçelebi, 1999)

Jüri raporu yayınlanmamıştır ancak 1. gelen projenin izah raporu yayınlanmıştır. Buna göre,

- "yerleşmedeki başlıca prensip, Atatürk Bulvarında üst ve alt kısımlardaki blokların teşkil ettikleri avluların Süleymaniye istikametine açılmasını temin edecek şekilde kitlelerin kırılması olmuştur."
- Kitlelerin içinde bulunduğu tarihi şehir parçasının karakterine uymak üzere mümkün olduğu kadar küçük ve hareketli parçalardan teşkil edilmek istenmiş, hareketli bir kompozisyon yapılmıştır.
- Arazideki kot farkı, denize doğru meyilli oluşu ve kitlelerin bulvara nazaran kırık konumları ve Süleymani'ye yönelmeleri dolayısıyla değişik tesirli iç avlu kompozisyonları yapılmasına imkan vermiştir.

- Yaya akışı bütün dükkanları bağlayan cazip bir akış içinde olmaktadır. (Arkitekt, 1960, sf.122-123)

143.A. Karadeniz Teknik Üniversitesi Şehircilik Müsabakası 1960

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
		Arkitekt, 1960:ilan sf. Arkitekt, 1962:128:

İlgili gündem:

1962 yılında Arkitekt dergisinde (sf. 128) yayımlanan Doçent Mimar Necibe Çakıroğlu ve Y. Müh. Mimar Şevket Sunar'ın kaleme aldığı bir eleştiri yazısı yeralmaktadır. Bu yazıya göre:

1. İlk iki elemede çıkarılan projeler için jüri raporunda belirtilen nedenler ile derece ve mansiyon kazanan bütün projelerin de aynı nedenlerle uygulanmalarının mümkün olmadığı belirtilmiştir.

2. Jüri; derece alan ve "uygulanması olanaksız olan" projeler arasından beş tanesini seçerek bunlar arasında ikinci bir yarışma açılmasını Bayındırlık Bakanlığı'na teklif etmiştir.

3. Bayındırlık Bakanlığı'nca ikinci kez yarışma açıldığı halde proje elde edememeyi jürinin kararsız tutumuna ve kendi içindeki anlaşmazlıklara bağlanmıştır.

4. Jürinin gayri ciddiliğini belirtmek için 3. elemede (çalışmalardaki yetersizlik) denilip mimari açıklama yapmadan projelerin elenmesi eleştirilmektedir.

Daha sonra da dış memleketlerden bu işleri iyi bilen bir hakemin getirilmesiyle üçüncü bir yarışmadan kurtulacağı söylenmiştir.

143.B. Karadeniz Teknik Üniversitesi Proje Yarışması (sınırlı) 1963

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Y. Mim. Sedad Hakkı Eldem (Başkan) Ayhan Tayman Y. Müh. Mim. Vedat Demirkol (Raportör)	1. Mimar Mustafa Polatoğlu, Y. Müh. Mim. Nihat Güner 2.Y. Müh. Mim. Vedat Dalokay 3.Y. Müh. Mim. Yaşar Marulyalı, Y. Müh. Mim. Levent Aksüt 4.Y. Müh. Mim. Orhan Dinç 5. Y. Mim. Ümit Asutay, Y. Mim. Cihat Fındıkoğlu, Y.Mim. Kamil Bayur	Arkitekt, 1963:67-86 Arkitekt, 1962:128

Jüri raporundan:

Genellikle daha önceki yarışmaya nazaran şartnameye uyulduğu belirtilmektedir. Ancak özellikle beşinci ödül için "bütünüyle evelce işaretlenen mimari kaliteler çok kaybolmuştur" denilmektedir.

Dördüncü projede, kampüsün etap etap inşa edilebilme özelliği taşımadığı belirtilerek eleştirilmiştir.

Dikkat edilen diğer hususlar ise;

- binaların araziye intibakı,
- bina aralarında sakin alanların yaratılması
- bina kitlelerinin araziye çok fazla yayılması ve açık alanların yok edilmesi
- binaların genel yerleşiminde monotonluk-hareketlilik.
- Fakülteler arası veya fakülte-yurt-lojman aralarında yaya sirkülasyonunun çözülmesi

Birinci seçilen projede elde edilen bir tasarım kriteri olarak "Deniz tarafındaki fakülte binalarının aralarının açılması, meydanın bir teras üstünden denize bir bakış kazanmasına imkan vermiştir. Bu husus iç meydana büyük bir kıymet ve ferahlık kazandırmıştır" denilmektedir. Bu projenin uygulanabilir olduğu ancak belirtilen tavsiyelere uymak ve gerektiği belirtilerek çok ayrıntılı tavsiyelerde bulunulmuştur. (Arkitekt,1963, sf. 73-75)

144. Eminönü'nde Çarşı ve Büro Sitesi Proje Müsabakası 1960

Jüri üyeleri	Kazananlar	Kaynak
		Arkitekt, 1960: 45

145. Ankara Üniversitesi Yüksek Öğretmen Okulu Proje Müs. 1960

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1. Y. Müh. Mim. Doğan Tekeli, Y. Müh. Mim. Sami Sisa, Y. Müh. Mimar Metin Hepgüler 2. Y. Mim. Perran Doğancı, Y. Müh. Mimar Altuğ Tanrıverdi, Y. Müh. Mim. Behruz Çinici, Y. Müh. Mim. Yılmaz Egüvenç 3. Y. Müh. Mim. Yüksel Okan, Y. Müh. Mim. İlhan Evren, Y. Müh. Mim. Fikret Cankut, Y. Müh. Mim. Süha Gönendik	Arkitekt, 1960:165-182

Genel beklentiler:

Şartnameye uyularak, arazinin iyi irdelenmesi sonucu öğretim, ikamet ve sosyal tesislerin yerleştirilmesi ve bunlar arasında rasyonel ilişkinin sağlanacağı ekonomik çözümler olarak belirtilmiştir.

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Bir sosyal merkez etrafında öğretim ve ikametgah bölgelerinin yerleştirilmesi
- Ikamet ve öğretim bölgelerinin her iki yol ile irtibatının sağlanması
- Öğretim blokları, idare ve kütüphanenin oditoryumla birlikte bağlanması
- Öğretim binalarının ders bölümlerine göre gruplandırılması

Olumsuz kriterler:

- Yurtlarda 3 yönde yatak odalarının tertibi
- Yurt binalarının yüksek tutulması genel olumsuz kriterlendendir. (Arkitekt,1960,sf. 172,181,182)

146. Maliye Sitesi Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1. İlhami Ural, Fikret Cankut, Çetin Ural 2. Kamil Bayur, Niyazi Duranay, Orhan Şahinler, Cihat Fındıkoğlu, Tarık Aka, İsmet Görgün 3. Haluk Baysal, Sedad Gürel, Yılmaz Tuncer	Arkitekt, 1961:18-39
	Mansiyonlar 1.Teoman Doruk 2.Tuğrul Devres 3.Doğan Tekeli, Sami Sisa, Metin Hepgüler 4.Lami Eser 5.Hurşit Takman	

Amaç:

Ankara'da TBMM'nin yanında, Maliye Bakanlığı ile onunla birlikte bulunması gereken diğer yapılardan (Divan-ı Muhasebat, Merkez Bankası, Amortisman ve Kredi Sandığı, Devlet Malzeme Ofisi ve Maliye Meslek Okulu) oluşacak bir mahallenin şehircilik ve mimari projelerinin elde edilmesi amaçlanmıştır.

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Arsanın doğal özelliklerine uygun bir şekilde kitlelerin yerleştirilmesi
- Bütün binaların alçak tutularak Meclis silüetinin bozulmamasını sağlamak, bunun yanı sıra sadece Maliye Bakanlığını yüksek tutarak sitenin karakteristik ifadesini yakalamak,

- Büyük monümental bir meydandan kaçınılması ve binaların "muhtelif zaman ve safhalarda inşa edildikleri halde dahi manzumenin ahenginin bozulmamasını temin edişi"
- Bütün sahada yaya ve araç trafiğini çözmüş olmak
- Maliye Bakanlığının esas büro bloku ile irtibatlı alçak ve küçük kitleler yaparak ahenkli bir kontras temin edilmesi, birinciliğe seçilen projedeki olumlu kriterlerdir.

(Arkitekt, 1961,sf.18-22)

147. Adana Vakıf İşhanı Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Asım Mutlu (Başkan) Mukbil Gökdoğan Orhan Alsaç Adnan Kocaaslan İsmet Aka Turhan Defne (Raportör)	!. Y. Müh. Mim. Çetin Ural, Y. Müh. Mim. Sami Anolay 2. Y. Müh. Mim. Umut İnan 3. Y. Müh. Mim. Esen Bolak, Y. Müh. Mim. Süreyya Tamer, Y. Müh. Mim. Teoman Hotin	Arkitekt, 1961:153-162 Arkitekt, 1962:79-80
Müşavir Üyeler Nihat Danışman Abdullah Kuran Faruk Çeçen	Mansiyonlar •Y. Müh. Mim. Yılmaz Sanlı, Y. Müh.Mim. Yılmaz Tuncer, Y. Müh. Mim.Güner Acar, Y. Müh. Mim. Vedat Örs •Y. Mim. Özcan Altaban, Y. Mim. Mehmet Çubuk, Y. Mim. Ayhan Koyucu,Y. Mim. Muammer Onat, • Y. Mim. Orhan Şahinler, Y. Mim. Muhlis Türkmen, Y. Mim. Hamdi Şensoy, •Y. Müh. Mim. Behruz Çinici	

Elde edilen kriterler:

- "Birinci seçilen proje, arsanın çeşitli yönlerden gelen yolların toplandığı bir merkez oluşunu iyi değerlendiren bir projedir. Bu değerlendirme ise hem yüksek kitlenin şekillendirilmesinde elde edilen dış mekan tesiriyle, hem de alçak kitlede çarşının her yöne açık ve davet edici düzeni ile sağlanmıştır."
- Çarşı, büro, sinema fonksiyonlarının birbirine bağlanması, giriş, çıkışlarının rahatlığı çok önemsenmiştir.
- Çarşı rantabl; büro fonksiyonel ve iktisadi çözülmüştür.
- Kontrüksiyon iktisadidir. (Arkitekt,1961, sf.158-161)

148. Ereğli Demir Çelik Fabrikaları Sitesi Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1.Y. Müh. Mim. Yılmaz Sanlı, Y. Müh. Mim. Yılmaz Tuncer, Vedat Özsan, Y. Müh. Mim. Güner Acar 2.Rauf Beyru, Tuncer Yener 3. Özer Avşar, Akdan Okan	Arkitekt, 1962: 14-25

Amaç:

Ereğli Demir Çelik Fabrikasının personel ve işçilerine bir konut sitesi sağlamak, gecekondulaşmanın önlenmesini sağlamak.

Değerlendirme kriterleri:

- Iktisadi bir planlamaya gidilmesi
- Ulaşım şebekesinin arazi eğimine uygun çözülmesi
- Yerleşimin iç kısımlarında zengin mekanlar elde etmek
- Küçük mahallelerin kontrollü yeşil alanlarla birbirinden ayrılması
- Bina kitlelelerinin arazinin doğal haline uyumlu çözülmesi
- Sitenin iç ve dış yol şebekesinin uygun çözülmesi
- Alışveriş ve eğlence merkezinin gelişmeye uygun bir şekilde düşünülmüş olması ve etaplar halinde inşa edilebilme özelliği
- Sitenin geleceğe dönük gelişme alanlarının şimdiden düşünülmesi
- Konutlarda iktisadiliği sağlayacak tipleşmeye gidilirken aynı zamanda mimarisinin sıkıcı olmamasının sağlanması, genel olarak dikkat edilen noktalardır. (Arkitekt, 1962, sf.15-22)

149. Ankara Gülhane Askeri Tıp Akademisi Mimari Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1. Y. Müh. Mim. Yılmaz Sanlı, Y. Müh. Mim. Yılmaz Tuncer, Y. Müh. Mim. Güner Acar	Arkitekt, 1962:82-91 Arkitekt, 1962: 130

Jürinin beyan ettiği genel değerlendirme kriterleri:

- Vaziyet planında araziyi kullanma, kitlelerin fonksiyonlarına göre tanzim ve tertibi, yönlendirme, araç ve yaya yollarının sirkülasyon bakımından değerlendirilmeesi
- Ihtiyaç programında belirtilen mahallenin saha ve hacimlerinin tertibi
- Yapı sisteminin inşai ve iktisadi özellikleri
- Tesisat ünitelerinin iç işlemesi, sahaların yeterliliği
- Ayrıca mimari kompozisyonun özellikleri, değerlendirilmiştir.

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Trafiğin yaya yolları ve servis yollarıyla araziyi asgari surette parçalayacak şekilde düzenlenmesi.
- Kitle organizasyonu, açık mekan düzenlenmelerinde doğru kararlar alınması ve dengeli olması

- Ankara istikametinde yüksek ana blok, İstanbul istikametinde hafif yükselen yamaca yaslanmış alçak kütleler ile, bahçe, site girişi ve lojmanların siteyi iyi prezante etmesi
- Yapının strüktürel sistemi ile tesisatın iyi etüd edilmiş olması. (Arkitekt,1962,sf.83)

150. İzmir Ticaret Odası Oteli Proje Müsabakası

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1. Harbi Hotan	Arkitekt, 1963:18-20

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Mevcut binanın aynen muhafaza edilmiş olması ve otel için yeni kitle düşünülmesi
- Mevcut eski binanın otel için elverişli olmamasından dolayı, kalorifer, klima merkezi, garaj, personel, dükkanlar, mutfak, tüccar kulübü, çarşı, otel idaresi olarak aktif kullanılır hale getirilmesi, birinciliğe seçilme kriterlerindendir. (Arkitekt, 1963, sf.18)

151. 575 Yataklı Vakıf Guraba Hastanesi Mimari Avan Prj. Yar. (sınırlı) 1960

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1.Y. Mim. Uğur Gündeş, Hüseyin Baban, Vahit Erhan, Orhan Demiraslan	Arkitekt, 1963:21-29

Genel beklentiler:

- Projelerin arsaya yerleştirilmesi, bunların yönlendirilmesi, çeşitli hastahane servislerinin fonksiyonlarının iyi işlemesi.

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Yatak odalarının güneş alması
- Eski Guraba hastanesinin önünün kapatılmaması
- Ameliyathane ve servislerin iyi işlemesi ve diğer birçok fonksiyon çözümünün doğru olması
- Birbiriyle ilişkilendirilmesi gereken bölümlerin bağlantı kararları yönünden, ödül kazanan projenin seçildiği gözlenmektedir. (Arkitekt,1963,sf. 22-24)

152. Bursa Spor Sarayı Proje Mükasabası 1961

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1. Y. Mim. Muallim Muhlis Türkmen, Hamdi Şensoy, Orhan Şahinler 2. 22 sıra numaralı proje 3. 1 sıra numaralı proje	Arkitekt, 1963:63-66 Arkitekt, 1968:106-107

Değerlendirme kriterleri:

- Planın tertibindeki rahatlık
- Fonksiyon, statik ve maliyet bakımından çözülmüş olması.

1. Gelen projenin izah raporundan:

- "Projenin düzenlenişindeki ana fikir, seyircilerin rahatlıkla ve aksamadan tratuvardan tribünlere erişebilmeleridir."
- Seyircinin yerine varışı ve salonu terkedişi basitleştirilmeye çalışıldı.
- Bina zemine oturma kotu, eğimin neredeyse yarı kotuna denk getirilerek, kitlenin zeminden itibaren çok yükselmiş olması önlenmiş oldu. (Arkitekt,1963,sf.63)

153.1964-1965 New York Dünya Fuarı Türkiye Pavyonu Proje Müsabakası 1962

Jüri üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Orhan Alsaç (Başkan) Adnan Kocaaslan Şevki Kayaman Aydın Boysan Bedii Görkem Sedat Gürel Fuat Diriker	1.Ruşen Dora, Ünal Demiraslan 2.Haluk Baysal, Melih Birsel, Kaya Tecim 3.Ergun Ersöz, Bilge Kıray, Erol Türkgenç, Tevfik Atil	Arkitekt, 1962: 101-109

154. TC Yeni Delhi Büyükelçilik Binası Proje Müsabakası 1962

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1. Y. Müh. Mim. Doğan Tekeli, Y. Müh. Mim. Sami Sisa, Y. Müh. Mim. Metin Hepgüler 2. Y. Müh. Mim. Yılmaz Sanlı, Y. Müh. Mim. Yılmaz Tuncer, Y. Müh. Mim. Güner Acar, 3. Y. Müh. Mim. Birsen Doruk, Y. Müh. Mim. Teoman Doruk, Y. Müh. Mim. Erol Kulaksızoğlu	Arkitekt, 1962:163-172

Genel değerlendirme kriterleri:

- Büyükelçilik evi ile Kançılarya'nın (elçilik ve konsolosluklarda yönetimle ilgili görevlilerin çalıştığı kısım) arsada yerleştirileceği en uygun yer belirtilmiş ve iki kitlenin kuzey yönünde birbirini kapatmayacak şekilde olması öngörülmüştür.
- İkametgahların Kançilarya ve Büyükelçilik evi dışında bir karakter taşıması
- Işçilere dönük evlerin içe dönük, adeta tecrit edilmiş durumda olması
- Büyükelçilik evinde Hindistan iklimine uygun toplantı salonları ve bunların bahçeyle ilişkilendirilmesi, genel beklentilerdir.

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Lojmanların arsanın kuzey bölümünde yerleştirilmeleri, parçalanmaları ve kendilerine has bir bahçe etrafında gruplandırılmaları

- Işçi lojmanlarının bahçeden hiç görünmeyecek şekilde yerleştirilmesi ve böylece geniş yeşil saha elde edilmesi, 1. projenin olumlu kriterlerindendir. (Arkitekt, 1962, sf.163)

155. Dumlupınar Zafer Anıtı ve Tesisler Proje Müsabakası 1962

Jüri Üyeleri
Y. Mim Ferzan Baydar (Başkan)
Dr. Y. Mim. Turgut Cansever (Bşk. Yrd.)
Y. Mim. Süha Gönendik
Prof. Y. Mim. Doğan Erginbaş
Y. Mim.Yılmaz Sanlı.
Y. Mim. İlhami Ural

Müşavir Üyeler
Prof. Sabahattin Eyüboğlu
Ercüment Kalmık (İTÜ Öğretim Görevlisi), Talat Ökten (İs. Alb.)
Hayrettin Arun (em. Kur. Alb.)
Mimar Behçet Sinkil

Kazananlar
1. Y. Müh. Mim Levent Aksüt, Y. Müh. Mim. Yaşar Marulyalı
2. Y. Mim. Şerafettin Öztürk, Y. Mim. Hadi Şandor
3. Y. Müh. Mim. Erdem Aksoy, Y. Müh. Mim. Özgönül Aksoy, Şehirci Y. Mim. Nihat Yücel, Y. Mak. Müh. Vehbi Ekesan, Y. Müh. Feyyaz Köksal

Kaynak
Arkitekt, 1963:1/2-8
Mimarlık, 1968:2/28-30

Üçüncü ödül: "Müellifin, merasim düzenindeki program anlayışı değişik bir davranıştır" denilmiş ve bu davranışı sonuna kadar götürebildiği ifade edilmiştir.
Ikinci ödül: Bu proje için jüride iki görüş oluşmuştur. Bazıları, herhangi bir sembolik unsura başvurulmadan, olayların cereyan ettiği alanı, her yönden gelecek ziyaretçilere açık bırakmanın üstünlük olduğunu savunmuş; diğerleri ise bunun herhangi bir kıymet taşımadığını belirtmiştir.

Diğer yandan, yerleşme plastiği, kutlama ve bayram alanının gerektirdiği sadeliğin sağlandığı ve yapı plastiğinin başarılı bulunduğu belirtilmiştir.

Proje ayrıca "iktisadi" bulunmuştur.

Birinci ödül: "Tepenin o günkü yüklü savaş hatıralarını, bugünkü sukünetle taşıyışına, kuvvet kazandırabilen bir anıtsal sembolün tevazuuna gidilmesi uygun bulunmuş, bir diğer görüşe göre de, doğal plastiği yumuşak tesirli olan Zafer Tepenin teklif edilen şekilde taçlandırılması ile başarıya ulaşılmadığı ileri sürülmüştür."

Diğer projelerden pek fazla üstün tarafları olmadığı ancak ölçülü, amaca uygun ve uygulanabilir bulunduğu için 1. ödüle layık bulunmuştur. (Mimarlık,1963, s.1, sf.2,6)

156. Anafartalar Çarşı Sitesi Tefriş Projesi Yarışması

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1. Y. Mim. Ruşen Dora

Kaynak
Arkitekt, 1963: 110-112

Yarışmanın amacı:

Kiraya verilmek suretiyle işletilecek olan binanın, çarşı katlarının açık standlar halinde kiraya verilerek bir bedesten anlayışı içinde tertibi ve katların bütünlüğünün bozulmadan "mobilya, halı, manifatura, ayakkabı, gazete, elbise, oyuncak, bakkaliye, vs" gibi çeşitli malların satışına imkan verecek mağaza düzenine ilişkin projenin elde edilmesi amaçlanmıştır.

1. Gelen projenin izah raporundan:

"Dükkanların dışında dolaşarak alışveriş yapılması fikri yerine bizzat bu panoramanın içinde de olmak..." malı müşteriye en basit detaylarına kadar sunabilecek bir sistem verme çabası ile proje hazırlandığı belirtilmiştir. (Arkitekt,1963, sf.110)

157. Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Binası Proje Yarışması 1963

Jüri Üyeleri
Prof. Y. Müh. Mim.Tulu Baytın
Y. Mim. Nihat Fer
Y. Müh. Mim. Behruz Çinici
Y. Müh. Mim. Adnan Kocaaslan
Dr. Y. Müh. Mim.Hayati Tabanlıoğlu
İnşaat Y. Müh. Ali Terzibaşoğlu,
Y. Müh. Mim. Enver Tokay

Müşavir Üyeler:
Prof. Dr. Rauf Cemal Adam
Prof. Dr. Halis Alagöz
Prof. Dr. Fethi İncekare
Y. Müh. Mim. Abidin Davet Kıymaz (Yapı ve İmar İşleri Reisi), Makine Y. Müh. Vehbi Ekesan, Nihat Arkan (Maliye Bakanlığı Bütçe Mali Kont. Um. Müdür Muavini)

Yedek Üyeler:
Y. Mim. Rahmi Bediz, Y. Mim. Muhlis Türkmen, Y. Mim. Hamdi Şensoy, İnşaat Y. Müh. Hilmi Beyazıt,

Raportörler:
Y. Müh. Mim. Orhan Akyürek,
Y. Müh. Mim. Yalçın Ersoy

Kazananlar
1. Y. Müh. Mim. Yılmaz Sanlı,
Y. Müh. Mim. Yılmaz Tuncer,
Y. Müh. Mim. Güner Acar
2. Şevket Sunar, Hikmet İnhan
Birol Obuter, Özdemir Taylan,
Yalmaz Odabaşı, Erdoğan Fıratlı

Mansiyonlar:
•Doğan Tekeli, Sami Sisa,
Metin Hepgüler
•Ruşen Dora, Engin
Aydın, Berk Or
•Sevgi Şerefli
•Hayzuran Hasol, Doğan Hasol

Kaynak
Arkitekt, 1963:124-133
Mimarlık, 1963: 4/14
Mimarlık, 1963: 6/haberler

Değerlendirme kriterleri:

Jüri, raporunda değerlendirmeleri hangi kriterlere göre yaptığını belirtmiş, daha sonra tek tek derece alan projeleri değrelendirmiştir. Buna göre projelerin

A- Yerleşme B- Çalışma C- Sirkülasyon D- estetik
başlıkları altında incelendiği belirtilmiştir.

"Yerleşme" için, a) oto ve yaya yollarının, iç meydanların oluşturduğu problemler ile sitenin bünyesini bozmayacak çözümler b) parçalanmış kitlelerin doğal araziye en

uygun şekilde yerleştirilmesi c) kitleler arasında dengeli yeşil boşlukların bırakılmış olması d) bölgenin iklim özelliklerine uyma ve insan ölçüsüne uyan mekanların düzenlenmesi e) inkişaf (gelişme) sorununun ele alınması şeklinde bir açılım yapılmıştır.

"Çalışma" başlığı altında, fakültenin öğretim esaslarına göre tanzimi ve senelik sıcaklık ortalaması yüksek olan bir bölgede kitlelerin parçalı fakat birbirine yakın kompozisyonlarla düzenlenmesinin ışık ve ısı kontrolu bakımından doğru bir çözüm getireceği belirtilmiştir.

"Sirkülasyon", dış ve iç sirkülasyonlar olarak iki ara başlık altında irdelenmiş; dış sirkülasyon için taşıt yollarının yaya yollarını aksatmadıığ, servis imkanı olması gereken binalar belirtilerek servis yolları olması gerektiği açıklanmıştır.

Iç sirkülasyon için, fakültelerin birbirine yakın olması gerektiği, rahat ulaşımı ve görüş imkanını veren net aksların olması gerektiği belirtilmiştir.

"Estetik" başlığı altında "..... mimarinin his ve estetik anlayışını da nazarı itibare almış bulunuyoruz" denilmektedir.

Ayrıca ekonomik faktörlerin,

- fonksiyon ve kullanışlılık
- strüktür
- cazip çevre
- randımanı artıracak tedbirler
- fleksibilite
- açıklık
- ses tedbirleri
- malzeme maliyeti, şeklinde ele alınarak projelerin bu veriler doğrultusunda mukayese edildiği ve sonuca varıldığı belirtilmiştir. (Arkitekt,1963, sf.124,129,132,133)

158. Zonguldak İşçi Hastanesi Proje Yarışması 1963

Jüri Üyeleri
Orhan Alsaç
Ferzan Baydar
Mehmet Ali Handan
Faik İnan
Utarit İzgi
Asım Mutlu
Vedat Özsan

Kazananlar
1. Şaziment Arolat, Neşet Arolat
2. İnal Göral, Galip Fesci
3. Turgut Övünç, Süha Toner

Mansiyonlar
•Güntekin Aydoğan, Enis Kortan
Nişan Yaubyan, Haçik Eram (Mak. Müh.)

Kaynak
Arkitekt, 1963:2/3
Mimarlık, 1963:3/5-14

•Nihat Güner, Uğur İşler, Mustafa Polatoğlu
•Perihan Gökçe, İlhan Öztürk, Gündüz Gökçe
•Harun Özer, Gürkan Alpay (yardımcı)
•İlhan Evren

Jüri raporundan:

"Bir hastane binasının önce rasyonel bir plan işlemesi lazımdır, ... sonra bir yapıda bulunması gerekli estetik ve ekonomik özellikleri, inşaat ve tesisat kolaylık ve ucuzluğu bakımından değerlendirilmiş, elemeler ve derecelendirmeler bu görüşe göre yapılmıştır."

1.Turda eleme kriterleri:

- Arazi verilerinin iyi değerlendirilmemesi
- Kitle anlayışları
- Plan çözümlerinde başarısızlık
- Bariz sirkülasyon hataları

2.Tur elemede belli başlı kriterler:

- Kitlenin arazi topografyası ile bağdaşamaması
- Arazinin en çukur yerine binanın oturtulması
- Arazi içinde ölçüsüz yayılma ve dağılma
- Arazideki en uygunsuz yerden hastane ana girişinin önerilmesi
- Araziye büyük müdahale, 4 kat boyunca kuranglezden ışık alma
- Bodrum, zemin, hasta katlarında düşey bağlantıların üst üste gelmeyişi.

Birinci mükafatın değerlendirilmesi:

- Arazi karakterinin iyi tahlil edilmesi ve buna göre bir kitle kompozisyonuna gidilmesi
- Güneye yönlendirmeye çalışma
- Servislerin bütün kitleye olan oranı
- Sirkülasyon çözümlerindeki başarı
- Planlama kararlarının doğruluğu
- "Bu proje hiçbir fonksiyonu feda etmeden ve gerekli ölçüleri sağlayarak yaklaşık olarak 24.300 m2 içinde meseleyi hallederek yatak başına yaklaşık 24.300:450=54 m2 gibi ekonomik ve makul bir nispet bulmakla da ayrıca başarılıdır." (Mimarlık, 1963, s.3, sf.5-14)

159. İstanbul Ticaret Odası Binası Proje Yarışması 1963

Jüri Üyeleri
Y. Mim. Faruk Akçer
Doç. Y. Müh. Mim. Orhan Alsaç
Y. Mim. Haluk Baysal
Prof. İnş. Y. Müh. Adnan Çakıroğlu,
Y. Mim. Sedad Hakkı Eldem
Y. Mim. Naki Erkılıç
Prof. Y. Müh. Mim. Gündüz Özdeş,
Dr. Y. Müh.Hayati Tabanlıoğlu
Y. Müh. Mim. Fatin Uran

Danışman Üyeler:
Ord. Prof. Y. Müh. Hamdi Peynircioğlu, Behçet Osmanağaoğlu (Ticaret Odası Yönetim Kurulu Başkanı), Kemal Bingöl (Ticaret Odası Yönetim Kurulu Başkan Vekili) Ahmet Güre (Ticaret Odası Yön. Kurulu Üyesi) Cevat Mahruki (Ticaret Odası Meclis Üyesi), Fethi Özsencer (Ticaret Odası Meclis Üyesi) Mehmet Küçükdeveci (Ticaret Odası Meclis Üyesi), Mustafa Evirgen (Ticaret Odası Müşaviri)

Raportör:
İnşaat Y. Müh. Şekip Okumuş
Yedek Üyeler:
Y. Müh. Mim. Vedat Dalokay
Y. Müh. Mim. Tekin Aydın
Y. Mim Neriman Birce

Kazananlar
1. Y. Mim. Orhan Şahinler
2. Y. Müh. Mim. Birsen Doruk,
Y. Müh. Mim. Teoman Doruk,
Y. Müh. Mim. Yüksel Umuter
3. Y. Müh. Mim. Yusuf Ergüleç

Mansiyonlar
Refik Şenvardar
Güven Yenersoy
(Yardımcılar:
Sümer Türker,
Affan Hangüder)
Affan Kırımlı
Turgut Övünç
Suha Toner
Güntekin Aydoğan
Osep Sarrafoğlu,
Nişan Yaubyan

Kaynak
Arkitekt, 1963:170-185
Mimarlık, 1963:4/14
Mimarlık, 1964:1/haberler

Eminönü-Unkapanı caddesinde (Haliç sahilinde) bulunan belediye arsası İstanbul Ticaret Odası tarafından satın alınmış ve bu arsaya İstanbul Ticaret Sarayı projelerinin elde edilmesi için mimarlar arasında bir yarışma düzenlenmiştir.

Değerlendirme kriterleri:

- iç mekanların yatay ve düşey bağlantılarının tertibi
- mimarinin gerek iç mekan gerekse dış cephe etkisinde "ticaret odası" resmiyetiyle bağdaşması
- yapay ışık ve havalandırmadan kaçınma
- dış mimaride sembolik bir kimlik arayışına gidilmesi diğer eski eserlerin kıymetlendirilmesi ve dışlanmaması.
- Kitlede plastik değerler yakalamanın yanısıra normal bir büro binası dışında bir "ticaret odası" kimliği kazandırmak
- Arazinin konumundan dolayı silüete uygun bir kitle kompozisyonu sunmak. (Arkitekt, 1963,sf.170)

160. Sivas Belediye Sitesi Proje Yarışması 1963

Jüri Üyeleri
Selçuk Milar
Perran Doğancı
Erol Kulaksızoğlu
Tekin Aydın
Müşavir Üyeler
Mehmet Varinli
Fikret Cankut
Raportör: Fahri Yetman

Kazananlar
1. Y. Müh. Mim. Yaprak Ataman
2. Y. Müh. Mim. Doğan Tekeli
Y. Müh. Mim. Sami Sisa
Y. Müh. Mim. Metin Hepgüler
3. Ergün Ersöz, Bilge Kıray,
Erol Türkgenç, Tevfik Atıl, Er Erim

Mansiyonlar
•Yıldırım Sağlıkova, Yaman Gündoğdu,
Atilla Akyar, Yalçın Sağlıkova (yardımcı)
•Oruç Muratoğlu, Engin Aydın,
•Gürbüz Öke,
Erol Fındıkoğlu, Gültekin Karlıdağ,
•Atilla Polat,
•Güngör Gönendik, Süha Gönendik

Kaynak
Mimarlık, 1963: 1/12
Mimarlık, 1963:2/3-12
Mimarlık, 1963: 4/13

Değerlendirme kriterleri:

- belediye arsası ile tarihi anıtlar parkı arasında "mekan devamlılığının" sağlanması
- karakteristik yerel özelliklere referans vermek amacıyla mütevazi ve ölçülü bir tavır segilenmesi
- tarihi yapılarla dengeli ve uyumlu bir çevre yaratmaya çalışılması
- ferah ve rantabl teklifler
- şehrin gelişimini önlemeyecek "yol" önerileri
- iktisadi ve uygulanabilir ürünler sunulması. (Mimarlık, 1963, s.2, sf.3-12)

161. T.C.Bonn Büyükelçiliği Binasi Proje Müsabakası 1963

Jüri üyeleri

Kazananlar
1.Oral Vural, Vedat Özsan, Cengiz Bektaş
2.Doğan Tekeli, Sami Sisa, Metin Hepgüler
3.Güneri Dutipek, Akil Konca, Coşkun Erkal, Surgur İncesulu

Mansiyonlar
•Seyhan Süzer, Oral Süzer
•Affan Kırımlı, Turgut Övünç, Suha Toner
•Muhlis Türkmen, Hamdi Şensoy, Orhan Şahinler
•Güngör Gönendik, Yrd. Süha Gönendik

Kaynak
Mimarlık, 1963: 4/kapak
Mimarlık, 1963: 6/Haberler

162. 560 Yataklı Beyoğlu İşçi Hastanesi Proje Yarışması 1963

Jüri Üyeleri
Asli Üyeler
Y. Mimar Asım Mutlu,
Y. Müh. Mim. Kemali Söylemezoğlu,
Y. Mimar Şevki Vanlı
Y. Müh. Mim. Tulu Baytın
Y. Mimar Cevdet Beşe

Kazananlar
1. Güntekin Aydoğan, Nişan Yaubyan,
Osep Sarrafoğlu, Yardımcılar M. Gülmezoğlu, M. Eram, M. Hekimagopoğlu
2. Perihan Gökçe, İlhan Öztürk
Gündüz Gökçe, İmra Bilginer (yardımcı)
3. Yurdanur Atakar

Kaynak
Mimarlık, 1963:2/13
Mimarlık, 1963: 4/12
Mimarlık, 1963: 5/10-13

Müşavir Üyeler
Dr. Cemal Kiper,
Dr. İsmail Atuk,
Y. Müh. Yücel Üstad
Mak. Y. Müh. Cengiz Solakoğlu, Y. Mimar
Naki Erkılıç,
Y. Mimar İrfan Karapazar

Mansiyonlar:
•Yılmaz Sanlı, Yılmaz Tuncer, Güner Acar
•Turgut Övünç, Süha Toner
•İlhan Evren, Süha Gönendik
•Akın Oğuz, Yardımcılar: Aykan Oğuz, Bora Altay
•Osman Bayramoğlu

Eleme kriterleri:

- yapı parçalarının çok dağınık düzenlenmesi
- hasta bloğunun çok uzun tutulması dolayısıyla sirkülasyonun zorlanması
- 7 tane ameliyathanenin aynı katta olması
- araziyi iyi kulanmama
- konferans salonunun girişe çok uzak konması
- düşey bağlantılarda tutarsızlıklar

Değerlendirme kriterleri:

- tip katların tertibi, zemin katta kısa ve rahat mesafeler.
- İki giriş düzenlendiğinde, hasta olanlarla olmayanlar akımında bir denge sağlanması.
- Lojman binalarının ayrı tutularak rahat bir dış çevre düzenlenmesi ve binaya ulaşımda rahatlık sağlanması.
- Fonksiyon çözümü ve birbirinden farklı ünitelerin bağlantısındaki dikkat
- Rasyonellik
- Tip katlarda düşey ve yatay servislerin işlemesi. (Mimarlık, 1963, s.5,sf.10-13)

163. Ege Üniversitesi Fen Fakültesi Binası Proje Yarışması 1963

Jüri üyeleri
Kemali Söylemezoğlu
Kemal Ahmet Aru
Orhan Safa
Orhan Alsaç
Muhlis Türkmen
Sadettin Cemaligil
Hilmi Beyazıt

Kazananlar
1.Doğan Tekeli, Sami Sisa, Metin Hepgüler
2.Uğur Gündeş, Vahit Erhan, Hüseyin Baban, Orhan Demirarslan
3.Siray Erdemir, Yüksel Erdemir, Eren Boran

Mansiyonlar
•Birol Obuter, Özdemir Taylan, Hikmet İnan, Hüseyin Sunar, Yalman Odabaşı, Erdoğan Fıratlı
•Takvor Hopyan, Zafer Koçak, Yılmaz Ergüvenç
•Gürbüz Öte, Ayhan Çulan, Alparslan Figen, Gültekin Karlıdağ, Erol Fındıkoğlu
•Necati İnceoğlu, Mine Özbil

Kaynak
Mimarlık, 1963: 4/14
Mimarlık, 1963: 6/Haberler

164. İşçi Sigortalıları Kurumu 500 Yataklı Göztepe Hast. Proje Yarış. 1963

Jüri Üyeleri
Lami Eser
Kemali Söylemezoğlu
Turgut Tuncay
Şevki Vanlı
Aktan Okan

Müşevir Üye
Y. Müh. Necmeddin Abayoğlu

Kazananlar
1. Adnan Taşçıoğlu, Hasan Öncüoğlu
2. Sevgi Şerefli
3. Yılmaz Tuncer, Yılmaz Sanlı, Güner Acar

Mansiyonlar
•Sevin Kayı, Yılmaz Uğurlu
•Gökçen Surgurtekin,
•Yurdanur Ataker, Sevinç Tüjümet
•Yüksel Erdemir, Erol Erciyaş, Fevzi Akansel, Rüçhan Erkan, Aygen Törüer

Kaynak
Mimarlık, 1963:3/kapak
Mimarlık, 19635/haberler
Mimarlık, 1963: 6/13-22

Jüri raporundan:

- Arsada az bir derinlikte yer altı suyunun bulunması önemli bir problem oluşturmuştur. Bütün projeler yapıyı arazideki en az eğimli yere oturtup, tek bodrum kat önermiş ve girişte toprak dolgu düşünmüştür. Yalnız 1 projede zemin kat irtibatını betonarme rampa ile çözmüştür. Bodrumda tali fonksiyonlar bulunduğu için jüri bu rampaların çözüm getirmediğini beyan etmiştir.
- Gelecekte ilave edilebilecek meslek hastalıkları hastanesi için arsada yer bırakan projeler daha değerli bulunmuştur.
- Genel olarak işletme meselelerini kavramış, yurdun ekonomik şartlarını hesaba katan projeler değerlendirmeye alınmıştır.
- Ameliyathaneler için modern bir kullanışı sağlayan öneriler beklenmiştir.
- Düşey irtibat kavşaklarında, özellikle asansör önlerinde ferahlık aranmıştır.
- Zemin katlarda her fonksiyon bölümünün kendi içinde toplanması, farklı üniteler arasındaki irtibatların uygun mesafedeki koridorlarla sağlanmasına dikkat edilmiştir.
- Doğal ışık ve havalandırmaya önem verilmiştir.
- Teknik bilgi gerektiren, bodrum katta yer alan çamaşırhane, yakıt depoları gibi mahaller için daha titiz bir araştırma istenmiştir.
- Jüri ayrıca, hastanenin teknik ve psikolojik meselelerine, yurdun ekonomik ve sosyal şartlarına daha çok ilgi duyulması düşüncesine varmış ve eksikliğini duyduğunu belirtmiştir. (Mimarlık, 1963, s.6, sf.15,16)

165. İzmir'de 27 Mayıs Meydanı'nda Çarşı ve İşhanı Proje Müsabakası 1963

Jüri üyeleri
Doğan Tekeli
Yılmaz Sanlı
Turgut Cansever
Celal Olcay
Akif Kınay
Perran Doğancı

Kazananlar
1.Erdoğan Akpak, Metin Eren
2.Bilge Kiray, Ergun Ersöz, Necati Şen
3.Muhlis Türkmen,Hamdi Şensoy,Orhan Şahinler

Kaynak
Mimarlık, 1963: 5/Haberler
Mimarlık, 1963: 6/Haberler

Müşavir üyeler
Hikmet Aksu
İsmail Yaran
Mustafa Gürsoy
Yücel Anmaç
Oktay Özden
Yüksel Ar

Yedek üyeler
Hüseyin Baban
İlhan Tayman

Mansiyonlar
•Adnan Taşçıoğlu, Hasan Öncüoğlu, Yrd:Erol Altaylı
•Yıldırım Sağlıkova, Mesut Üldaş
•Bülent Serbes, Ertan Çakırlar, Öztürk Başarır
•Affan Kırımlı, Turgut Övünç, Susa Toner,Yrd. Necati Tözüm, Hür Yerge

166. TC Lefkoşe Büyükelçilik Binası Mimari Proje Yarışması 1963

Jüri Üyeleri
Adil Akat
Orhan Arda
Gündüz Özdeş
Sadettin T. Cemaligil
Nihat Fer
Arman Güran

Müşavir Üyeler:
Hamit Batu
Kemal Bağışgil
Haluk Kura
Mahir Gençay
Mustafa Demirdelen

Yedek Üyeler
Hüseyin Baban
Orhan Demiraslan
Perran Doğancı
Raportörler:
Orhan Tüz,
Zekeriya Ağırgöl

Kazananlar
1. Gökçen Sungurtekin
2. Cevat Dayanıklı Hayık Kaplanoğlu, Mete Canıtez (Yardımcı: İlhan Şenova)
3. Fikret Cankut, Orhan Dinç, Aktan Okan

Mansiyonlar
•Doğan Tekeli, Sami Sisa, Metin Hepgüler
•Sedat Erberk
•Atilla Manizade

Kaynak
Mimarlık, 1963: 5/haberler
Mimarlık, 1964: 1/haberler

167. T.C. Lizbon Büyükelçiliği Binası Mimari Proje Yarışması 1963

Jüri üyeleri
Demirtaş Kamçıl
Behruz Çinici
Enver Tokay
Neriman Birce
Ali Atasever

Müşavir üyeler
Kemal Nakipoğlu
Ertuğrul Özakdemir
Necdet Kent
Aziz Torun

Yedek üyeler
Arman Güran
Sabih Öke

Raportörler
Bolkan Çelikkol
Hasan Özer

Kazananlar
1.Muhlis Türkmen, Hamdi Şensoy, Orhan Şahinler
2.Şaziment Arolat, Neşet Arolat
3.Vedat Özsan, Oral Vural, Cengiz Bektaş

Mansiyonlar
•Metin Hepgüler, Doğan Tekeli, Sami Sisa
•Harun Özer
•Uğur Gündeş, Vahit Erhan, Orhan Demiraslan, Hüseyin Baban

Kaynak
Mimarlık, 1963: 4/kapak
Mimarlık, 1963: 6/haberler
Arkitekt, 1964: 22-27

Jüri raporundan:

Amaç:

Lizbon'da yapılacak büyükelçilik binası için "Devleti en iyi temsil edecek" bir projenin elde edilmesidir.

Konu dört ana başlık altında etüd edilmiştir.

a) yerleşme c) sirkülasyon
b) çalışma d) estetik

a) Yerleşme: arazinin topografik durumuna uygun yerleşme, manzaraya, yönlenme, iklim verilerini dikkate alma, servis yollarının, ana yol ve girişleri bozmaması, bina ve bahçe ilişkileri temel değerlendirme kriterleridir.

b) Çalışma: İki ara başlığa ayrılmıştır:

- Yapının işlenmesi
- Işık ve ısı durumu
- Yapının işlenmesi: Büyükelçi evi, bürolar ve genel servisler arasındaki ilişkilerin sağlıklı kurulması.
- Işık ve ısı durumu: senelik sıcaklık ortalaması yüksek ve nem oranı fazla olan bir yer olduğundan kitle tertiplerine, ışık ve ısı kontrol elemanlarının önerilmesine dikkat edilmiştir.

c) sirkülasyon:

- Dış sirkülasyon: Oto yolu, servis yolu, iç meydanların konsolosluk girişine ve bürolara rahat ulaşımı sağlaması
- Iç sirkülasyon: Büyükelçilik salonlarının birbiriyle ve bahçeyle bağlanması, rahat ulaşımı sağlayan net istikametler veren iç sirkülasyon çözümleri aranmıştır.

d) estetik: "bahsi geçen fonksiyonlara cevap verecek çözümün ortaya koyacağı formu yaratan strüktür ve malzeme meseleleri ile birlikte mimarinin his ve estetik anlayışını da nazarı itibare almış bulunuyoruz."

Diğer faktörler ise;

- fonsiyon ve kullanışlılık
- strüktür
- cazip çevre
- fleksibilite
- açıklık
- maliyet olarak belirtilmiştir. (Arkitekt,1964, sf. 22,23)

Not: Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi proje yarışmasında da aynı maddeler ve cümleler yeralmaktadır.

168. İstanbul Üniversitesi Kütüphane Binası Proje Yarışması 1963

Jüri üyeleri
Sait Kuran
Orhan Safa
Asım Mutlu
Feridun Akozan
Ercüment Tarcan
Tuğrul Akçura
Turgut Cansever
Maruf Önal
Cahide Tamer

Kazananlar
1.Şandor Hadi, Hüseyin Başçetinçelik
2.Günay Çilingiroğlu
3.Ergun Aksel

Mansiyonlar
•Zafer Koçak, Erol Türkgenç, Özdemir Taylan, Hikmet İlhan
•Sevinç Elmas, Erdoğan Elmas
•Vahit Erhan, Hüseyin Baban, Orhan Demiraslan, Uğur Gündeş

Kaynak
Mimarlık, 1963: 6/paberler
Mimarlık, 1964: 2/haberler

169. İzmir Teknik Okulu Proje Yarışması 1963

Jüri üyeleri
Y.mim.Rahmi Bediz
Y.Müh.Mim.Behruz Çinici
Y.Müh.Mim.Arman Güran
Y.Mim.Hamdi Şensoy
Y.Müh. Ali Terzibaşıoğlu
Y.Mim.Muhlis Türkmen

Danışman üyeler
Y.Müh. Nihat Saydam (MEB, Mesleki ve Teknik Eğt.Müsteşarı)
Y.Müh. Adnan Ergeneli (Yıldız Teknik Okulu Md.)
Y.Müh.Ziya Baban (Yıldız Teknik Okulu Öğretim üyesi)
Y.Müh. Mümtaz Balsöz (Yıldız teknik Okulu Öğretim üyesi)

Yedek üyeler
Y.Mim.Nejat Ersin
Y.Müh.Mim. Bedii Görkem

Raportör
Y.Mim.Selma Özerk

Kazananlar
1.Y.Müh.Mim. Orhan Dinç, Y.Müh. Mim.Vedat Dalokay
2.Uğur Gündeş, Hüseyin Baban, Orhan Demiraslan, Vahit Erhan
3.Ruşen Dora, Berk Or, Engin Aydın

Mansiyonlar
•Y.Mim.Adnan Karaalı
•Y.Müh.Mim.Yaşar Marulyalı, Y.Müh.Mim.Levent Aksüt
•Y.Mim.Sedat Gürel, Y.Müh.Mim.Şevket Sunar, Statik: Y.Müh.Yalman Odabaşı
•Y.Müh.Mim.Taner Vidinligil, Yrd: Metin Göktürk

Kaynak
Mimarlık, 1963: 5/2
Mimarlık, 1964: 2/ haberler

170. İstanbul Merkezefendi Öğrenci Yurdu Sitesi Proje Yarışması 1963

Jüri Üyeleri
Orhan Arda
Orhan Bozkurt
Mustafa İnan
Gazanfer Beken
Ergün Ersöz
Salp Özden
Rahmi Bediz
Sabih Öke
Ekrem Yeşilada

Kazananlar
1. Özdemir Erverdi, Harun Özer Gültekin Kurucaklı
2. Levent Aksüt, Yaşar Marulyalı
3. Yılmaz Sanlı, Yılmaz Tuncer, Güner Acar

Mansiyonlar
•Arman Güran, Vedat Dalokay
•Osman Boyacıoğlu,
• Akın Oğuz, Nevzat Güner, Erdoğan Güldağ
•Orhan Dinç, Aktan Okan, Fikret Cankut
•Cevat Dayanıklı, Hayık Kaplanoğlu, Mete Canıtez (Yardımcı: İlhan Yeşilova)

Kaynak
Mimarlık, 1963; 6/haberler
Mimarlık, 1964: 1haberler
Arkitekt, 1964:65-71

1. Ödülün jüri raporundan:

- siteye giriş noktasının saha içinde en uygun noktaya alınması, bu girişin "genel tesisler, çarşı ve talebe teşekkülleri" ile çevrilmesi
- arsanın "L" şeklinde olması ve bir kolunun büyük, diğer kolun daha küçük olmasının değerlendirilişinde büyük parçaya yatak üniteleri ve kütüphane, iç bahçe yerleştirilmesi parçalar arasında bir bütünlük sağlanması, spor tesisleri, genel tesisler, revir gibi tali kısımların arsanın küçük parçasına yerleştirilmesi ve her iki kolun kesişim noktasında, her iki tarafla kuvvetli bir bağlantı sağlaması açısından, idarenin yerleştirilmesi jüri tarafından uygun bulunmuştur.
- Yatak bloklarının 4 katta bitirilmesi, her katta okuma salonlarının olması ve zemin katla işleyen bir bağlantı sağlanması, oda düzenleri başarılı bulunmuştur. (Arkitekt, 1964, sf.65)

171. Türk-Amerikan Derneği İzmir Şube Yarışması (Sınırlı) 1963

Jüri üyeleri

Kazananlar
1. M.Ali Aközenler

Kaynak
Mimarlık, 1964: 5/30-31

172. T.C.Kabil Büyükelçilik Binası Proje yarışması 1964

Jüri üyeleri
Affan Kırımlı
Nihat Güner
Arman Güran
Bolkan Çelikkol
Yaşar Marulyalı
Demirtaş Kamçıl
Selahattin Karababa

Yedek üyeler
Şevki Vanlı
Yılmaz Uğurlu

Kazananlar

Kaynak
Mimarlık, 1963: 6/ haberler

173. T.C. İslamabad Büyükelçilik Binası Proje yarışması 1964

Jüri üyeleri
Sedat Hakkı Eldem
Mehmet Ali Handan
Lami Eser
Hayati Tabanlıoğlu
Doğan Tekeli
Feridun Önen
Perran Doğancı

Kazananlar
1.Affan Kırımlı
2.Yılmaz Çakılcı, Suat Taftalı, Bolkan Çelikkol, Selami Cömerdoğlu
3.Güner Özduman, Taneri Alpay, Ahmet Hamdi Dinler

Mansiyonlar
•Birsen Doruk, Teoman Doruk, Yüksel Umuter
•Seyhan Süzer, Özer Hürmeriç
•Erol Fındıkoğlu, Yalçın Çıkınoğlu, Rauf Sürücü, Gürcan Perksoy

Kaynak
Mimarlık, 1964: 1/ haberler
Mimarlık, 1964: 2/ haberler

174. Antalya Bölge Müzesi Binası Proje Yarışması 1964

Jüri Üyeleri
Kemali Söylemezoğlu
Doğan Erginbaş
Enver Tokay
Muhlis Türkmen
Yılmaz Sanlı
Teoman Doruk
Avni Kırkağaçlıoğlu
İhsan Kıygı
Necip Yetkin

Kazananlar
1. Metin Hepgüler,
Doğan Tekeli
Sami Sisa
2. Şazıment Arolat
Neşet Arolat
3. Hayati Tabanlıoğlu
Yusuf Ergüleç
Mansiyon
Orhan Demiraslan, Vahit Erhan
Hüseyin Baban, Uğur Gündeş

Kaynak
Mimarlık, 1964: 1/Haberler
Arkitekt, 1964:28-37

Genel değerlendirme kriterleri:

- Plan konsepsiyonu,
- Sanat objeleri ile yapının ilgisi
- Bina plastiği
- Değişken mekan problemlerine yaklaşım
- Iklim özellikleri ile yapının ilgisi

1. ödül alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

- vaziyet planında, güneyde zengin teşhir bahçeleri ve avluların oluşturulması
- müze girişinin ara yoldan oluşu
- girişten itibaren müze halinde cazip perspektifler sunulması
- teşhir fonksiyonunun başarılı çözülmesi ve aydınlatma şekillerinin isabeti
- iç ve dış sirkülasyonun doğru çözülmesi
- doğal aydınlatma ve havalandırma sağlanması. (Arkitekt, 1964, sf.28,32)

175. Ankara'da Otel-Sinema Tesisleri Mimari Proje Yarışması 1964

Jüri Üyeleri
Orhan Alsaç
Adnan Kocaaslan
Orhan Dinç
Neşet Arolat
Bedii K. Savaş

Danışman Üyeler
Muzaffer Emre
Orhan Deniz
İslam Refioğlu

Yedek Üyeler
Demirtaş Kamçıl
İlhan Evren

Raportör
Sümer Karabuğalı

Kazananlar
1. Sami Sisa, Doğan Tekeli,
Metin Hepgüler
2. Yüksel Okan, Bedii Görkem
3. Polat Sökmen, Oktay Uzel

Mansiyonlar
•Ertuğrul Özakdemir, Vedat Yalçınkaya
Kadri Kalaycıoğlu
•Taneri Alpay, Güner Özduman
•Muhlis Türkmen, Hamdi Şensoy, Orhan Şahinler

Satınalmalar:
•Affan Kırımlı, Suha Toner, Turgut Övünç
•Yıldırım Sağlıkova, Yalçın Sağlıkova
•Asım Mutlu, Utarit İzgi, Esad Suher,Ataman Demir
•Yılmaz Sanlı, Güner Acar
•Özgönül Aksoy, Erdem Aksoy, Zühtü Konvur, Ertan Özkan
•Yalçın Müftüler, Teoman Omurtak
•Umut İnan

Kaynak
Mimarlık, 1964: 1/haberler
Mimarlık, 1964: 2/haberler
Mimarlık, 1964: 3/25-29
Arkitekt, 1968: 6-8

Genel değerlendirme kriterleri:

- çok yoğun olan ihtiyaç programının çözümünde bu yoğunluğu hissettirmeyecek bir kitle kompozisyonu düzenlenmesi
- çevreye ve silüete uyumun sağlanması
- otel, sinema ve otoparkın giriş çıkışlarının mevcut trafik yönünde ve doğru olarak çözmek
- zemin katlarda, dış mekanla iç mekanın birbirine değer katmasını sağlayacak düzenlemelere gitmek.
- Mimarinin genel prensipleri yönünde başarı göstermek.

1. ödül alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

- "çok zarif bir silüet temin ederek şehrin önemli noktasının kıymetlendirilmesi, otel yatak odalarının çoğunluğunun isabetli yönlere verilmesi, yatak odaları detaylarının olgunluğu..." (Mimarlık, 1964, s.3, sf.25-27)

176. Mersin Şehrinde Mevzi İmar Planı Yarışması 1964

Jüri Üyeleri
Y. Müh. Mim. Mithat Yenen (Başkan)
Y. Mim. Recai Akçay
Y. Mim. Bülent Berksan
Y. Müh. Mim. Doğan Tekeli
Y. Müh. Mim. Behrut Çinici

Danışman Üyeler
Muhlis Babaoğlu
Bilge İşmen, Hasan Öncüoğlu, (İçel Valisi),
Zeki Ayan (Mersin Belediye Başkanı)
Y. İnş. Müh. Selahattin Babüroğlu

Kazananlar
1. Mehmet Doruk Pamir
Kemal Güngör Aran
2. Yavuz Taşçı, Baran İdil
3. Niyazi Duranay, Kamil Bayur
Orhan Şahinler

Mansiyonlar
•Olcay Okçetin, Yücel Okçetin, Bilge İşmen
•Hasan Öncüoğlu, Erol Altaylı
•Cemil Gerçek, Oktay Benice
•Cihat Fındıklıoğlu, Erol Fındıklıoğlu

Kaynak
Mimarlık, 1964: 4/2
Mimarlık, 1964: 7/kapak
Mimarlık, 1965: 2/18-23

Birinci Ödül "şehrin bu bölgeden beklediği ve yarışma programında ifadesini bulmuş olan ihtiyaçlarına en dengeli ve realist bir şekilde cevap vermiş olan bu projede başlıca yerleşme prensipleri doğru bulunmuş ve yeşil sahalara ve fonksiyonların birbirine kıymetlerine göre taksim edilişi mantıki ve olgun bulunmuştur."

Diğer yandan, bölgenin gece ve gündüz yaşatılması (sosyal tesisler), iklim verilerine uyulması, halka açık yeşil sahalar kıymetlendirilmesi, gece yaşamayacak kısım olan hükümet binalarının çevrelediği meydanın küçültülmesi, sosyal merkezin ve gezi yolunun ilerde ticari bölgeye bağlanması, gölgeli yollar oluşturulması jüri tarafından beğenilmiştir. (Mimarlık,1965, s.2, sf.18-23)

177. İzmir-Bornova Deneme Öğretmen Okulu Proje Yarışması 1964

Jüri Üyeleri
Ergun Unaran
Fikret Cankut
Rahmi Bediz
Teoman Doruk
Hilmi Tokman
Müşavir Üyeler
Selman Erdem
Dr. James Cole
Mr. Mark Fox
Muhittin Erkut
Ömer Saray

Yedek Üyeler
Orhan Akyürek
Nihat Fer

Raportör:
Sevim Dirimen

Kazananlar
1. Erol Fındıkoğlu, Ayhan Çulan
Gürbüz Öke, Gültekin Karlıdağ
Alparslan Figen
2. Şaziment Arolat, Neşet Arolat
Haçik Kaplanoğlu, Cevat Dayanıklı
3. Yılmaz Çakılcı, Suat Taftalı,
Bolkan Çelikkol, Selami Cömertoğlu

Mansiyonlar:
•Güner Özduman, Taneri Alpay,
•Vedat Yalçınkaya, Ertuğrul
Özakdemir, Kadri Kalaycıoğlu
•Engin Aydın, Berk Or, Oruç
Muratoğlu, Köksal Anadol
(Yardımcılar: Osman Çelik, Nafi Çil)
•Sedat Gürel, Şevket Sunar,
Necati Şen
•Perran Doğancı, Yılmaz Ergüvenç

Kaynak
Mimarlık, 1964: 1/haberler
Mimarlık, 1964: 2/haberler
Arkitekt, 1964: 72-82

Genel değerlendirme kriterleri:

- Yapıların fonksiyon bakımından ve önem sırası bakımından tanzimi ve birbirleriyle ilişkilerinin dengelenmesi
- Iç ve dış mekanların kıymetlendirilmesi
- Okulun 2 veya 3 katlı düzenlenmesi
- Yurtlar ve sosyal tesislerin ilişkilendirilmesi
- Arazi kullanışında programa riayet edilmesi ve ziraat sahalarının zedelenmemesi
- Yapıların basit ve ekonomik bir anlayışla düzenlenmesi
- Yurtların zemin katlarının iyi etüd edilmesi
- İdare ve kütüphanenin bütünden tamamen kopmadan ancak kendi karakterini taşıması. (Arkitekt,1964, sf.72-78)

178. İstanbul Beykoz Ortaokulu Mimari Proje Yarışması 1964

Jüri Üyeleri
Prof. Y. Müh. Mim Tulu Baytın
Y. Mim. Sabih Öke
Prof. Y. Müh. Mim. Orhan Arda
Y. Mim. Necdet Ceyhun
Y. Müh. Mim. Orhan Akyürek

Danışman Üyeler
Fatma Varış
Fikri Alpay
Sıtkı Bilmen
Mehmet Aslantürk

Kazananlar
1.Adnan Taşçıoğlu, Hasan
Öncüoğlu, Erol Altaylı, İhsan Onrat
2.Şaziment Arolat, Neşet Arolat
3.Yılmaz Tuncer, Yılmaz Sanlı,
Güner Acar

Mansiyonlar
•Vahit Erhan, Hüseyin Baban,
Orhan Demiraslan, Uğur Gündeş,
•Günay Çilingiroğlu, Altan Gürsel,
•Levent Aksüt, Yaşar Marulyalı,
•Nuri Tanrıkulu
•Cevat Dayanıklı, Hayik Kaplanoğlu

Kaynak
Mimarlık, 1964: 7/kapak
Mimarlık, 1965: 2/2
Mimarlık, 1965: 5/20-25

Jüri raporunda, arsanın mevkii ve durumunun gösterdiği özellik ile, eğitim sistemindeki gelişmelere uyacak bir fiziksel çerenin temini ve ekonomik bir çözüm getiren mimari anlayışla projenin "esas fikirlerini" bulmayı amaçladığını belirtmiştir.

Elde edilen tasarım kriterleri:

- 1. mükafatta, "okul içinde okul" prensibi ele alınmış, dolayısıyla, büyük talebe kitlesini parçalamayı hedefleyerek bir öğrencinin küçük topluluklar içinde daha iyi şahsiyet kazanabilmesine imkan sağlanmış bulunmaktadır. Böylelikle fiziksel parçalanma gerçekleştirilmiş ve araziye daha çok uyan ufak kitle ölçüleri yakalanmıştır.

Ayrıca iç sirkülasyonda asgari mesafeler elde edilmiştir. (Mimarlık, 1965, s.5, sf.25)

179. Edirne Hükümet Konağı Proje Yarışması 1964

Jüri Üyeleri
Y. Müh. Mimar Zahit Mutlusoy (Başkan)
Prof. Y. Müh. Mimar Lami Eser (Bşk. Yrd.)
Y. Müh. Mimar Doğan Erginbaş
Y. Mimar Neriman Birce
Y. Müh. Mimar Enver Tokay
Dr. Y. Müh. Mimar Hayati Tabanlıoğlu,
Y. Mimar Nihat Er

Kazananlar
1. Suat Taftalı, Yılmaz Çakılcı
2. Yılmaz Tuncer, Yılmaz Sanlı, Güner Acar
3. Cevat Dayanıklı

Mansiyonlar
•Orhan Dinç, Aktan Okan, Fikret Cankut,
•Ergun Ersöz, Bilge Kıray, Günay Çilingiroğlu,
•Ünal Şınık, Taneri Alpay, Güner Özduman
•Altuğ Çinici, Sezar Aygen
•Vedat Dalokay, Nejat Tekelioğlu, Çınar Güner

Satınalmalar:
•Şevket Sunar, Birol Obuter, Nihat Yener
•Şaziment Arolat, Neşet Arolat

Kaynak
Arkitekt, 1964: 162-174
Mimarlık, 1965: 2/2
Mimarlık, 1965: 4/19-25

Jürinin raporda belirttiği değerlendirme kriterleri:

"yapı konusunun içinde türediği kendisine ve çevresine değer kazandıran mekan problemlerinin çözümü uzak-yakın çevre, yeşil alan, otopark, hacimsel konsepsiyon."

- "iç mekan yaşantıların etki ve değerleri program-insan ölçek dengesi"
- "estetik eleştiri, plan-cephe proporsiyonu"
- "ekonomik ölçü, yapı elemanları, statik-tesisat."

Elde edilen tasarım kriterleri:

1. gelen projenin jüri raporundan "Vaziyet planında şehir merkezinden gelen vasıta yolunun bir iş meydanı ile son bulması ve bir esas eleman olarak tertip edilen mevcut deveciler hanı önündeki ağaçlık kısımla kombine edilmiş bulunan merasim meydanının yaya yoluna çevrilmesi ana fikir olarak başarılı bulunmuştur." (Mimarlık, 1965, s.4, sf.19-24)

180. Konya Kenti İmar Planı Yarışması 1965

Jüri Üyeleri
Asil Üyeler:
Y. Müh. Mim. Mithat Yenen
Y. Müh. Mim. Zahit Mutlusoy
Y. Mim. Recai Akçay
Y. Mim. Turgut Tuncay
Y. Müh. Mim. Yılmaz Gürer
Y. Mim. Tarık Carim
Y. Mim. Tuğrul Akçora
Y. Mim. Maruf Önal
Y. Müh. Mim. Ahmet Menderes

Danışman Üyeler:
Faik Sevilir (Konya Valisi)
A. Hilmi Nalçacı
(Konya Bel. Başk.)
İnş. Y. Müh. Ö. Lütfi
Kancacıoğlu, inş. Y. Müh.
Selahattin Babüroğlu,

Yedek Üyeler:
Y. Müh. Mim. Doğan Tekeli,
Y. Mim. Ersen Gömleksizoğlu,
Y. Müh. Mim. Settar Parsa,
Y. Müh. Mim. Melih Doğan,

Raportörler:
Y. Müh. Mim. Baran İdil
Mimar Ergün Subaşı

Kazananlar
1. Y. Müh. Mim. Yavuz Taşçı,
Y. Mim. Haluk Berksan
2. Y. Müh. Mimar Melahat Topaloğlu
Y. Mim. Bülent Berksan, Y. Müh.
Mim. Mehmet Ali Topaloğlu,
3. Y. Müh. Mim. Haluk Alatan
Y. Müh. Mim. Remin Biler

Mansiyonlar:
•Y. Mim. Behçet Baykut, Y. Mim.
Vedat Onomay, Y. Mim. Fahri
Yetman,
•Prof. Y. Mim. Kemal Ahmet Aru,
Prof. Y. Müh
Gündüz Özdeş, Dr. Y. Müh. Mim.
Ahmet Keskin,
Y. Müh. Mim. Saim Beygo, Y. Müh.
Mim. Orhan
Göçer,
•Y. Mim. Raşit Ubaydın,
•Y. Mim. Cihat Fındıkoğlu, Y. Müh.
Mim. Ergun Gürel,
Y. Mim. Erol Fındıkoğlu, (Yard.
Jacob Schutze Rohr)
•Y. Müh. Mim. Erol Türkgenç
(Yard: Çetin Biraniş)

Kaynak
Mimarlık, 1964: 8/34
Mimarlık, 1965: 5/ ilan sf.
Mimarlık, 1965: 6/3
Mimarlık, 1965: 7/ 13-19

Jüri raporundan:

"Yarışmacının verilen genel bilgiler ve kendi incelemeleri ışığı altında yaptığı analiz soncunda şehrin bugünkü ve gelecekteki durumu ile ilgili ne gibi bir senteze vardığı, şehir ve şehirlinin yaşantısı konusunda ne gibi gelişmeler teklif ettiği, bu gelişmeyi gerçekleştirecek uygulama yollarının ne olduğunu anlayabilmek için jüri heyeti önce her projenin raporunu okuyarak incelemeye tabi tuttu."

Jürinin tesbit ettiği değerlendirme kriterleri:

1. Projenin gelişme yönü ile ilgili ana karar ve gelişme ile mevcut strüktür arasındaki bağlantı
2. Kentsel yapının şehirlerarası ilişkilerinin araştırılması
3. Planın getirdiği kentsel yapının incelenmesi
4. Farklı fonksiyonların arazi kullanışlarının incelenmesi.

a. alan ve yoğunluk bakımından
b. yerleşme bakımından
c. bağlantılar bakımından

5. Genellikle planın ve özellikle 4 yıllık programın uygulanma açısından gerçekçilik ölçeği (Mimarlık, 1965, s.7,sf.14)

Bir kritik yazısından:

Mimarlık dergisinin 1965 yılı 7. Sayısında (syf. 20-23) yayımlanan, Yüksek Mühendis Mimar Orhan Göçer tarafından kaleme alınan yazıda I. seçilen projenin ne uygulanabilir bir imar planı, ne de ideal bir şehir planı önermediğini belirtmiştir. 2. seçilen projenin Türkiye şartları için realist bir proje olduğu öne sürülmüştür. 1. projede pek çok yarışmaya aykırı unsurlar tesbit edilirken, İstanbul ve Ankara'da olduğu gibi bu imar planının da belediye tarafından tatbik edilemeyeceği özellikle vurgulanmıştır.

181. Türkiye Halk Bankası Genel Müdürlük Binası Mimari Prj. Yar. 1965

Jüri Üyeleri
Asil Üyeler:
Talat Özışık (Türkiye Halk Bankası İnşaat Müdürü)
Orhan Deniz (Ankara İmar Müdürü)
Y. Müh. Mim. Vedat Dolakay, Y. Mim. Şevki Vanlı, Y. Mim. Ferzan Baydar

Danışman Üyeler:
Sıtkı Özen (Türkiye Halk (Bankası Genel Müdür Muavini), Ayhan Açıkalın (Türkiye Halk Bankası Y. Kurulu Üyesi)
Y. Müh. Erdinç Cennetoğlu,

Raportör:
Y. Mim. Yüksel Erdemir

Yedek Üyeler:
Y. Mim. Turgut Tuncay
Y. Mim. Rahmi Bediz
Y. Mim. Talat Güreli

Kazananlar
1. Akil Gonca, Bilgin Uygur, Kutman Ersan
2. Takvor Hopyan, Coşkun Kanay, Sabahattin Tanyeli
3. Asım Mutlu, Utarit İzgi, Esat Suher, Önder Küçükerman
M. Aslan Aslaner, Ataman Demir,

Mansiyonlar:
•Yılmaz Sanlı, Yılmaz Tuncer, Güner Acar
•Turgut Öğünç, Suha Toner, Affan Kırımlı
•Coşkun Erkal, Orhan Akçura,
•Güner Özduman, Birol Obuter, Taneri Alpay,
•Vedat Özsan, Cengiz Bektaş, Oral Vural

Satınalmalar:
•Orhan Şahinler, Niyazi Duranay
•Adnan Taşkan, Haşim Öncüoğlu, Erol Alpaylı, Hasan Onat,
•Abdullah Demir
•Adnan Taşpınar, Enis Kortan, Tümer Gürel
•Mehmet Dumlupınar

Kaynak
Mimarlık, 1965: 1/3
Mimarlık, 1965: 4/34
Mimarlık, 1965: 5/34
Mimarlık, 1965: 8/ 16-22

Değerlendirme kriterleri:

- Girişlerde ve hollerde rahatlık, sadelik ve ölçülü tavır
- Programın katlara yerleştirilmesindeki başarı
- Sirkülasyon sahalarının rahatlığı
- Taşıyıcı sistemin başarılı seçimi ve plana getirdiği esneklik 1. ödüle seçilme kriterleridir. (Mimarlık, 1965, s.8, sf.16)

182. Kayseri Belediyesi Şehirlerarası Otobüs Terminali Mimari Prj. Yar. 1965

Jüri Üyeleri
Y. Mim. Asım Mutlu (Güzel Sanatlar Akademisi Müdürü)
Y. Mim. Hamdi Şensoy (Güzel Sanatlar Akademisi Öğretim Üyesi)
Y. Mim. Utarit İzgi (Güzel Sanatlar Akademisi Öğretim Üyesi)
Y. Müh. Mim. Bedii Görkem, (İmar İskan Bakanlığı Görevlisi)
Y. Müh. Mim. Neşet Arolat

Kazananlar
1. Cevat Dayanıklı, Hayik Kaplanoğlu,
2. Sedad Erberk, Erhan Eran, Namık Meriç,
3. Metin Hepgüler, Doğan Tekeli

Mansiyonlar:
•Seyhan Süzer
•Sami Sisa
•Esen Bolak, Doğan Aysen

Kaynak
Mimarlık, 1965: 1/4
Mimarlık, 1965: 4/34
Mimarlık, 1965: 6/14-21
Mimarlık, 1965: 3/26

Eleme kriterleri:

- Giden yolcular ile otele girenler arasında sirkülasyon kesişmeleri
- Otobüslerin perona yanaşma sirkülasyonunun kesişmesi
- Gereğinden büyük otel kabul holü düzenlenmesi
- Otel odalarının batıya bakması veya her dört yöne baktırılması
- Formun fonksiyona hakim oluşu
- Esas trafik giriş ve çıkışının iki ayrı noktadan önerilmesi ve iki ayrı kontrol ünitesi kullanılması sakıncalı bulunmuştur.

Olumlu kriterler:

- Vaziyet planı yerleşiminde araçların bir kontrol ünitesi nezaretinde ve bir noktadan giriş ve çıkışın tanzimi
- Otobüslerin peronlara yanaşmaları, bakım ve parklara gitmeleri yeniden sefere çıkmaları ile ilgili iç trafiğin çözümü
- Gelen yolcuların rahatlıkla şehre dağılmaları ve otele ulaşmaları
- Iki etapta inşaat imkanı sağlanması, olarak özetlenebilir. (Mimarlık, 1965, s.6, sf.14-19)

183. TBMM Bahçesi Peyzaj Yarışması 1965

Jüri üyeleri
Y.mim.Ziya Payzın
Y.Mim.Neriman Birce
Landscape Mimarı Dündar Elbruz
Ziraat Y.Müh. Dr.Günal Akdoğan
Orman Y.Müh. Şeref Günsur

Danışman üyeler
Zühtü Pehlivanlı (Ankara Milletvekili)
Y.Mim.Orhan Deniz
Ziraat Y.Müh.Bilal Eron

Yedek üye
Y.Müh. İhsan Ersoy

Raportör
Ziraat Y.Müh.Aytekin Ülger

Kazananlar

Kaynak
Mimarlık, 1965: 5/4

184. Denizli Atatürk Anıtı Proje Yarışması 1965

Jüri üyeleri
Prof. Y.Müh.Mim.Lami Eser
Ercüment Kalmık (İTÜ Mim. Fak.Öğr. Görevlisi)
Heykeltraş Yavuz Görey (İTÜ Mim. Fak.Öğr. Görevlisi)
Y.Mim.Muhlis Türkmen (GSA Öğr.Görevlisi)
Y.Müh.Mim. Yaşar Marulyalı

Danışman üyeler
Nezihi Okuş (Denizli Valisi)
Mehmet Candoğan (Denizli Bld.Bşk)
Y.Müh.Mim. Feridun Alpat (Dernek Bşk.)
Sabahattin Eyüboğlu (Sanat Tarihçisi)

Yedek üyeler
Y.Mim.Orhan Şiper
Y.Mim.Erol Kulaksızoğlu

Raportör
Y.Mim.Behçet Engin

Kazananlar
1.Y.Dekoratör Reşat Sevinçsoy
2.Y.Heykeltraş Nusret Suman
3.YTO Mimarlık Öğrencisi Muhip Asutay

Mansiyonlar
•Y.Mim. Yükselen Ayaydın, Y.Mim. Eril Ayaydın
•Y.Heykeltraş Tamer Başoğlu,Yrd. Öcal Ertüzün
•Y.Heykeltraş Semahat Acuner, Y.Mim.Metin Eren, Yrd. Erhan Demirok

Kaynak
Mimarlık, 1965: 5/33
Mimarlık, 1965: 6/4

185. Beyoğlu İlk Yardım Hastanesi Mimari Proje Yarışması 1965

Jüri Üyeleri
Y. Müh. Mim. Zahit Mutlusoy (Başkan)
Y. Mim. Muhlis Türkmen (Bşk. Yard.)
Y. Mim. Talat Güreli
Y. Müh. Mim. Enver Tokay
Y. Mim. Hamdi Şensoy
Y. Mim. Naci Sayım
Y. Mim. Ali Atasever

Kazananlar
1. Yılmaz Tuncer, Yılmaz Sanlı, Güner Acar
2. Şaziment Arolat, Neşet Arolat
3. Vedat Dalokay, Coşkun Erkal

Mansiyonlar:
•Erdal Aktulga, Metin Eren
•Yaşar Marulyalı, Levent Aksüt, N. Duygu Bindal,
•Utarit İzgi, Esat Suher, Aslan Aslaner, Ataman Demir

Kaynak
Mimarlık, 1965: 4/35
Mimarlık, 1965: 8/3
Arkitekt, 1965: 77-91
Mimarlık, 1965: 9/14-19

Değerlendirme kriterleri:

- Vaziyet planı, kitle tertibinin mimari bir kalite arzetmesi
- Poliklinik-idare, hasta kabul, laboratuvar, röntgen, hasta bakım üniteleri arasındaki iç sirkülasyonun çözülmüş olması ve servis ilişkilerinin başarılı kurulmuş olması
- Ilk yardım-ameliyathane, fizik tedavi, morg ve servis çözümleri, hasta yatak ve poliklinik muayene odalarında çok iyi bir işleyiş aranmıştır. (Mimarlık, 1965, s.9,sf.14)

186. Emin Onat Kabri Mimari Proje Yarışması 1965

Jüri üyeleri
Ahmet Onat (Onat ailesinden)
Y.Mim.Muhlis Türkmen
İTÜ Mimarlık Fakültesinden:
Prof. Leman Tomsu
Prof. Doğan Erginbaş
Prof. Gazanfer Beken
Doç. Orhan Bolak

Kazananlar
1. Aşama:
•Doğan Tekeli
•Hayati Tabanlıoğlu
•Orhan Çakmakçıoğlu
•Cengiz Eren
2.Aşama:
•Doğan Tekeli

Kaynak
Mimarlık, 1965: 8/ ilan sf.
Mimarlık, 1965: 10/2
Mimarlık, 1965: 7/19
Mimarlık, 1966: 4/7

187. Ankara Kurtboğazı Barajı Rekreasyon Tesisleri Peyzaj Mimarisi Fikir Müsabakası 1965

Jüri üyeleri
Prof. Ziraat Y.Müh.Sadri Aran
Prof.Y.Mim.Gündüz Özdeş
Y.Mim. Muhlis Türkmen
Y.Müh.Mim.Yılmaz Sanlı
Dr.Ziraat Y.Müh.Yüksel Özan
Orman Y.Müh. Faik Atayurt
İnş.Y.Müh. Naim Şukal

Raportör
Adnan Astekin (DSİ, Ağaçlandırma ve Parklar Fen Heyeti Md.)

Kazananlar
1. Y.Müh.Mim.Metin Hepgüler

Kaynak
Mimarlık, 1965: 8/4
Arkitekt, 1967: 75-80
Mimarlık, 1969: 7/16-17
Mimarlık, 1969: 8/25

188. Ortadoğu Teknik Üniversitesi Atatürk Anıtı Yarışması 1965

Jüri Üyeleri
Asım Mutlu (Başkan) 1. Heykeltraş Şadi Çalık,
Sebahattin Eyüboğlu
Zühtü Müridoğlu
Mimarlık, 1966: 5/27
Doğan Kuban
Aptullah Kuran
Orhan özgüner
Behruz Çinici
Altuğ Çinici

Kazananlar
Mimarlık, 1965: 9/36
Mimar Ercüment Tarcan
2. Heykeltraş Tamer Başoğlu,
Mimar Ersen Gürsel
3. Mimar Güngör Gönendik

Mansiyonlar:
Heykeltraş Kuzgun Acar, Heykeltraş Gürdal Duyar, Altuğ Çinici, Mimar Haluk Alatan, Mimar Cengiz Eren, Resmam Ferruh Başağa, Mimar Hüseyin Baban, Heykeltraş Öğrenci Servet Büyükbağcı, Mimar Öğrenci Nafi Çil, Mimar Oral Vural, Mimar Cengiz Bektaş, Heykeltraş Öğrenci Tanju Aksoy, Heykeltraş Mehmet Aksoy, Mimar Öğrenci Öner Tokcan

Kaynak
Mimarlık, 1966: 1/27-29

Değerlendirme kriterleri:

- Plastiğin alleden daha yüksek kota yerleştirilmesi
- Strüktür bakımından uygulanmaya elverişli olmak
- Malzeme, strüktür ve form arasında isabetli kararlar almış olmak.
- Dinamik, açık ve başarılı bir plastik etki verip güçlü bir "anıt" hissi uyandırmak
- Anadolu kültürel geleneği içinde kolay yer alabilecek,
- plastik hassasiyet ve Atatürk'ü ifade bakımından tam yeterlilik göstermek. (Mimarlık,1966,s.1,sf.28)

189. BETEBE Armağanı 1966

Jüri üyeleri
Prof. Y.mim.Tulu Baytın
Y.Mim.Muhteşem Giray
Y.Mim.Maruf Önal
Y.Mim.Yılmaz Sanlı
Y.Mim. Muhlis Türkmen

Kazananlar

Kaynak
Mimarlık, 1965: 1/36
Mimarlık, 1966: 12/4

190. İzmir Agamemnon Sıcak Su Tedavi Merkezi Mimari Prj. Yar. 1966

Jüri Üyeleri
Prof. Gündüz Özdeş (Bşk.)
Y. Mim. M. Ali Handan
(2. başkan)
Y. Mim. Maruf Önal,
Y. Mim. Harbi Hotan
Dr. Y. Mim.Turgut Cansever

Danışman Üyeler:
Namık Şentürk (İzmir Valisi)
Hamdi Apaydın (Özel İdare Müdürü),
Muzaffer Balaban
(Genel Meclis Üyesi)
Prof. Dr. Orhan Yenal,
Y. Makine Müh. Turgut Tarıkahya

Yedek Üyeler:
Y. Müh. Mim. Erol Kulaksızoğlu,
Y. Mim. Faruk Aktaş

Raportör:
Y. Mim Bekir Tantürk

Kazananlar
1. Muhlis Türkmen, Mete Ünal
2. Doğan Tekeli,
3. Güler Özduman, Ünal Şınık, Taneri Alpay

Mansiyonlar:
•Günay Çilingiroğlu, Orhan Kıpçak
•Ahmet Gülgönen
•Seyhan Süzer

Kaynak
Mimarlık, 1965: 10/2
Mimarlık, 1965: 11/7
Mimarlık, 1966: 3/6
Mimarlık, 1966: 4/24-30

1. ödülü alan projede elde edilen kriterler:

- Ilıca, klinik, otel grubu ile eğlence tesislerinin ayrı tutulması, dolayısıyla tesislere gerekli sükunetin sağlanması
- Bütün tesislerin rüzgar ve manzara bakımından uygun yerleştirilmesi
- Otel, ılıca ve kliniğin iyi işlemeye imkan veren bir şekilde irtibatlandırılması
- Gelişme sınırlarının düşünülmesi
- Yol şebekesinin ihtiyacı karşılaması
- Genellikle mimaride yerin ve iklim şartlarının özelliklerine uygun, ancak iktisadi çözümlere gidilmesi. (Mimarlık,1966, s.4, sf.24,26)

191. İzmir Konak Sitesi (sinema, çarşı, büro kompleksi) Mim. Prj. Yar. 1966

Jüri Üyeleri
Y. Müh. Mim. Hayati Tabanlıoğlu
Y. Mim. Muhlis Türkmen,
Y. Müh. Mim. Vedat Dalokay
Y. Müh. Mim. Behruz Çinici
Y. Mim. Cevdet Beşe

Danışman Üyeler
Dr. Fikret Pamir (SSK Genel Müdürü), Ekrem Özkılıç (SSK Müdürler Kurulu Üyesi)
Mustafa Sandıkçıoğlu (SSK İnş. İşleri Müdürü)
Münir Arısan (İzmir Bel. İmar Md.)
Fuat Bozinal (SSK izmir Bakım Onarım Amiri), Y. İnş Müh. Nihat Erat, Makine Müh. Erol Süer

Yedek Üyeler.
Y. Müh. Mim. Süha Gönenedik
Y. Müh. Mim. Rıza Aşkan

Raportör:
Müh. Mim. Candaş Bakır

Kazananlar
1. Orhan Dinç
2. Fikret Cankut
3. Cengiz Bektaş, Orhan Vural

Mansiyonlar:
•Sedat Erberk, Erhan Eran, Şaziment Arolat, Neşet Arolat
•Yüksel Erdemir, Tamay Sütmen
•Sami Sisa
•Ersen Gömleksizoğlu, Şevki Vanlı

Kaynak
Mimarlık, 1965: 11/7
Mimarlık, 1966: 3/6
Arkitekt, 1966: 40-48

Değerlendirme kriterleri:

1. proje:

- Şehrin , bu arsaya kadar inen ufak kitleli, parçalı alçak dokusuna uyan ve kendi bütünlüğü içinde ahenkli bir kompozisyon sağlayan
- Rant değerini yüksek tutan, ekonomik ve kısa sürede inşaat imkanı sağlayan
- Yersiz ve aşırı duygulanmalardan kopmuş, şehrin bu kesimi için basit ve sakin bir fon-siluet elde etmiş, şehrin dokusu içinde erimeye müsait bir projedir.

2. proje:

- "Büro kitlelerinin deniz tarafına dizilmesiyle Anafartalar Caddesi tarafında yaratılan zengin mekan" bu projenin ayırdedici başarısıdır.

(Arkitekt,1966,sf.40-48)

192. TC Emekli Sandığı, İstanbul Maçka Oteli Proje Yarışması 1966

Jüri Üyeleri
Sedad Hakkı Eldem
Vedat Dalokay
Şevki Vanlı
Muhlis Türkmen
Yavuz Erdem

Danışman Üyeler
Muzaffer Emre (TC Emekli Sandığı Müdürler Kurulu Üyesi),
Lütfullah Silahtar (İstanbul Belediyesi İmar Müdürü),
Mubin Manyasığ (Hilton Oteli Umum Müdür Muavini)

Yedek Üyeler:
Erdoğan Celasun (İstanbul Bel. İmar Planlama Müdürü)
Mimar Rahmi Bediz

Raportörler:
Ferit Hamami
Melih Oksay

Kazananlar
1. Yılmaz Sanlı
2. Yüksel Okan
3. Yılmaz Ergüvenç, Zafer Koçak

Mansiyonlar
•Güngör Kabakçıoğlu, Aysel Aydın, Vecdi Arduman
•Sebahattin Tanyeri, Coşkun Kanay, Takvor Hopyan,
•Afife Emiroğlu, Selçuk Batur, Öcal Ertüzün (Yard. Tülay Özbek, Dinçer Tunalı, İsmet Kılıçaslan),
•Danyal Tevfik Kiper

Satınalmalar:
•Fatin Uran
•Metin Hepgüler, Yüksel Erdemir,
•Yıldırım Sağlıkova, Akın Gönülşen, Cengiz Bektaş (Yard. Yalçın Sağlıkova)
•Tamay Sütmen, Bülent Onaran, Ruşan Eşref Baban, Mehmet Arman Güran,
•Fasih Metigil Orhan Çakmakçıoğlu,
•Erkal Güngören
•Şaziment Arolat, Neşet Arolat

Kaynak
Mimarlık, 1965: 12/4
Mimarlık, 1966: 2/29
Mimarlık, 1966: 4/6
Mimarlık, 1966: 5/4
Mimarlık, 1966: 5/19-25
Arkitekt, 1966: 89-92

1. ödülü alan projede elde edilen kriterler:

- tip katlardaki yatak odaları, ölçü ve biçimleri, koridorların ve servislerin dengeli olması
- manzaraya yönlenme
- ikamet blokları arasında yerleşen otelin çevrede yabancı kalmaması
- zemin katta, bodrum katında ve servis girişlerinde otel işletmesine uygun plan tertibine gidilmesi. (Mimarlık, 1966,s.5,sf.19)

193. Erzurum Kenti İmar Planı Yarışması 1966

Jüri üyeleri
Y.Mim. Bülent Berksan
Y.Müh.Mim. Rauf Beyru
Dr.Y.Mim.Turgut Cansever
Y.Mim.Maruf Önal
Y.Müh.Mim. Doğan Tekeli
Y.Müh.Mim.Mehmet Ali Topaloğlu
Y.Mim. Turgut Tuncay

Danışman üyeler
İnş.Y.Müh. Selahattin Babüroğlu
Y.Müh.Mim. Enver Ergun
Dr.Ruşen Keleş (Siyasal Bilgiler Fakültesi Şehircilik Doçenti)
Hilmi Nalbantoğlu (Erzurum Bld.Bşk)

Yedek üyeler
Y.Müh.Mim. İlhan Artuner
Y.Müh.Mim. Ahmet Menderes
Y.Mim. Bilge İşman

Raportörler
Y.Müh.Mim.Orhan Eronat
Y.Mim.Vedat Onomay

Kazananlar
1.Fikret Cankut, Zeki Yapar, Ersin Güneyli
2.Cihat Fındıkoğlu, Öztürk Başarer, Baran İdil
3.Kemal Ahmet Aru, Gündüz Özdeş, Hande Suher, Ahmet Keskin, Ayten Çetiner, Saim Beygo, Orhan Göçer

Mansiyonlar
•Hikmet Duruer, Orhan Tunçalp, Çetin İlkin
•Fahri Yetman, Behçet Baykut
•Güler Etker, Erden Etker
•Ayça Bilsel, Güven Bilsel, Suna Çakmakçı, Settar Parsa, Ruhi Güler
•Haluk Alatan, Melih Doğan, Remin Biler

Satınalmalar
•Yılmaz Gürer, Kamutay Türkoğlu Ahmet Uze
•Tuğrul Akçura, Turhan Güven, Oktay Benice
•Gönül Tankut, Sevgi Alpsoy, Yıldırım Yavuz

Kaynak
Mimarlık, 1965: 12/4
Mimarlık, 1966: 5/4

194. Adana Kenti İmar Planı Yarışması 1966

Jüri üyeleri
Y.Müh.Mim. Tuğrul Akçura
Yard.Prof.Y.Müh.Mim.Rauf Beyru
Y.Mim.Doç.Turgut Cansever
Y.Müh.Mim Enver Ergun
Y.Müh.Mim.Yılmaz Gürer
Y.Müh.Mim.Ahmet Menderes
Y.Müh.Mim.Zahit Mutlusoy
Y.Mim.Maruf Önal
Y.Müh.Mim.Prof. Gündüz Özdeş

Danışman üyeler
Şehir Plancısı Aydın Germen
Elektrik Y.Müh. Vedat Önsal
Adana Bld.Bşk, Ali Sepici
Y.Müh.Mim.Mithat Yenen

Yedek üyeler
Y.Müh.Mim.Turhan Güven
Y.Mim.Erol As

Raportörler
Y.Müh.Mim. Cemalettin Barışkın
Y.Müh.Mim.İlhan Gülgeç

Kazananlar
1.Y.Müh.Mim.Melahat Topaloğlu, Y.Mim. Bülent Berksan, Y.Müh.Mim.M.Ali Topaloğlu (Yrd. Desinatör Süheyla Tuğcu, Sabri Yetişmen, Fahri Üreten)
2.Y.Mim.Ayça Bilsel, Y.Müh.Mim.Güven Bilsel, Y.Müh.Mim.Settar Parsa, Y.Mim.Tankut Ünal, Y.Mim.Ruhi Güller, Y.Müh.Mim.Remin Biler (Yrd. Günöz Baytok, Enver Güngör; İktisat Raportörleri: Orhan Çimenoğlu, Orhan Bulgadı, Selçuk Göksayar, Ercüment Ulay)
3.Y.Müh.Mim.Yavuz Taşçı

Mansiyonlar
•Y.Müh.Mim.Polat Gökmen
•Y.Mim. Cihat Fındıkoğlu, Y.Müh.Mim.Baran İdil, Y.Mim. Çetin İlkin (Yrd. Y.Müh.Mim. Fevzi Akansel)
•Y.Mim.Haluk Alatan, Y.Müh.Mim.Melih Doğan, (Yrd. Erol Özgen, Danışman: Y.Müh.Teoman Baykal)
•Y.Müh.Mim.T.Malik Çapar, Y.Müh. Mim. Selçuk Okandan, Müh. Mim. Hüseyin Avni Çakmak (Yrd: Teknik ressam Nurkan Günay)
•Y.Mim.Gönül Tankut, Y.Mim. Sevgi Alpsoy, Y.Mim.Yıldırım Yavuz

Satınalmalar
•Y.Mim.Ahmet Gülgönen
•Y.Müh.Mim. Erol Türkgenç, Y.Müh.Mim.Erol Kurt, Y.Müh.Mim. Bengü Eser

Kaynak
Mimarlık, 1996: 7/30
Mimarlık, 1967: 1/14

•Y.Mim.Behçet Baykut, Y.Mim. Vedat Onomay, Y.Mim. Fahri Yetman
•Y.Müh. İlhan Tekeli, Y.Müh.Mim.Doğan Tekeli, Y.Müh.Mim.Sami Sisa
•Y.Mim. Aydan Gürkan, Y.Müh.Mim.Kamutay Türkoğlu, Y.Mim.Ahmet Uzel, Y.Mim.Gürkan Gürol
•Y.Müh.Mim.Zeki Yapar, Y.Müh.Mim.Orhan Eronat

195. Erzurum Yönetici Merkez Düzenlenmesi ve Belediye Sitesi M. P.Y. 1966

Jüri Üyeleri
Y. Müh. Mim Behruz Çinici
Y. Mim. Ferdan Baydar(Başkan)
Y. Mim. Fuat Diriker
Y. Müh. Mim. Mutahhar Baykam

Danışman Üyeler
Y. Mim. Orhan Deniz
Y. Mim. Hilmi Nalbantoğlu
Y. Müh. Kamil Sener
Y. Müh. Necati Noyan
Y. Müh. Mim. Zeki Yapar

Yedek Üyeler:
Y. Mim. Nejat Ersin
Y. Müh. Mim. Vedat Dalokay
Y. Müh. Ali Terzibaşoğlu

Raportörler:
Y. Mim. Fahri Yetman
Y. Müh. Mim. Dündar Aral

Kazananlar
1. Mehmet Doruk Pamir
Kemal Güngör Aran
2. Günay Çilingiroğlu,
(Yard. İbrahim Baytekin, Yüce Büyükataman)
3. Ahmet Gülgönen

Mansiyonlar:
•Necati İnceoğlu, Mine İnceoğlu,
•Muhlis Türkmen, Mete Ünal, İnal Göral, Cengiz Eren,
•Mustafa Polatoğlu, Emre Aysu
(Yard: Ahmet Şimşek, Teoman Kazman)

Kaynak
Mimarlık, 1966: 8/ ilan sf.
Mimarlık, 1967: 1/13
Mimarlık, 1967: 2/ 25-31

Jüri raporundan;

1) jürinin eleştirme metodu

a) Yönetici merkez-şehir ilişkileri

b) Yönetici merkez-uzak ve yakın çevre sorunları

c) Şehrin doğal verileriyle bağlar

d) Genel yerleşme-şehircilik ve plastik sorunlar

e) Merkezin ana elemanları:

Idare-sosyal ve kültürel tesislerin kendi içindeki bağları

f) sirkülasyon (oto ve yaya bağları tesislerin ana giriş ve boşalma sorunları)

g) yönlenme ve iklim.

2) Fiziki Planlama

a) Mimari görüş

b) Belediye sitesi genel planlaması

c) Çalışma

d) Programlara uygunluk

3) Tatbikat

a) konstrüksiyon ve tesisat sorunları

b) cephe detayları

4) Ekonomi

a) yapının kuruluş düzeni

b) işletme ve bakım

c) fonksiyon ve kullanışlılık

d) yapının çalışanlar üzerinde yapacağı etkiler-randıman faktörü

e) yapının ilk kuruluş ve yapım masrafları, olarak raporda yeralmaktadır. (Mimarlık,1967,s.2,sf.30)

196. İzmir Belediye Sarayı Mimari Proje Yarışması 1966

jüri üyeleri
Y.Mim. Muhteşem Giray
Y.Mim.Muhlis Türkmen
Y.Mim. Utarit İzgi
Y.Mim. Emin Ertam
Y.İnş.Müh. Affan Karaca

Danışman üyeler
Osman Kibar (İzmir Bld.Bşk.)
Mehmet Okurer (Bld.Bşk.Yrd.)
Münir Arısan (Bld.İmar.Md.)
İsmet Özpirinç (Bld.Fen. İşl.Md.)
Mak.Y.Müh. Hayrettin Yorgancıoğlu
Heykeltraş Hüseyin Gezer (DGSA Md.)

Yedek üyeler
Y.Müh.Mim.Fatin Uran
Y.Müh.Mim.Ergün Ersöz

Raportör
Y.Müh.Mim.Mustafa Gürsoy (Bld. Etüd Proje Şefi)

Kazananlar
1.Özdemir Alnas, Altan Akı, Erhan Demirok
2.Rezzan Karagülle, Ersin Uğursal, Öztürk Başarır
3.Doğan Tekeli, Sami Sisa

Mansiyonlar
•Teoman Doruk, Cevat Dayanıklı, Hayik Kaplanoğlu
•Vahit Erhan, Orhan Demiraslan
•Bülent Onaran, Ruşen Baban, Arman Güran
•Günay Çilingiroğlu (Yrd.Aydın Erinler)
•Güngör Kaftancı, M.Ami Aközenler

Satınalmalar
•İlhami Ural, Çetin Ural, Şaziment Arolat, Neşe Arolat
•Kamil Bayur, Oktay Uzel
•Bülent Akgürgen

Kaynak
Mimarlık, 1966: 9/ ilan sf.
Mimarlık, 1967: 1/13
Mimarlık, 1967: 4/11

197. TC Varşova Büyükelçilik Binası Proje Yarışması 1966

Jüri Üyeleri
Asil Üyeler:
Prof. Kemal Ahmet Aru
Prof. Tulü Baytın
Prof. Lami Eser
Prof. Lütfi Zeren
Utarit İzgi, Orhan Akyürek
Feridun Önen, Nihat Fer
Sevim Dirimen

Danışman Üyeler:
Gündoğan Üstün (Dışişleri Bakanlığı Genel Sekreter İdari İşler Yard.)
Nejat Ertüz (Dışişleri Bakanlığı V. Daire Genel Başkanı)

Kazananlar
1. Suat Taftalı, Selami Cömertoğlu,
2. Günay Çilingiroğlu
3. Cengiz Bektaş, Oral Vural

Mansiyonlar
•Yılmaz Çakılcı,
•Nihat Güner
•Teoman Doruk, Hayık Kaplanoğlu,
•Olcay Ünlüsayın, Bedia Karlıyıl Figen Öbüs,
•Bülent Onaran, Arman Güran, Ruşen Baban

Kaynak
Mimarlık, 1966: 9/ilan sf.
Mimarlık, 1966: 10/6
Mimarlık, 1966: 11/9
Mimarlık, 1967: 1/13
Mimarlık, 1967: 6/18-24

Değerlendirme kriterleri:

- kitle kompozisyonu ve arsaya oturuş
- plan ve cephe oranları, kendi içindeki denge

- cephelerde kuvvetli ifadeler
- servisler ve girişlerin çözümü-sirkülasyonun organizasyonu
- Varşova iklimine uygun kitle tertibi
- Iç ve dış mekan ilişkilerinin doğru ve ölçülü kurulması
- Uygulanabilir olma, 1. projedeki belirgin değerlendirme kriterleridir. (Mimarlık, 1967,s.6,sf.18)

198. T.C. Brezilya Büyükelçilik Binası Mimari Proje Yarışması 1966

Jüri Üyeleri
Prof. Gündüz Özdeş
Prof. D. Erginbaş
Doç. Orhan Alçaç
Neriman Birce, Nihat Fer
Teoman Doruk,
Hilmi Beyazıt
Bolkan Çelikkol
Ruşen Baban

Kazananlar
1. İlhami Ural, Çetin Ural
2. Cengiz Bektaş, Oral Vural,
3. Selami Cömertoğlu, Suat Taftalı

Mansiyonlar:
•Yurdanur Sepkin, Halis Tektaş,
•Şaziment Arolat, Neşet Arolat
•Yılmaz Çakılcı,
• Doğan Aysen
•Eren Boran, Alaaddin Yener

Kaynak
Mimarlık, 1966: 9/ ilan sf.
Mimarlık, 1966: 10/6
Mimarlık, 1967: 1/13
Arkitekt, 1967: 33-38
Mimarlık,1967: 6/11-17

1. ödülü alan projede elde edilen kriterler:

- Kitlelerin yerleştirilmesinde yeşil sahayı dengeli bir şekilde bölmek ve ahenkli kullanmak.
- Kançılarya ve rezidansın bahçe ve manzaradan faydalanmalarını sağlamak
- Fonksiyon çözümlerinde rahatlık sağlanması ve doğru kararlar verilmiş olması
- Cephe mimarisinde Kançılarya'nın büro, büyükelçi evinin de ikametgah karakterini yansıtması
- Trafik, servis ve sirkülasyon çözümleri
- Rasyonel ve ekonomik çözüm, plastik değeri olan olgun bir mimari, tabiat unsurlarından (manzara, bahçe, su) faydalanma
- Kitle tertibinde iklim özelliklerinden faydalanma. (Mimarlık,1967: 6/11-17)

199. İstanbul Vatan Caddesi Mevzi İmar Planı ve Kitle Etüdü Yarışması 1967

Jüri Üyeleri
Prof. Kemal Ahmet Aru
(İTÜ Mimarlık Fakültesi
Şehircilik Kürsüsünden Bşk)
Y. Mimar Tuğrul Akçura
(Orta Doğu Teknik Üniver,
Öğretim Üyesi)
Y. Mim. Muhteşem Giray
(Güzel Sanatlar Akademisi)
Mimarlık Bölümü Öğretim Üyesi)

Danışman Üyeler:
Burhan Güngör (Belediye
Reis Muavini, Y. Mimar
Nimat Öney (T. Emlak Kredi
Bankası İnşaat Müdür Muavini)

Kazananlar
1. Birol Obuter, Taneri Alpay,
Güner Özduman
2. Ercüment Bigat, Alpay Aşkun
3. Misket Baydargil,
Saltuk Baydargil, H. Avni Çakmak

Mansiyonlar:
•Gönül Aslanoğlu,
•Refik Şenvardar,
Hüseyin Kaplan, Yılmaz Tosun,
•Oktay Uzel, Kamil Bayur

Satınalmalar:
•Atilla Arpat,
•Kemal Güngör Aran,
Mehmet Doruk Pamir

Kaynak
Mimarlık, 1966: 11/8
Mimarlık, 1967: 3/8
Arkitekt, 1967: 85-90
Mimarlık, 1967: 4/11

Y. Mimar Görmen Yorulmaz
(SSK İnşaat Müdürlüğünden)

Yedek Üyeler
Y. Mimar Uğur Gündeş,
Y. Müh. Mimar Erol Kulaksızoğlu,

Raportör:
Y. Mimar Hakkı Uras (T. Emlak Kredi Bankası İnşaat Müdürlüğünden)

1. ödülü alan projede elde edilen kriterler:

- Ticaret bölgesinde rantı artıran çözümler önerilmesi
- Çeşitli etaplarda ve kolay uygulanabilecek kitlelerin sunulması
- Konut bölgesindeki düzende; Vatan Caddesi'ne monoton bir açılma veya cadde kenarında sıralanmalar yerine, içe dönük, içte canlı ve cazip mekanlar tertip edilmesi
- Sur dibinde fazla yükselmeyen çözümler ve hizmet binalarına yönelik "tali merkez" çözümü
- Yaya, vasıta ve servis trafiği önerilerindeki başarı ve netlik
- Yapı ölçüleri ve plastik değerler açısından eski İstanbul'un yapı ölçülerinin geniş bulvar kenarında bir miktar aşılabileceği kabul edilmiştir. (Burada yine de İstanbul silüetini bozacak, gerideki yapı ölçüsü ile sert bir kontrast yapacak öneriler terkedilmiştir.)
- Mülkiyet sınırlarının genişlediği yerde uygulama bakımından bir bütünlük ifadesi sağlanması ve iç tabiat parçası oluşturacak boşlukların bırakılması beklenmiştir.
- Topoğrafya özelliklerinden faydalanma, değerlendirmede gözönüne alınmıştır.
- Monoton çözümlerden kaçınılması da önemli bir değerlendirme kriteridir. (Arkitekt,1967,sf.86)

200. İTÜ Kampüsü Şehre Ait Zooloji ve Botanik Bahçeleri ile Rekreasyon Tesisleri Genel Yerleşme Planı ve Bir Yurt Ünitesi Mim. Proj. Yarış. 1967

Jüri Üyeleri
Ord. Prof. Bedri Karafakıoğlu
Y. Müh. Mim. Behruz Çinici,
(İTÜ Rektörü) Y. Müh. Mim. Sezar Aygen
Prof. Kemal Ahmet Aru
(İTÜ Mimarlık Fakültesinden)
Y. Mim. Erdoğan Celasun
(İst. Belediyesi İmar Planlama Müdürü), Doç. Ali Kızıltan
(İTÜ Mimarlık Fakültesinden)
Prof.Gündüz Ökteş (İTÜ Mimarlık Fakültesinden)
Y. Müh. Mim. Doğan Tekeli
(İTÜ Teknik Okulu Öğretim Üyesi)

Danışman Üyeler:
Prof. Yusuf Berdan (İTÜ İnşaat Fakültesinden)
Prof. Dr. Hikmet Binark

Kazananlar
1. Y. Müh. Mim. Haluk Alatan,
(Yard.: Y. Mim. Orhan Berk, Maket: Selahattin Yazıcı)
2. Y. Mim. Orhan Şainler, Y. Mim. Esad Suher
3. Y. Mim. Erdinç Güder,
Y. Mim. Cihat Fındıkoğlu, Y. Mim. Adnan Denil,
Y. Mim. Fevzi Akansel

Mansiyonlar:
•Y. Müh. Mim. Günay Çilingiroğlu,
Y. Müh. Mim. Erol Ergeneli,
(Yard.: Y. Müh. Mim. Nejdet Kurultay,
Mimar Suna Alp, Mimar İbrahim Baytekin)
•Y. Müh. Mim. Metin Hepgüler
(Yard.: Y. Müh. Mim. Tamay

Kaynak
Mimarlık, 1966: 12/5
Mimarlık, 1967: 3/8
Mimarlık, 1967: 6/28

(İTÜ Makine Fakültesinden)
Prof. Dr. Hayrettin Kayacık (İstanbul Üniversitesi Orman Fakültesinden)
Prof. Dr. Atıf Şengün (İstanbul Üniversitesi Fen Faklütesinden)

Yedek Üyeler:
Asist. Dr. Ahmet Keskin (İTÜ Mimarlık Fakültesinden)
Prof. Doğan Kuban (İTÜ Mimarlık Fakültesinden)
Prof. Orhan Safa (İTÜ Mimarlık Fakültesinden)

Jüri Raportörü:
Prof. Kemal Ahmet Aru

İdari Raportör:
Y. Müh. Mim. Oktav Oya

Sütmen)
•Y. Müh. Mim. Tanju Kaptanoğlu,
Y. Müh. Mim. Somay Baykan,
•Prof. Orhan Bozkurt,
Y. Müh. Mim. Yalçın Emiroğlu

Satınalma:
•Y. Müh. Mim. Seyhan Süzer

Gündem:

Serbest sütunda Oya Oktav'ın kaleme aldığı bir yazıya göre; İTÜ kampüsü kurulması için üniversite ve belediye ile ortak yürütülen arazi temini için yapılan araştırma sonunda, şehre ait Botanik ve Zooloji Bahçeleri ile rekreasyon tesisleri için Ayazağa karşısındaki 630 hektarlık arazi İstanbul Belediye Meclisinin kararı ile tahsis edilmiştir.

Imar ve İskan Bakanlığınca bu tesisler için imar planının ve tesislerin projelerinin elde edilmesinin üniversite tarafından açılacak bir yarışma ile elde edilmesini kararlaştırmıştır.

Şimdi, aynı arazi üzerinde Milli Savunma Bakanlığınca, Bayındırlık Bakanlığı kanalı ile "İstanbul Harp Akademileri Tesisleri Proje Yarışması" adı altında iki kademeli bir yarışma ilan edilmiştir.

Ayrıca İmar Planlama Müdürü Mimar Erdoğan Celasun her iki yarışmada jüri olmuştur.

Üniversite yarışmasında derece ve mansiyon kazanan iki meslektaş, diğer yarışmada jüri üyesi olmuştur.

Bütün bu açıklanması beklenen hususlara Mimarlar Odasının müdahale etmemesi yarışmalar düzenini kendi eliyle zedelemektedir, üyelerinin hak ve menfaatlerinin çiğnenmesine neden olmaktadır. (Mimarlık, 1967,s.6, sf. 28)

201. Ankara Belediyesi Çankaya Parkı Turistik Tesisleri Yarışması

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1. Ümit Asutay, Kamil Bayur, Cihat Fındıkoğlu
2.Muhlis Türkmen, Orhan Şahinler, Hamdi Şensoy
3.Erdoğan Yaşlıca
(Yard: Tuncer Türkoğlu)

Mansiyonlar:
- Harun Özer (Yard. Gürkan Alpay)
- Şevket Sümer, Ersen Gürsel
- Memduh Uzer

Kaynak
Arkitekt, 1966: 197-200

1. ödülü alan projede elde edilen kriterler:

- Ankara panoraması ile Çankaya arasında bir bağ kuran bu vadinin yeşil değerinin yok edilmemesi
- Ulaşım şebekesinin dikkatli bir şekilde ele alınması
- Yapıların manzara imkanlarından faydalanmaları
- Seviyeli bir mimarlık anlayışı gösterilmesi, olarak raporda belitilmiştir. (Arkitekt, 1966,sf.197,199)

202. Ankara Tandoğan Silahlı Kuvvetler Öğrenci Yurdu Yarışması (Sınırlı)

Jüri üyeleri

Kazananlar
1.Şevki Vanlı, Ersen Gömleksizoğlu
3.Levent Aksüt, Yaşar Marulyalı
4.Kadri Erkman
5. Doğan Tekeli, Sami Sisa

Kaynak
Mimarlık, 1967: 1/13

203. Şişli Çocuk Hastanesi Mimari Proje Yarışması

Jüri üyeleri

Kazananlar
1.Şaziment Arolat, Neşet Arolat
2.Yılmaz Sanlı, Yılmaz Tuncer, Güner Acar, Yıldırım Sağlıkova
3.Orhan Dinç, Yılmaz Uğurlu

Mansiyonlar
- Yaşar Marulyalı, Levent Aksüt, Emre Aysu
- Yurdanur Atakar
- Adnan Taşçıoğlu, Mustafa Aşlamacı
- Nişan Yaubyan, Teoman Tanju, Osep Sarafoğlu, Güntekin Aydoğan
- Arman Güran, Bülent Onaran

Satınalmalar
- Harun Özer, Özdemir Erverdi
- Yalçın Müftüler
- Nursel Özdiker, Muammer Onat, Ali Muslubaş

Kaynak
Mimarlık, 1967: 1/13

204. Ulus'ta İşhanı Yarışması

Jüri üyeleri

Kazananlar

Kaynak
Mimarlık, 1967: 1/14
Mimarlık, 1967: 2/2

205. Antakya Fuar Yarışması

Jüri üyeleri

Kazananlar
1.Şevket Sunar
2.Yurdanur Sepkin, Aziz Bektaş, Halis Bektaş
3.Baran İdil

Mansiyonlar
•Cengiz Bektaş, Oral Vural
•Yılmaz Tosun, Hüseyin Kaplan, Refik Şenvardar

Satınalmalar
•Yaşar Marulyalı, Levent Aksüt, Emre Aysu
•Harun Özer, Özdemir Erverdi
•Somay Baykan, Tanju Kaplanoğlu

Kaynak
Mimarlık, 1967: 3/8

206. Fatih Anıtı Yarışması 1967

Jüri üyeleri
Asım Mutlu
Kemal Ahmet Aru
Kemali Söylemezoğlu
Nezih Eldem
Doğan Kuban
Mehmet Ali Handan
Mustafa İnan
Zühtü Mürüdoğlu

Yedek üyeler
Muzaffer Muhteşem Giray

Kazananlar
1.Sevinç Elmas, Erdoğan Elmas, Zafer Gülçür
2.Kemal Güngör Aran, Mehmet Doruk Pamir
3.Feridun Akozan, Ruşen Dora

Mansiyonlar
•Sedat Gürel, Aligül Ayverdi, Necati Şen
•Misket Baydargil, Saltuk Baydargil
•Selçuk Meral, Okyay Öke
•Alpay Aşkun, Alptekin Çağlayan
•Sevinç Hadi, Şandor Hadi

Kaynak
Mimarlık, 1967: 3/8
Mimarlık, 1967: 8/6
Mimarlık, 1967: 9/15

207. Selimiye Camii Civarının Tanzimi Yarışması 1967

Jüri üyeleri
Feridun Akozan
Orhan Alsaç
Kemal Ahmet Aru
Behruz Çinici
İlhan Ersoy
Doğan Tekeli
Melahat Topaloğlu
Bülent Berksan
Rauf Beyru

Kazananlar
1.Y.Mim.Yurdanur Sepkin, Y.Mim. Halis Pektaş, Y.Mim.Öner Olcay
2.Y.Mim.Mehmet Doruk Pamir, Y.Mim. Kemal Güngör Aran
3.Y.Mim. İrfan Bayhan, Y.Mim.Ergun Taneri, Mim. Ahmet Ünal Şimşek, Mim. Emre Aysu, Mim. Vasfi Bora Mengen, Mim. İbrahim Baytekin
4.Y.Müh.Mim.Servet Kılıç, Y.Mim.Alev Kılıç
5.Y.Müh.Mim. Zeki Yapar, Y.Müh.Mim. Fikret Cankut

Mansiyonlar
•Y.Müh.Mim. Öztürk Başarır, Y.Müh.Mim. Orhan Tunçalp
•Y.Müh.Mim.Misket Baydargil, Y.Müh.Mim.Saltuk Baydargil Y.Müh.Mim.Malik Çapar, Y.Müh.Ersin Uğursal
•Y.Mim.Cihat Fındıkoğlu, Y.Mim.Aslan Aslaner

Kaynak
Mimarlık, 1967: 3/8
Mimarlık, 1967: 6/5

208. Ordu Karargah Tesisleri Yarışması 1967

Jüri üyeleri
Asım Mutlu
Orhan Bozkurt
Gazanfer Beken
Arman Güran
Asım Yüceman
Sami Anolay

Kazananlar
1.Cihat Fındıkoğlu, Adnan Denil, Sevgi Akansel, Erdinç Güder
2.Oktay Öke, Selçuk Meral
3.Vahit Erhan, Orhan Demiraslan

Mansiyon
•Kamil Bayur, Oktay Uzel
•Haluk Sezgin, Yılmaz Morçöl
•Noyan İlmen
•Naki Erkılıç

Kaynak
Mimarlık, 1967: 3/9
Mimarlık, 1967: 6/5

209. İzmir Hastanesi Yarışması 1967

Jüri üyeleri
Affan Kırımlı
Uğur Gündeş
Vahit Erhan
Doğan Tekeli
Sami Sisa
Perran Doğancı
Neriman Birce
Naci Sayım
Suzan User

Kazananlar
1.Şaziment Arolat, Neşet Arolat
2.Tülay Ardan, İhsan Onat, Adnan Taşçıoğlu
3.Osep Sarafoğlu, Güntekin Aydoğan

Mansiyonlar
•Özdemir Erverdi, Harun Özer
•Yaşar Marulyalı, Levent Aksüt, Emre Aysu, Ahmet Şimşek
•Bülent Onaran, Arman Güran, Ruşen Baban
•Hasan Öncüoğlu
•Orhan Dinç, Yılmaz Uğurlu

Kaynak
Mimarlık, 1967: 3/9
Mimarlık, 1967: 6/5

210. Zonguldak Teknik Okulu Yarışması 1967

Jüri Üyeleri
Sadettin Tuğrul Cemaligil
Utarit İzgi
Maruf Önal
Affan Kırımlı
Muhteşem Giray
Bülent Özer
Sabih Öke
Edip Onat
Muhittin Tokgöz
Metin Hepgüler
Lütfi Zeren
Filiz Aktan
Zafer Gülçür

Kazananlar
1.Mehmet Çubuk
2. Oral Vural, Cengiz Bektaş
3. Yılmaz Tuncer, Yılmaz Sanlı, Güner Acar, Yıldırım Sağlıkova,

Mansiyonlar
•Zekeriya Ağırgöl, Aydın Nalbantoğlu, Utku Bozoğlu, Mustafa Polatoğlu
•Bülent Onaran, Arman Güran, Ruşen Baban
•Yalçın Ersoy
•Nurten Müftüler, Yalçın Müftüler
•Yüksel Erdemir

Kaynak
Mimarlık, 1967: 4/10
Mimarlık, 1968: 1/3
Mimarlık, 1967: 9/15-16
Arkitekt, 1967: 168-176
Mimarlık, 1967: 8/6

Değerlendirme kriterleri:

- Tesisin yapılacağı arazinin ve mikroklimanın özellikleri
- Zonguldak ili ile ilişkisi
- Ihtiyaç programında belirtilen eğitim, yönetim ve sosyal tesisler, yurt ve lojmanlar, bölgelerin düzenlenişi ve bağıntıları
- Program elemanlarının iç kuruluşlarının fonksiyon özellikleri
- Ekonomik ve kademeli inşaata imkan sağlaması
- Gelişme alanlarının dikkate alınması
- Faydalı alanların, genel yapı alanına oranı
- Yaya ve oto trafiğinin çözülmüş olması

- Proje konusu ile ilgili temel düşünce, jürinin bütün projeleri incelerken gözönünde bulundurduğu kriterler olarak belirtilmiştir. (Arkitekt,1967, sf.168)

211. Sivas Kenti Nazım İmar Planı Yarışması 1967

Jüri Üyeleri
Y. Mim. Recai Akçay
Y. Mim. Bülent Berksan
Y. Müh. Mim. Ergün Ersöz
Y. Müh. Mim. Yılmaz Gürer
Y. Mim. Maruf Önal
Y. Müh. Mim. Melahat Topaloğlu
Y. Müh. Mim. Mithat Yenen

Danışman Üyeler
Y. Müh. Mim. Şevki Asrak (Sivas Belediyesi Fen işleri Müdürü)
Ahmet Durakoğlu (Sivas Belediye Başkanı)
Dr. Cevat Geray (SBF Şehircilik Doçenti)
Vefik Kitapçıgil (Sival Valisi)
Y. Müh. Vedat Önsal (İller Bankası Genel Md.)

Yedek Üyeler:
Y. Müh. Mim. Ahmet Menderes
Y. Mim. Erol As,
Y. Mim. Vedat Onomay
Dr. Y. Müh. Mim. Nezihe Taner

Raportörler:
Y. Müh. Mim. Orhan Eronat
Y. Müh. Mim. Selçuk Okandan

Kazananlar
1. Behçet Baykut, Fahri Yetman
2. Kamutay Türkoğlu, Ahmet Uzel
3. Yavuz Taşçı

Mansiyonlar:
•Rauf Beyru
•Baran İdil, Emre Çekiç, Fevzi Akansel, Çetin Kölüksüz
•Ayça Bilsel, Güven Bilsel, Suna Çakmakçı,Settar Parsa, Tankut Ünal
•Erol Türkgenç,Ergun Gürel (Yard.: Orhan Göçer, Ergun Menokan, Gürhan Erhanoğlu)
•Haluk Alatan, Melih Doğan, (Yard. Şenol Yağız)

Satınalmalar.
•İlhan Gülgeç, Erdoğan Yaşlıca (Danışman: Kadri Okyar, Yard.: Bilgen Duranlı, Yılmaz Dikmen, Gülen Edeman, Turgut Sarıgöl, Kemal Onur)
•Orhan Tuncalp, Erkin Feran Çetin İlkin

Kaynak
Mimarlık, 1967: 4/10
Mimarlık, 1967: 8/7
Mimarlık, 1967: 10/2
Mimarlık, 1968: 2/4

Yarışmayı açan kurum
İller Bankası

Yarışma ilanında belirtilen amaç:

"Türkiye'nin gelecekteki gelişmesinde alacağı yer gözönünde tutularak Sivas kentinin ekonomik, sosyal ihtiyaçlarını ve fonksiyonlarını en iyi şekilde karşılamasına imkan veren fiziki düzeni kuracak ve bu fikirleri uygulayacak eser sahibini bulmak, böylece güzel sanatları da desteklemektir."

212. İstanbul Ordu Evi Sitesi Mimari Proje Yarışması 1967

Jüri Üyeleri
Muhteşem Giray (Başkan)
Fatin Uran
Teoman Doruk
Ergun Erkut
Firuzan Baytop
Kemal Aran
Hasan Basri Gökçiğdem

Raportörler

Kazananlar
1. Metin Hepgüler
2. Yüksel Okan
3. Nurten Müftüler, Yalçın Müftüler

Mansiyonlar
•Günay Çilingiroğlu
•Figen Tokmakoğlu, Yüksel Umuter,
•Şevki Vanlı, Ersen Gömleksizoğlu,
•Yaşar Marulyalı, Levent Aksüt,

Kaynak
Mimarlık, 1967: 4/10
Arkitekt, 1967: 128-135
Mimarlık, 1967: 8/6

Yarışmayı açan kurum
Milli Savunma Bakanlığı

Değerlendirme kriterleri:

- Şehre yeşil bir genişlik kazandıran mekanın aynen korunması, otele ait genel mahaller, sinema, düğün salonu, gibi kitlelerin arsanın topografik bakımdan en müsait yerine konması
- Kitle plastiğinin manzarayı değerlendirecek şekilde düzenlenmesi
- Trafik yükünün yeni açılan yol üzerinde ikiye bölünmesi, yaya trafiğinin Cumhuriyet Caddesi üzerinden sağlanması
- Büyük yeşil alanın oto yolları ile bölünmemiş olması
- Otel işletmesine uygun fonksiyon çözümü
- Uygulanabilirlik, birinci ödülde öne çıkan değerlendirme kriterleridir. (Arkitekt, 1967,sf.131)

213. Ankara Ulus Çarşısı Mimari Proje Yarışması 1967

Jüri Üyeleri
Orhan Alsaç
Şevki Vanlı
Neriman Birce
Sabih Öke
Ferzan Baydar
Vahit Erhan
Muammer Özdemir

Kazananlar
1. Semra Dikel, Orhan Dikel,
2. Suat taftalı, Atilla Taftalı, Selami Cömertoğlu
3. Sedat Erberk, Erhan Eran, Mehmet Çubuk

Mansiyonlar
•Vedat Dalokay, Özdemir Çakıner
•Doğan Tekeli, Sami Sisa,
•Metin Hepgüler, Tamay Sütmen
•Birsen Doruk, Teoman Doruk, Hayik Kaplanoğlu, Cevat Dayanıklı
•Fikret Cankut

Kaynak
Mimarlık, 1967: 5/2
Mimarlık, 1967: 5/35
Mimarlık: 1967: 7/15-25
Mimarlık, 1967: 7/34-35

Genel değerlendirme kriterleri:

- Çarşı kısmı, zaten o bölgede yoğun olan yaya trafiği yüküne maruz kalacağından zemin katının boş satıhlarla dışarıya açılması gerekir. Ancak Ulus meydanına ikinci bir meydan vermemek amacıyla bu tesisteki meydanın üstünün kapatılması uygun bulunmuştur.
- Atatürk Bulvarının yatay bir blokla yeteri kadar tutulması ve caddenin yükünü ağırlaştırmayan kitle düzenine gidilmesi
- Ana fonksiyonun "çarşı" olarak ele alınması, tesisin bulvara açılması yayayı içeri alması ve çarşı katları arasında rahat bir dolaşım sağlanması

214. İstanbul Harp Akademileri Tesisleri Proje Yarışması (iki kademeli) 1967

Jüri Üyeleri
Ferzan Baydar
Muhteşem Giray
Metin Hepgüler
Orhan Şahinler
Neriman Birce
Fikret Cankut
N. Erer

Kazananlar
•Yüksel Erdemir, Siray Erdemir
•Yılmaz Çakılcı
•Yurdanur Sepkin, Halis Pektaş, Öner Olcay
•Uğur Erkmen
•Erol Kurt, Engin Yenal
•Hayzuran Hasol, Doğan Hasol,
•Özdemir Erverdi, Harun Özer, Selçuk Meral

İkinci Devre
1.Y. Sepkin, H. Pektaş, Ö. Olcay
2.Yılmaz Çakılcı
3.Hayzuran Hasol, Doğan Hasol

Mansiyonlar
•Özdemir Erverdi, Harun Özer
•Selçuk Meral, Okyay Öke
•Yüksel Erdemir, Siray Erdemir
•Erol Kurt, Engin Yenal
•Uğur Erkman, Erdoğan Yaşlıca

Kaynak
Mimarlık, 1967: 6/5
Mimarlık, 1967: 6/28
Mimarlık, 1967: 9/15
Mimarlık, 1967: 9/19
Mimarlık, 1967: 12/5

Jüri raporları yayımlanmamıştır.

Gündem:

Mimarlık Dergisinin 1967 yılı, 6. sayısında, 28. sayfada yayımlanan Oya Oktav'ın eleştirisine cevaben Mimar Orhan Şahinler'in Mimarlık dergisinin 1967 yılı 9. sayısında yayımlanan yazısında jüri üyelerinin aynı yerde, aynı zamanda iki yarışma açılamayacağına karar verip, konunun çözülmesi için sorunun Milli Savunma Bakanlığına, Bayındırlık Bakanlığına, Teknik Üniversiteye, Mimarlar Odasına duyurulduğu belirtilmiş ve jürinin mülkiyet ve imar durumu problemlerinin halledilişi sebebi ile tarafsız görevine devam ettiği ifade edilmiştir.

215. Askeri Müze Yarışması (Sınırlı) 1967

Jüri üyeleri
Utarit İzgi
Asım Mutlu
Arman Güran
Vahit Erhan
Mehmet Doruk Pamir
Bilgin Uygur

Kazananlar
1.Nezih Eldem
2.Doğan Tekeli

Kaynak
Mimarlık, 1967: 8/6
Mimarlık, 1967: 10/2

216. Sivil Savunma Koleji İdare ve Eğitim Tesisleri Proje Yarışması 1967

Jüri üyeleri
Orhan Alsaç
Neriman Birce
Fikret Cankut
Nevzat Erol
Nihat Fer
Orhan Dinç
Şevki Vanlı

Kazananlar
1.Sevinç Elmas, Erdoğan Elmas, Yalçın Oğuz
2.Bülent Onaran, Arman Güran
3.Metin Hepgüler

Mansiyonlar
•Vedat Dalokay
•Tamay Sütmen, Alparslan Figen
•Yıldırım Parlar, Atilla Taftalı

Kaynak
Mimarlık, 1967: 8/6
Mimarlık, 1968:1/3

•Umut İnan
•Mesut Üldeş, Erdal Aktulga
•Nihat Güner, Selçuk Erna
•Ertuğrul Hürbaş, Ersin Esgün, Cavit Erkmen, Oktay Olcan
•Oktay Emiroğlu, Yalçın Sağlıkova

217. KTÜ Makine ve Elektrik Fakülteleri Binaları Mimari Proj. Yarışması 1967

Jüri Üyeleri
Levent Aksüt
Sami Anolay
Ergun Erkut
Fikret Cankut
Bedii Görkem
Utarit İzgi
Lütfi Zeren
Doğan Aysen
Mahbube Yazgan

Kazananlar
1.Doğan Tekeli, Sami Sisa, Reyhan Koçhisarlıoğlu
2. Nihat Güner, Mustafa Polatoğlu, Selçuk Erna
3. Fevzi Akansel, Erdinç Güder, Cihat Fındıkoğlu, Adnan Denil

Mansiyonlar
1.Mehmet Doruk Pamir, Kemal Güngör Aran
2.Uçkun Atay
3.Metin Erözü
4.Ercüment Bigat, Alpay Aşkun, Kemal Özkan
5.Tanju Kaptanoğlu, Bilgen Duranlı

Kaynak
Mimarlık, 1967: 8/6
Mimarlık, 1967: 12/5
Mimarlık, 1968: 2/31-38

Genel değerlendirme kriterleri:

- Yerleşme, mevcut kampüs ve yapılacak tesislerle arazi oluşumuna uygunluk, iklim özellikleri
- Fakülteler inkişafına verilen imkan
- Ihtiyaç programında belirtilen öğretim-laboratuvar-kürsü grupları ilişkisi,
- Program elemanlarının iç kuruluşlarında fonksiyon ilişkisi değerlendirme, program ölçülerine uygunluğu
- Programın ekonomik çözümlenmesi
- Ulaşım
- Proje konusu ile ilgili temel düşünce, bütün projelerde ele alınan kriterlerdir. (Mimarlık, 1968,s.2,sf.31)

218. Erzurum Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi ve Araştırma Hastanesi Mimari Proje Yarışması 1967

Jüri üyeleri
Ferzan Baydar
Perran Doğancı
Vahit Erhan
Adnan Kocaaslan
Yılmaz Sanlı
Naci Sayın
Hayati Tabanlıoğlu
Doğan Tekeli
Suzan User

Kazananlar
1.Özdemir Erverdi, Harun Özer
2.Emre Aysu
3.Semra Dikel, Orhan Dikel, Yılmaz Uğurlu

Mansiyonlar
•Adnan Taşçıoğlu, Tülay Ardan
•Güngör Birkan, Ziya Utkutuğ
•Bülent Onaran, Ruşen Baban, Arman Güran
•Vedat Dalokay, Yüksel Erdemir, Coşkun Erkal
•Yurdanur Atakar, Yaprak Ataman, Selçuk Meral, Okyay Öke

Kaynak
Mimarlık, 1967: 8/6
Mimarlık, 1967: 12/5
Arkitekt, 1980: 114-116

219. Zonguldak Kız İlk Öğretmen Okulu Mimari Proje Yarışması 1967

Jüri üyeleri
Orhan Akyürek
Sami Anolay
Neriman Birce
Doğan Erginbaş
Metin Hepgüler
İlhan Tayman
Muhlis Türkmen

Kazananlar
1.Vedat Dalokay, Coşkun Erkal
2.Rezzan Karagülle, Yavuz Önen
3.Afife Batur, Selçuk Batur

Mansiyonlar
•Seyhan Süzer, Yalçın İleri, Yüksel Tür
•Hüseyin Baban
•Yılmaz Çakılcı
•Sevinç Elmas, Erdoğan Elmas, Yalçın Oğuz
•Akil Gonca

Satınalmalar
•Özdemir Arnas, Altan Akı, Erhan Demirok
•Gültekin Karlıdağ, Erol Fındıkoğlu

Kaynak
Mimarlık, 1967: 8/6
Mimarlık, 1967: 11/5

220. Ankara Polis Eğitim Sitesi Proje Yarışması 1967

Jüri Üyeleri
Sami Anolay
Ruşen Baban
Ziya Payzın
Hamdi Şensoy
Suat Taftalı
Şevki Vanlı
Lütfi Zeren

Kazananlar
1. Metin Hepgüler
2. Mete Ünal, Murat Eriç
3.Atilla Polat, Baran İdil

Mansiyonlar
•Vedat Dalokay, Coşkun Erkal
•Tamay Sütmen
•Yalçın Ersoy
•Rezzan Karagülle, Yavuz Öner
•Ali Üstüner, Bedrettin Üstünel

Kaynak
Mimarlık, 1967: 9/15
Arkitekt, 1968: 33-44

Değerlendirme kriterleri:

- Sitenin konumu için Çatağan düzlüğünün seçilmesi
- Sert rüzgara karşı korunmuş ve insan ölçeğine saygılı hacimlerin sağlanması
- Projede sergilenen kararlı ve güçlü tavır
- Yapı ve tesisat yönünden ülke gerçeklerinden hareket edilmesi
- Etap etap inşa edilebilme
- Öğrencilerin psikolojik ihtiyaçlarına cevap veren mekanların sağlanması
- Okulların tesise gelişte ilk yapılar olmaları, yurtların bunlardan belirli bir uzaklıkta ve sakin bir yerde olmaları, kafeterya ve kütüphanenin ise topografyadan yararlanan bir yerde olması, ödül alan projede yeralan olumlu kriterlerdir. (Arkitekt,1968, sf.33)

221. Başbakanlık İstanbul Bölge Binası Proje yarışması 1967

Jüri üyeleri
Doğan Aysen
Doğan Erginbaş
Ergun Erkut
Nihat Fer
Arman Güran
Metin Hepgüler
Muhlis Türkmen

Kazananlar
1.İlhami Ural, Neşet Arolat, Hayik Kaptanoğlu
2.Kamil Bayur, Oktay Uzel
3.Umut İnan

Mansiyonlar
•Yılmaz Sanlı, Yılmaz Tuncer, Güner Acar, Yıldırım Sağlıkova

Kaynak
Mimarlık, 1967: 9/15
Mimarlık, 1967: 12/5

•Seyhan Süzer, Savaş Bingöl, Yüksel Tür
•Yurdanur Sepkin, Halis Tektaş, Öner Olcay
•Özer Erenman
•Meral Umocan
•Sedat Gürel, Aligül Ayverdi, Necati Şen
•Gürkan Taner, Serpil Sönmez
•Polat Sökmen

222. Isparta Eğridir Kemik Hastalıkları Hastanesi Prj. Yarışması (sınırlı) 1967

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1. Yılmaz Sanlı, Yılmaz Tuncer Güner Acar
2.Affan Kırımlı, Süha Toner

Kaynak
Mimarlık, 1967: 11/5
Arkitekt, 1967: 161-167

Arkitekt dergisinin 328. Sayısında (1967/4) yayımlanan dosyada yarışma konusunun Eğridir Kemik Hastalıkları Hastanesinin 1000 yatak kapasitesine çıkarılması işi olduğu, yarışmanın Bayındırlık Bakanlığı tarafından düzenlendiği bildirilmiştir. Sınırlı yarışmaya Muhlis Türkmen, Ali Muslubaş, Metin Hepgüler, Yılmaz Sanlı, Yılmaz Tuncer, Güner Acar, Affan Kırımlı, Süha Toner, Turgut Övünç ve Arman Güran katılmışlardır. (Arkitekt, 1967,sf.161)

223. Erzurum Devlet Hastanesi İlave Kısmı Proje Yarışması (Sınırlı)

Jüri üyeleri

Kazananlar
1.Doğan Tekeli, Sisa, Engin, Yenal, Erol Kurt

Kaynak
Mimarlık, 1967: 11/5

224. A.Ü. Tıp Fakültesi Öğretim Hastanesi Mimari Proje Yarışması (Sınırlı)

Jüri üyeleri

Kazananlar
1.Teoman Doruk
2.Affan Kırımlı, Turgut Övünç, Süha Toner
3.Vedat Dalokay, Orhan Dinç, Yılmaz Uğurlu

Kaynak
Mimarlık, 1968: 1/3

225. Karadeniz Teknik Üniversitesi Yer Bilimleri ve Orman Fakülteleri Binaları Yarışması 1968

Jüri üyeleri
Orhan Alsaç
Cihat Burak
Bedii Görkem
Sedat Gürel
Şevki Kayaman
Asım Mutlu
Hayati Tabanlıoğlu

Kazananlar
1.Mustafa Uçkun, Atilla Atay
2.Mustafa Polatoğlu, Ertan Özkan, Teoman Kazmaz, Aydın Nalbantoğlu
3.Yaşar Marulyalı, Levent Aksüt, Nihat Bindal

Mansiyonlar
•Şevki Vanlı, Ersen Gömleksizoğlu
•Tülay Taşçıoğlu, Adnan Taşçıoğlu
•Yılmaz Sanlı, Güner Acar, Yıldırım Sağlıkova
•Fikret Cankut, Özer Avşar
•Sedat Erberk, Erhan Eran, Faruk Keskinel, Vedat Karabeyoğlu

Kaynak
Mimarlık, 1967: 11/5
Mimarlık, 1968: 2/4

226. Sayıştay İlave Binası Yarışması 1968

Jüri Üyeleri
Doğan Erginbaş (Başkan)
Muhteşem Giray (Başkan Yardımcısı)
Yaşar Marulyalı
Sabih Öke
Feridun Önen
Orhan Şahinler
Hamdi Şensoy
Levent Aksüt

Kazananlar
1. Vahit Erhan, Orhan Demiraslan
2. Afif Batur, Selçuk Batur
3. Bülent Onaran, Arman Güran

Mansiyonlar
•Seyhan Süzer, Yalçın İleri, Yüksel Tür
•Ahmet Şimşek, İbrahim Baytekin
•Utarit İzgi, Ataman Demir, Ali Muslubaş, Selim Taluy
•Cengiz Eren
•Hüseyin Baban

Satınalmalar:
•Nevzat Erol
•Alpay Aşkun
•Bilgen Duranlı, Tanju Kaplanoğlu
•Yıldırım Parlar, Atilla Taftalı
•Günay Çilingiroğlu, Yüksel Karapınar

Kaynak
Mimarlık, 1967: 11/5
Mimarlık, 1968: 2/4
Mimarlık, 1968: 4/22-30

Jürinin inceleme esasları:

1) Vaziyet planı
a) girişler (esas giriş, servis girişi)
b) kitle plastiği-binalar arası uzlaşma
c) binalar arası bağlantı
d) yönlendirme
e) arsa eğimine intibak-topoğrafya
f) gabari-imar kuralları
g) otopark-garaj
2) bölümler arası fonssiyon ilişkileri
3) ekonomi
4) konstrüksiyon
5) genel mimari seviye ve mekan anlayışı

1. ödülde elde edilen tasarım kriterleri:

- eski ve yeni bina ile ilişkilendirilen bahçe kurgusu ve yeni yapı ortasında bırakılan ve girişe açılan iç avlu başarılı bulunmuştur.
- Hafriyata az ihtiyaç duyulması
- Kitle plastiğinin dengeli olması ve eski yapı ile organik bir bağ kurması
- Konu gereği bir resmi yapı disiplininin sağlanması, projenin olumlu yönleri olarak kaydedilmiştir. (Mimarlık, 1968, s.4, sf.22,23)

227. Beyrut, Sofya, Cakarta Büyükelçilik Binaları Yarışması (sınırlı) 1968

Jüri Üyeleri

Kazananlar
Beyrut Büyükelçilik Binası:
1. Sedad Hakkı Eldem,
Hamdi Şensoy, Sungu Sadık
2. Şevki Vanlı, Ersen Gömleksizoğlu

Sofya Büyükelçilik Binası:
1. Y. Müh. Mim. Metin Hepgüler,
Tamay Sütmen
2.Cengiz Bektaş, Oral Vural
3.Fikret Cankut

Cakarta Byüükelçilik Binası:
1.Ertur Yener, Mehmet Tataroğlu
2.Vedat Dalokay

Kaynak
Mimarlık, 1968: 2/4
Arkitekt, 1968: 44
Arkitekt, 1968: 84-88

Mimarlık dergisinin 1968 yılı ikinci sayısında Beyrut, Sofya ve Cakarta'da yapılacak olan büyükelçilik yapıları için açılmış olan sınırlı yarışmaların sonuçlandığı bildirilmiştir. Arkitekt dergisinin 330. sayısında (1968,sf.84) Sofya Büyükelçilik Yarışmasında birincilik ve ikincilik kazanan projeler ve jüri raporları yayımlanmıştır.

Buna göre Sofya Büyükelçilik Yarışmasında elde edilen tasarım kriterleri:

- Zemin katın bir avlu etrafında gelişmesi çabası, böylece arka bahçenin kıymetlendirilmesi
- Iç mekanda zengin perspektifler ve düzenlemeler oluşturma gayreti
- Yapının strüktürünü ve iç yaşantıları dış yüzeye yansıtan ve bir elçilik ifadesi araştıran cephe düzeni.

Gündem:

Mimarlık dergisinin 1968 yılı 40. Sayısında (sf.9-14) yeralan Şevki Vanlı'nın Beyrut Büyükelçiliği yarışması ile ilgili olarak kaleme alınmış eleştiri yazısında yarışma ölçeğinde (1/200) projelerin bazen jürinin beğenisine sunularak hazırlandığı ve uygulamaya dönüştüğünde nasıl bir binanın ortaya çıkacağının jüri tarafından görülmesi, binanın gerçeğinin hayal edilmesi gerektiği ve her projenin doğru okunup, zihinde canlandırılması (yaşanması) gerekitği üzerinde durulmuştur.

Yazı bitirilince 1. Ve 2. Projenin jüri raporları yayımlanmıştır, projelere yer verilmiştir.

Buna göre örneğin dış cephe ile ilgili olarak Ş. Vanlı'nın eleştiri yazısında "... olagelen en endişesiz şekliyle (dikey elemanlar ve farklı ifadeli yarıklar düzenine) tamamen katıldıktan sonra, yapının orasına burasına veya münasip yerlerine, eski eylemlerden saçaklar takılamaz. Takılırsa mimarlık niteliğini yitirir. Yapının dış ilişkileri yönünden imajındaki en önemli sorun budur" denilmektedir.

Diğer yandan jüri raporunda "cephe konsepsiyonu genellikle tatminkar ve müteaddit karakteristik çıkmalarla zenginleştirilmiştir..."

Bu karakterde bir binada beklenen temsil kabiliyeti, ezici olmayan bir resmi hürriyet taşıması bakımından olumlu karşılanmıştır" şeklinde bir kriter yeralmaktadır.

Aynı derginin 1968 yılı 6. Sayısında ise jüri üyesi Hüseyin Baban'ın Ş. Vanlı'ya cevap yazısı yeralmakta ve onun projesi eleştirilmektedir.

228. Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlık Sitesi Proje Yarışması (Sınırlı)

Jüri üyeleri
Prof. Nezih Eldem
Prof.Doğan Erginbaş
Dr.Mim.Hayati Tabanlıoğlu
Y.Müh.Mim.Yılmaz Sanlı
Y.Mim. Ergun Erkut
Y.Mim.Mete Oyal
Y.Mim.Cihat Fındıkoğlu
Y.Müh.Mim.Bedii Görkem
Y.İnş.Müh.Hamit Şerbetçioğlu

Kazananlar
1.Y.Müh.Mim.Metin Hepgüler, Tamay Sütmen
2.Yaşar Marulyalı, Levent Aksüt
3.İlhami Ural, Neşet Arolat, Hayik Kaptanoğlu

Mansiyonlar
•Muhlis Türkmen
•Bülent Onaran, Arman Güran
•Sedad Hakkı Eldem, Orhan Şahinler

Kaynak
Arkitekt, 1968: 102

229. Trabzon Nazım Planı İçin Yarışma 1968

Jüri üyeleri
Prof.Dr.Kemal Ahmet Aru
Bülent Berksan
Prof. Rauf Beyru
İlhan Ersoy
Sevinç Kaynak
Ahmet Menderes
Maruf Önal
Prof.Gündüz Özdeş
M.Ali.Topaloğlu

Yedek üyeler
Nezihe Taner
Vedat Dalokay
Erol As

Raportörler
Orhan Eronat
Bilge Ökte

Kazananlar
1.Y.Müh.Mim.İrfan Bayhan, Y.Müh.Mim. Refik Şenvardar, Y.Mim. Hüseyin Kaptan, Y.Miim. Emre Aysu
2.Y.Mim.Ahmet Uzel, Y.Müh.Mim. Kamutay Türkoğlu,
3.Y.Müh.Mim.Orhan Tuncalp, Y.Müh. Mim. Baran İdil

Mansiyonlar
•Ş.Plancısı Raci Bademli, Mim. Suha Özkan (Yrd.Gürkan Ertaş, Baykan Günay, Tarık Okyay, Özer Örüklü, Zülal Özkan, Erkal Serim)
•Y.Müh.Mim. İlhan Gülgeç, Y.Müh. Mim.Erdoğan Yaşlıca (Yrd. Yılmaz Dikmen, Turgut Sarıgöl, Kemal Onur, Metin İğdir)
•Y.Mim.Çetin İlkin, Y.Mim.Ergun Subaşı, Y.Mim.Cemşit Ali Han Lodi)
•Y.Mim.Cihat Fındıkoğlu, Y.Şehir Plancısı Ersin Güneyli (Yrd. Fahri Üreten, Haldun Baydar)
•Y.Müh.Mim.Hikmet Duruer, Y.Müh.Mim.Coşkun Günal, Müh.Turgut Güler

Satınalmalar
•Y.Mim.Behçet Baykut, Y.Mim. Fahri Yetman
•Y.Mim.Ayça Bilsel, Y.Müh.Mim.Güven Bilsel, Y.Müh. Mim. Suna Çakmakçı, Y.Müh.Mim. Settar Parsa, Y.Mim. Tankut Ünal (Yrd: Y.Ressam Selçuk Göksayar, Desinatör: Babür İçöz)

Kaynak
Mimarlık, 1968: 6/5
Mimarlık, 1968: 11/11

230. Karadeniz Teknik Üniversitesi Akademik Merkez Proje Yarışması 1968

Jüri Üyeleri
Prof. Orhan Bolak (Jüri Bşk)
Hayri Alptekin
Ergun Erkut
Doğan Hasol
Prof. Ali Kızıltan

Yedek Üyeler
Doruk Pamir
Mahbube Yazgan

Raportörler
Figen Obüs
Yalçın Ersoy

Kazananlar
1. Doğan Tekeli, Sami Sisa
2. Edip Önder Us, Ertan Ergöçmen
3. Yıldırım Sağlıkova

Mansiyonlar
•Mete Ünal, Cengiz Eren
•Seyhan Süzer, Yalçın İleri, Yüksel Tür
•Somer Ural, Yusuf Özkarakoç, Mete Ünügür
•Sezar Aygen
•Mehmet Bilgin

Satınalmalar
•Şevki Vanlı, Ersen Gömleksizoğlu
•Ahmet Gülgönen
•İsmet Dereli, Cüneyt Elker

Kaynak
Mimarlık, 1968: 10/9
Mimarlık, 1968: 6/5
Arkitekt, 1968: 179-186

Değerlendirme kriterleri:

- Yarışma prensipleri
- Ulaşım
- Binaların mevcut siteyle ilişkileri
- Binaların fiziksel planlama yönünden birbirleriyle ilişkileri
- Fonksiyon
- Iç ve dış mekan düzeni ile binaların ve alanın plastik değeri
- Ekonomi
- Konstrüksiyon

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Meydanın öğretim binaları aksının devamı olarak çözümlenmesi ve uç noktaya oditoryum kitlesinin yerleştirilmesi, aynı zamanda iki yönden manzaraya açılması
- Öğretim binaları aksının tamamlanması, binaların araziye intibakı.
- Oditoryumun giriş-çıkışlarının iyi düzenlenmesi
- Akademik merkez binaları arasındaki meydanın teraslarla deniz istikametine doğru açılması. (Arkitekt, 1968,sf.179,180)

231. Karadeniz Teknik Üniversitesi Spor Tesisleri ve Sosyal Tesisler Proje Yarışması 1968

Jüri üyeleri
Prof. Orhan Bolak
Ergun Erkut
Doğan Hasol
Feridun Önen
Dr.Bülent Özer

Yedek üyeler
Orhan Akyürek
Prof. Ali Kızıltan
Doruk Pamir

Kazananlar
1.Akgündüz Eronat, Erkut Şahinbaş
2.Nihat Güner
3.Öner Tokcan

Mansiyonlar
•Sezar Aygen, Edip Önder Us
•Gürol Üngör, Filiz Üngör
•Mustafa Polatoğlu
•Yurdanur Sepkin, Halis Pektaş, Öner Olcay
•Aynur Omurtag

Kaynak
Mimarlık, 1968: 6/5
Mimarlık, 1968: 11/1

Raportörler
Gülay Andaç
Şükran Atay

232. Ordu 200 Yataklı Göğüs Hastalıkları Hastanesi Yarışması 1968

Jüri Üyeleri
Fikret Cankut (Başkan)
Ferzan Baydar
Vahit Erhan
Suzan User
Uğur Alkım

Yedek Üyeler:
Metin Hepgüler
Sabih Öke
Nihat Güner

Danışman Üyeler:
Neriman Birce
Azmi Kalaycıoğlu
Nihat Çakır
Cavit Özyeğin
Hamit Şerbetçioğlu

Raportörler:
Demir Gökmen
Bedia Karlıyıl

Kazananlar
1. Yüksel Tür, Seyhan Süzer, Yalçın İleri
2. Yüksel Erdemir
3. Özdemir Erverdi, Harun Özer

Mansiyonlar:
•Hasan Öncüoğlu, Sait Okumuşgil, İhsan Onrat
• Sevinç Elmas, Erdoğan Elmas
•Zafer Gülçür, Bedii Görkem

Kaynak
Mimarlık, 1968: 8/5
Mimarlık, 1968, 6/5
Arkitekt, 1968: 173-178

Jürinin beyan ettiği ilk eleme kriterleri elde edilebilmiştir. Buna göre;

- Arazi kullanışı
- Dış ulaşım ve bunların yapıda varacağı noktalar,
- Genel olarak iç ulaşım
- Plan dengesi
- Ekonomi faktörleri, öne çıkmıştır. (Arkitekt,1968, sf.173)

233. 200Yataklı Muş Göğüs Hastalıkları Hastanesi Proje Yarışması 1968

Jüri üyeleri
Hüseyin Baban
Prof. Yusuf Berdan
Neriman Birce
Arman Güran
Yaşar Marulyalı

Yedek üyeler
Levent Aksüt
Doğan Aysen
Naci Sayım

Kazananlar
1.Sevinç Elmas, Erdoğan Elmas
2.Refik Şenvardar, Güven Yenersoy
3.TülayTaşçıoğlu, Adnan Taşçıoğlu

Mansiyonlar
•Alpay Aşkun
•Rezzan Karagülle, Yavuz Önen
•Semra Dikel, Orhan Dikel

Satınalmalar
•Yaşar Merçül, Yüksel Ceztırnak
•Güngör Birkan
•Vedat İşbilir, Edip Önder Us
•Nursel Onat, Muammer Onat

Kaynak
Mimarlık, 1968: 6/7
Mimarlık, 1968: 9/7

234. Artvin Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması 1968

Jüri Üyeleri
Y. Müh. Mim. Ruşen Baban
Y. Müh. Mim. Behruz Çinici
Y. Müh. Mim. Arman Güran
Y. İnş. Müh. Muhittin Toköz
Y. Mim. Muhlis Türkmen

Yedek Üyeler
Y. Müh. Mim. Orhan Akyürek
Y. Müh. Mim. Lami Eser
Y. Mim. Muhteşem Giray

Kazananlar
1. Mustafa Aslan Aslaner, Erkal Güngören, Sümer Gürel
2. Alpay Aşkun
3. Nursel Onat, Muammer Onat, Erman Tulca, İsmail Tekoğlu

Mansiyonlar
•Güngör Kaftancı, Necdet Yorgancıoğlu,Özen Otağ
•Yalçın Oğuz, Beate Oğuz, Özgür Ecevit
•Metin Hepgüler
•Yılmaz Çakılcı, Faruk Çakılcı
•Affan Kırımlı, Turgut Övünç, Suha Toner

Satınalmalar
•Yıldırım Parlar, Aslan Tin
•Ahmet Gülgönen
•Akil Gonca, Osep Sarafoğlu, Güntekin Aydoğan
•Zafer Koçak

Kaynak
Mimarlık, 1968: 7/5
Mimarlık, 1968: 11/1
Mimarlık, 1968: 4/17-28

Genel Değerlendirme Kriterleri:

1) Mimari değerler:
a) Doğal çevreye uygunluk
- Uzak-yakın çevre görüşü
- Toprak verilerine uygunluk
b) mimari çevreye uygunluk
- Artvin yapıları ile bağlantı
- Mevcut hükümet konağı ile bağlantı
c) Sosyal çevreye uygunluk
- Çarşı bağlantısı ve izolasyonu
- Yakın çevre gelişleri bağlantıları
- Meydan çözümü
- Anıt yeri
- Meydan yan tesisleri
d) dış mekan yeterliliği ve temsil vasfı
e) iç mekan yeterliliği ve temsil vasfı
f) yönlenme ve ışıktan yararlanma
g) detay çözümü (strüktür, malzeme, yapı karakterine bağlı)
2) fonksiyonel çözüm
3) ekonomi araştırması (alan, inşaat, işletme yönlerinden), belirlenen ortak kriterlerdir. (Mimarlık,1969,s.4,sf.17)

235. Kars Hükümet Konağı Yarışması 1968

Jüri Üyeleri
Prof. Kemal Ahmet Aru
Y. Müh. Mim. Teoman Doruk
Y. İnş. Müh. Enver Eke
Y. Mim. Nihat Fer
Y. Mim. Muhteşem Giray

Yedek Üyeler
Y. Mim. Hüseyin Baban
Y. Mim. Sevim Dirimen
Y. Mim. Vahit Erhan

Raportörler
Y. Müh. Mim. Zafer Gülçür
Y. Mim. Mahbube Yazgan

Kazananlar
1. Vedat Özsan, Umut İnan
2. Arman Güran, Bülent Onaran
Ruşen Baban
3. Nursel Onat, Muammer Onat
İsmail Tekoğlu, Erman Tulca

Mansiyonlar:
•Erten Kurdoğlu, Gürkan Kurdoğlu
•Tanju Kaptanoğlu, Bilgen Duranlı
•Ertur Yener, Mehmet Tataroğlu, Mete Canıtez
•Yımaz Çakılcı, İlkay İntaş
•Yıldırım Sağlıkova, Metin Erözü

Kaynak
Mimarlık, 1968: 8/5
Mimarlık, 1968: 11/5
Mimarlık, 1969: 10/33-46

Değerlendirme kriterleri:

- vaziyet planı tanzimi
- mahalli iklim ve karakter
- şehirle ilişki
- meydan tanzimi
- iç fonksiyon ve ekonomi

Elde edilen tasarım kriterleri:

- tek kitle halinde çözüm yoluna gidilirken kitle ortasında avlu düzenleyerek iklim ve mahalli karaktere uyum gösterme
- gerekli temsili karakterin elde edilmesi
- ekonomik çözüm. (Mimarlık,1969,s.10,sf.33,34)

236. Zonguldak'ta Toplum Polisi Sitesi Proje Yarışması 1968

Jüri üyeleri
Y.Mim.Vahit Erhan
Y.Müh.Mim.Arman Güran
Y.Mih. Hamdi Şensoy
Y.İnş.Müh.Erol Tosunoğlu
Y.Mim.Mahbube Yazgan

Yedek üyeler
Y.Müh.Mim.Ruşen Baban
Y.Mim. Cengiz Bektaş
Y.Müh.Mim.Oral Vural

Raportörler
Y.Müh.Mim.Sadiye Güngör
Y.Müh.Mim.Orhan Mollaoğlu

Kazananlar
1.Zafer Gülçür
2.Yüksel Tür, Seyhan Süzer, Yalçın İleri
3.Vedat Özsan, Umut İnan (Yrd.Ersin Arısoy)

Mansiyonlar
•Sezar Aygen, Edip Önder Us, Vedat İşbilir
•Şaziment Arolat, Neşet Arolat
•Nihat Fer
•Metin Erözü Yıldırım Sağlıkova, Oktay Demircioğlu
•Fikret Cankut

Satınalmalar
•Yaşar Marulyalı, Levent Aksüt, Güngör Gönendik
•Nihat Güner (Yrd.Ahmet Ünsal)
•Mustafa Polatoğlu (Yrd.Hasan Erol, Bekir Gerçek, Ö. Taşkın Özer)
•Gül Dalkıran

Kaynak
Mimarlık, 1968: 8/5
Mimarlık, 1968: 12/1

237. Andiçen Sanat Ödülü Mimari Yarışması 1968

Jüri üyeleri	Kazananlar	Kaynak
	1.Yalçın Gültekin, Münir Erkal 2.Uran Badur, A.Murat Saner, Haluk Bodur 3.Feridun Falay, Oktay Karel	Mimarlık, 1968: 8/28-30

238. İstanbul Reklam Sitesi Proje Yarışması 1968

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Prof. Y. Mim. Nezih Eldem Prof. Y. Inş. Müh. Niyazi Duman Y. Mim. Affan Kırımlı Y. Mim Maruf Önal Y. Müh. Mim. Ertur Yener	1. Günay Çilingioğlu, Muhlis Tunca 2. Sevinç Hadi, Şandor Hadi 3. Saltuk Karabece Mansiyonlar: •Alparslan Ataman, Cengiz Eren, Mete Ünal •Doruk Pamir, Fahrettin Ayanlı •Tamay Sütmen, Orhan Göçer	Mimarlık, 1968: 9/7 Mimarlık, 1969: 1/8 Mimarlık, 1969: 3/28-38

Genel değerlendirme kriterleri:

1) idari hizmetler bölümünde:

prodüksiyon, "art direction" ve temsili hüviyeti bulunan müdüriyet bölümünün uygun ve yeterli biçimde, alanda ve yerde düzenlenmesi

2) teknik hizmetler:

film, televizyon, radyo, foto, ofset, stüdyo, ofset matbaa, ışıklı ve elektronik reklam için kullanılacak büro ve atölyelerin kullanış özelilklerine göre uygun biçim alan ve yerde düzenlenmesi.

3) sosyal hizmetler:

sinema, toplantı salonu, müşteri ve misafirlerin ağırlanacağı kafeterya ve mutfak servisleri tertibinde yarışmacının getirdiği fikir çerçevesinde başarı derecesi

B) Mimari özellikler bakımından

- Teklif edilen mimarinin bir reklam müessesesinin ihtiyaç ve özeliklerini ve gelecekteki gelişmeleri gözönünde bulunduracak nitelikleri taşıması ve yarışmacının bu nitelikleri ve özellikleri ortaya koyuşunda ulaştığı başarı derecesi.
- Yapının ve zemin katın tasarlanışında yeni yapı ile türbenin kendi özelliklerini kaybetmeden birlikte ve birbirlerine karşılıklı mimari değerler katan özellikle taşımasında varılan sonuç.
- Yapı için teklif edilen taşıyıcı iskelet sistemi ve elemanlarının uygulamaya elverişliliği, ulaşılmak istenen ve planlama kalitelerin mimari etkiyle kolayca bağdaşabilmesi, konstrüktif ve ekonomik olma nitelikleri ve bu statik ve konstrüktif sorunların alt ve üst yapı şekilleniş ve planlanışına yansımada başarı derecesi

Elde edilen kriterler:

- Idari ve teknik bölümlerin birbirinden ayrılarak düşeyde çözülmesi kullanışı rahatlatmıştır.
- Kurumun kimliği iç mekanlarda başarılı temsil edilmiştir.
- Zemin katın arsanın ortasında yer alan ve korunan türbeye açılışı ve bağlanışı olumludur.
- Mimari seviye, meydan köşesini değerlendirir niteliktedir. (Mimarlık, 1969,s.3,sf.28-29)

239. Trabzon Göğüs Hastalıkları Hastanesi Mimari Proje Yar. (sınırlı) 1968

Jüri Üyeleri
Yılmaz Sanlı
Hüseyin baban
Affan Kırımlı
Naci Sayım
Ali Terzibaşıoğlu

Kazananlar
1. Yaşar Marulyalı, Levent Aksüt
2. Coşkun Erkal
3. Muhlis Türkmen, Gündüz Gökçe

Mansiyonlar
Doğan Tekeli, Sami Sisa,
Engin Yenal, Erol Kurt

Kaynak
Mimarlık, 1968: 10/23-29

1.ödülü alan projede yeralan değerlendirme kriterleri:

- Programa uyma
- Uygulanabilir olma
- Arazinin topografyasından kaynaklanan güçlüklerin aşılması
- Otopark ve yolların olabildiğince doğal oturtulması
- Çok değişik fonksiyonların (ameliyathane ve teşhis gibi) hallerinin birbirinden ayrılması, belli başlı kriterlerdir. (Mimarlık,1968, s.10,sf.23)

240. İstanbul Kongre Binası Mimari Proje Yarışması 1968

Jüri Üyeleri
Prof. Y. Mim. Kemal A. Aru
Prof. Y. Müh. Mim. Gündüz Özdeş
Prof. Y. Müh. Mim. Doğan Erginbaş
Prof. Y. Müh. Mim. Hayati Tabanlıoğlu
Y. Mim. Abdullah Ardalı
Y. Müh. Mim. Ayten Seçkin
Y. Mim. Muhteşem Giray
Y. Müh. Mim. Doğan Aysen
Prof. Y. İnş. Müh. İsmet Aka

Yedek Üyeler
Y. Müh. Mim. Fikret Cankut
Y. Müh. Mim. Nihat Güner
Y. İnş. Müh. Hayati Oralkan

Kazananlar
1. Oktay Gürün, Somer Ural
2. Yılmaz Sanlı, Güner Acar, Aydın Boysan
3. Mete Ünügür, Cihangir Tutluoğlu

Mansiyonlar
•Yalçın Sağlıkova
•Cafer Bozkurt, Aydın Erkan, Mete Arat, Çınar Şahenk, İrfan Aktar,
•Metin Hepgüler
•Nihat Fer, Ertuğrul Şatana
•Yıldırım Sağlıkova, Oktay Demiroğlu

Satınalmalar
•Öner Tokcan, Yaşar Yalçın
• Metin Eren

Kaynak
Mimarlık, 1968: 9/7
Mimarlık, 1969: 1/8
Mimarlık, 1969: 2/4
Arkitekt, 1969: 33-43
Arkitekt, 1969: 80-88

Değerlendirme kriterleri:

1) konunun özelliğine uygun temsil gücü olan mimari bir ifade
2) günümüz mimarlık ve sanat anlayışına uygunluk

3) yurdumuzun ekonomik şartlarına uygunluk
4) arazi ve çevresine uygunluk, yönlendirme ve fonksiyon gruplarının iç ve dış sirkülasyona uygun yerlere konumu
5) taşıyıcı sistemin konuya uygun düzenlenmiş olması. (Arkitekt, 1969, sf.33)

Elde edilen tasarım kriterleri:

Birinci ödülü alan projede, yukarda sayılan kriterler dışında "genel olarak elemanların planda yerleştirilmesi, bunların kesit ve cephelere intikal etmiş olması, bina plastiği olumlu bulunmuştur." (Arkitekt, 1969, sf.42)

241. Ankara Ortopedik Sakat Çocuklar Okulu Yarışması 1968

Jüri Üyeleri
Y. Mim. Ferzan Baydar
Doç. Y. Mim. Sedat Gürel
Y. Müh. Mim. Adnan Taşçıoğlu
Y. Müh. Mim. Orhan Akyürek
Y. İnş. Müh. Remzi Ülker

Yedek Üyeler
Y. Müh. Mim. Yaşar Marulyalı
Y. Müh. Mim. Yılmaz Tuncer
Y. İnş. Müh. Siyavuş Erdölen

Raportörler
Y. Mim. Sevim Dirimen
Y. Müh. Mim. Zafer Gülçür

İkinci Jüri
Mimar Adnan Kocaaslan
Mimar Turgut Tuncay
İnş. Müh. Faruk Kaygısız
Mimar Orhan Akyürek
İnş. Müh. Remzi Ülker

Kazananlar
1. Aynur Omurtağ, Teoman Omurtağ
2. Selçuk Meral, Celal Gözaydın
3. Bülent Onaran, Ruşen Baban, Arman Güran

Mansiyonlar
•Yılmaz Sargın
•Fikret Cankut, Yüksek Okan
•Hasan Öncüoğlu, İhsan Onrat
•Yalçın İleri, Yüksel Tür, Seyhan Süzer
•İsmail Tekoğlu

Satınalmalar
•Edip Önder Us
• Afife Batur, Selçuk Batur
•Mustafa Demirhan, Ufuk Bilaloğlu
•Tuncer Kışlalı, Yüksel Aktan
•Remzi Tandağ
•Sera İnce (Y. Inş. Müh.)
•Ahmet Gürel
(Y. İnş. Müh., Yard.: Erol Kurt, Engin Yenal)
•Osep Sarafoğlu
• Ali Üstüner, Bedrettin Üstüner
•Erman Tulca
• Celal Üstel (Y. İnş. Müh.; Yard.: Tamay Sütmen)

Kaynak
Mimarlık, 1968: 11/5
Mimarlık, 1969: 1/8
Mimarlık, 1969: 2/2
Mimarlık, 1969: 5/4

Gündem:

Mimarlar Odası, yarışmanın ilan edilen süresinin yönetmeliklere aykırı olduğunu belirtmiş ve sürenin uzatılmasını istemiştir. Yapı ve İmar İşleri Reisliği'nden yanıt alınamayınca, değerlendirme yapmayı reddeden jürinin yerine danışman üyelerden kurulu yeni bir komisyon projelerin değerlendirilmesinde görev almıştır.

Mimarlar Odası ile Bayındırlık Bakanlığı, Yapı ve İmar işleri Reisliği arasında yazılı münakaşalar yaşanmıştır. Sonuç olarak yarışmaya 19 proje gönderilmiş ve Bakanlık tarafından oluşturulan yeni jüri bu projeleri değerlendirmiş ve 8 derece mansiyon verilirken, kalan 11 projenin hepsi satın alınmıştır. Bunun üzerine Mimarlar Odası,

Danıştaya başvurmuş ve yarışmaya proje gönderen ve jüride görev alan üyeler Haysiyet Divanına sevk edilmiştir. (Mimarlık, 1969, s.5, sf.4)

242. Çorum Devlet Hastanesi Yarışması (sınırlı) 1969

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1. Y. Müh. Mim. Yılmaz Sanlı
Y. Müh. Mim. Yılmaz Tuncer,
Y. Müh. Mim. Güner Acar
2.Orhan Dikel, Yılmaz Uğurlu
3. Ferzan Baydar

Kaynak
Mimarlık, 1968: 8/5
Arkitekt, 1969: 30-32

1. ödülü alan projenin jüri raporundan
- ana giriş ve binaya ulaşım dolaylı ve gizli kalmaktadır.
- Poliklinik ve tedavi ünitelerine ulaşım yarım kat farkla yapılmış olması eleştirilmiştir
- Ameliyathane departmanına ulaşımın çok sayıda kapıdan geçilmek suretiyle temini ve kirlilerin steril bölgeden geçerek bağlantı koridoruna intikali tenkit edilmiştir.
- Kuduz tecrit ve hasta mahkum ünitesinin bir arada olması mahzurludur.
- Genel alandan yatak başına 46,44m2 düşmesi ekonomik bulunmuş, mimari değer olarak başarılı görülmüştür. (Arkitekt,1969,sf.30)

243. Ankara Milli Kütüphane Binası Mimari Proje Yarışması 1969

Jüri üyeleri
Y.Müh.Mim.Sami Anolay
Dr.Y.Mim.Turgut Cansever
Y.Mim.Ahmet Gülgönen
Y.İnş.Müh. Feridun Önen
Y.Mim.Doruk Pamir

Yedek üyeler
Y.İnş.Müh. Sermet Birkan
Prof.Y.Mim.Doğan Erginbaş
Y.Mim.Hamdi Şensoy

Raportörler
Y.Mim.Gülçin Özden
Y.Müh.Mim.Cemile Erdem

Kazananlar
1.Şevki Vanlı, Ersen Gömleksizoğlu
2.Mete Göktuğ
3.Adnan Taşpınar, Enis Kortan

Mansiyonlar
•Yaşar Marulyalı, Levent Aksüt
•Kaya Yenen, Sümer Gürel, Fahrettin Tolun, Yavuz Önen
•Vahit Erhan, Orhan Demiraslan

Kaynak
Mimarlık, 1968: 9/7
Mimarlık, 1969: 2/2
Mimarlık, 1969: 2/11
Mimarlık, 1969: 3/10-12

244. İzmir Toplum Polisi Sitesi Mimari Proje Yarışması 1969

Jüri üyeleri
Y.Müh.Mim.Doğan Aysen
Y.Müh.Mim.Cengiz Bektaş
Y.İnş.Müh.Enver Eke
Y.Mim.Cihat Fındıkoğlu
Y.Mim.Hamdi Şensoy

Yedek üyeler
Y.Mim.Muhlis Türkmen
Y.Müh.Mim.Özer Avşar
Y.Mim.Semra Dikel

Kazananlar
1.Tanju Kaptanoğlu
2.Orhan Göçer
3.Nursel Onat, Muammer Onat, Erman Tulca, İsmail Tekoğlu

Mansiyonlar
•Orhan Dinç
•Yaşar Yalçın, Öner Tokcan, Cengiz Eren

Kaynak
Mimarlık, 1969: 2/58
Mimarlık, 1969: 7/2

Raportörler
Y.Müh.Mim.Metin Girgin
Y.Müh.Mim.Orhan Mollaoğlu

•Yüksel Tür, Yalçın İleri
Tamay Sütmen, Öner Özyar
•Umut İnan

Satınalmalar
•Filiz Erkal
•Faruk Çakılcı, Yılmaz Çakılcı
•Yılmaz Sargın, Emre Karcıoğlu

245. Adana Ruh Sağlığı Sitesi Proje Yarışması 1969

Asli Uyeler
Y.Mim. Özer Avşar
Y.Mim. Vahit Erhan
Y.Mim. Ozdemir Erverdi
Y.Mim. Semra Dikel
Y. İnş. Müh. Hilmi Bayazıt

Danışman Uyeler
Dr. Nejat Candan
Y. İnş. Müh. Orhan Göncüoğlu
Y. Mak. Müh. Refik Oral
Y. Mim. Naci Sayım
Dr. Hasan Behçet Tokol.

Yedek Uyeler.
Y. Müh. Mim. Yaşar Marulyalı
Y. Müh. Mim. Bedii Görkem
Y. İnş. Müh. Niyazi Duman

Raportörler
Mimar Tülay Taşçıoğlu
Y. Müh. Mim. Gülçin Yarkın

Kazananlar
1.Şaziment Arolat, Neşet Arolat
2.Yılmaz Sanlı, Güner Acar
3.Yüksel Tür, Yalçın İleri
Yaşar Yalçın

Mansiyonlar
• Vedat İşbilir, Sezar Aygen
• Orhan Dinç
• Hasan Oncüoğlu, İhsan Onat
• Filiz Erkal, Coşkun Erkal
• Mete Unal, Mehmet Çubuk

Satınalmalar
• Baykan Kalaba, Abdullah Ozkul
Yıldırım Sağlıkova
• Kadir Köymen
• Erten Kurdoğlu,Gürkan Kurdoğlu

Kaynak
Mimarlık, 1969:6/2
Mimarlık, 1969:9/6
Arkitekt, 1969:165-171

246. Çamlıca TepesininDüzenlenmesi için Proje Yarışması 1969

Jüri üyeleri

Kazananlar

Kaynak
Mimarlık, 1969: 10/5

247. 200 Yataklı Kastamonu Göğüs Hastalıkları Hastanesi Prj. Yarışması 1969

Asli Üyeler
Y. Müh.Mim.Orhan Dinç
Y. Müh.Mim.Erdoğan Elmas
Y. Müh.Mim.Hasan Öncüoğlu
Y. Müh.Mim.Suzan User
Y.İnş.Müh. Rasin Etiman

Danışman Üyeler
Y.Mak.Müh. Vehbi Ekesan
Dr. Azmi Kalaycıoğlu
Dr. Cavit Özyeğin
Y.Mim.Naci Sayım
Y. İnş. Müh. Hamit Şerbetçioğlu

Yedek Üyeler
Y.Mim. Orhan Dikel
Y. Müh. Mim. Gülçin Yarkın
Y. İnş. Müh. Hilmi Bayazıt

Raportörler
Mimar Demir Gökmen
Mimar İhsan Onrat

Kazananlar
1. Adnan Taşçıoğlu
2. Şaziment Arolat
3. Seyhan Süzer

Mansiyonlar
•Savaş Bingöl, Yüksel Tür, Yalçın İleri
•Ünal Sağıroğlu
•Neşet Arolat
•Tülay Taşçıoğlu
•Necati Çömlek

Satınalmalar
•Yılmaz Uğurlu
•Yüksel Ceztırnak
•Erol Türkgenç

Kaynak
Mimarlık, 1969: 5/5
Mimarlık, 1969:9/6
Arkitekt, 1969:172-178

248. Side Turistik Yerleşme Planı Yarışması (Uluslararası) 1969

Jüri Üyeleri
Ass. Prof. Mim. Tuğrul Akçura
Prof.Mim. Kemal Ahmet Aru
Prof.Dr.Mim.Giovanni Astengo (Torino)
Mim.Bülent Berksan
Mim.Georges Candilis (Paris)
Mim. Michel Ecochard (Paris)
Mim.Yılmaz Gürer
Prof.Mim.Johnson Marshall (Edinburgh)
Prof.Mim. Marc Saugey (Cenova)

Yedek üyeler
Mim. V.Alexander Branca (Münih)
Mim.Haluk Alatan
Mim.Vedat Dalokay
Prof.Mim.Rauf Beyru

Danışman üyeler
Dr.Tunay Akoğlu (DPT Turizm uzm)
Dr. Arkeolog mim. Mubin Beken (Turizm ve Tanıtma Bakanlığı)
Mim.Orhan Eronat (İller Bankası, Bld.İmar Planlama Md.)
Mim.İlhan Ersoy (İmar ve İskan Bak. Müsteşar Yrd.)
Mim. Mehmet Ali Handan (DGS Akademisi öğr. Üyesi)
Mim. Luciana Giovannini (Turizm ve Tanıtma Bakanlığı uzmanı)
Mim.Orhan Güner (Turizm ve Tanıtma Bakanlığı, Fiziksel planlama md.)
Mim. Vedat Onamay (İmar, İskan Bakanlığı Planlama ve imar Gen. Md.Yrd.)
Adnan Özaktaş (Turizm ve Tanıtma Bak. Turizm Gen. Md.)
Prof. Mim. Piero Sanpaolesi (Flloransa)

Raportörler
Mim. Özgül Gürsel (Turizm ve Tanıtma Bak. Fiziksel Planlama Md.lüğü)
Mim. Cihat Fındıkoğlu (İller Bankası Gen.Müdürlüğü)

Kazananlar
1.Y.Müh.Mim.Nihat Güner, Y.Mim.Şehirci Mehmet Çubuk, Y.Mim.Ersen Gürsel (Yrd.Res.Altan Gürman, Ekonomist Ayhan Çalımlı)
2.Roland Jiptner (Almanya), Georges Morandini (İsviçre), Jose Maria Moralz (Fransa), Ferdinand Fisher (İsviçre)
3.Prof. Erwin Heinle (Almanya, Yrd.Arın Özbek, Derachschani Djahanschach, Hoechstetter Rolf, Kohler Gebhard, Wagner Erhard, Wandel Manfred)
4. Robert A.Chervenak (ABD, yrd.Henri-Claude Bailly, Gregory Bordon, Oscar Mesa Le Roy Pardini Auguste Rossano, Harlan Dunn, Paul Pierce)

Mansiyonlar
•Y.Müh.mim. Güner Gezim, Y.Müh.Mim. Sevinç Elmas, Y.Müh.Mim.Gürkan Gezim, Y.Müh.Mim.Erdoğan Elmas.
•Y.Müh.mim.İrfan Bayhan, Y.Müh.mim Refik Şenvardar, Y.Mim. Hüseyin Kaptan, Y.Mim.M.Emre Aysu
•Rene Sarger (Fransa), A.Frischlander (Apatrid), C.Pastia (Romen), S.Saramandic (Yugoslavya)
•G.Vera Consoli, Arch. Americo La Penna, Anna Tassi, Cesare Ciommei, Mario Cannizzo (italya)

Satınalmalar
•Y.Mim.Mehmet Doruk Pamir, Y.Mim.Ayla Karacabey, Y.Müh.Bülent Kastarlak, Y.Mim. Fahrettin Ayanlar, YbMim.Nuri Arıkoğlu
•Yves Leperle, Paul Petit (Belçika)
•Prof. Gündüz Özdeş, Doç.Ahmet Keskin, Y.Müh.Mim. Mete Ünügür, Y.Müh.Mim. Cihangir Tutluoğlu
•Delfine Alessandra, Michel Platanla, Fabrizio Carola, Giorgio Eminente (İtalya)
•Y.Müh.Mim.İlhan Gülgeç, Y.Müh.Mim.Erdoğan Yaşlıca (Yrd.Turgut Sarıgöl, Kemal Onur, Mehmet Tunçel)
•Henry Auffert (Fransa), A.Goudot (Fransa), J.Lavedan (Fransa), A.Lavedan (Fransa), S.Elbi (Türkiye) J. Perrollaz (İsviçre)

Seref mansiyonu
•Jean Holt (ABD), Argun Evyapan (Türkiye)
•Alberto Gallardi, Carlo Moretti, Armondo Gabella, Antonio Migliasso, Francesco İndovina (İtalya)
•Pier Giorgio Semerano (İtalya)
•Bernard Simon, Peter Steiner (Almanya

Kaynak
Mimarlık, 1968: 12/3
Arkitekt, 1968: 150
Mimarlık 1969: 8/4
Mimarlık, 1969: 12/17
Arkitekt, 1969: 92
Arkitekt, 1970: 5-28
Mimarlık, 1971: 11/27-34

Tek kademeli olarak gerçekleştirilen yarışma 1968 yılında ilan edilmiş, 1969 yılında teslim edilmiş, 1970 yılında kollokyum yapılmıştır.

Jüri raporundan:

A- Değerlendirme kriterleri:

1) tarihsel ve doğal potansiyelin en iyi kullanılışını teklif edip, böylece kütle turizmi için farklı ve daha sonrası için bir tercih unsuru yaratan çözümlere gidilmesi

2) Türkiye'nin en önemli arkeolojik parklarından birinin kurulmasını sağlayacak eksiksiz bir tarihsel doküman olarak gerçek değeri dikkate alınacak olursa, gerek şehir duvarları içinde, gerekse dışında tümüyle toprak altında olan Antik kentin, öncelikle ilmi bir inceleme, sonra da sistematik kazılara konu olması gereklidir. Özellikle Tiyatro, Antik Liman ve Sütunlu cadde öncelikle restore edilmelidir. Gaye, bir müze şehir değil, devamlı ve aktüel bir bütün yaratmaktır. Bu bütün arkeolojik park, yat limanı, lokantalar ve çeşitli sosyal ve kültürel tesislerle hayatiyet kazanmış olacaktır.

3) Side ve turistik çevresinin değerlendirilmesi sonucu, hava, kara, deniz ulaşımı için uygun bir alt yapı ağı kurmak gerekecektir.

4) Doğal sitlerin dikkatle korunması ve dinlenme için kullanılması gerekli görülmüştür. Ayrıca Sorgun ormanının bütünüyle korunması üzerinde durulmuştur.

5) Korunan sahalar ile yeni yapılara ayrılan alanları kapsayan çeşitli kısımları tutarlı ve dengeli bir sistem dahilinde birleştirebilen projelere öncelik tanınacaktır. Bütün teklifler bölgesel bir gelişme programı içinde birleştirilmeli, ayrıca faaliyetler ve arazinin etkili bir şekilde kontrolü temeline dayandırılmalıdır. Manavgat kasabası ile diğer köylerin değerlendirilmesi sağlanmalıdır.

6) Mimari çözümler hakkındaki değerlendirmede yalnız estetik nitelikler değil, bunların ekonomik verimliliği gibi, site ve programa uygun bir teknoloji sunması ve kütle turizmi politikasına uygunluğu dikkate alınacaktır. (Mimarlık,1971,s.11,sf.27,29)

B- Kazanan proje hakkında jüri görüşü:

"Birinci seçilen proje, genel tekliflerindeki gerçekçilik ve dengeyi ek bilgilerle ekonomik düzeyde de göstermiş, fakat genel olarak temkinli bir tutum takındığından sonucun genel niteliğini yükseltebilmek için bunu sağlayacak mimari fikirler ile uygun

bir şekilde birleşmesinin devamlı gelişmeleri gerektirdiği görülmüştür." (Mimarlık,1971,s.11,sf.29)

249. İhtiyarlar Bakım Yurdu Proje Yarışması (sınırlı) 1969

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Behruz Çinici (Başkan)	1. Cengiz Bektaş	Mimarlık, 1969: 4/29-34
Muhlis Türkmen	2. Ertur Yener, Mehmet Tataroğlu	
Orhan Akyürek	3. Doruk Pamir	
Nihat Güner		
Cüneyt Akova	Mansiyon	
	•Nejat Tekelioğlu	

Yarışmaya 4 proje katılmıştır.

Jüri raporundan:

1) Yerleşme/çevre ilişkileri açısından;

1. Sıra no'lu projede asıl yaşama ünitelerin en iyi yön ve manzaraya bakmaları sağlanmıştır.
2. Ulaşım kriter açısından; araç dolaşı ile yaya arterinin net bir biçimde ayrılması, kitlelere ulaşımın rahatlığı dikkate alınmıştır.
3. Form kriteri;

"projelerde genelde form yapı fonksiyonlarını izlemiştir. Ancak form daha çok iki boyutta aranmış, üçüncü boyutta yeterince araştırılmamıştır. Arazi plastiğinin formu etkilemesi yalnızca 2 nolu projede görülmektedir.

4. Fonksiyon kriterinde;

bütün projelerin farklı üniteler arasında ilgi aradığı, işleme şemalarının araştırıldığı belirtilmiştir.

5. Yapı-tabiat ilişkileri açısından

"yalnızca 2 no'lu projenin araziye intibakı kesitlerinin etüdü daha uygun bulunmuştur.

6. Oryantasyon;

"manzaraya açılmak açısından, pencere oranlarının ele alınışı ve güneşin, ışığın kullanılması bakımından 1 no'lu proje üstünlük taşımaktadır."

7. Odalar;

odalara giriş, yatma ve oturma kısımlarının düzeni, ilgi merkezlerinin yaratılabilmesi, manzara ve iyi yönlenme dikkate alınmıştır.

8. Plan ve yapı ekonomisi,

yaşlının zamanının çoğunu geçireceği yatak odaları alanlarının tüm yapı alanına oranları incelenmiştir.

9. İşletme-bakım

10. Strüktür

karkas strüktürlü, plak döşemeli projeler uygun bulunmuştur.

11. Projelerin ihtiyaç programına uymaları beklenmiştir.(Mimarlık,1969, s.4,sf.29-30)

250. Türkiye Kızılay Derneği Genel Merkez Binası Proje Yarışması 1969

Jüri üyeleri
Y.Mim.Hüseyin Baban
Y.Mim.Ergun Erkut
Y.Mim.Ersen Gömleksizoğlu
Y.Mim.Demirtaş Kamçıl
Y.İnş.Müh.Muhittin Toköz

Danışman üyeler
Rıza Çerçel (T.Kızılay Derneği Genel Başkanı)
Mecdi Sayman (T.Kızılay Der. Gn.Bşk.Vekili)
Turgut Tuncay (Ankara Bld. İmar Md.)
Bedii Enüstün (Ankara Bld.Yapı Kontrol Md.)
Y.Müh.Mim.Mazeffer Akın
Y.Müh.Mim.Güner Acar (T.Kızılay Dern. Eski Gn.Mrk.Üyesi)

Yedek üyeler
Y.Mim.Vahit Erhan
Y.Müh.Mim.Erol Kulaksızoğlu
Y.İnş.Müh. Ali Rıza Bozkurt

Raportör
Y.Müh.Mim.Mehmet Vidinli
(T.Kızılay Dern. Fen Müşaviri)

Kazananlar

Kaynak
Mimarlık, 1969: 8/5

251. Conkbayırı Mehmetçik Park Anıtı Proje Yarışması 1970

Jüri Üyeleri
Turgut Cansever
Levent Aksüt
Doğan Erginbaş
Günseli Aru
Ercüment Kalmık

Yedek üyeler
Yaşar Marulyalı
Zühtü Müridoğlu

Raportör
Ziya Tanalı
Yusuf Şimşek

Kazananlar
1.Mim.Ahmet Gülgönen
2.Mim.Hüseyin Baban,Mim. Uğur Gündeş
3.Mim. Doruk Pamir, Mim.Fahrettin Ayanlar

Mansiyonlar
•Mim.Cengiz Bektaş,Mim. Dündar Elbruz, Ressam Turhan Erol
•Mim.Ali Üstüner, Mim.Bedrettin Üstüner
•Mim.Cengiz Eren, Mim.Yalçın Gültekin,Mim. Bülent Özer
•Mim.Tan Oral, Ressam Metin Deniz, Dekaratör Gürel Yontan
•Mim.Ergün Ersöz

Kaynak
Mimarlık, 1970 :11/34-42:
Mimarlık, 1970:9/14

Gündem:

Oda'nın yeni yarışmalar yönetmeliğine göre, her asli jüri üyesinin, ödül kazanan projeler için ayrı rapor düzenlemesi kararı alınmış, bu kural bu yarışmada uygulanmıştır.

I. Ödül raporlarında ortak değerlendirme kriterleri:

- Yakın çevreyi bütünü ile müze gibi kabul etmek
- Projedeki esas unsurlar olan modern, sade, büyük boyuttaki yazıtların arazinin en uygun noktasına yerleştirilmesiyle anıt-park fikrinin gerçekleştirilmesi

- Beş yazıtla kurulan grup ile Anzak abidesi yanında anıtsal bir mekan yaratılması
- Arazinin topografik yapısına müdahale edilmemesi
- Geniş ve düzenlenmiş geometrik meydan çözümlerinden kaçınarak savaş sahasını olduğu gibi kabul eden, alçak bitki örtüsünün korunması olumlu bulunan kriterlerdir. (Mimarlık, 1970, s.11,sf.35-36)

252. Adana Kültür Sitesi Mimari Proje Yarışması 1970

Jüri Üyeleri
Orhan Dikel (Başkan)
Ergun Erkut
Umut İnan
Siyavuş Erdölen
Tülay Taşçıoğlu

Danışman üyeler
Coşkun Ertepınar
Orhan Göncüoğlu
Mükerrem Keymen
Feridun Önen
Cengiz Kıratlı

Kazananlar
1.Öner Özyar, Tamay Sütmen, Orhan Göçer (Yrd. Metun Uslu)
2.Ali Üstüner, Bedrettin Üstüner
3.Seyhan Süzer

Mansiyonlar
•Yıldırım Parlar, Yüksel Erdemir
•Alpaslan Figen
•Savaş Bingöl, Yaşar Yalçın
•Oktay Demiroğlu (Yrd.Kaynak Contepe)
•Filiz Olcan, Oktay Olcan

Kaynak
Arkitekt, 1970:95-100

Elde edilen tasarım kriterleri:
- İçe intikal eden bir dış mekan etrafında sarih ve kararlı bir planlama
- yaya ulaşımının net bir şekilde çözülmesi
- kompleksin şehirle irtibatının canlı tutulması
- "kültür merkezi" karakteristiği sağlayan plastik ifade
- açık ve kapalı alanlar arasında bir denge, ilk iki ödülde öne çıkan kriterlerdir. (Arkitekt,1970,sf.100)

253. Ankara Telekomünikasyon Binası Proje Yarışması 1970

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Mim.Tülay Taşçıoğlu, Mim.Adnan Taşçıoğlu
2.Mim Ahmet Ergun Oral, Mim. Ataman demir, Mim.Necdet Ertugan
3.Mim.Müren Cedim

Mansiyonlar
•Mim.Seyhan Süzer
•İnş.Müh.Celal Gözaydın
•Mim.Hasan Öncüoğlu, Mim. İhsan Onrat (Yrd. Şahin Öncüoğlu, Hasan Arpaç, Mustafa Budak, Murat Uzun)
•Mim,Fikri Berksun, Mim.Rafet Kıstır,Mim.Murat Gür
•Mim.Çokşen Zerenler, Mim.Ünal Tümer

Kaynak
Arkitekt, 1970: 142-147

Satınalmalar
•Mim.Yüksel Tür
•Mim.Solmaz Feridun, Mim Arif Feridun, Yrd. Oğuz Feridun
•Mim. Bülent Onaran, Mim.Arman Güran, Mim.Ruşen Baban

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Ankara'nın idari bölümünde istenen dış mekan ve yaklaşım tesirlerine, modern şehircilik prensiplerine uygunluk
- Polis koleji, Telekomünikasyon binası ve yayın bölümlerinin başarılı yerleştirilmesi
- Faydalı alan ile sirkülasyon alanlarında istenen dengenin sağlanmış olması
- Işık ve yön problemlerinin çözülmüş olması
- Kitle kompozisyonunda başarı, 1'inci gelen projenin seçilme kriterleridir. (Arkitekt,1970,sf.146)

254. İzmit Kenti Nazım İmar Planı Yarışması 1970

Jüri Üyeleri
Prof. Tuğrul Akçura (Şehir Plancısı)
Y.Müh.Mim. Haluk Alatan
Prof.Y.Mim. Kemal Ahmet Aru
Y.Müh.Mim.Cemalettin Barışkın
Y.Müh.Mim.Yılmaz Gürer
Y.Mim.Ergun Taneri
Y.Müh.Mim.Yavuz Taşçı

Danışman üyeler
İnş.Y.Müh.Turan Alpdemir (İmar ve İskan Bk.Müsteşarı)
Leyla Atakan (İzmit Bld.Bşk.)
Dr.Jeolog Esat Kıratlıoğlu (İller Bankası Eski Gen.Md.)
İnş.Y.Müh.Mazhar Haznedar (İller Bankası Genel Md.Yrd.)
İnş.Y.Müh.Kamil Sener (Yapı ve İmar Planlama D.Reisi)
Naci Ünver (İktisadi ve Ticari İlim. Ak., İller Bankası Yön.Kurulu Üyesi)
Prof. Giovanni Astengo (Şehir Plancısı, Venedik Ü. Mim. Fak.)
İlhan Tekeli (Şehir ve Bölge Plancısı, ODTÜ Öğr. Görevlisi)
Prof. Lütfü Zeren (Y.Müh.Mim. İTÜ Mim. Fak.)
İnş.Y.Müh.Cahit Yalgın (Karayolları Gen.Md.Özel Yrd.)

Yedek üyeler
Y.Müh.Mim. Erkin Feran (DPT Turistik Planlama)
Y.Müh.Mim.Settar Parsa (İzmir Nazım Plan Bürosu Tek. Sorumlusu)

Kazananlar
1.Y.Mim.Polat Sökmen
2.Y.Mim.Bilge Ökte, Y.Mim.Ayça Bilsel, Y.Müh.Mim.Güven Bilsel, (Yrd.Ayla Ökte, Aydın Ökte, Rıfkı Aslan, Fahri Üreten, Üner Özkan, Babür Kırmızı)
3.Y.Müh.Mim.İrfan H.Bayhan, Y.Müh.Mim.Refik Şenvardar, Y.Mim.Hüseyin Kaptan, Y.Mim.M.Emre Aysu,Dnş.N.Uran

Mansiyonlar
•Ş.Plancısı Raci Bademli, Ş.Plancısı Baykan Günay, (Yrd.Türkan Ateş, Ahter Bademli, Taylan Dericioğlu, Erden Eşit, Ömer Kıral, Dilek Kutlu, Ferhan Teber, Ali Vardar,)
•Y.Mim.Fahri Yetman, Y.Mim.Behçet Baykut
•Y.Müh.Mim.Hikmet Duruer, Y.Müh.Mim.Coşkun Günal, Y.Müh.Mim Oktay Kozak
•Y.Müh.Mim.Melahat Topaloğlu, Y.Mim.Bülent Berksan, Y.Müh.Mim.M.Ali Topaloğlu
•Y.Müh.Mim. Baran İdil, Y.Müh.Mim.Orhan Tunçalp

Kaynak
Mimarlık, 1970: 6/11
Mimarlık, 1970: 12/70
Mimarlık, 1970: 12/22

Raportörler
Y.Müh.Mim.İlhan Gülgeç (İller Bankası Şehircilik İşl.Md.Yrd.)
Y.Mim.Çetin İlkin (İst.Nazım Pl.Bürosu uzmanı)

255. Ankara Bahçelievler Kız Enstitüsü Proje Yarışması 1970

Jüri Üyeleri
Orhan Akyürek
Siyavuş Erdölen
Ersen Gömleksizoğlu
Sedat Gürel
Yaşar Marulyalı

Danışman üyeler
Orhan Göncüoğlu
Vehbi Ekesan
Faruk Kaygusuz
Atiye Berkün
Turgut Gökberk

Yedek üyeler
Hilmi Beyazıt
Sevim Doğan
Öner Olcay

Kazananlar
1.Yalçın Oğuz, Beate Oğuz (Yrd.Ender Ergün, Nesrin Erdam, Affan Yatman)
2.Asım Gürkanlı
3.Sami Sisa
4.Öner Özyar, Tamay Sütmen (Yrd.Akın Oktay)
5.Cengiz Eren, Öner Tokcan

Mansiyonlar
•Metin Eren (Yrd.Hayati Tohumeker, statik Asım Gürkanlı)
•Yıldırım Parlar
•Erman Tulca, Ünal Orpak, Aynur Köseleci, Mahmut Türetken

Kaynak
Mimarlık, 1970: 12/19
Mimarlık, 1970: 9/14

256. 200 Yataklı Niğde Devlet Hastanesi Proje Yarışması 1970

Jüri Üyeleri
Levent Aksüt
Neşet Arolat
Vahit Erhan
Naci Sayın
Erol Tosunoğlu

Danışman üyeler
Zeki Arar
Firuzan Ardıç
Cengiz Kıratlı
Affan Lugal
Osman Özbilen

Yedek üyeler
Hayri Alptekin
Seyhan Süzer
Suzan User

Kazananlar
1.Osep Sarafoğlu
2.Abdülkadir Biçer
3.Güntekin Aydoğan, Nişan Yaupyan

Mansiyonlar
•Tülay Aşçıoğlu
•Yıldırım Sağlıkova
•Yüksel Tür, Yalçın İleri
•Yılmaz Sanlı, Güner Acar
•Adnan Aşçıoğlu

Kaynak
Mimarlık, 1970: 12/19
Mimarlık, 1970: 9/14

257. Eczacıbaşı ve OR-AN Kuruluşlarının Seramik Gereçleri 1970

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Birleşmiş Mimarlar: Mim. Turgut Alton, Mim. Alpaslan Ataman, Dr.Mim. Tuncay Çavdar
2.Mim.Mehmet Asatekin
3.Doç.Sadun Ersin (İç Mimar)

Mansiyonlar
•İç. Mim.Önder Küçükerman
•Mim.Erhan Balkan
•Mim.Selçuk Milar
•Mim.Erkal Güngören
•Heykeltraş Namık Denizhan

Kaynak
Mimarlık, 1970: 7/18
Mimarlık, 1970: 8/13-16

Jüri raporundan:

"Yurdumuzda ilk defa gerçekleştirilen bir design yarışmasında yeni fikirlerin ve formların araştırılmasına öncelik verilmiştir."

Birinci ödül raporundan:

"Sorunu köklü bir bütünlük içinde arama çabası, (...) birimleri tek tek araştırma yerine konuyu mekansal bir düzeyde ele alması ve bu araştırmada hacim ekonomisine önem vermesi son derece olumlu bir yönelme olarak değerlendirilmiştir." (Mimarlık,1970,s.8,sf.13)

258. Diyarbakır Üniversitesi Kampüs Projesi Yarışması 1970

Jüri Üyeleri
Öztürk Başarır
Vedat Dalokay
Doğan Kuban
Yavuz Taşçı
İlhan Tekeli

Danışman üyeler
Hamdi Hikmet Barkın
Aydın Germen
Recai Kutar
Celal Okutan
Yüksel Öztan
Sabahattin Payzın
Mehmet Ali Topaloğlu

Kazananlar
1.Y.Mim.Prof. Kemal Ahmet Aru, Y.Müh.Mim.Yıldırım Sağlıkova, Y.Mim.Yalçın Sağlıkova, Y.Mim.Emre Aru, (Yrd.Kadir Yörüker)
2.Y.Müh.Davran Eşkinat (Yrd.Ali Özveren, Savaş Basatemur)
3.Y.Müh.Mim.Altuğ Çinici, Y.Müh.Mim.Behruz Çinici, Y.Mim.Servet Kılıç, Peysaj Mim.Selami Sözer

Mansiyonlar
•Y.Müh.Mim.İrfan Bayhan, Y.Müh.Mim.Refik Şenvardar, Y.Müh.Mim.Hüseyin Kaptan,Y.Mim Emre Aysu, Y.Mim.İbrahim Baytekin
•Y.Mim.Ahmet Gülgönen (Yrd.Metin Demiray, Tandoğan Pehlivanoğlu, Mustafa Türkmen)
•Y.Mim.Fevzi Akansel, Y.Mim.Erdinç Güder, Şehirci Turhan Barlas
•Y.Mim.Orhan Şahinler, Y.Mim.Cengiz Eruzun
•Y.Mim.Güney Elker, Y.Mim.İsmet Elker, Peyzaj Mim. Rıza Tuntar

Kaynak
Mimarlık, 1970: 8/11
Arkitekt, 1971: 67-80
Mimarlık, 1972: 12/79

Jüri raporundan:

"Genellikle, bütün büyük kültürel ve teknik komplekslerin yarışmalarında olduğu gibi, bu yarışmada da yarışmacılar Batı ülkelerindeki yeni Üniversiteler şemasını, özellikle yeni İngiliz ve Batı Avrupa Üniversiteleri için teklif edilen organizasyon şemalarını adapte ederek kullanmışlardır. (....) Bütün öğretim üyelerinin yeni pedagoji önerilerinin Batı'dan alındığı ve Türkiye için özel olarak henüz geliştirilmediği bir ortamda bu tutum kabul edilebilir kanısındayız. Bu açıdan adapte edilmiş düzenleri, mevcut veriler içinde doğru kullanma yeteneği gösteren projeler, direkt olarak şema tercihinden dolayı olumsuz karşılanmamıştır."

Değerlendirme kriterleri:

1. a) 1/2000 ve 1/500 ölçekli bir planlamada ekonomik açıdan değerlendirme tam olarak yapılamasa da, burada ekonominin, topoğrafyaya direkt olarak yerleşen şema, ucuz strüktür, olabildiğince sade yapı formları, yerli teknik ve işçilik standartlarıyla, iyi ve kolay gerçekleşecek bir yapı tasarımı, yapı formlarıyla mikro klima olanakları elde etme, sade yol strüktürü, kompakt organizasyon, çevreye az müdahale gibi davranışlarla elde edilmesi gerekmektedir.

b) Uzun bir sürede gerçekleşecek Üniversitenin organizasyon ve gelişme şemasının doğru analizlerle elde edilmiş bir fonksiyonel ve bunu gerçekleştirecek bir strüktüral modülasyona bağlanması gerekmektedir. Ancak yarışmacılar tarafından özellikle modül kullanılışının 1/2000'de hiçbir biçimsel rijidliği teşvik etmemesi gerekliliği yeterince değerlendirilememiştir.

2. Tıp Fakültesi ve Hastane sirkülasyonu ile fakülteler ve öğrenci lojmanlarının ilişkisinin sirkülasyon ve inkışaf koşulları bazında ele alınması

3. Şehirle ilişkiler açısından, yeni şehirsel gelişmenin varlığını gözönüne almak, arazinin doğal karakterine uygun peyzaj önerilerinde bulunulması

4. Tesisat problemlerinin etraflıca ele alınmış olması, doğal su kaynaklarının kullanılması ve iklim verilerinin değerlendirilmesi kriterleri önemsenmiştir.

5. Estetik kalite, ekonomik sınırlama ve gerçekleşme gözönüne alınarak plastik nitelikler değerlendirilmiştir.

6. Bir ekip çalışması niteliği gösteren projeler olumlu karşılanmıştır. (Arkitekt,1971,sf.69-73)

259. Merkez Bankası Denizli Şubesi Proje Yarışması (Sınırlı)

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Cengiz Bektaş

Diğer Davetliler
Orhan Dinç (Yrd.Esat Torun), Ersen Gömleksizoğlu, Arman Güran (Yrd.Oğuz İyigün), Affan Kırımlı.

Kaynak
Mimarlık, 1970: 9/14

260. Merkez Bankası Konya Şubesi Proje Yarışması (Sınırlı)

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Coşkun Erkal, Filiz Erkal

Diğer Davetliler
Fikret Cankut, Yüksel Erdemir, Selçuk Milar, Şevki Vanlı (Yrd.Şafak Eren, Enis Monguoğlu) Oral Vural, İlhami Ural

Kaynak
Mimarlık, 1970: 9/14

261. Ankara Gölbaşı Ruh Sağlığı Sitesi (Sınırlı) 1970

Jüri Üyeleri
Cengiz Bektaş (Başkan)
Nihat Çakır
Adnan Kocaaslan
Dr.Nejat Akgün
Uğur Alkın
Coşkun Erkal
Nişan Yaubyan
Tülay Taşçıoğlu

Danışman üyeler
Hadi Birkan
Hasan Behzat Tekol

Kazananlar
1.Mim.Yüksel Tür, Mim.Yalçın İleri, Mim.Yaşar Yalçın
2.Mim.Orhan Dinç
3.Mim.Şaziment Arolat, Mim.Neşet Arolat

Mansiyon
•Mete Ünal, Mehmet Çubuk

Kaynak
Arkitekt, 1971: 34-46

Değerlendirme kriterleri:

- Projelerin toplam kapalı alanı ile birim maliyetinin (m2x900) çarpılması sonucu elde edilen toplam maliyet miktarı üzerinden ilk eleme yapılmıştır.

1. ödülde,

- Topoğrafyaya uyma
- Fonksiyon çözümlerinde doğruluk ve rasyonellik
- Manzara ve yönlenme kararları
- Ziyaretçi trafiği ve üniteler arası sirkülasyonun başarılı bir şekilde sağlanması
- Taşıt ve yaya sirkülasyonunda denge ve rasyonellik
- Servis bağlantılarının yeterli bir şekilde çözümü
- Çağdaş teknoloji ve malzemenin kullanılması, kriterlerinin öne çıktığı rapordan izlenmektedir. (Arkitekt, 1971, sf.34,35)

262. İmran Öktem Kabri Proje Yarışması 1971

Jüri Üyeleri
Bedri Rahmi Eyüboğlu
Hüseyin Gezer
Şevki Vanlı

Danışman üyeler
Mim. Cevat İşeri
Prof. Uğur Alacakaptan
Raportör
İlhan Gülgeç

Kazananlar
1.Mim.Onur Durukal
2.Heykeltraş Metin Haseki
3.Mim.Öğrencisi Deniz Baytın

Kaynak
Mimarlık,1971:4-5/25
Mimarlık,1971: 2/18
Mimarlık,1970: 10/22

Jüri raporundan:

Değerlendirme kriteri olarak "toplum içindeki farklı kişileri hatırlamak isteğiyle yapılan kabirler için, hatırlama olayına bazı biçimlerle katılmak veya bu olayı seyircinin kendi imgesine bırakmak davranışlarından birisi seçilebilir." denilmektedir.

1. Ödüle layık bulunan projenin "modern biçim, sadelik, çağdaş malzeme ve düşünce sunması" nedeniyle seçildiği belirtilmektedir. (Mimarlık,1971, s.2, sf.18)

263. Gümüşhane Hükümet Konağı Proje Yarışması 1971

Jüri Üyeleri
Hilmi Beyazıt
Vedat Özsan
Hurşit Tamkan
Mehmet Tataroğlu
Yılmaz Tuncer

Danışman üyeler
İlhan Çallı
Resai Çeliközü
Mustafa Demirdelen
Fehmi Erel
Vahit Rüştü Heper
Feridun Önen

Yedek üyeler
Sümer Gürel
Yılmaz Onay
Gülçin Özden

Raportörler
Dikmen Koroğlu
Olcay Ulusayın

Kazananlar
1.Y.Müh.Mim.Umut İnan
2.Y.Müh.Mim.Yıldırım Sağlıkova,
Y.Mim.Yalçın Sağlıkova
3.Y.Müh.Mim.Güntekin Aldoğan
Y.Müh.Mim.Osep Sarafoğlu,
Y.Müh.Mim.Nişan Yaubyan

Mansiyonlar
•Y.Müh.Mim.Erten Kurdoğlu,
Y.Müh.Mim.Gürkan Kurdoğlu
•Y.Müh.Mim.Tamay Sütmen,
Y.Müh.Mim.Öner Özyar
•Y.Mim.Erdal Aktulga
•Y.Müh.Mim.Tülay Yolaç
•Y.Mim.Erhan B.Balkan

Kaynak
Mimarlık, 1971: 2/18
Mimarlık, 1970: 10/22
Mimarlık, 1973: 5/28-30

264. Bakırköy Ruh Sağlığı Sitesi Mimari Proje Yarışması 1971

Jüri Üyeleri
Rasin Etiman
Güngör Kaftancı
Osep Sarafoğlu
Naci Sayım
Seyhan Süzer

Kazananlar
1.Y.Müh.Mim.Filiz Erkal,
Y.Müh.Mim.Coşkun Erkal
2.Y.Müh.Mim.Yaşar Marulyalı,
Y.Müh.Mim.Levent Aksüt,
Y.Müh.Mim.Kemal Tokgöz

Kaynak
Mimarlık, 1971: 2/18
Mimarlık 1970: 10/22

Danışman üyeler
Faruk Bayülgen
Meriman Birce
Nejat Candan
Refik Oral, Hamit Şerbetçioğlu

Yedek üyeler
Yalçın Emiroğlu
Gülçin Başar
Hayati Oralkan

Raportörler
Solmaz Feridun
İhsan Onrat

3.Y.Mim.Gültekin Korucuklu,
Y.Müh.Mim.Alpay Aşkun,
Y..Mim.Yalçın Çıkınoğlu

Mansiyonlar
• Y.Müh.Mim.Yılmaz Sanlı,Y.Müh.Mim.Güner Acar, Y.Müh.Mim. Hayık Kaplanoğlu
•Y.Mim.Yüksel Erdemir, Y.Müh.Mim.Edip Önder Us
•Y.Müh.Mim.Şaziment Arolat, Y.Müh.Mim.Neşet Arolat
•Y.Müh.Mim.Adnan Taşçıoğlu
•Y.Müh.mim.Yıldırım Sağlıkova, Y.Mim.Yalçın Sağlıkova

265. Edirne Kapıkule Hudut Kapısı Gümrük Tesisleri 1971

Jüri Üyeleri
Orhan Akyürek
Rahmi Bediz
Feridun Önen
Gündüz Öndeş
Yüksel Tur

Danışman üyeler
Atalay Coşkunoğlu
Sahir Duysal
Vehbi Ekesan
Emin Ertin
İbrahim Karababa
Zeki Uysal

Yedek üyeler
Nevzat Kurdoğlu
Yılmaz Onay
İnal Uşşaklı

Raportörler
Demir Gökmen
Uynur Menteş

Kazananlar
1.Y.Müh.Mim.Erdoğan Elmas, Y.Müh.Mim.Zafer Gülçur
2.Y.Müh.Mim.Orhan Akçura, Y.Müh.Mim.Doğan Elgin
3.Y.Müh.Mim.Cengiz Bektaş (Yrd. Kemal Dölen, Ünal Öter, Erol Gündüz, Muzaffer Özkan, Mustafa Yılmaz)
4.Y.Mim.Çokşen Zerenler, Y.Mim.Ünal Tümer, Y.Mim.Ersen Gömleksizoğlu
5. Y.Müh.Mim.Aynur Omurtağ Y.Müh.Mim.Teoman Omurtağ

Mansiyonlar
•Y.Müh.Mim. Yıldırım Sağlıkova, Y.Mim.Yalçın Sağlıkova
•Y.Müh.Mim.Metin Hepgüler (yrd. Ahmet Ünsal, Rasim Çınar, Alp Figen, Sinan Karamustafa, Ziya Soyer. Atilla Birismen, Bali Böke)
•Y.Mim.Müren Cedim (Yrd.Alev Hepgüler, Akay Köseoğlu)

Kaynak
Mimarlık, 1971: 2/18
Mimarlık, 1970: 10/22

266. Yedikule Sağlık Sitesi Proje Yarışması 1971

Jüri Üyeleri
Uğur Gündeş
Hüseyin Baban
Haluk Baysal
Tülay Taşçıoğlu
Raşit Rona Rodopman

Danışman üyeler
Adnan Kocaaslan
Fikret Dirilgen
İbrahim Ulualp
Azmi Kalaycıoğlu
Orhan Yalçındağ

Yedek üyeler
Yalçın İleri
Gülçin Başar
Hayati Oralkan

Kazananlar
1.Y.Mim.Hasan Öncüoğlu,Mim.İhsan Onrat
2.Y.Müh.Mim. Erdal Erkut
3.Y.Mim.Yılmaz Sanlı, Y.Mim.Güner Acar, Y.Mim.Hayık Kaplanoğlu

Mansiyonlar
•Y.Mim.Şaziment Arolat, Y.Mim.Neşet Arolat
•Y.Mim.Osep Sarafoğlu
•Y.Mim.Harun Özer, Y.Mim.Özdemir Erverdi, Y.Mim.Alpay Aşkun
•Y.Mim.Yılmaz Uğurlu
•Y.Mim.Mehmet Duman, Y.Mim.Savaş Bingöl, Y.Mim.Ömer Arda

Kaynak
Mimarlık, 1971: 2/18
Mimarlık, 1970: 11/17

Raportörler
Ünal Sağıroğlu
Cahit Tezel

267. Samsun Belediye Binası ve Hizmet Tesisleri Yarışması 1971

Jüri Üyeleri
Mim. Erdem Aksoy
İnş.Müh. Enver Altınok
Mim.Cengiz Bektaş
Mim.Şevki Vanlı
Mim.Atilla Arpat

Danışman üyeler
Kemal Vehbi Gül (Samsun Bld.Bşk.)
Mim.Memduh Çubukçu (Bld.İmar İşl.Müdürü)
Mim. Baran İdil

Yedek üyeler
Mim. Teoman Aktüre
Mim. Zafer Gülçur

Raportörler
Mim. Kemal Taner
Mim. Osman Özdekici

Kazananlar
1.Orhan Dinç (Yrd.Esat Torun)
2.Tamay Sütmen (Yrd.Yılma Koçak, Akın Oktay)
3.Filiz Erkal, Coşkun Erkal
4.Orhan Şahinler, İsmet Görgün, Niyazi Duranay
5.Erdal Erkut, Melek Oral, Alp Orhun

Mansiyonlar
•Oktay Karel
•Edip Önder Us
•Yıldırım Sağlıkova, Yalçın Sağlıkova

Kaynak
Mimarlık, 1971:6-7/49
Arkitekt, 1972: 70-75
Arkitekt, 1972: 131-133

Değerlendirme kriterleri:

- Uygulanabilirlik yönünden zengin batı ülkelerinin olanaklarından çok kendi gelişmemizi gözönüne alan projeler değerlendirilmiştir.
- Dış mekanın ezici olmaktan ziyade davet edici ve insanları birbirlerine yaklaştırıcı ölçü ve biçimde çözümlenmesi önemsenmiştir.
- Belediye önündeki mekana kent yaşantısının taşınması önemli görülmüş, fonksiyonlarla bunun desteklenebileceği düşünülmüştür.

1. ödülü alan projenin jüri raporundan:

"Sahil yoluyla ilişki kurması müsait olmayan ve niteliği olmayan çevre dokusunda belirli bir ölçüde süzerek kendi içinde kendi mekanını yaratmak, program verilerinin bu mekanı yaşatma yolunda güzel kullanılması; insan ve çevre ölçülerine saygı içinde vakur bir çevreye ulaşmış olması ve bölümlerin halkla sıkı ilişkisi yönünden az katlı çözüme gitmiş olması başarılı bulunmuştur." (Arkitekt,1972,sf.75)

268. Ankara İktisadi, Ticari İlimler Akademisi Ek Tesisleri 1971

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Yıldırım Sağlıkova

Kaynak
Arkitekt, 1971: 139-142

Değerlendirme kriterleri:

- Vaziyet planında kitle konumları, kitlelerin yerleri, bunların arasında meydana getirilen mekan ve teklif edilen kitlelerin mevcut bina ile olan kitle ilişkisi
- Kürsüler blokunun yönlendirilmesi ve mevcut blok ile kitle ilişkisi
- Zemin kattaki fonksiyon ilişkileri
- Konferans salonunun ana girişi ve hol ile bağlantısı
- Genel fonksiyon çözümü ve mimari plastikte ulaşılan seviye. (Arkitekt, 1971, sf.139-140)

269. Ankara Devlet Arşivi Sitesi Proje Yarışması 1971

Jüri Üyeleri
Orhan Akyürek
Hayri Alptekin
Cengiz Bektaş
Sedat Gürel
Sami Sisa

Danışman üyeler
Fazıl Işıközlü
Mithat Sertoğlu
Hamit Şerbetçioğlu
Turgut Tuncay
İbrahim Ulualp

Yedek üyeler
Erdem Aksoy
Adnan Çakıroğlu
İnal Uşşaklı

Raportörler
Metin Girgin
Ali Üstüner

Kazananlar
1.Y.Mim.Vesile Gönül Aslaner, Y.Mim.Mustafa Aslan Aslaner
2.Y.Mim.Yurdanur Sepkin, Y.Mim.Halis Pektaş
3.Y.Müh.mim.Enis Kortan
4.Y.Mim.Alpay Aşkun, Y.Mim.Gültekin Korukçuoğlu, Y.Mim.Yalçın Çıkınoğlu
5. Y.Müh.Mim.Rezan Önen, Y.Müh.Mim.Yavuz Önen

Mansiyonlar
•Y.Mim.Turgut Alton, Y.Mim.Tuncay Çavdar, Y.Mim.Alparslar Ataman, Y.Mim.Fulin Bölen
•Y.Mim.Eren Boran, Y.Mim.Ersen Gömleksizoğlu
•Y.Müh.Mim.Adnan Taşçıoğlu

Kaynak
Mimarlık, 1970: 12/12
Mimarlık, 1971:2/18

270. 400 Yataklı Mersin Devlet Hastanesi Proje Yarışması 1971

Jüri Üyeleri
Neşet Arolat
Erol kulaksızoğlu
Yaşar Marulyalı
Erol Tosunoğlu
Suzan User

Danışman üyeler
Füruzan Ardıç
Vehbi Ekesan
Asım Yücemen
Ertuğrul Gökçeoğlu
Affan Lugal

Yedek üyeler
Uğur Alkım
Gülçin Başar
Coşkun Erkal

Kazananlar

Kaynak
Mimarlık, 1970: 12/12

Raportörler
Arif Feridun
Yurdanur Sepkin

271. Erzurum Atatürk Üniversitesi İşletme Fakültesi ve Yabancı Diller Yüksek Okulu Proje Yarışması 1971

Jüri Üyeleri
Orhan Alsaç
Sami Anolay
Dr.Ahmet Keskin
Orhan Özgüner

Danışman üyeler
Selahattin Başiplikçi
Orhan Göncüoğlu
Refik Oral
Dr.Hayati Tabanlıoğlu
Dr.Turhan Tufan Yüce

Yedek üyeler
Yalçın Ersoy
Yılmaz İnkaya

Raportörler
İlhan Bumin
Solmaz Feridun

Kazananlar

Kaynak
Mimarlık, 1970: 12/19

272. İstanbul Demirciler Çarşısı Proje Yarışması (Sınırlı)

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Günay Çilingiroğlu, Muhlis Tunca
2.Yüksel Umuter, Ersan Birol, Ersin Manço, Aytaç Manço, Ertan Birol

Kaynak
Arkitekt, 1971: 162-167

Jüri raporundan:

Yarışmaya 4 proje katılmıştır. İlk etapta bütün projeler mevcut arazi dışına taştıklarından yarışma ikinci kez tekrar edilmiştir. Bu defa da bütün projeler arasında yakın benzerlikler görülmüştür. Dolayısıyla kooperatifin arsaya bitişik başka parselleri alması gerektiği ortaya çıkmıştır. (Arkitekt, 1971, sf.163)

273. Hatay Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması

Jüri Üyeleri
Şevki Kayaman
Uğur Gündeş
Şazi Sirel
Hurşit Tamkan
Siyavuş Erdöken

Kazananlar
1.Emin N.Uzman, Işık Aydemir, Alpay Aşkun
2.Tanju Kaptanoğlu
3.Affan Kırımlı, Süha Sezgin

Mansiyonlar
•Mehmet Hamuroğlu, Ersin Arısoy
•Umut İnan
•Yüksel Erdemir, Edip Önder Us
•Kaya Konuray, Yurdakul Güney
•Necdet Ertugan, Erkut Özel

Kaynak
Mimarlık, 1972: 4/26-30

Değerlendirme kriterleri:

- Dış mekanla irtibat ve dış ulaşım
- Yönlendirme kararlarında doğruluk
- Kitle düzeninde belli bir mimari seviyeye ulaşma
- Topoğrafyaya uyma kaygısı
- Cephelerde doluluk-boşluk nisbetlerindeki başarı
- Ekonomik çözüm arayışı belli başlı değerlendirme kriterleri olarak ele alınmıştır. (Mimarlık, 1972,s.4,sf.26-28)

274. Akşehir Nasrettin Hoca Türbesi ve Civarının Tanzimi Proje Yarışması 1972

Jüri Üyeleri
Yavuz Taşçı
Erkal Güngören
Nihat Güner
Güngör Kabakçıoğlu
Afife batur

Danışman üyeler
Cevdet Köksal
Ali Teoman Germaner
Metin Sözen

Yedek üyeler
Gönül Aslaner
Süheyl Kırçak
Süha Özkan
Halis Pektaş

Raportörler
Solmaz Aykut
Dumrul Yavaş

Kazananlar
1.Somer Ural, Ülkü İzmirligil
2.Mete Ünal (Yrd.Aykut Karaman, Eren Erdener, Ender Talazan, Salih Akbulut)
3.Cihat Fındıkoğlu, Erdil Fındıkoğlu (Yrd.Haluk Hatipoğlu, Gülnaz Baran, Ahmet İldiri

Kaynak
Mimarlık, 1973: 8/25-42

Yarışmaya çıkaran kurum
İller Bankası

Jüri raporundan:

"....bu bakımdan jürimiz Akşehir Nasrettin Hoca Kültür tesisleri ve Çevre düzenlemesi yarışmasının kapsam ve içeriğinde Anadolu kentlerinin uzun tarihi oluşumunun bugüne yansıyan değerlerini ve sorunlarını bugünün anlayışı içinde ve somut bir örnek üzerinde yorumlama fırsatının çıktığını düşünmektedir. Ancak jürimiz bu fırsatın istenen düzeyde, yarışmalarca değerlendirilmemiş olduğunu görmüştür." (Mimarlık, 1973, s.8,sf.25)

"... özellikle yaklaşımın temellendirileceği bir teorik çerçevenin aranmadığı ve büyük olasılıkla bu yüzden kentin içinde bir varlığı ortaya koyan, mimari toplamda bu kurguyu oluşturan kısaca bir çare yaratan tasarımların elde edilemediği görüşünde birleşilmiştir."

(Mimarlık, 1973, s.8,sf.26)

"Ana Kriterler:

1. Projenin önerilerinden birinin uygulanmasına karşı hassas olup olmadığı,
2. Önceden yapılmış uygulamalara uyarlılık,
3. Kent olgusuna bütünleşen bir çevre imajı yapabilme (meydana getirebilme) başarısı,
4. Gerçekleşme olanağı ve dinamiği,
5. Çevre düzenleme ve mimari ölçeklerinde plastik bütünlük kurabilme başarısı,
6. Dizayn yapma becerisi
7. Nasrettin Hoca olayı ile ilgili yapı ve konu bulma seviyesinde başarı

ANALİZ TABLOSU:

1. DOĞAL VERİLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ
1.1. Topografya
1.2. Su ve bitki örtüsü
2. TARİHİ-DOĞAL ÇEVRE VERİLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ
2.1. Peyzaj değerlerinin kullanılması
2.1.1. Kırsal peyzaj
2.1.2. Kentsel peyzaj
2.2. Mevcut kentsel dokuya uygunluk
2.3. Kent imajının total düzenlemede yansıması
2.3.1. Ölçü olarak
2.3.2. Yerleşme olarak
2.3.3. Biçim açısından
3. YAPISAL ÇÖZÜM
3.1. Fonksiyon
3.1.1. Kentsel fonksiyonlarla ilişki (yol/ulaşım)
3.1.2.Yapılararası ilişkiler; öneri yapılarla, tarihi yapılar arasındaki ilişkiler, öneri yapıların iç ilişkisi
3.1.3. Yapının fonksiyonları (sirkülasyon, kullanma alanları)
3.2. Strüktür
3.3. Biçim
3.3.1. Kitle değerleri (çözümü veya araştırmaları)
3.3.2. Biçimsel davranış beraberliği (dizaynın bütünündeki)
4. GERÇEKLEŞTİRİLEBİLME OLANAKLARI
4.1. Yasal

4.2. Ekonomik

4.3. Teknolojik

4.4. Moral

5. KONUYA İLİŞKİN BULUŞ VE ÖNERİLER

1. ödülü alan projenin jüri raporundan:

Jüri, bu projede Nasrettin Hoca'nın simgelediği değerlerin bir tek türbede değil; yaratılacak çevrede anlatımını ve biçimini bulmasını doğru ve yeni bir yaklaşım olarak belirtmiş; türbenin kendisinden çok daha fazla, önerilen yapıların bu sembolizmi taşıması, kente mesaj getirmesi gerektiği üzerinde durmuştur.

Bu projenin yeni bir çevre kurgusu getirmesi, bir çevre olgusu yaratması ve bunun için gerekli biçim ve kompozisyon potansiyelini taşıması ayırtedici bir özellik olarak vurgulanmıştır. (Mimarlık, 1973, s.8,sf.25-31)

275. A. Ü. Tıp Fak. Cebeci Hastanesi Reorganizasyonu ve Merkez Polikliniği 1972

Jüri Üyeleri
Mim. Vedat Dalokay
İnş.Müh. Rasin Ziya Etiman
Dr.Mim.Aptullah Kuran
Mim.Nişan Yaubyan

Danışman üyeler
Prof.Dr. Rıdvan Ege
Mim. Cemil Gerçek
Mak.Müh.Yüksel Korkusuz
Prof.Dr.Sabahattin Payzın
Prof.Dr.Fevzi Renda

Yedek üyeler
Mim. Gündoğdu Akkor
Mim. Aydan Bulca

Raportörler
Mim.M.Aslan Aslaner
Mim.Özer Hürmeriç
Mim.Yalçın Uğurlu

Kazananlar
1.Sami Anolay, İlhami Ural, Enver Tokay
2.Yılmaz Uğurlu
3.Yüksel Erdemir, Edip Önder Us

Mansiyonlar
•Tülay Taşçıoğlu, Adnan Taşçıoğlu
•Sezar Aygen
•Şaziment Arolat
•Nevzat Kurdoğlu
•Taneri Alpay, Güner Özduman

Kaynak
Mimarlık, 1972:7/15
Mimarlık, 1972: 8/8
Mimarlık, 1972: 4/10
Mimar, 1983: 2/ 36-51

Yarışmaya çıkaran kurum
Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanlığı

1. ödülü alan projenin jüri raporundan:

"(...) arazi kullanım kararlarında, yapı lekelerinin nitelik ve niceliklerinde, yakın ve uzak çevre ile olan ilşkilerinde, açık alanlarla yeşil alanların düzenlenmesinde, kitlelerin ve kitleler dışı boşlukların yönlendirilmesinde, topoğrafyaya uyum ve ondan yararlanmada, iç ve dış yolların ve kompleks girişlerinin şehir yol ağına bağlanmasında, yeni ve mevcut yapılar arası ilşkilerde, inşaatın iki ayrı etapta yapılması kararlarında, bir hastane yapısının gerektirdiği dinamik değişme ve gelişmelerin plan ve planlama sürecinde dikkate alınmasında, hastane bölümlerinin yatay ve düşey mekanlarda

stratejik olarak yerleştirilmesindeki olumlu öneriyle başarılı bir çalışma ortaya koymuştur." (Mimar, 1983, s.2, sf.38)

276. Adana (Karataş) Turizm Planlama Yarışması 1972

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Mim. Nihat Güner, Mim.Mehmet Çubuk, Mim.Ersen Gürsel, Mim.Fuat Kınıkoğlu, Mim. Öcal Ertüzün
2.Mim.Cengiz Eren, Mim.Yalçın Gültekin
3.Mim.Çınar Şahenk, Mim.Uğur Erkmen

Mansiyonlar
•Mim.Davran Eşkinat, Mim.Necdet Sokulgan
•Mim.Öztürk Başarır, Mim.Özcan Altaban,Mim.Yaşar Ergin, Mim. Teoman Öztürk
•Mim.Semra Kutluay, Mim.Ercan Yener, Mim.Metin Kutluay
•Mim.Yalçın Sağlıkova, Mim.Yıldırım Sağlıkova

Satınalmalar
•Mim.Gülten Atlas, Mim.Cem Sipahi, Mim.Atilla Sorgun
•Mim.Metin Erözü, Mim.Ersin Ersoy
•Mim.Ercihan Düzgünoğlu, Mim.İlhan Gülgeç, Mim.Erdoğan Yaşlıca
•Mim.M.Emre Aysu, Mim.İrfan Bayhan, Mim.M.Reşat Geçit, Mim.Hüseyin Kaptan
•Mim.Nevzat Yalçın, Mim.Sami Gezer

Kaynak
Mimarlık, 1972: 4/9
Mimarlık 1972: 5/47-55

Yarışmaya çıkaran kurum
Karataş Belediyesi

1. ödülü alan projede elde edilen değerlendirme kriterleri:
- Kentsel ölçeğin iyi kavranmış olması
- Turizm çekiciliğine sahip yeni bir çevre yaratmadaki kararlılık
- Motorlu ulaşım yoğunlaşmalarının gerek sahil bandını, gerekse kentsel parçayı zedelemeyen bir askı sistemi ile çözümlemesi
- Mevcut Karataş merkezinin denize doğru gelişmesinde bugünkü rıhtıma inen motorlu ulaşımın doğu yönünde devam ettirilmesinden ve merkezi zedeleyecek bir transit trafik olasılığından dikkatle kaçınılmış olması
- Genel olarak pahalı sistemlerden kaçınılmış olması
- Topoğrafya verilerinin değerlendirilmesi; doğal eğime bağlı kalınarak kademeli çözümlere gidilmesi
- Mimaride etaplar halinde gelişme esnekliği sağlanmış olması

- Mimaride kalitenin yanısıra yatırım maliyeti ve işletme verilerinin dengesinin kurulması. (Mimarlık,1972,s.5,sf.51)

277. Ege Üniversitesi Rektörlüğü Akademik Merkez Sitesi 1972

Jüri Üyeleri
Mim.Muhittin Teköz
Mim. Ergun Unaran
Mim. Osep Sarafoğlu
Mim.Doğan Hasol
Mim. Teoman Aktüre

Danışman üyeler
Ord.Prof.Dr. Muhittin Erel
Prof.Dr. Mustafa Uluöz
Doç.Dr.Doğan Tuna

Yedek üyeler
Mim.Tunç Oralkan

Kazananlar
1.Harun Özer, Özdemir Elverdi, Osman Berksun
2.Doruk Pamir, Ercüment Gümrük
3.Altan Akı, Harun Baturbaygil, Kazım İspahani

Mansiyonlar
•Filiz Erkal, Coşkun Erkal
•Somer Ural, Numan Öztepe, Mengü Bulguç, İhsan Yurdaöver, Ülkü İzmirligil
•Orhan Şahinler, Niyazi Duranay
•Zafer Gülnur
•Seyhan Süzer

Kaynak
Mimarlık, 1972: 4/9
Mimarlık, 1974: 11-12/32-40

1. ödül jüri raporundan:

- Şehir dışından ve kampüs içinden akademik merkeze yaklaşımın dengeli olması
- Tören alanının yönlendirilmesinde poyrazdan korunma ve imbata açılma
- Tesisat sistemlerinin mimari ve inşai çözümlerle birlikte düşünülmesi
- Kütüphanede, ileriye dönük gelişme-büyütülme esnekliğinin sağlanmış olması ve doğal aydınlatma ve havalandırma imkanı sağlanması
- Gerek kitlelerde, gerek açık mekanlarda kararlı bir tavır sergileme, belli başlı değerlendirme kriterleridir. (Mimarlık, 1972, s.11-12, sf.32)

278. Kocaeli Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması 1972

Jüri Üyeleri
Hayri Alptekin
Ünal Demirarslan
Orhan Dinç (Başkan)
Polat Sökmen
Tülay Aşçıoğlu

Danışman üyeler
Vahit Rüştü Heper
Refik Oral
Suzan User
Ertuğrul Ünlüer
Feyyaz Yalçınkaya

Yedek üyeler
Kaya Konuray
Gülçin Özden
Hüseyin Tabak

Kazananlar
1.Alpay Aşkun, Emin Uzman, Işık Aydemir, İlgi Yüce
2.Hasan Kuruyazıcı, Erhan Balkan
3.Yüksel Tür, Yalçın İleri
4.Affan Yatman, Uğur Yüksel, Nesrin Erdem, Ahsen Mocan
5.Tanju Kaptanoğlu

Mansiyonlar
•Sedat Gürel, Aligül Ayverdi, Melih Kamil,Cem Umur
•Ertun Hızıroğlu, Fatih Gorbon
•Birsen Kürkçüoğlu, Mehmet Gürmeriç

Kaynak
Mimarlık, 1972: 12/7
Arkitekt, 1973: 151-157

1. ödülü alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

- Binaya temsili hüviyet kazandırılmış olması
- Hükümet meydanının yeri hakkındaki en uygun kararın verilmesi
- Cami, hükümet konağı ve inkişaf bloklarının meydanın ana elemanlarını teşkil edebilmesi
- Meydanın kararlı çözümü ve gerçekleştirme imkanı olması
- Hükümet konağı ve meydanın kuvvetli bir bütün teşkil etmesi
- Anıtsal hüviyetli tarihi camii karşısında temsili hüviyetin kuvvetle simgelenmesi ve bu iki yapı arasında doğacak güçlü mekan ile anlamlı bir kentsel odak noktası sağlanmış olması
- Teklif edilen taşıyıcı sistem ile programın intibakının sağlanmış olması, değerlendirmede olumlu sayılan hususlardır. (Arkitekt, 1973, sf. 154)

279. Sivas Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması 1972

Jüri Üyeleri
İnş.Y.Müh.Hilmi Beyazıt
Y.Mim.Selami Cömertoğlu
Y.Mim.Erkal Güngören
Prof. Sedat Gürel (Y.Mim.)
Y.Mim.Hurşit Tamkan

Danışman üyeler
Y.Mim. Behçet Baykut
İlhan Çallı (Bayındırlık Bak. Öz.İş.Gen.Md.Yrd.)
Y.Müh.Mim.Bedri Görkem
Celal Kayacan (Sivas Valisi)
Mecit Sönmez (İçişleri Bakanlığı İller İdaresi Gen.Md.Muavini)
Mak.Y.Müh.Refik Oral
İbrahim Toral (Maliye Bak.Milli Emlak Gen.Md.Müşaviri)

Yedek üyeler
Y.Müh.Mim.Teoman Aktüre
Y.Mim.Gülçin Özden
İnş.Y.Müh.Leon Romano

Raportörler
Y.Müh.Mim.Demir Görmen
Y.Müh.Mim.Özgül Sungur

Kazananlar
1.Affan Yatman, Uğur Yüksel, Nesrin Erdem, Ahsen Mocan
2.Güner Özduman, Taneri Alpay
3.Sevinç Hadi, Şandor Hadi

Mansiyonlar
•Zafer Aldemir, Sinan Sinanoğlu, Osman Uluer
•Merih Karaaslan, Cihat Uysal, Haldun Sunal
•Sezar Aygen, Umur Erkman
•Yıldırım Parlar, Yüksel Erdemir, Umur Taluğ
•Yalçın İleri, Yüksel Tür

Kaynak
Mimarlık, 1972: 7/15
Mimarlık, 1972:8/8
Arkitekt, 1973: 46-52
Mimarlık, 1974: 3/22-28

1. ödülü alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

- Devlet yapılarında aranan simgesellik
- Kentsel çevre ilişkilerinin kurulması
- Mevcut, korunması gereken Hükümet Konağına yaklaşımda, ölçülü bir uzaklık ve onun bütünlüğüne saygılı bir tavır sergilenmesi

- Fonksiyon çözümleri ve düşey ve yatay sirkülasyonun başarılı bir seviyeye getirilmesi
- Topoğrafyaya sadık kalınması ve ekonomik çözümler sunulması

Planlarda netlik ve kitle anlayışında mimari bir kalite, 1. ödülde olumlu bulunan kriterlerdir. (Arkitekt, 1973 ,sf.51,52)

280. Karadeniz Teknik Üniversitesi Tıp Fakültesi ve Araştırma Hastanesi 1972

Jüri Üyeleri
İnş.Y.Müh.Enver Altınok
Y.Müh.Mim.Yaşar Marulyalı
Y.Müh.Mim.Erkal Coşkun
Y.Müh.Mim.Osep Sarafoğlu
Y.Mim.Naci Sayım

Danışman üyeler
Doç.Dr. Aydın Atabek (Y.Müh.Mim.)
Y.Müh.Mim.Erdem Aksoy
Mak.Y.Müh.Bedri Engin
Prof.Dr.Ali Ertuğtur (Hacettepe Ü.Tıp.Fak.Dekanı)
Nazmi Yıldız (MEB Yüksek Öğr.Gen.Md.)

Yedek üyeler
İnş.Y.Müh.Uğur Alkım
Y.Müh.Mim.Demir Gökten
Y.Müh.Mim.Yılmaz Uğurlu

Raportörler
Y.Müh.Mim.Aynur Omurtağ
Y.Müh.Mim.İhsan Onrat

Kazananlar

Kaynak
Mimarlık, 1972: 8/10

281. T.C.Merkez Bankası İdare Merkez Binası Mimari Proje Yarışması 1972

Jüri Üyeleri
Prof.Dr.Mukbil Gökdoğan (Mim)
Mim. Vedat Özsan
Mim.M.Aslan Aslaner
Mim. Enis Kortan
Mim.Necmettin Hilav
Mim.Kayhan Karaer
İnş.Müh.Hikmet Anıl

Yedek üyeler
Mim.Yılmaz Çakıcı
Mim.Güner Özduman

Raportörler
Mim.Rüçhan Erkan
Yılmaz Saraçoğlu

Kazananlar

Kaynak
Mimarlık, 1972: 9/6

Yarışmaya çıkaran kurum
Merkez Bankası

282. Pamucak Mevkii Turistik Planlama Yarışması 1972

Jüri Üyeleri
Tuğrul Akçura
Öztürk Başarır
İrfan Bayhan
Tanju Kaptanoğlu
Süha Özkan

Kazananlar
1.Doruk Pamir, Gürdal Kaleli, Ercüment Gümrük
2.Şefik Şenvardar, Orhan Siper, Hakkı Önel, Cengiz Bayülgen
3.Mustafa Aslaner, Yaşar Ergün, Özcan Altaban
4. Fatih Gorbon, Ertur Hızıroğlu
5.Nihat Güner, Mehmet Çubuk, Ersen Gürsel, Öcal Ertüzün

Mansiyonlar
•Orhan Tuncalp, Ergun Subaşı, Yıldırım Parlar
•Orhan Güner, Haldun Sunal
•Erdoğan Yaşlıca, İlhan Gülgeç

Kaynak
Mimarlık, 1974: 9-10/21-26

Yarışmaya çıkaran kurum
İller Bankası

Genel değerlendirme kriterleri:

1) Projelerde, yarışmanın amacına yönelik kararlar alınmış olması. Ayrıca sunulan raporlar projedeki analizler, öneriler ve planlama kararları arasında tutarlılık olması aranmıştır.

2) Yarışmanlar tarafından konuya ilişkin orijinal fikirlerin ortaya konulması, dolayısıyla yarışma müessesesine yapılan katkı önemli bir değerlendirme kriteri olarak ele alınmıştır.

3) Sunulan projelerde iç değerlendirme ölçütü olarak

a) Genel yerleşme şeması ve arazi kullanışı-ulaşımı ilişkileri

b) Merkezin iç organizasyonu ve ilişkileri

c) Sahil ile kullanış alanları arasındaki ilişki önerileri

d) Kanalı değerlendirme tutumları

e) Doku önerileri

f) Mimari öneriler

g) Tarihi ve doğal zenginliklerin korunması

h) Kullanılan analiz tekniklerinin geçerliliği ve yararlılığı

ı) Planlama hedefleri konusunda değer yargıları, incelenmiş ve değerlendirilmiştir.

4) Planlama kararlarındaki netlik, bu kararların ne ölçüde gerçekleştirilebileceği üzerinde durulmuştur.

5) Önerilen bir yatırımın gerçekleşmemesi halinde projenin tümünün ne ölçüde tutarlılığını yitirdiğini değerlendirmiştir. (Mimarlık, 1974 , s.9-10 , sf.21,22)

1. Ödülde edilen tasarım kriterleri:

" Genel planlama kararlarını içererek detay konularına inen ve aynı zamanda detaylardan oluşan (yapı tipi, parsel, yol şebekesi gibi) yerleşme lekesi büyüklüklerini saptayan önerileri çok kararlı bir modüler disiplin içinde getirmiş olması projenin en önemli özelliğidir. Bu kararlılık mobil oba elemanlarına kadar devam ettirilmiştir." (Mimarlık, 1974 , s.9-10 , sf.21,23)

283. Erzurum Atatürk Üniversitesi Mühendislik ve Mimarlık Yüksek Okulu Mimari Proje Yarışması **1972**

Jüri Üyeleri
Maruf Önal
Doğan Tekeli
Rahmi Bediz
Ersen Gömleksizoğlu
Hilmi Beyazıt

Kazananlar
1.Şaziment Arolat, Ergün Aksel, Neşet Arolat
2.Tülay Taşçıoğlu
3.Yüksel Erdemir, Umut İnan, Edip Önder Us

Mansiyonlar
•Hasan Öncüoğlu, İhsan Onrat
•Hasan Kuruyazıcı, Erhan Balkan
•Yurdanur Sepkin, Halis Pektaş, Öner Olcay, Gül Dalkıran
•Özdemir Erverdi, Harun Özer, Sıtkı Günemre
•Ahmet Gülgönen

Kaynak
Mimarlık, 1972: 4/43-48

Elde edilen kriterler:

- Topoğrafya, iklim özellikleri ve bölge koşullarına uygun kompakt bir yerleşimin önerilmesi
- Yakın ve uzak çevre ile dengeli bir ilişki kurulması
- Eğitim, öğretim ve yönetim bloklarında lineer gelişme
- laboratuarların esnek çözümü
- strüktür önerisinin yüksek bir mimari seviyede çözülmüş olması
- Yaya ve araç sirkülasyonunda net çözümler
- Stüktürün kolay uygulanabilir bir yapım sistemi ile çözülmesi
- Sistemin kendi içinde sağlamış olduğu esneklik
- Strüktür çözümünün mimari ile bütünleşmiş olmasının meydana getirdiği özgün karakter

Uygulanabilir oluşu, 1. ödülde elde edilen olumlu kriterlerdir. (Mimarlık, 1972, s.4, sf.43)

284. Erzurum Atatürk Üniversitesi Ziraat Teknolojisi ve Ev Ekonomisi Binası Proje Yarışması 1972

Jüri Üyeleri
Maruf Önal
Doğan Tekeli
Rahmi Bediz
Ersen Gömleksizoğlu
Hilmi Beyazıt

Kazananlar
1.Tanju Kaptanoğlu
2.Erdoğan Elmas, Zafer Gülçur
3.Yıldırım Sağlıkova, Yalçın Sağlıkova, Tahir Özpınar

Mansiyonlar
•Nişan Yaubyan, Osep Sarafoğlu, Güntekin Aydoğan
•Özdemir Erverdi, Harun Özer, Sıtkı Günemre
•Adnan Taşçıoğlu
•Güner Özduman, Taneri Alpay
•Solmaz Feridun, Arif Feridun

Kaynak
Mimarlık, 1972: 4/37-42

1. ödülü alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

- Kitlelerin arsa içindeki yeri, topoğrafyaya uygunluğu, birbirleriyle olan uzaklığı olgun ve doğru bulunmuştur.
- Kitlelerin iç çözümlerinde yerinde kararlar alınmış, rasyonel bir aks sistemi seçilmiş, dengeli bir mimari başarıya ulaşılmıştır.

Bu proje uygulanabilir bulunmuştur. (Mimarlık, 1972, s.4, sf.37)

285. İstanbul Cevizli Onkoloji Hastanesi Mimari Proje Yarışması 1973

Jüri Üyeleri
İnş.Y.Müh.Uğur Alkım
Y.Müh.mim.Tulu Baytın
Y.Mim.Ünal Demiraslan
Y.Mim.Vahit Erhan
Y.Mim.Uğur Gündeş

Danışman üyeler
Dr.Erdoğan Çınar (Ankara Onkoloji Hastanesi)
Dr.Muharrem Tuncay (Kanser Savaş Müdürü)
Mak.Y.Müh.Ulualp
Y.Müh.Mim.Suzan User

Yedek üyeler
İnş.Y.Müh.Enver Altınok
Y.Mim.Oya Güngen
Y.Müh.Mim.Ziya Utkutuğ

Raportörler
Y.Müh.Mim.Arif Feridun
Y.Müh.Mim.Solmaz Feridun

Kazananlar

Kaynak
Mimarlık, 1972: 8/10

286. Bursa Tıp Fakültesi Mimari Proje Yarışması 1973

Jüri Üyeleri
Prof.Mim.Muhlis Türkmen
Mim.Ergun Unaran
Mim.Gültekin Kavukçu
Mim.Esen Bolak
İnş.Müh.Muhiddin Toköz
Mim.İlhan Öztürk
Mim.Erdoğan Akpak

Yedek üyeler
Mim.Güntekin Aydoğan
Mim. Adnan Denil
İnş.Müh.Erdem Kurtbek

Raportörler
Mim.İmra Bilger
Mim.Rasim Emir
Mim.Bengü Bozoklar

Kazananlar

Kaynak
Mimarlık, 1972: 9/6

Yarışmaya çıkaran kurum
İstanbul Üniversitesi

287. Ankara-Sarayköy Çocuk Bakım ve Yetiştirme Yurdu Proje Yarışması 1973

Jüri Üyeleri
Mim.Sezar Aygen
İnş.Müh.Hasan Öncüoğlu
Mim.Naci Sayım
Mim.Adnan Taşçıoğlu
Mim.Hüseyin Tabak

Yedek üyeler
İnş.Müh.Hayri Alptekin
Mim.Gülçin Özden
Mim.Ziya Tanalı

Raportörler
Mim.Figen Obüs
Mim.Lale Uçku

Kazananlar

Kaynak
Mimarlık, 1972:9/6

288. Samsun Diyanet Sitesi Mimari Proje Yarışması 1973

Jüri Üyeleri
Prof.Dr. Doğan Kuban
Mim.Levent Aksüt
Mim.Selçuk Batur
Mim.Vedat Yalçınkaya
Mim. Zafer Gülçur
Danışman üyeler
Kemal Vehbi Gül (Samsun Bld.Bşk. ve Diyanet Sitesi Merkez Cami Yaptırma Der.Bşk.)
Mim.Naci Artam (İmar İskan Bak. Planlama Gen.Md.Muavini)
Prof.Dr. Müfit Yorulmaz (Y.Müh.)
Mim.Memduh Çubukçu (Samsun Bld.İmar İşl.Md.)
Mak.Müh.Erdoğan Atakar

Kazananlar
1.Vedat İşbilir, Sevinç Şahin
2.Filiz Erkal, Coşkun Erkal, Ercan Yener
3.Merih Karaaslan, Mehmet Tuna
4.Mustafa Polatoğlu

Mansiyonlar
•Metin Çelik, Ersin Arısoy
•İlhan Öztürk, İmre Bilger
•Salih Erbora, Ayşe Biçer
•Orhan Mimarsinanoğlu
•Uğur Gündeş, Hüseyin Baban

Kaynak
Mimarlık, 1973: 44/10
Mimarlık, 1973:10/31
Arkitekt, 1974: 133-147

Yarışmaya çıkaran kurum
Samsun belediyesi Diyanet Sitesi ve Merkez Cami Yaptırma Derneği

Yedek üyeler
Mim.Öner Olcay
Mim.Baran Kurttekin

Raportörler
Mim.Kemal Taner
Mim.Sabri Hidayetoğlu

Değerlendirme Kriterleri:

- Genel fonksiyonların yerleşme noktaları ve araziye sınır oluşturan ve birbirini dik kesen caddelerle fonksiyonel ilişkilerin doğru kurulması
- Caminin plastik kalitesi
- Cami platformunun görsel açıdan ve ulaşım açısından çevreyle kurduğu ilişkinin başarılı olması
- Genel tutumla planlama kalitesi arasındaki uyumun sağlanması, 1. ödülde elde edilen olumlu kriterlerdir.

Diğer projelerde ise,

- Seçilen ana fikrin ve planlama disiplininin ayrıntılara kadar sürdürülmesi
- Caddelerin ticari yaşantısına katılabilen bloklarla çevrili bir iç avluyu cami ile organik bir ilişki içinde gerçekleştirme ve devamında projelerle gerçekten kullanılabilir bir iç mekan yaratılması, elde edilen olumlu tasarım kriterlerindendir. (Arkitekt, 1974, sf.133-135)

289. Kızılay Tesisleri Mimari Proje Yarışması 1973

Jüri Üyeleri
Mim.Aktan Okan
Mim.Cihat Fındıkoğlu
Mim.Orhan Özgüner
Mim.Candaş Bakır
Mim.Atilla Arpat
Mim.Aligül Ayverdi
İnş.Müh.Müslim Karakayalı

Danışman üyeler
Cihat Övül (SSK Gen.Md.)
Ekrem Özkılıç (SSK Müdürler Kurulu Üyesi)
Mustafa Enginsu (SSK Gn.Md.Muşaviri)
Mustafa Sandıkçıoğlu (SSK Gn.Md.Müşaviri)
Abdurrahman Mavituna (SSK İnş.İşl.Md.Mv.)
Kurt Toğan Sübay (Ankara Bld.İmar Md.Mv.)
İnal Sungur (D.Y.B. Teknik Tahlil Uzm.)
Turgut Yorgancıoğlu (Mak.Müh.)

Kazananlar
1.Orhan Dinç
2.Coşkun Erkal, Filiz Erkal, Ercan Yener
3.Yalçın Oğuz, Beate Oğuz,Edip Önder Us, Yüksel Erdemir

Mansiyonlar
•Günay Çilingiroğlu, Davran Eşkinat
•Şaziment Arolat, Neşet Arolat
•Mehmet Doruk Pamir, Fahrettin Ayanlar
•Sami Anolay, Öner Olcay, Yurdanur Sepkin,Halis Pektaş
•Tamay Sütmen,Akın Oktay

Kaynak
Mimarlık, 1873: 3/10
Mimarlık, 1972:5/11
Mimarlık, 1972: 7/15
Mimarlık, 1973: 9/20-28
Mimarlık, 1973: 6/7
Arkitekt, 1973: 199-204

Yarışmaya çıkaran kurum
Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdürlüğü

Yedek üyeler
Mim. Ercüment Bigat
Mim.Yılmaz Sargın

Raportörler
Mim.Tarhan Koldaş
Mim.Eser Özbay
Mim.Ömer Akın

Jüri raporunda beyan edilen değerlendirme kriterleri:

1) Yarışma şartnamesine ve imar yönetmeliğine uygunluk
2) Zaman içindeki değişim ve fonksiyon çeşitliliği bakımından rantabl olma
3) Yapıyı çekici kılma, kent merkezine uygun işletme önerileri getirme
4) Strüktüel ve fonksiyonel esneklik sağlanması
5) Temel fikir, plastik, mekanlar
5.1. Temel fikir ilkeleri,
5.2. Çevre ile kitlesel ve mekansal ilişki,
5.3. İç mekanlar ve dışla ilişki,
5.4. Kompleksin kitlesel ifadesi,
5.5. İçe ve dışa dönüklük,
5.6. Yüzeysel plastik,
5.7. Araştırma,
5.8. Simgeleşme olanağı,
5.9, Anlatımda açıklık,
6) Sirkülasyon:
6.1. Motorlu trafik ve garaj,
6.2. Yaya trafiği,
6.3. Düşey ve yatay sirkülasyon,
7) İç fonksiyonlar:
7.1. Çeşitli işletmelerin dağılımı,
7.2. Çekirdek anlayışı, adedi, yerleri,
7.3. Çekirdek ve gövde ilişkisi,
7.4. Çekirdek-ıslak mekan ilişkisi
7.5. Fonksiyonların iç ve dış mekana yansıması,
7.6. Fonksiyon, form, strüktür ilişkileri
7.7. Büro, sinema, tiyatro, kulüp, mağaza vs. işletmelerin strüktür içindeki yerleri ve işletme ile ilgili problemleri,
7.8. Temel ölçümler,
7.9. Modül ve strüktüre aksi,
7.10. Tefriş
8. Dış etkenlerle ilişkiler:
8.1. İklim,
8.1.1. Güneş kontrolü
8.1.2. Rüzgar
8.1.3. Isı
8.2. Gürültü
8.3. Görünüm,
9) Teknoloji
9.1. Mühendislik ve statik,
9.2. Isıtma, havalandırma,
9.3. Tesisat,
9.4. Aydınlatma,
9.5. Yapım tekniği ve malzeme.
(Mimarlık, 1973, s.9, sf.20)

290. Samsun Subaşı Mevkii Yeraltı Çarşısı Mimari Proje Yarışması 1973

Jüri Üyeleri
Mim.Yüksel Erdemir
Mim.Oktay Gürün
Mim.Yılmaz İnkaya
Mim.Yalçın Oğuz
Mim. Erkut Şahinbaş

Danışman üyeler
Kemal Vehbi Gül (Samsun Bld.Bşk.)
Naci Artan (İmar ve İskan Bak. Planlama Gen. Md. Mv.)
Celal Okutan, (Mak.Müh.)
Memduh Çubukçu ((Mim.,Samsun Bld.İmar İşl.Md.)
Fehmi Yüksel, (İnş.Müh.)

Yedek üyeler
Mim. Yılmaz Sargın
Mim. Seçkin Viter

Raportörler
Mim.Kemal Taner
Mim.Sabri Hidayetoğlu

Kazananlar
1.Mim. Ayla Uyanık, Mim.Kılıç Uyanık
2.Mim.Fahrettin Ayanlar
3.Mim.Ercüment Gümrük
4.Mim.Aynur Omurtağ, Mim.Necdet Canpolat
5.Mim.Uğur Gündeş, Mim.Hüseyin Baban

Mansiyonlar
•Mim. Yurdanur Sepkin, Mim.Öner Olcay, Mim.Halis Pektaş
•Mim.Ergun Ünalan
•Mim.Güzay Dölen

Satınalmalar
•Mim.Mehmet Doruk Pamir
•Mim.Süleyman Şerbetçioğlu
•Mim.Mustafa Polatoğlu

Kaynak
Mimarlık, 1973: 11-12, ilan syf.
Mimarlık, 1973: 6/31

Yarışmaya çıkaran kurum
Samsun Belediyesi

291. Bandırma Sahil Şeridi Turistik Planlama Yarışması 1973

Jüri Üyeleri
Prof. Dr. Mim.Adnan Taşpınar
Mim.Mete Göktuğ
Mim.Baran İdil
Mim.Orhan Güner
Mim. Hüseyin Baban

Danışman üyeler
Hasan Sür (Bandırma Bld.Bşk.)

Yedek üyeler
Mim. Mete Göktuğ
Mim.Somer Ural

Raportörler
Mim.Önder Er
Abdullan Dellaloğlu (Fiziki Coğrafyacı, İller Bankası İmar Planlama Dairesi)

Kazananlar
1.Prof.Dr. Mim. İrfan Bayhan, Mim.Emre Aysu, Mim. Mustafa Polatoğlu, Mim.Özdemir Bareli, Mim.Hüseyin Kaptan (Yrd. Mehmet Açıkkol, İlker Hamzaoğlu, Azmi Açıkdil, Yaşar Ergen)
2.Yıldırım Parlar, Ergun Subaşı, Orhan Tuncalp
3. Y.Mim.Fatih Gorbon (Yrd.Mim.Mehmet Pehlivan)
4.Mim. Coşkun Erkal, Mim.Ercan Yener, Mim.Filiz Erkal
5.Y.Mim.Erdoğan Elmas

Mansiyonlar
•Mim. Çetin Sipahi
•Mim.Orhan Kuntay, Mim. Özgönül Aksoy, Mim.Kutsal Öztürk, Mim.Erdem Aksoy
•Mim. İbrahim Okman, Mim.Ali Özbilen (Yrd. M.Ali. Yardımoğlu, Özhan Uğur)

Kaynak
Mimarlık, 1972: 9/6
Mimarlık, 1973: 4/9
Arkitekt, 1974: 82-85
Arkitekt, 1973: 182-188
Mimarlık, 1973: 6/6

Yarışmaya çıkaran kurum
Bandırma Belediyesi

Değerlendirme kriterleri:

- Yarışma alanı ve rıhtımda halkın ücretsiz yararlanabileceği düzenlemelere gidilmesi
- Tesislerin yerleri için doğru kararlar alınması
- Eski iskelenin değerlendirilmesi
- Yaya ve araç ulaşımının net bir şekilde çözülmesi
- Önerilen tesislerin mimarisinin birbiriyle uyumlu ve uygulanabilir olması

- Mevcut yapı bloklarının hukuki ve mali problemler oluşturmadan ıslah edilmesi

Bütün olarak belirli bir olgunluk ve mimari bir seviye, ortak değerlendirme kriterleridir. (Arkitekt,1973, sf.188)

Üçüncü ödülü alan projede ayrıca "yapıların zemin katlarında yer yer şeffaflıklar düzenleyerek halka geniş bir görüntü olanağı sağlanmıştır" denilmektedir. (Arkitekt, 1974, sf.84)

292. Sinop Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması — 1973

Jüri Üyeleri
Uğur Alkım
Umut İnan
Tanju Kaptanoğlu
Tamay Sütmen
Özhan Tüz

Kazananlar
1.Yüksel Erdemir, Edip Önder Us
2.Cihat Uysal, Haldun Sunal
3.Yıldırım Parlar

Mansiyonlar
•Yalçın Sağlıkova
•Erdal Aktulga, Asuman Demirkaya
•Fikret Cankut
•Merih Karaaslan, Mahmut Tuna
•Zafer Aldemir, Ercüment Gümrük

Kaynak
Mimarlık, 1973: 10/30

293. Gaziantep Kent Bütünü İmar Planı Yarışması — 1973

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Müzeyyen Can, Zühtü Can, Yalçın Alaybeyoğlu, Haluk Dellaloğlu, Haluk Anıl, (Yrd.Fahri Üreten, Ayça Şenol, Erdal Akkar, Halil Aygün)

Kaynak
Mimarlık, 1973: 5/6

Yarışmaya çıkaran kurum
İller Bankası

294. Malazgirt Zafer Anıtı Yarışması — 1973

Jüri Üyeleri
Doğan Kuban
Ersen Gömleksizoğlu
Aktan Okan
Tulu Baytun
Ali Terzibaşoğlu

Danışman üyeler
Emin Bilgiç
Hikmet Gürçay
Nurettin Yolaç
Yavuz Görey
Hamit Şerbetçioğlu
Vehbi Ekesan

Raportörler
Zafer Gülçur
Ali Üstüner

Kazananlar
1.V.Gönül Aslaner, Mustafa A. Aslaner

Kaynak
Mimarlık, 1973: 7/26-27

295. Ankara Adliye Sarayı Mimari Proje Yarışması 1974

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Nevzat Erol Orhan Akyürek Uğur Alkım Öztürk Başarır Ünal Demiraslan Gündeş Uğur Maruf Önal	1.Umut İnan, Yüksel Erdemir, Önder Edip Us, Can Aynagöz 2.Sevinç Hadi, Şandor Hadi 3.Yurdanur Sepkin, Halis Pektaş, Öner Olcay Mansiyonlar •Erdoğan Elmas •Ergun Unaran, Selçuk Batur, Mehmet Hamuroğlu •Yılmaz Uğurlu •Filiz Erkal, Coşkun Erkal Satınalmalar •Orhan Dinç •Yıldırım Sağlıkova, Yalçın Sağlıkova •Ercan Yener	Mimarlık, 1974: 3/16-21

1. ödülü alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

- Bloklar ile çevrili bir iç avlunun oluşturulması kurgusu başarılı bulunmuştur. Çünkü bu iç avluyla Atatürk Bulvarı'ndan gelen yaya kitlesi kaynaştırılmış, iç avluya yaşayan bir dış mekan kimliği kazandırılabilmiştir.
- Otopark ve iç avlu bağlantısı çözülmüştür.
- İç avlunun toplantı salonu ile değerlendirilmesi başarılı bulunmuştur.
- Kitlelerin düz satıhlar halinde ve kompakt biçimde ele alınışı başarılıdır.
- Uygulanabilir bir projedir. (Mimarlık, 1974, s.4,sf.16)

296. Ankara Onkoloji Hastanesi Mimari Proje Yarışması 1974

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Suzan User Yüksel Erdemir Rasin Etiman Yılmaz Uğurlu Edip Önder Us	1.Tülay Taşçıoğlu, Adnan Taşçıoğlu	Arkitekt, 1974: 187-192

Değerlendirme kriterleri:

- Hastane fonksiyonlarının (hasta bakım, poliklinikler, ameliyathane, teshin, çamaşırhane, mutfak, kan istasyonu, sterilizasyon vb.) iç çözümlerinde tam bir yetkinlik.
- Manzara ve yönlenmede doğru kararlar alınmış olması
- Hastane girişleri, otopark çözümünde netlik
- İç hacimlerde doğal ışık ve havalandırma
- Mimari ile taşıyıcı sistem arasında uyum. (Arkitekt,, 1974, sf.187-190)

297. Kırşehir Devlet Hastanesi Mimari Proje Yarışması 1974

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Sinan Atasoy, Kutlu Alemdar, Erol Akpolat
2.İhsan Onrat
3. Nişan Yaubyan, Güntekin Aydoğan

Mansiyonlar
•Saim Hacı Haliloğlu
•Sadun Ülger, Necdet Canpolat, Aygören Günalp
•Zafer Aldemir
•Ahmet Çelikbaş, Timur Bulucu
•Yalçın İleri

Kaynak
Mimarlık, 1974: 11-12/5

298. Bingöl Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması

Jüri Üyeleri
Orhan Akyürek
Kamil Bayur
Hami Gürün
Güngör kaftancı
Mehmet Tataroğlu

Kazananlar
1.Zafer Aldemir (Yrd. Nükhen Ünsal, Osman Türker, Mehmet Avcı, B.Oğuztüzün)
2.Yıldırım Parlar
3.Haldun Sunal, Cihat Uysal

Mansiyonlar
•Alpay Aşkun, İlgi Yüce
•Salip Alp, Kaya Konuray
•Affan Yatman, Nesrin Yatman
•Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan, Mahmut nedin Tura
•Hasan Kuruyazıcı, Aydın Kunt

Kaynak
Mimarlık, 1974: 11-12/3
Mimarlık,1975:2/28-36

1. ödülü alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

- Hükümet ve adliye kitlesinin uyumlu, sade ve şehir ölçeğine uygun düzenlenmesi
- Yapının iki uç olan cadde ve park yönlerinden algılanmasında mimari bir kalite elde edilmiştir.
- Girişlerin yerleri, tertibi, yaya ve araç ulaşımının konuya en uygun çözümü getirmesi

Taşıyıcı sistemin genel olarak olumlu bulunması olumlu kriterler olarak bildirilmişlerdir.. (Mimarlık, 1975, s.2, sf.28)

299. Antalya Turizm Okulu Mimari Proje Yarışması 1974

Jüri Üyeleri
Yıldırım Parlar
Gülay Andaç
Ersin Arıoğlu
Ersen Gürsel

Kazananlar
1.Zafer Aldemir, (Yrd.Nükhet Ünsal, Osman Türker, Mehmet Avcı)
2.Filiz Erkal, Coşkun Erkal
3.Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan, Mahmut Tuna

Kaynak
Mimarlık, 1974: 11-12/5
Mimarlık, 1975: 1/19-28

Mansiyonlar
•Güner Yavuz, Artürk Barlas
•Öner Aktürk, Metin Ayözcan
(Yrd.Abdullah Mutlu)
•Uçkun Atay, Atilla Atay
•Orhan Dinç (Yrd.Kemal Onur, Esat Torun, Oğuz Arik)
•Akın Oktay, Harun Batırbaygil

Değerlendirme kriterleri:

- Konum ve çevre ilişkileri
- Arazi kullanma,
- Çevre ilişkileri (işlevsel-fiziksel)
- İmar durumuna uygunluk,
- Kütle tasarımı (plastik)
- İklim özelliklerine uygunluk,
- Yaya ve motorlu ulaşım,
- Ana girişler,
- Otele dönüşecek yatakhanenin dışa açılımı,
- Servis girişleri,
- Genel yorum:
- Konunun eğitim ve turizm açısından özelliği ve yöreye uygunluğu,
- Plan ve mekan organizosyonu, bina iç çözümleri:
- Bölümlerin arsa ve bina içinde yerleştirilmeleri,
- Hacim yeterliliği, tabii ışık ve havalandırma,
- Giriş holleri,
- Düşey ve yatay ilişkiler,
- İç çözüm,
- Taşıyıcı sistem ve teknik hizmet
- Uygulanabilirlik
- Yatırım açısından
- İşletme açısından

1. ödülü alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

- Antalya yöresinin tarihsel bölge ve yapıtları içinde çağa uygun bir mimarinin simgelenmeye çalışılması ve çevreye etkinliği açısından katkı sağlaması
- Konuya sağlam bir mantık kuruluşu ile girilmesi ve bilimsel bir yöntemle yaklaşılması, bunların raporla desteklenmesi,
- Çözümleme sonunda ulaşılan sonuçların savunulan fikirlerin ürünü olması, elde edilen olumlu tasarım kriterleridir. (Mimarlık,1975, s.1, sf.20)

300. Hava Kuvvetleri komutanlığı Karargah Binası Proje Yarışması 1975

Jüri Üyeleri
Uğur Alkım
Rahmi Bediz
Orhan Demirarslan
Ünal Demirarslan
Umut İnan

Danışman üyeler
Aydın Atabek
Özcan Bafralı
Necdet Batay
Bedri Engin
İnal Uşşaklı
Celal Uygur

Yedek Üyeler
Ahmet Ayhan
Erdoğan Ertekin
Baran Kitaplı

Kazananlar
1.Zafer Aldemir
2.Erdoğan Elmas
3.Orhan Dinç

Mansiyonlar
•Fikret Cankut, Salih Erbora
•Yıldırım Parlar
•Yılmaz Uğurlu, Melih Baturalp
•Uğur Gündeş, Hüseyin Baban,Sermet Paksoy
•Umur Erkman, Güngör Kon

Kaynak
Mimarlık, 1974: 11-12/4
Mimarlık, 1975: 5/5

301. Erzurum Atatürk Üniversitesi Akademik Merkez Binası Proje Yarışması 1975

Jüri Üyeleri
Orhan Akyürek
Polat Sökmen
Yurdanur Sepkin
Uğur Alkım
Ali Üstüner

Kazananlar
1.Uçkun Atay, Atilla Atay
2.Alpay Aşkun, P.İlgi Yüce
3.Musa Samastı, Mengü Burguç, Kemal Akçay

Mansiyonlar
•Doruk pamir, Ercüment Gümrük, (Yrd.Haluk Tazebay, Mustafa Saraçer, Gültekin Alptuna, Omurtag Pamir)
•İhsan Onrat, Yavuz Yalçın
•Mustafa Polatoğlu, Ali Akyüz
•Ş.Yalçın Ersoy
•Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan, Mahmut Tuna, M.Emin Tuna, (Yrd.Bülent Atalay, Haldun Sunal)

Kaynak
Mimarlık, 1975: 2/4
Mimarlık, 1975: 7/21-32

Jüri raporunda yeralan değerlendirme kriterleri:

A) Genel Yerleşim

a1- Çevre ilişkileri ve dış mekan ile uyum

a2- Topografyaya uygunluk

a3- Yönlendirme

a4- Kitle düzeni

a5- Yaya ve araç ulaşımı

B) Genel Plan Çözümleri:

b1- Bölümlerin yerleşimi ve iç çözümleri

b2- Bölümlerin birbirleriyle ilişkileri

b3- Yatay ve düşey ulaşım çözümleri

b4- mimari çözümleri ile strüktür ve tesisat çözümleri arasındaki ilişkiler

b5- İç mekan çözümleri

C) İklim ve yöre koşullarına uygunluk

D) Genel ekonomi anlayışı

d1- Mimari

d2- Taşıyıcı strüktür

d3- Tesisat

E) Yapının plastik ve temsil değeri

Jüri raporundan:

"Bu projede genel yerleşme düzeni ve çevre ilişkileri bakımından kitlelerin ana alleye dönük, kendi içinde farklılaştırılmış bir mekan düzeni etrafında kampüsü giriş yönünde tamamlayarak ve mevcut kütüphane ile bütünleşerek çözümlenmiş olan genel konumları, yaya ve araç ulaşımlarının doğru çözümleri, rektörlük yapısının genel kitle düzeni içindeki ölçülü konumu ve büyüklüğü, yapılara giriş noktalarının doğru seçimi, oditoryum konumunun ana alleye ve şehirden gelişe aynı başarı ile yönelişi olumlu görülmüştür.

Ayrıca, gerek oditoryum ve gerekse rektörlük yapılarının iç çözümleri seviyeli ve başarılıdır. Özellikle oditoryumda salonların fuaye ile rahat ve zengin ilişkileri, fuayenin öngörülen hizmetlere cevap verebilecek bir düzen içinde çözümlenmiş olması, sahne, orkestra çukuru, sahne arkası hacimleri arasındaki başarılı ilişkiler, küçük salonun doğal ışık ve havadan yararlanış kolaylığı olumlu görülmüş, buna karşılık büyük salon için öngörülmüş olan tabii ışık ve hava tedbirleri yetersiz bulunmuştur." (Mimarlık,1975,s.7, sf.21)

302. Erzurum Atatürk Üniversitesi Yemekhanesi Mimari Proje Yarışması 1975

Jüri Üyeleri
Orhan Akyürek
Hilmi Beyazıt
Fikret Cankut
Uğur Gündeş
Oral Vural

Kazananlar
1.Tamay Sütmen, Yılmaz N. Koçak (Yrd.İhsan Özcan)
2.Abdullah Erkan, Tandoğan Pehlivanoğlu
3.Uçkun Atay, Atilla Atay

Kaynak
Mimarlık, 1975: 6/8
Arkitekt, 1975: 133-135
Mimarlık, 1975: 2/7

Yedek üyeler	Mansiyonlar
Eren Boran	•Ulviye Kızılkaya, Şule İnankul,
Erdoğan Ertekin	Mehmet Okan
Ali Üstüner	•Ercan Çoban (Yrd. Cavit Kabalık,
	Aytek İtez, Ayhan Yurtseven)
	•Vesile Gönül Arslaner, Mustafa
	Arslaner, Hürkün Özlen, (Yrd. Kemal
	Onur, Mehmet Eğilmez)
	•Nedim Dikmen, Edip Önder Us,
	Yüksel Erdemir
	•Sezar Aygen

1. ödülü alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

- İklim ve yöre koşullarına uygun kitle tertibi
- Fonksiyonların başarılı bir şekilde çözülmesi
- Giriş holünde yeterli hacim ayrılması
- Çıkışların kalabalık kitlelerin çıkışına göre uygun bir şekilde düzenlenmesi
- Çatı öğesinin etkili bir mekan yaratmada başarıyla kullanılması
- Genel mimarinin sadeliği ve olgunluğuyla belirli bir seviyeye getirilmiş olması. (Arkitekt, 1975, sf.135)

303. Erzurum Atatürk Üniversitesi Spor Salonu ve Kapalı Yüzme Havuzu Mimari Proje Yarışması 1975

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Orhan Akyürek	1.Yurdanur Sepkin, Öner Olcay	Mimarlık, 1975: 6/8
Hilmi Beyazıt	2.Sezar Aygen (Yrd.Ercan	Mimarlık, 1975: 2/7
Fikret Cankut	Çoban,Cavit Kabalak, Aytek İtez,	Mimarlık, 1975: 8-9/31-49
Eren Boran	Ayhan Yurtseven)	
Oral vural	3.Haldun Sunal	

Yedek üyeler	Mansiyonlar
Erdoğan Ertekin	•Çelen Birkan, Güven Birkan
Ali Üstüner	•Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan
	•Osep Sarafoğlu
	•Zafer Aldemir, (Yrd. Haldun Ertekin,
	Nükhet Ünsan, Sibel Bozdoğan,
	Osman Türker, Hamdi Dostoğlu)
	•Doruk Pamir, Ercüment Gümrük

Değerlendirme kriterleri:

A) Genel yerleşim

1. Sporcu girişleri
2. Seyirci girişleri
3. Arsa içindeki konumu
4. Yönlendirme
5. Araziye uygunluk
6. Kitle tertibi

B) İç ulaşım:
1. Sporcu iç ulaşımı
2. Seyirci iç ulaşımı
C) Plan Çözümleri
1. Spor salonu
a- Fuaye
b- Tribün düzeni
c- Salon düzeni
d- Antrenman ve jimnastik salonu yer ve ilişkileri
e- Soyunma üniteleri yer ve iç çözümleri
2. Yüzme havuzu
a- Fuaye
b- Tribün düzeni
c- Salon düzeni
d- Soyunma üniteleri ve iç çözüm ilişkileri
3. Ortak tesisler iç çözüm ilişkileri
D) Açık Spor Tesisleri
E) İklim ve Yöreye Uygunluk:
1. Çatıda
2. Cephelerde
3. Kitle tertibinde
F) Tabii Işık ve Havadan Yararlanma:
G) Strüktür
H) Tesisat
İ) Mimari

1. Ödülün jüri raporundan:

" Kampüsten yapı kompleksine yaklaşımda açık spor tesisleri ve buz pateni alanının aktivitesine katılarak, farklı kotlarda seyirci ve sporcu girişlerinin bir dış mekan içinde düzenlenmesi fuayelerin dış aktiviteye de dönük düzeni ve salonlarla ilişkisi, salonların doğa ilişkisi, yönlendirilmeleri ve boyutları, soyunma ünitelerinin spor salonunun erkek soyunmaları dışındaki bölümlerinin yerleri ve ilişkileri, genellikle bütün hacimlerin doğal ışık ve havadan yararlandırılmaları, plan-cephe ve kitle anlayışındaki ulaştığı düzey başarılı bulunmuştur.

Yüzme havuzu ile soyunma bölümleri ilişkilerinin farklı kotlarda çözümü, antrenman salonları girişlerinin, önlerindeki koridor ve hollerin düzeni, spor salonu seyirci çıkışlarının rahat dağılıma elverişli olmayışı tenkit edilmiştir." (Mimarlık,1975,s.8-9, s.31,32)

304. Çankırı Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması 1975

Jüri Üyeleri
Enver Altınok
Ülgen Arıkök
Ahmet Ayhan
Kadri Kalaycıoğlu
Yalçın Oğuz

Kazananlar
1.Nuran Karaaslan
2.Haldun Sunal
3.Ertun Hızıroğlu, Fatih Gorbon, (yrd.Gönül Arslan, Kaya Dinçer)

Kaynak
Mimarlık, 1975: 8-9/5
Mimarlık, 1975: 11/7
Arkitekt, 1976: 87-90

Yedek üyeler	Mansiyonlar
Özhan Elgin	•Mahmut Tuna (Yrd.Mustafa İriş,
Feridun Solmaz	Gülden Tuncel, Abdullah Mutlu)
Kamil Korkut	•Sadun Ülger
	•Ayla Uyanık, Kılıç Uyanık
	•Umur Taluğ, Nedim Dikmen, Yüksel Erdemir
	•Alpay Aşkun, İlgi Yüce

1. ödülü alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

- Kütlelerin iç ve dış mekan ilişkilerinin ölçülü ve tutarlı bir biçimde çözümlenmesi
- Önerilen alt geçitlerin yakın çevre ilişkilerini sağlaması
- Yapıların bir bütün olarak aranan mimari olgunluğa erişmesi
- Büroların batıya değil, diğer yönlere yönlendirilmeye çalışılması
- Duruşma salonunun geniş iç mekanlarla bağlanarak dışarıdan algılanacak şekilde belirtilmesi, elde edilen olumlu tasarım kriterleridir. (Arkitekt, 1976, sf.90)

305. Kütahya Devlet Hastanesi Mimari Proje Yarışması 1975

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Levent Aksüt	1.Tülay Taşçıoğlu, Adnan Taşçıoğlu,	Mimarlık, 1975: 1/3
Hayri Alptekin	Tahsin Karanis (Yrd.Temel Kökner)	Mimarlık, 1975: 3/24-32
Mustafa Aslaner	2.İhsan Onrat	
Sezar Aygen	3.Orhan Dinç (Yrd.Kemal Onur, Esat	
Oya Güngen	Torun, Oğuz Arık)	
	Mansiyonlar	
	•Yılmaz Uğurlu, Melih Baturalp, Yrd.Mehpare Bilgehan	
	•Alpay Aşkun, İlgi Yüce	
	•Timur Bulucu, Ahmet Çelikbaş, H.Öncüoğlu, Yrd. Mustafa budak, Şahin Öncüoğlu, Mehmet Sargın	
	•Yıldırım Parlar, Yrd.Kadik Öktem	
	•Yılmaz Sargın	

Jüri raporunda yeralan değerlendirme kriterleri:

- Etaplı inşaata uygunluk
-Yönlendirme ve iklim şartlarına uygunluk,
- Arazi kullanılışı,
- Arazi müdahale,
- Bahçe mesafeleri,
- Girişlerin tanzimi ve dış ulaşım,
- Hemşire lojman yeri,
- Yapı alanı,
- Yapı formu,
- Statik sistem ekonomisi,
- İşletme ve tesisat ekonomisi,
- Tabii ışık ve doğal havalandırma,
- Programa uygunluk,
- Plastik değerler.

Jüri ayrıca projelerdeki idare, poliklinik, hasta kabul, teşhis, tedavi, hasta bakım, ameliyathane, ilk yardım gibi bölümlerin kendi iç çözümleri ve diğer bölümlerle olan ilişkilerini de değerlendirmede kriter olarak aldı. (Mimarlık, 1975, s.3, sf.24)

306. Kırşehir Devlet Hastanesi Mimari Proje Yarışması 1975

Jüri Üyeleri
Ünal Demiraslan
Bedri Engin
Azmi Kalaycıoğlu
Perihan Turgut
Suzan User

Kazananlar
1.Sinan Atasoy, Kutlu Alemdar, Erol Akpolat
2.İhsan Onrat
3.Nişan Yaubyan, Güntekin Aydoğan

Mansiyonlar
•Saim Hacı Habiboğlu, Yrd.Mustafa Aytöre
•Sadun Ülger, Necdet Canpolat, Aygören Günalp, Dnş:Hafi Emre
•Zafer Aldemir, Yrd.Osman Türker, Mehmet Avcı, B.Oğuztüzün
•Timur bulucu, Ahmet Çelikbaş, Yrd.Gürhan Öztürk, Mustafa Budak, Mehmet Sargın
•Yalçın İleri

Kaynak
Mimarlık, 1975:4/24-35

Jüri raporunda yeralan değerlendirme kriterleri:

I. Dış ulaşım
a- Arsaya esas giriş,
b- Dış ile ilişkili bölümlerin giriş ve çıkışları,
2. Mimari
a- Araziyi kullanma ve topografyaya uygunluk,
b- Taşıyıcı sistem uygunluğu,
c- Tesisat sistemleri uygunluğu,
3. Yönlendirme
4. Mevcut Yapılarla İlişki,
a- Kalacak yapılar ile konum ilişkisi
b- Yıkılacak yapılar ile ilişki,
5. Plastik Değerler
6. Bölümler Arası İlişkiler
7. Teknik veriler
a- Bölümlerin programa uygunluğu, yeri ve iç çözümleri,
b- Doğal ışık ve hava yeterliliği,
c- Islak hacimlerin konumu
(Mimarlık,1975,s.4,sf.24)

307. Çay Kurumu Genel Müdürlük ve Sosyal Tesisleri Mimari Prj. Yarışması 1975

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Atilla Atay
2.Uçkun Atay
3.Umut İnan

Mansiyonlar
•Zafer Aldemir
•Fikret Cankut, Salih Erbora
•Orhan Dinç
•Merih Karaaslan, Nuran Karaaslan
•Ahmet Çamer, Mehmet Ağrı

Kaynak
Mimarlık, 1975: 12/5
Mimarlık,1976: 1/49-58

Jüri raporunda yeralan değerlendirme kriterleri:

- Şehirle bağlantı
- Araç ve yaya yaklaşımı
- Yönlendirme
- Arsayı kullanma
- Binaların konumu
- Mekan düzenleme
- Alt yapı
- Strüktür
- Fonksiyonel ilişkiler

Elde edilen kriterler:

- Yapıların denizle kent arasında kesintisiz bir duvar şeklinde değil de, yer yer boşlukların olduğu bir düzende gitmesi jüri tarafından önemli bulunmuştur. Ayrıca sade yapı çözümleri; ekonomik ve uygulanabilir oluşu 1. projede ayırdedici unsurlar olarak görülmüştür. (Mimarlık,1976,s.1,sf.50)

308. Türkiye Elektrik Kurumu Genel Müdürlük Binası Mimari Prj. Yarışması 1975

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Tanju Kaptanoğlu
2.Fikret Cankut, Salih Erbora
3.Fatih Gorbon, Ertun Hızıroğlu
4.Umut İnan

Mansiyonlar
•Yalçın Ersoy
•Zafer Gülçur, Ertun Yener, Erdoğan Elmas
•Zafer Aldemir
•Uçkun Atay, Atilla Atay
•Mustafa Polatoğlu, Ahmet Şimşek, İbrahim Baytekin
•Edip Önder Us, Deniz Öngürer, Semih Öngürer
•Sezar Aygen, Yılmaz Uğurlu
•Orhan Demiraslan, Ülgen Arıkök

Kaynak
Mimarlık, 1975: 12/5
Arkitekt, 1976: 124-128

309. Ankara Geri Zekalılar Bakım ve Eğitim Merkezi Mimari Proje Yarışması 1975

Jüri Üyeleri
Oya Güngen
Selahattin Karababa
Erkut Şahinbaş
Adnan Taşçıoğlu

Kazananlar
1.Tanju Kaptanoğlu
2.Atilla Atay
3.Sevinç Elmas

Mansiyonlar
•Merih Karaaslan, Nuran Karaaslan, Mahmut tuna
•Zafer Aldemir
•Alpay Aşkun, İlgi Yüce
•Mahmut Tankut Kışlalı
•Filiz Erkal, Coşkun Erkal

Kaynak
Mimarlık, 1975: 5/41-48
Mimarlık, 1975:2/3

1. Ödül Jüri raporundan:

"Kompakt homojen ve avlulu öneri, doğa ile ilişkilerini bir bahçe hiyerarşisi ile kurması, sağlam bir ünite fikri, doğru bir grup kavramı, yatak odası-bakıcı ve servis ilişkileri, yatak odasının iç düzeni ve tüm yatak odaları ile günlük odaların yalnız güneye ve doğuya baktırılmasında gösterilen kararlılık, komşu site ile kurulan servis ilişkilerinin rahatlığı, dış oluşum olumlu bulunmuştur." (Mimarlık,1975, s.5, sf.41)

310. İstanbul Zeytinburnu 12.500 Kişilik Spor Salonu Proje Yarışması 1975

Jüri Üyeleri
Ergun Unaran
Coşkun Erkal
Zafer Gülçur
HurşitTamkan
Ali Terzibaşoğlu

Kazananlar
1.Ragıp Buluç, Ziya Tanalı, Ercan Yener
2.Sezar Aygen, Yrd.Ercan Çoban
3.Osep Sarafoğlu

Mansiyonlar
•Davran Eşkinat
•Ahmet Sönmez
•Özdemir Bareli, Mehmet Ali Açıkkol, Tezcan Nurik
•Yurdanur Sepkin, Öner Olcay, Halis Pektaş
•Radi Birol, Sedat Gürel

Kaynak
Mimarlık, 1975: 2/3
Mimarlık, 1975: 6/29-49
Mimarlık, 1975: 6/24-27

Jüri raporunda yeralan değerlendirme kriterleri:

- Yerleşme (imar durumu, iklim koşulları, dış mekan oluşturulması)
- Dış ulaşım
- İç ulaşım
- İhtiyaç programına uygunluk
- Programın yorumlanması ve tasarım
- Yapı biçimlendirilmesi ve çevre ilişkileri
- Strüktür (belirginlik ve amaca uygunluk, ekonomi, sadelik ve tipleştirme, zemine uygunluk, uygulama süresi)

- Isıtma, havalandırma
- Aydınlatma, başlıkları altında çok geniş bir açıklama yapıldı. (Mimarlık,1975,s.6,sf.29)

311. İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Mimari Proje Yarışması 1975

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Merih Karaaslan
2.Nejat Aral, Mehmet Küçükdoğu, Mete Ünügür
3.Alpay Aşkun, İlgi Yüce

Mansiyonlar
•Haldun Sonal
•Arman Güran, Nuran Karaaslan

Kaynak
Mimarlık, 1976: 3/7-9

Değerlendirme kriterleri:

- Boğaziçi koruma bölgesi içinde bulunmasından dolayı yapı, Boğaziçinin doğal ve tarihi dokusuna uyulması (en fazla 3 katlı, parçalı tesirlere gidilmesi, topoğrafyanın doğul dokusunun bozulmaması)
- %30'a varan arazi eğiminden dolayı, sirkülasyon problemlerinin giderilmesi ve dışa dönük, manzaradan maksimum oranda faydalanabilen çözümlere gidilmesi.

Elde edilen tasarım kriterleri:

" arsa eğimine dik doğrultuda bir arter üzerine çeşitli bölümlerin bir hiyerarşi içinde yerleşmeleri sonucu oluşmuş bir şema ile hem dolaşım sorununa hem de yapıların birbirini kapatmasına çözüm getirilmeye çalışılması" 1. projede elde edilen en önemli kriterdir. (Mimarlık, 1976, s.3, sf.7-9)

312. Kıbrıs Özgürlük Anıtı Proje Yarışması

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Yaşar Marulyalı, Levent Aksüt, Walter Machate, Yrd.Nazlı Yiğit, Hilda Dülgeroğlu
2.Metin Hepgüler, Ahmet Ünsal

Kaynak
Arkitekt, 1976: 101-105

1. ödülü alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

- Anıtın Kıbrıs Türk Toplumunu ve Anavatan'dan gelen Türk Ordusu'nu simgeleyen iki elemanla teşkil edilmesi
- Fikri ve plastik olgunluk
- Özellikle tören alanı ve plastik elemanlar arasında kurulan açık ve yarı açık mekan düzenlemeleri
- Anıtın doğa ve topoğrafya ile bütünleşen plastiği
- Yakın ve uzak etkisi tümüyle çok başarılı bulunmuştur. (Arkitekt,1976, sf.101)

313. SSK Büyebilen Tip Hastane Mimari Proje Yarışması 1976

Jüri Üyeleri	Kazananlar	Kaynak
Orhan Dinç (Başkan)	1.Alpay Aşkun, P.İlgi Yüce	Mimarlık, 1976: 2/16
Ömer Akın	2.Tülay Taşçıoğlu, Adnan Taşçıoğlu, Tahsin Karanuş	Arkitekt, 1977: 86-91
Cemil Gerçek	3.Merih Karaaslan	
Kaya Tunalı		
Yalçın sağlıkova		
Seyhan Süzer	Mansiyonlar	
Yılmaz Uğurlu	•Umur Erkman, Gültekin Bermek	
	•Güntekin Aydoğan, Aktan Okan	
	•Zafer Aldemir	
	•Ertan Kurdoğlu	
	•Faruk Semih Goral	

Bu yarışma tip olma özelliği taşıması istenen ilk proje yarışmasıdır.

SSK, yarışmacılardan arsası belli olmayan bir tipoloji ve standart çalışması istemiş; jüri de bu isteği iki kademeli olarak inşa edilebilen bir hastane yapısı olarak yorumlayıp, yarışmacılara şöyle aktarmıştı:

A.a. 119 yataklı olarak bir defada yapılıp bitebileceği ve artık büyümeyebileceği

b. Gerektiğinde 119 yataklı olarak yapılıp sonra 260 yatağa tamamlanabileceği

c. Veya 260 yataklı olarak bir defada yapılabileceği,

d. Ya da, 119 yataklı olarak yapılıp sonra sadece teşhis ve tedavi ünitelerinin ilave edilebileceği dikkate alınacaktır.

B. Genel Çözüm İlkeleri

Çözümde amacımız, hastane birimleri fonksiyon ilişkileri zedelenmeden, şartnamede belirtilen 4 kapasite tipinden hangisi uygulanırsa uygulansın, biçim bitmişliğine ulaşabilen ve bunun yanısıra yön ve yol değişimlerine uyum sağlayabilen bir (tip proje) üretmek olmuştur.

Jüri raporunda 1. ödül için;

" Büyüme ve çeşitli arazi niteliklerine göre tip olabilme niteliğine kütle biçimi önermesi, büyümelerin net hüviyetle ele alınmış olması, hasta bakım blokunda hazırlanan mafsal ile arazi olanaklarına göre çeşitli istikametlerde ilave imkanı olması, esas hastane ve poliklinik girişinin belirli hüviyette olması, bölümler arası ilişkilerin ve bölüm iç çözümlerinin gerekli boyutlarda ve rahatlıkla net bir biçimde olması, çeşitli iklim özelliklerinde uygulama özelliği olan cephe düzenlemesinin getirilmesi, iklim özelliklerine göre cephelerde uyum sağlanması, olumlu bulunmuştur." denilmektedir. (Arkitekt,1977, sf.86)

Mimarlık dergisinde (1976, s.2, sf.16) Güven Birkan tarafından kaleme alınmış yazıda jüri, kurum tarafından belirtilen ihtiyacı daha esnek bir programla aktarmadıklarından dolayı eleştirilmiştir. Ayrıca, jürinin beğendiği projelerde büyüyebilme özelliğine bir "sistem" olarak rastlanılmadığı belirtilmektedir.

314. İzmit Kıyı Kesimi Planlama Yarışması 1977

Jüri Üyeleri
Ahmet Uzel (Başkan)
Oral Ataman
Mehmet Çubuk
İlhan Gülgeç
Baran İdil

Kazananlar
1.Mim.Fatih Gorbon, Mim.Ertun Hiziroğlu, Mim.Yalçın Gültekin, Yrd. Mim.Kaya Dinçer, Mim.Semra Kurultay, Danışman: Müh.M.Tevfik Pehlivanoğlu
2. Mim.İrfan H.Bayhan, Müh.Besalet Pamay, Mim.Hüseyin Kaptan, Mim.Emre Aysu, Mim. Semra Atabay, Mim. Adnan Kazmaoğlu, Mim.Yalçın Ünal, Mim.Hadi Kahraman, Mim.İhsan Savrı, Danışmanlar: Rıfkı Aslan (Ekonomist), Necdet Vidinlioğlu (Hukukçu, Bölge Planlamacısı)
3. Türkay Ateş (Ş.Plancısı), Aydın Kocak (Ş.Plancısı), Haluk Elver (Ş.Plancısı), Yalçın memlük (Ziraat Mühendisi)
Danışmanlar: Namık Sarp (Mimar), Abdülmecit Barut (Mimar), Haluk Kişisel (İnş.Müh.)
Yardımcılar: Mürsel Baştaş (Teknik Ressam), Merih Polat (Öğrenci), Doğan İnan (Öğrenci)
4. Mim.Yıldırım Parlar
Mim. Orhan Tunçalp, Mim. Ergun subaşı
Danışman: Ayşen maden (Peysaj Mimarı)
Yrd: Ali Ulubaş, Murat İren, Metin Aygün, Cüneyt Erginkaya, Savaş Gürleyen, Ertuğrul Alparman, Emel Gökdere (Öğrenci)
5. Mim. Bülent Tokman, Yıldız Arıbaş (ş:Plancısı), Ümit Bilge (Ş.Plan), Melek Saraçer (Mimar)
Danışmanlar: Özdoğan Aktan (Ziraat Müh.) Sedat Avcı (İnş.Müh.) Belma Bilge (Kimya ve Çevre Müh.)
Yrd. Mustafa İyidoğan (Teknik ressam), Serap Ongun (Mim), Aysun Arıbaş (Öğr), Semra Ünal (Sekreter)

Mansiyonlar
•Mim. Cafer Bozkurt, Mim. Haydar Karabey
•İrem Acaroğlu (Mim.Ş.Plan), Suavi Akansel (Ş.Plan), Ertan Acaroğlu (İnş.Müh.), Ali Kemal Egesoy (İnş.Müh.) Halit Gülbeden (İnş.Müh.) Recep Seçilmiş (Harita ve Kad. Müh.), Bilgi Denel (Mim. İnş.Müh.), Serim Denel (Mim.), Hilmi Berk (Mim),

Kaynak
Mimarlık, 1977: 1/57-64
Arkitekt, 1977: 109-118

Nur Esin (Mim), Uğur Tola (İnş.Müh.), Arif Merdol (İnş.Müh.), Yüksel Öztan (Ziraat Müh.), Murat Yazgan (Ziraat Müh.)
Yrd: Candan Soyüsü, Turgay Üçyıldız, Sinan Akışık, Refik Yurtsever, Tülin Tan, Güliz Kıvanç, Asuman Yurtseven
• Mim. M.Aslan Karaali, Mim.İhsan Yurdaöver, Mim. Vahittin Tarhan, Necmettin Kasımoğlu (Orman Müh.)
Yrd. Mim.Mustafa Hüseyin

Satınalmalar
•Mim. Özdemir Erverdi, Mim. Harun Özer, Mim. Sinan Atasoy, Mim. Enise Özdönmez, Mim. Sadettin Özdönmez
• Mim. Ziyaeddin Bilgin, Orcan Gündüz, M.A.Çeler Durallı
Danışman: Aysel Bayraktan (Ziraat Müh.)
Yrd.Ferit Tunalı, Fikret Altuğlu Engin Arca
•Mim. Orhan Özgüner, Mim.Yücel Okçetin
Danışmanlar: Mim. Mehmet Asatekin, Mim.Vacit İmamoğlu, Mak.Müh.Yüksel Korkusuz, Mim. Eşber Yolal
Yrd. Günseyi Akaydın, Ahmet Özgüner (Öğrenci)

Değerlendirme kriterleri:

1. Yarışma verilerine uyum
2. Alanın kentle ilişkisinin bütünleşmesindeki başarı
3. Yarışma alanındaki çeşitli işlevlerin dağılımı ve karşılıklı ilişkilerin kurulmasındaki başarı
4. Mekan düzenlemedeki öğelerin seçim ve yorumundaki beceri ve başarı
5. İşlevlerin iç çözümlemelerindeki başarı
6. Değişik uzmanlık konularının bütün içinde kavranılıp projeye aktarılmasındaki başarı
7 Uygulanabilirlik.

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Genel planlama kararlarından hareket ederek mekan düzenlemedeki öğelerin seçim ve yorumunda en büyük ölçekten en küçük ölçeğe kadar tutarlı ve kararlı bir tavır sergilenmesi
- Yoğun kullanımlı işlevlerin tümünün kent merkezine yakın alanlara toplanılmasıyla yürüme mesafesinde ulaşılabilirliğin sağlanmış olması
- Projenin etap etap uygulamaya olanak tanıması, 1. Ödüldeki olumlu kriterlerdendir. (Arkitekt,1977, sf.109-111)

315. Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Eğitim Merkezi Mimari Proje Yarışması

Jüri Üyeleri
Yalçın Oğuz
Erkut Şahinbaş
Güntekin Korucuklu
Tanay Saranlı
Mehmet Yazıcı

Kazananlar
1.Edip Önder Us, Gönül Tavman
2.Kazım İspahi, Mazhar Berke
3.Harun Özer, Özdemir Erverdi

Mansiyonlar
•Sadun Ülger
•Yüksel Erdemir, Merih Karaaslan
•Erhan Balkan, Esat Özkan
•Hüseyin Yurtsever
•Salih Erbora

Satınalmalar
•İhsan Onrat, Yavuz Yalçın
•Hüseyin Cengiz, Vildan Çetin, Nuran Zeren, Kaya Dölük

Kaynak
Mimarlık, 1977: 3/89-95

Jüri raporunda yeralan değerlendirme kriterleri:

1. Trafik yaklaşımı (oto-yaya-otopark)
2. Ana giriş ve servis yaklaşımları
3. Kitle ilişkileri (işlevsel ve görsel açıdan)
4. Yönlendirme
5. Gelişme olanakları
6. Program uygulaması
7. İç mekan nitelikleri
8. İç ve dış mekan ilişkileri
9. Tasarımda ekonomi anlayışı
10. Taşıyıcı sistemin seçimi
11. Tesisat sistemi

Elde edilen tasarım kriterleri:

" Verilen serbest yerleşim alanında, fonksiyon niteliklerini gerektirdiği ölçüde ayırması, gerektiği yerde ise dengeli olarak kompakt bir düzen içersinde birleştirmesi, öngördüğü gelişme olanakları ile bu dengeyi koruması" 1. Ödülde elde edilen olumlu kriterlerdir. (Mimarlık, 1977, s.3, sf.89,91)

316. Bayındırlık Bakanlığı Genel Müdürlükleri Mimari Proje Yarışması 1978

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Ertur Yener, Erdoğan Elmas, Zafer Gülçur
2.Osep Sarafoğlu, Pelin Atasoy, Muhteşem Atasoy
3. Türkan Turuthan, Cihan Uysal

Mansiyonlar
•Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan
•Ragıp Uluç, Ziya Tanalı, Ercan Yener
•Muzaffer Özkan
•Hüseyin Baban, Uğur Gündeş, Sermet Paksoy, Sadi Yarar Gerger
•Haldun Dostoğlu, Hamdi Dostoğlu

Kaynak
Mimarlık, 1978: 4/ 66-68
Arkitekt, 1978: 82

1. ödülü alan projede elde edilen değerlendirme kriterleri:

- Kitlelerin arsa içinde konumu, topografyaya uyumu, açık alanlar ile oranı
- Genel Müdürlüklerin kimlik kazanışı ve yönlendirilmesi
- Düşey bağlantı elemanlarının çözümü
- Büroların boyutlandırılması ve planlanması
- Girişlerin yaya ve oto ulaşımına olanak sağlaması
- Koridorların hava ve ışık alması
- İç işlevlerin çözümü ve dışa yansıması. (Mimarlık,1978, s.4, sf.66)

317. SSK Genel Müdürlüğü Mimari Proje Yarışması 1978

Jüri Üyeleri
Affan Kırımlı (Başkan)
Fevzi Akansel
Yalçın Çıkınoğlu
Özer Hürmeriç
Işık Aydemir
Ömer Akın
Kaya Tunalı

Kazananlar
1.Yüksel Erdemir, Salih Erbora
2.Umut İnan
3.Edip Önder Us

Mansiyonlar
•Doruk Pamir, Ercüment Gümrük
•Özgür Ecevit, Azize Ecevit
•Ertur Yener, Erdoğan Elmas, Zafer Gülçur
•Orhan Dinç
•Harun Özer, Özdemir Erverdi, Sinan Atasay

Kaynak
Mimarlık, 1977: 4/72-76
Arkitekt, 1977: 66-69

Gündem:

Yarışmanın ardından Merih Karaaslan'ın "mimarlıkta eleştiri ve SSK Genel Müdürlüğü, Mim. Proje Yarışması Üzerine" başlıklı yazısında, Türkiye'de mimarlık kültürünün oluşmadığı, mimarlık kültürünün halka yansıtılmadığı ve mimarlar arasında bile bir bilgi ve kültür iletişimi kurulamadığı; bu noktada mimarlıkta yarışmaların, eleştirmenin, değerlendirmelerin önemine atıfta bulunmuştur.

Daha sonra SSK Genel Md. Proje yarışmasına özgü eleştiriler dile getirilmiş, jürinin gerek yarışma öncesinde, gerek değerlendirmeler sırasında yeterli çalışmalar yapmadıkları ve sorumsuz tutumları olduğu sonucuna varılmıştır.

Yarışma şartnamesine yönelik belli başlı eleştiriler, yarışmanın sunum tekniği, ölçeği ve "teras çatı yapılmaması" şartının tasarımları olumsuz etkilediği ve sınırlandırdığı yönünde yapılmıştır.

Jüri değerlendirme çalışmasında, hangi yöntemleri nasıl kullandığını, projelerin tek tek değerlendirilmesini, yaptığı sıralamanın gerekçelerini anlatmak; ve genel olarak bu yarışmanın getirdiği bilgi birikimini değerlendirerek aktarmak sorumluluğundadır, denilmektedir. (Mimarlık,1977,s.4, sf.72-73)

318. Emniyet Genel Müdürlüğü Mimari Proje Yarışması 1978

Jüri Üyeleri
Levent Aksüt
Uğur Alkım
Ahmet Ayhan
Ünal Tümer
Ergun Unaran

Kazananlar
1.Ertur Yener, Erdoğan Elmas, Zafer Gülçur
2.Tanju Kaptanoğlu
3.Fikret Cankut

Mansiyonlar
•Orhan Dinç, Yakup Hasan
•Hüseyin Yurtsever
•Hasan Öncüoğlu, İhsan Onrat, Ahmet çelikbaş
•Edip Önder Us
•Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan

Kaynak
Mimarlık, 1978:4/57-65
Mimarlık,1979:2/33-36

1. Ödül jüri raporundan:

" Genel yerleştirmede kompleksin arsa eğimine paralel yönde arsanın yüksek kısmına yerleştirilmiş olması, polikliniğin bağımsız bir köşede trafiği ile birlikte çözümü, bütün yönlerden arsaya bakışta arsa-yapı oranlarının uyumu, kent merkezinden komplekse ulaşımda yapının Genel Müdürlük ve ana girişlerinin birlikte kavranması, yaya trafiğinin Dikmen Caddesi'nden kolaylıkla ulaşılabilir olması, oto ve otobüs trafiğinin diğer yollara oranla daha az yoğun olan Uçarlı Sokak'tan sağlanması, yönlendirmede Ankara için uygun yön olan kuzey-güney yönlerinin seçilmiş olması, düşey ve yatay sirkülasyonların yapı içi işlevlere uygun çözümlenmiş olması yapının kullanım esnekliğine sahip olması, doğal ışık ve hava probleminin bulunmaması, Genel Müdürlük, bürolar, garaj, yemekhane, mutfak, poliklinik iç çözümlerinin çözümlenmiş olması, tesisat ve taşıyıcı sistemlerin ekonomik çözümler getirmesi yanında kompleksin yapım ve işletme

ekonomisine sahip olması nedenleri ile oybirliği ile birinci ödüle layık görülmüştür. Bu projenin uygulama olanağı bulunmaktadır." (Mimarlık,1978,s.4, sf.58)

319. Denizli Belediye Binası Proje Yarışması 1978

Jüri Üyeleri
Cengiz Bektaş
Orhan Özgüner
Şevki Vanlı
Mahmut tuna
Cemal Kayalar

Kazananlar
1.Orhan Dinç. Yrd.Müjdat Karaca, Yakup Hazan, Suzan Aygül, Mahmut Yıldırım
2.Esat Özkan, Erhan Balkan
3. Öner Aktürk

Mansiyonlar
•Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan, Yrd.Levent Ünal, Yılmaz İpek
•Engin Yaman, Abdullah Erkan, Hadi Emiroğlu
•Sibel Dostoğlu, Haldun Dostoğlu, Yrd.Neslihan Türkün, Hamdi Dostoğlu, Kutsi Şamlı
•Sevinç Hadi, Şandor Hadi
•Turan Akıncı, Güzin Yüksel

Kaynak
Mimarlık, 1977: 4/65-71

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Kentin büyük bölümüne ve toplum yaşamının ana damarı üzerine, bir katılım çözümü gerçekleştirilerek halkın gücünün simgeleşmesi
- Özellikle yaz günlerinin her saatinde gölge veren iç avlu çözümü oluşturulması
- Bu avlunun girişlerle sürekli canlı tutulması
- Statik ve mimarinin tam bir uyum sağlaması
- Ekonomik bir strüktür oluşturulması
- Plan çözümlerinde strüktürden kaynaklanan bir esneklik yaratılması
- Ülkenin ekonomik ve teknik koşullarının zorlanmaması ve tasarımın uygulanabilir olması 1. ödülü alan projede elde edilen tasarım kriterleridir. (Mimarlık,1977,s.4,sf.66)

320. Aydın 400 Yataklı Devlet Hastanesi Mimari Proje Yarışması 1978

Jüri Üyeleri
Oya Güngen
Alpay Aşkun
Hami Gürün
Yıldırım Sağlıkova
Nişan Yaubyan

Kazananlar
1.Edip Önder Us, Yrd.Kazım Pehlivanoğlu, Yusuf Gürçınar, Sibel Kılıç, Davut Genç, Meral Doğan, Behçet Komçuk
2.Mazhar Berke, Kazım İspahani
3.F.Nuran Durak Danışman: Metin Çelik, Mustafa Aytöre

Kaynak
Mimarlık, 1978: 3/89-96

Mansiyonlar
•Şaziment Arolat, Neşet Arolat
•Hasan Öncüoğlu, Ahmet çelikbaş, Yrd. Şahin Öncüoğlu
•Gültekin Çiçekçiler, Almila Sağdıç, Barbaras Sağdıç, Nejat Çebi, Yrd.Muzaffer Şentürk, Lami Eren, Yaşar Çebi
•Olcay Aykut, Rauf Aykut, Yrd. Oğuz Arık
•Kadir Ökten

Değerlendirme kriterleri:

I. Konum Ölçütleri
A) Ulaşım
1- Kent-yapı bağlantısı
2- Yol-yapı bağlantısı ve kontrol olanağı
a. Hasta
b. Ziyaretçi-personel
c. Servis
B) Arsa Kullanımı
1- Yeşilalan-yapı dengesi
2- Yakın çevre etkisi
C) İklim
D) Topografik Durum
II. Mimari Kompozisyon İlkeleri
Yapının bütününde proporsiyon, kontrast (karşıtlık), uyum, denge vs.
III. İşlevsel Ölçütler
A) Merkezi asansör ve merdiven grubu yeri ve çözümü
B) Yapıyı oluşturan bölümlerin
1- Tasarım içindeki yerleri
2- Çözümleri
3- İlişkileri
IV. Ekonomi
A) İşletme ekonomisi
B) Maliyet ekonomisi
V. (Statik) (İnşaat Mühendislik Ölçütleri)
A) Zemin
B) Deprem
C) Ekonomi
VI. Tesisat Mühendislik Ölçütleri
A) Çözüm
B) Ekonomi

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Mimari kompozisyon
- Dış ulaşım ve girişler
- İklim verilerine uyum
- Arsa kullanımı
- Yapıyı oluşturan bölümlerin yerleri, bakımından 1. ödülü alan projede başarılı bir öneri elde edilmiştir. (Mimarlık,1978,s.3,sf.91)

321. İstanbul Emniyet Müdürlüğü Mimari Proje Yarışması

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Beate Oğuz Yalçın Oğuz, İlker İzgi. Yrd. Mustafa Aytöre, Erdoğan Köseoğlu, Teoman Tökel, Bozkurt Gürsoytrak, Sinan Körpeli, Osman Akkocaoğlu
2. Oral Vural, Affan Yatman, Nesrin Yatman, Yrd: Müberra Kutbay, Esmeray Erpul
3..Sezar Aygen, Aytek İtez, Murat Artu. Yrd. Neşe Akıncı, Abdullah Yılmaz, Nilgün Şenyuva, Füsun Kavaklıoğlu, Mustafa İtez

Mansiyonlar
•Ersin Arısoy, Haldun Erdoğan, Orhan Genç. Yrd: İbrahim Saygılı, Eşref Madanlar, Timur Polat
•Zafer Aldemir. Yrd: Pınar Karacasu, İdris Kırman, Şema Kumyol, Handan Genç, Yavuz Fidegül, Enver Şahiner, Yalçın Beyaz
•Hülya Yürekli, Hasan Şener, Abtullah Erencin, Ferhan Yürekli
•İlgi Yüce, Alpay Aşkun
•Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan, Yrd.Yılmaz İpek, Ümit Karaaslan, Nevin Durudoğan Sancar Sevük, Serdan Cephan

Kaynak
Mimarlık, 1979: 2/33-444

322. TBMM Binalarına Ek Cumhuriyet Senatosu Binası Proje Yarışması 1979

Jüri Üyeleri
Nezih Eldem
Maruf Önal
Sedat Gürel
(Kollokyum notlarından elde edilenler)

Kazananlar
1.Zafer Aldemir, Gültekin Aktuna, Danışman: İbrahim hitay, Yrd: İdris Kırman, Atilla Adal, Selçuk Adal
2.Muhteşem Giray, Affan Kırımlı, Yrd: Oğuz Ceylan, Erkan Bıçak, Kemal Çolpanoğlu, Orhan Efe, Uğur Çakıroğlu
3.Edip Önder Us, Merih Karaaslan, Yrd.Davut Genç, Zait Bilgiç, Sancar Sevük

Mansiyonlar
•Refik Şenvardar, Hakkı Önen, Cengiz Bayülgen, Yrd: Kemal Çolpan, Fazıl İnanlı, Sadettin Özdönmez
•Nuran Karaaslan, Yrd.İlker Aksu, Zahit Bilgül, Sancar Sevük, Ümit Karaaslan, Nazan Sağlam, Levent İnal
•Orhan Çakmakçıoğlu, Aytaç Manço, Remzi Komman, Yrd. Kamuran Öztekin
•Melih Baturalp, Yrd. Ahmet Epikman, Ahmet Omay, Metin Ozan, Mustafa Şahin
•Günay Çilingiroğlu

Kaynak
Mimarlık, 1979: 4/40-48

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Önerilen yerleşimin ve oluşturulan dış mekanların TBMM ana binası ve yapılmakta olan TBMM Halk ilişkileri binasının dış mekana yansıyan özellikleri ve varolan doğal, yapay fiziksel çevre koşulları ile "uyum"un sağlanması
- Dış mekana yansıyan ve aynı doğrultuda yere oturan düşey yüzeylerin en, boy ve yükseklikleri ile oluşan kitleler arasında denge, kararlılık ve uyumun oluşturulması
- Havalandırma ve tesisat bakımından yerinde kararlar alınması
- Fonksiyon ve strüktür kararlarında jüri tavsiyeleri doğrultusunda giderilebilecek hatalar dışında başarılı çözümler önerilmesi, 1. ödüle seçilen projede sağlanan olumlu kriterlerdir. (Mimarlık, 1979,s.4, sf.41)

323. Fatih Sultan Mehmet Anıtı Yarışması 1980

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Y.Mim.Selamettin Şerifoğlu
2.Y.Mim.Walter Machate, Mim.Nazlı Aksoy
3.Y.Müh.Mim.Necdet Ertugan, Haluk Tezonar

Kaynak
Arkitekt, 1980: 157

Yarışmaya çıkaran kurum
Boğaziçi Üniversitesi

324. Trabzon Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması 1980

Jüri Üyeleri
Mustafa Altıntaş
Ahmet Ayhan
Fatih Gorbon
Ziya Tanalı
Cihat Uysal

Kazananlar
1.Mahmut Tuna
Yardımcılar: Abdullah Mutlu, Kaşif Köker, Nazif Aköz, Bülent Alpaslan, Feyzi Gürbüz, Mustafa Durcan
2. Orhan Genç, İbrahim Saygılı, Ömer Aksoy
Yardımcılar: Timur Polat, Eşref Madanlar, Ekrem Madanlar
3. Yıldırım Parlar
Yardımcılar: Ali Ulubaş, Seval Özer, Muzzaffer Özden

Mansiyonlar
• Merih Karaaslan
Yardımcılar: İlker Aksu, Ümit Karaaslan, Sancar Sevük, Nazan Sağlam, Zahit Bilgiç, Levent İnal
• Harun Baturbaygil
• Alpay Aşkun, Edip Önder Us, İlgi Yüce, Emin Mender
• Gülay Sunal, Haldun Sunal
Yrd. Günhan Güner
•Nuran Karaaslan
Yrd. İlker Aksu, Mesut Artuner, Mert Bingöl

Kaynak
Mimarlık, 1980:1/ 44-48
Mimar, 1981:2/ 50-56

1. ödülü alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

- Adliye ile Hükümet arasında hakim rüzgardan korunan bir kitle düzeni ile tutarlı bir kentsel yönetim mekanı oluşturulması
- Alışılagelmiş bir simgesel yapı karakteri taşımasından çok günümüz mimarlık anlayışına uygun, simgesel bir kimlik kazandırılmış olması
- Kitle düzeninde imar yolu boyunca topoğrafyaya uygun kitle parçalanması ve hareketliliği ile yeterli bir düzeye getirilmiş olması
- İhtiyaç programında istenen işlev gruplarının tutarlı bir biçimde biraraya getirilmesi
- Yatay ve düşey ulaşım çözümlerinin sade bir biçimde başarıya ulaştırılmış olması ve bunun getirdiği yapım ve kullanım esnekliği, 1. ödüle seçilme kriterleridir. (Mimarlık, 1980, s.1, sf. 44,45)

Burada jürinin 2. Ödülü alan projedeki estetik ile ilgili yargısı dikkat çekicidir: "...geleneksel sayılabilecek bir biçim ve mekan endişesinin Hükümet Konağı konusunda denenmesi ve bu yöndeki araştırma ve ulaşılan düzey olumlu karşılanmış olmasına rağmen..." (Mimarlık, 1980, s.1, sf.45). Jürinin ne geleneksel usluba; ne de "günümüz mimarlık anlayışına" karşı net bir tutum içerisinde olmadığı görülmektedir.

325. Erzurum Hükümet Konağı Proje Yarışması **1980**

Jüri Üyeleri
Ragıp Buluç
Tanju Kaptaoğlu
Naci Özbek
Zafer Aldemir
Mustafa Balıkçıoğlu

Kazananlar
1. Yıldırım Parlar, Edip Önder Us
2. P.İlgi Yüce, Alpay Aşkun
3. Nuran Karaaslan,
Merih Karaaslan
Yrd. İlker Aksu, Sancar Sevük, Levent İnal, Sinan Ertez, Mesut Artuner, Mert Bingöl

Mansiyonlar
• Melih Baturalp,
Ahmet Ekipman
Yrd. Metin Ozan, Mustafa Şahin
• Harun Batırbaygil
•Mahmut Tuna
Yrd. Abdullah Mutlu, Kaşif Köker, Bülent Alpaslan, Feyzi Gürbüz, Mustafa Durucan
• Umut İnan
• Murat Eriç, Ümit Sirel, Osman Aydınlıoğlu
Yrd. Özer Arslanoğlu, Serdar Efe, Osman T. Akdereli

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1980:1/ 49-52

Elde edilen tasarım kriterleri:

- -Kitle oluşumlarında yönelme ve yönlenme kararlarının getirilen yorum doğrultusunda başarılı bir biçimde kullanılması

- Yöre iklim koşullarının kitlenin oluşumunda 1. derecede gözönünde tutulması; tüm aktivitelerin yeraldığı iç açık mekanın (avlunun) oluşturulması
- Yapı dış kabuğunda varolan sadelik ve zorlamasız çözümlerin, yapı içinde de aynı netlikle sürdürülmesi
- Yapı dış kabuğunda varolan sadelik ve zorlamasız çözümlerin, yapı içinde de aynı netlikle sürdürülmesi
- Konstrüktif olgunluğa erişilmesi, 1. ödülü alan projede elde edilen olumlu kriterlerdendir. (Mimarlık, 1980, s.1, sf.49)

326. Afyon Hükümet Konağı Proje Yarışması 1980

Jüri Üyeleri
Teoman Aktüre
Emre Çekiç
Ersin Arısoy
Merih Karaaslan
Alhan Gedik

Kazananlar
1.Alpay Aşkun, P.İlgi Yüce Aşkun
Yrd. Ayhan Boyür, Güner Oğuzberk
2.Yıldırım Parlar
Yrd. Seval Özer, Muzzafer Özden
3. Kazım Ispahani, Mazhar Berke

Mansiyonlar
• Hasan Sökmen, Zafer Kader
• Metin Aygün
Yrd. Ali Ayda, Şeref Keser, Eftal Oral
• Selamettin Şerifoğlu, Abdullah Erençin, Ender Arman, Ahmet Mersinoğlu
•Zafer Aldemir, Gültekin Aktuna
•Zafer Kader, Hasan Özbay, Adnan Gürsoy, Tamer Başbuğ
Yrd. Alev Buğday

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1980: 1/ 53-58
Mimar, 1981:1/ 32-37

Genel değerlendirme kriterleri:

- Konum ve çevre özelliklerine uyum: Değerlendirmede projelerin çevreye uyumu, değer katması ve bir yönetim merkezinin nitelik özelliklerine sahip olması ağırlıkla değerlendirilmiştir. Bu amaçla önerilen bina ile tanımlanan dış mekanların kalitesi, kullanım amacı, binaya yaya ve oto yaklaşımı, açık ve kapalı otoparklara ulaşım, girişlerin konum ve nitelikleri, vergi dairelerinin yaratacağı trafik gözönünde tutularak araştırılmıştır.
- Kullanım özellikleri açısından başarı: Bina çözümlerinde bir kamu binasının giriş, iç dolaşım ve servis elemanlarında bulunması gerekli açıklık, denetim kolaylığı ve mekan zenginliği araştırılmıştır.
- Korunması istenen yapıya yüklenmek istenen işlev, yapılan müdahalenin niteliği ve önerilen yapı ile bağ değerlendirilmiştir.
- Ayrıca önerilen bina, zemin ilişkisi, teknik başarı ve ısı kayıpları yönünden irdelenmiştir.

- Simgesel nitelikler: Hükümet konakları, ildeki devlet otoritesini simgelemek durumundadırlar. Önerilen yapı; formu, mevcut bina ile birlikte dış yüzeyleri, girişlerin ve iç mekanların ele alınışı açısından simgesel kalitelere erişip erişmediği tartışılmıştır.

1. ödülü alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

- Park, anıt, korunacak yapı simetri aksında yeralan, Valilik bölümü ile kavşak yönüne ağırlık veren öneri, korunacak yapıya çok uygun bir fon oluşturmakta, çevre değerlerine katılan bu değerleri artırmaktadır.
- Bina içinde çalışma alanlarının dağılımı, sirkülasyon alanlarının çözümü dengeli ve nettir.
- Üstün simgesel nitelikler yaratılmıştır.
- Yapım kolaylığı ve işletme ekonomisi açısından başarılı bir öneri getirilmiştir.
- Bu projenin uygulama yeteneği tam olarak vardır. (Mimarlık,1980,s.1, sf.53-54)

327. Oyak Tandoğan Tesisleri Proje Yarışması (Sınırlı)1980

Jüri Üyeleri
Nejat Ersin
Vedat Dalokay
Orhan Eronat
Turgut Tuncay
Karaca Tugay

Kazananlar
1. İlhami Ural

Diğer Projeler:
Erdoğan Elman; Beate Oğuz-Yalçın Oğuz-Yılmaz Uğurlu; Adnan Taşçıoğlu; Gönül Aslaner Mustafa Aslaner; Umut İnan; Orhan Dinç; Fikret Cankut; Zafer Aldemir

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

328. Anayasa Mahkemesi Binası Mimari Proje Yarışması 1980

Jüri Üyeleri
Fikret Cankut (Jüri Başkanı)
Cengiz Bektaş
Oral Vural
Ahmet Babalıoğlu
Orhan Akyürek

Kazananlar
1. Ragıp Buluç, Ziya Tanalı, Ercan Yener
2. Ertur Yener, Erdoğan Elman, Zafer Gülçur
3. Yılmaz Uğurlu, Ünal Tümer, Ahmet Ekipman, Mehmet Altuntaş

Mansiyonlar
- Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan
- Edip Önder Us
- V.Gönül Aslaner, Mustafa A.Aslaner, Rahmi Özgüner, Saadettin Tanrıseven
- Hüsnü Cemal Ergöz
- Mustafa Aytöre, Orhan Genç

Kaynak
Mimarlık, 1993: 251/özel ek
Arkitekt, 1980: 35
Mimarlık, 1981: 10

329. Isparta D.M.M.A Yarışması (Sınırlı) 1981

Jüri Üyeleri
Fikret Cankut
Levent Aksüt
Sezar Aygen
Sükran Başaran
Şeref Gedik

Kazananlar
1. Zafer Gülçur, Erdoğan Elmas, Ertur Yener
2. Tanju Kaptanoğlu
3. Alpay Aşkun

Mansiyonlar
•Edip Önder US
• Affat Yatman
•Yusuf Dino
•Yalçın İleri
•Yıldırım Sağlıkova

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

330. Ankara Kızılay Tesisleri Mimari Proje Yarışması 1981

Jüri Üyeleri
Kadri Atkabaş
Vedat Dalokay
Orhan Dinç
Aktan Okan
Orhan Özgüner
Ojep Sarap
Ahmet Sönmez
Ergun Unaran
Engin Yaman

Kazananlar
1. Nesrin Yatman, Vedat İşbilir, Affan Yatman
2. Cengiz Eren
3. Haydar Karabey, Güzin Yüksel, Şaban Teoman, Murat Vetkioğlu

Mansiyonlar
• Zafer Kocak, Birol Alpay
•Muhteşem Atasoy, Pelin Atasoy
•Fatih Gorbon, Kaya Dinçer
•Behruz Çinici, Altuğ Çinici, İbrahim Erkan, Faruk Yorgancıoğlu, Mehmet Soyalp
•Ömer Faruk Ali Hüsnü Özbay, Ömer Lütfi Somer, Salih Nejat Yazıcı

Satınalmalar
Hasan Sökmen, Muhlis Tunca, Ahmet Vekif Alp, Erhan Balkan Yalçın Gültekin, Jale Alp

Kaynak
Mimarlık, 1993: 251/özel ek
Arkitekt, 1980: 35
Arkitekt, 1980: 67
Mimarlık, 1981: 10
Mimar, 1981: 1/41-49

Yarışmaya çıkaran kurum:
Kızılay Derneği

1. Ödülü alan projede elde edilen kriterler:

- Yapıya çeşitli yönlerden yaklaşırken güçlü ve kendine özgü, simgesl bir plastik etki yaratmaktadır
- Üstü kapalı kentsel mekanda güçlü bir etki hissedilmektedir.
- Bir rant tesisi olan projenin kent merkezinde sağladığı iç ve dış mekan bütünlüğü, çağdaş yorumu, kent merkezine başarılı bir katkı sağlamıştır.
- Farklı katlardaki sosyal ve ticari işlevler düşey sirkülasyon elemanları ile başarılı bir şekilde irtibatlandırılmıştır.
- Düşey ulaşım elemanları ve strüktür ileride yapının özünde hiçbir değişikliğe yolaçmadan değiştirilme imkanına sahiptir. (Mimar, 1981, s.1, sf.48)

331. Başbakanlık ve Bağlı Kuruluşlar, Dışişleri, İmar İskan Bakanlıkları Proje Yarışması (Sınırlı)1981

Jüri Üyeleri
Orhan Akyürek
Gülay Andaç
Sedat Gürel
Feridun Önen
Eren Boran
Orhan Demirarslan

Kazananlar
1. Sezar Aygen
2. Umut İnan
3. Tanju Kaptanoğlu
4. Yıldırım Parlar

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimar, 1981:2/ 41-48

1. ödülü alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

- Arazinin topoğrafik özelliğinden dolayı yaya ve motorlu taşıt arterlerinin iki farklı kotta çözülmesi
- Üç bakanlığın birarada organizasyonları sonucunda fazla yükselen yapıların algılanabilmesi için yeterli bir yeşil bölge yaklaşım boşluğunun bırakılması
- Ulaşımın türlere (kitlesel, özel motorlu, yaya veya memur, halk, protokol) göre ayrılarak farklı kotlarda çözümlenmeleri
- Halk girişlerinin TBMM halk girişleri ile bütünleştirilmesi ve doğal zeminden 10 m kadar yükseltilerek büro katlarına ulaşımın 3 kat merdiven inme ve 4 kat merdiven çıkma şeklinde organizasyonu
- Büro mekanlarının zaman içinde geliştirilebilir olması ve yatay ve düşey sirkülasyon sistematiğiyle düzenlenmiş olması
- Esas girişin yarı açık bir mekan içinde, yüceltici nitelik ve boyutlarda gerçekleştirilmiş olması
- Projenin genel olarak ilerici, olgun ve yüksek bir düşünce düzeyinde olması niteliklerinden ötürü birinci ödüle seçilmiştir. (Mimar, 1981, s.2, sf. 48)

332. İstanbul Yüksek Denizcilik Okulu Proje Yarışması 1981

Jüri Üyeleri
Orhan Dinç
Ali Üstüner
Önder Seren
Erdem Aksoy

Kazananlar
1. Murat Artu, Yusuf Dino
2. Hüseyin Baban, Uğur Gündeş
3. Ertem Ertunga

Mansiyonlar
•Harun Özer
•Atilla Atay
• Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan
•Erdoğan Elmas, Ertur Yener, Zafer Gülçur
•Selçuk Batur, Ersen Gürsel

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

333. Ankara Atatürk Kültür Merkezi/Müze Binası Yarışması 1981

Jüri Üyeleri
Prof. Orhan Alsaç
Prof. Tulu Baytın
Prof. Niyazi Duman
Prof. Maruf Önal
Prof. Orhan Şahinler
Prof. Hamdi Şensoy
Prof. H.Kemali Söylemezoğlu

Danışman Üyeler
Doç. Dr. Hayati Tabanlıoğlu
Kor.Gen. Ragıp Uluğbay
Orhan Akyürek
Haluk Alatan
Burhanettin Yılmaz
Muhittin Özdirim
Celal Okutan
Prof. Dr. Yüksel Öztan

Yedek Üyeler
Prof. İsmet Aka
Prof. Dr. Erdem Aksoy
Prof. Hande Süher
Prof. Süha Toner

Raportörler
Naci Özbek
Gülçin Özden
Tansu Torun
Hilal Yakut

Kazananlar
1. Coşkun Erkal, Filiz Erkal
2. Kemal Aran, Ayşıl Aran
3. Orhan Çakmakçıoğlu, Sedat Hakkı Eldem, Muhteşem Giray, Affan Kırımlı

Mansiyonlar
•Günay Çilingiroğlu, Mutlu Çilingiroğlu, Muhlis Tunca
•İsmet Ağaryılmaz, Sinan Atasoy, Hakkı Önel, Saadettin Özdönmez
• Erdoğan Elmas,Zafer Gülçur, Ertur Yener
• Muhteşem Atasoy, Pelin Atasoy
• Muhlis Türkmen, Fatih Gorbon, Kaya Dinçer
• Melih Baturalp, Yüksel Erdemir, Haldun Sunal
• Ali Esat Göksel
Yrd. Zeynep Devrim, Ragıp Erdem, Nilgün Sezer

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1981: 6/22
Mimarlık, 1989: 3/ 82-83
Mimar, 1981:3/ 2-66

Değerlendirme Kriterleri:

- Atatürk Kültür Merkezi'nin Atatürk ilkelerini yaşatacak ve geleceğe yansıtacak simgesel nitelikte bir yapı ve yapılar grubu oluşturması
- Kompleksin içinde yeralacak müze, sergi, folklor, kütüphane binasının gelecekteki yapılması öngörülen merkezin diğer yapıları ile dengeli ve kullanışlı bir bileşim oluşturarak simgesel karakterini devam ettirmesi
- Önerilen yapıda oluşturulan iç ve dış mekanların simgesel nitelikleri yanında yakın ve uzak çevre ile ilişkilerinin de kurulması
- Genel yöneliş ve ulaşım eksenlerinin doğru seçilmiş olması
- Önerilen binada yeralan kullanış bölümlerinin yerleşimi, aralarındaki ilişki düzeni, bu bölümler içinde yeralan kullanış birimlerinin mekansal çözümündeki başarı ile bunlara ilişkin yatay ve düşey iç ulaşım çözümü
- Önerilen mimari ile yapısal düzen arasındaki uyum, dış etkenlere karşı getirilen çözümlerin başarısı
- Aydınlatma ve tesisat ile ilgili çözümlerin mimari ile uyumundaki başarı (Mimar, 1981, s.3, sf.2)

1. ödülü alan projede elde edilen kriterler:

- Zeminden tek noktaya doğru yükselen kare tabanlı bir piramit olarak ele alınan kütlenin güçlü bir simgesel etki yaratması
- İyi seçilmiş bir yükseklikte yatay bir düzlemle kesilmiş olan piramidin bu kottan sonra Atatürk'ü ve devrimlerini simgeleyen bir iç mekan ve bunun yapının dışına doğru ölçekli bir şekilde yansıtılması
- Doğu kapısından kültür merkezine bir yaya aksının oluşturulması
- Kütlenin zeminde yer yer girişlere veya dışa açılan mekanlara olanak verecek şekilde boşaltılarak düzenlenmiş olması, böylelikle fonksiyonel yararlar sağlanması raporda yeralan olumlu tasarım kriterleridir. (Mimar, 1981, s.3, sf. 5, 9)

Not:

Hasan Özbay tarafından kaleme alınan ve Mimarlık dergisinde (1989/3) yayımlanan yazıda, Ankara Atatürk Kültür Merkezi binasının projelerinin 1980 yılında Ankara Belediyesi yönetimi tarafından Turgut Cansever'e hazırlattırıldığı, ancak 12 Eylül sonrasında projenin rafa kaldırıldığı belirtilmiştir.

1981 yılında Bayındırlık ve İskan Bakanlığı projeyi yarışmaya çıkarmıştır. Yazıda elde edilen projenin piramidal kurgusu eleştirilmiştir.

334. Eskişehir Fuarı Kentsel Tasarım Yarışması 1981

Jüri Üyeleri
Özcan Altaban
Aydan Bulca
Mehmet Çubuk
Ertur Hızıroğlu
Orhan Tunçalp

Kazananlar
1. Cengiz Eren, Canan Erselçuk
2. Yalçın Gültekin, M. Tevfik Pehlivanoğlu, Ahmet Alptekin, Azra Gültekin
3. Baran İdil, Hasan Özbay
4. Turgay Ateş, Derya Güzen, Nuri Uçelen
5. Adnan Kazmaoğlu, Mine Kazmaoğlu

Mansiyonlar
•Kemal Aran, Ayşıl Aran, Cezmi Ermiş, Müfit Metin
•Özgür Ecevit, Ekrem Gürenli
•Kazım İspahani, Mazhar Berke

Satınalma
•Gündüz Özdeş, Ahmet Keskin, Orhan Göçer, Ayfer Eper, İsmet Kılıçaslan, Aret Gülmez, Alper Ünlü
•Güzin Yüksel, Selcan Teoman
• Y.Zafer Koçak, İ.Birol Alpay Aynur Selimata
•Mete Ünal, Murat Eriç

Kaynak
Mimarlık, 1993: 251/özel ek
Mimarlık, 1981: 1/ 23

Yarışmaya çıkaran kurum:
İller Bankası

335. İmar İskan Bakanlığı Gecekondu Önleme Bölgeleri ve Geri Kalmış Yörelerde Kiralık Konut Proje Yarışması 1982

Jüri Üyeleri
Münir Alpsoylu
Mehmet Çubuk
Cihat Fındıkoğlu
Ergun Unaran
Zafer Aldemir

Danışman Üyeler
Mehmet Adam
Mustafa Bilginer
Selman Ergüden
Ruşen Keleş
Esen Onat

Yedek Üyeler
Yalçın Oğuz
Zafer Aldemir

Raportörler
Ayşe Akansel
Hayri Güven
Ertan Kurdoğlu

Kazananlar
SOĞUK
1. Ödül: Ersen Gürsel, Selçuk Batur
2. Ödül: Gündüz Özdeş, Aret Gülmez
1. Mansiyon: Özgür Ecevit, Tekin Kesim
ILIMAN-KURAK
1.Ödül Özgür Ecevit, Tekin Kesim
3 Ödül Hasan Köktuğ Vensürel, İsmail Önangil, Bennur Kavukçuoğlu Bülenkt Köksüz
1. Mansiyon: Gündüz Özdeş, Aret Gülmez
2. Mansiyon: Maruf Önal, Hakkı Önel, Cengiz Bayülgen, İsmet Ağaryılmaz, Sadettin Özdönmez, Radi Birol, Levent Demir
ILIMAN-YAĞIŞLI
1.Ödül: Ersen Gürsel, Selçuk Batur
2. ödül: Gündüz Özdeş, Aret Gülmez
1.Mansiyon: Özgönül Aksoy, Sonay Çevik, Ümit Güzel, Tülay Hatipoğlu, Gamze Kaymak, Recep Önal
SICAK-KURAK
1. Ödül: Yakup Hazan
2. Ödül: Sevinç Hadi, Şandor Hadi
3. Ödül: Erhan A.Balkan
1. Mansiyon: Ersen Gürsel, Selçuk Batur
3. Mansiyon: Baran İdil, Hasan Özbay

Kaynak
Mimarlık, 1993: 251/özel ek
Mimarlık, 1981: 11-12/ haberler
Mimarlık, 1982: 8-9/ 14-15

336. Akdeniz Atatürk Kültür Parkı Yarışması 1982

Jüri Üyeleri
Coşkun Erkal
Güven Bilsel
Güven Birkan

Kazananlar
1. Yalçın Gültekin, M.Tevfik Pehlivanoğlu, Ahmet T.Alptekin
2. Baran İdil, Hasan Özbay
3. V.Türkay Ateş, Selçuk Pehlivanlı, Halim Perçin
4. Haluk Alatan, Davran Eşkinat, Selima Sözer, Ömer Kıral, Mehmet Kuntasal
5. Kemal Ahmet Aru, Yalçın Emiroğlu, M.Altay Erol, Ahmet Yıldızcı

Mansiyonlar
•Orcan Gündüz, Tayfun Taner, Bozok Özerdim, Göksel Sezer, Deniz Baytın
• Murat Artu, Aytek İtez
•Gündüz Özdeş, Günel Akdoğan, Orhan Göçer, Aret Gülmez

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1982: 7/ 30
Mimarlık, 1982: 8-9/ 44

337. Ankara TRT Sitesi Yarışması (Sınırlı) 1982

Jüri Üyeleri
Prof. Orhan Alsaç
Y.Müh.Mim.Orhan Akyürek
Y.Müh. Ethem Barlas
Y.Müh.Mim. Fikret Cankut
Y.Mim. Orhan Demiraslan
Y.Müh. Müslüm Karakayıl
Y.Müh.Mim. Oral Vural

Danışman Üyeler
Macit Akman
Y.Müh.Yalçın Ertem
Y.Müh. Cengiz Kıratlı
Y.Müh. Celal Okutan
Prof. Yüksel Öztan
Y.Mim. Kemal Sözüdoğru
Y.Müh. Abdurrahman Şengel

Raportörler
Y.Mim. Gülçin Özden
Mim. Emel Şenyuva

Kazananlar
1. Ertur Yener, Erdoğan Elmas, Zafer Gülçur
2. Yüksel Erdemir, Cüneyt Akbulut, Haldun Erdoğan
3.Umut İnan

Mansiyonlar
- Yurdanur Sepkin, Öner Olcay
- Mustafa Aslaner, Rahmi Öngüner
- Tanju Kaptanoğlu, Merih Karaaslan
- Tamay Sütmen

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimar, 1983: 2/4-35

Değerlendirme Kriterleri:

1. Arazi kullanımı: a) Yer seçimi ve alan kullanımı, b) Site ölçeği, c) Rezerv alanlar olanağı, d) Yapı ve yeşil dengesi, dış ve iç mekanlar düzeni
2. Ünitelerin yerleri, fonksiyon ilişkileri, plan çözümleri
3. Ulaşım: a) Dış ve iç oto ulaşımı ve otoparklar, b) Yaya ulaşımı
4. Yönlendirme
5. Etaplı inşaata elverişlilik ve bütünlük etkisi
6. Ekonomi: a) Altyapıda, b) İnşaatta, c) Kullanımda
7. Genel mimari (Mimar, 1983, s.2, sf.5)

1. ödülü alan projede elde edilen kriterler:

- Arsada yerleşimin en uygun yerde gerçekleştirilmesi, gelişmeye ve lojmanlara yer bırakılması
- Yapıların yön ve manzara bakımından oryantasyonu
- Kitle kompozisyonunda meydancıklar ve sokaklar oluşturularak dış mekanlar elde edilmesi
- Etaplar halinde inşa edilebilme olanakları ve bütünlüğün bozulmaması
- Yapı alanları ve yeşil alan dengesi
- Oto ulaşımında her üniteye ulaşımda diğerlerine rahatsızlık vermeden çözülmesi
- Otopark yerlerinin kararları, ulaşım sisteminin sade ve sarih oluşu, her noktadan ilginç perspektifler sağlanması
- Projenin konuya uygun bir ağırbaşlı ve sade bir mimari sergilemesi, 1. Ödüle seçilmeyi sağlayan olumlu tasarım kriterleridir. (Mimar, 1983, s.2, sf.8,12)

338. Devlet Mezarlığı Anıt Proje Yarışması 1982

Jüri Üyeleri
Orhan Alsaç
Şevket Sunar
Yüksel Öztan
Süha Özkan
M.Emin Tuna

Kazananlar
1. Özgür Ecevit, Ekrem Gürenli, Atilla Türkoğlu
2. Filiz Erkal, Coşkun Erkal, Metin Kutluay, Selami Sözen
3. Umur Erkman, Mustafa Güç

Mansiyonlar
1. Murat Artu, Aytek İtez
2. K.Ahmet Aru, Yalçın Emiroğlu, Altay Erol, Ahmet Yıldızcıoğlu
3.Tayfun Taner, Deniz Baytın, Göksel Sezer, Orcan Gündüz, Bozok Özerdim
4. Ülgen Arıkök, F.Nafiz Erkal
5. Hasan Özbay, Tamer Başbuğ

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1982: 7/30
Mimar, 1983: 3/39-41
Mimar, 1984: 1/36-45

Yarışmaya çıkaran kurum
Milli Savunma Bakanlığı

1.Ödül jüri raporundan:

"Arazinin doğal verilerine saygılı düzeni ve konuya layık olduğu önem ve ciddiyetle yaklaşımı, oto ulaşımının ve oto parkların uygun çözüm ve düzeni, bekleme alanlarının Karadeniz Havuzu ve İdari Binalar ile çevrelenmesi ve şehir tarafına bakış olanağı ile zenginleştirilmesi, tören yolunun kurtuluş savaşı kahramanlarına ait mezarları arasından geçerek tören alanına ulaşması, tüm mezarların biteviyelikten kurtarılarak ortalarındaki dinlenme bahçeleri ile guruplar halinde düzenlenişi, mezarlıkların dinsel geleneklere uygun yönde yerleştirilmesi, uygulamasının etaplar halinde olabilme kolaylığı ve ekonomikliği, tüm mezarlığın geometrik düzenine karşı çevresinde oluşturulan yeşil örtünün mezarlığın içine kadar girişi, işlevsel bakımdan kusursuzluğu; anıtın, idari ve müze binasının statiği olumlu bulunmuştur." (Mimar, 1983/3, sf.39)

2. Ödülü alan projede ise;

- Cumhurbaşkanları ve devlet başkanları mezarlarının iki ayrı grup olarak düzenlenmesi ve bu grupların bir tören alanı ile bağlanması; her iki mezar grubunun ayrı ayrı ve belirgin bir biçimde yorumlanması
- Birim mezarlar için "zamanda süreklilik, mekanda eşitlik ve aynılık" fikrinin kullanılması
- Değişik fonksiyon gruplarının özellikle müze, yönetim yapıları, otoparklar ve Karadeniz havuzu ile oluşturulan hazırlık mahalli olumlu bulunan değerlendirme kriterleridir. (Mimar, 1984/1, sf.39)

339. "Sorunlarımız" Görsel Anlatım Yarışması 1982

Jüri Üyeleri
Cengiz Bektaş
Cihat Burak
Mengü Ertel
Ara Güler
Füreya Koral
Tan Oral
Nurdoğan Özkaya

Raportörler
Abdullah Tuncel
Behiç Ak

Kazananlar
1.Ödülü alanlar
Handan Börtücene
Faruk Çağla
İbrahim Demirel
İsmet Doğan
Tuğrul Selçuk

Övgüye değer bulunanlar
Cevat Demir
GürbüzKasımoğlu
Hayati Misman
Deniz Şeşen
Sevgi Soylu
Orhan Taylan

Kaynak
Mimarlık, 1982: 11-12/39
Mimarlık, 1983: 1/30
Mimarlık, 1983: 5-6/34

Yarışmaya çıkaran kurum
TMMOB Mimarlar Odası

340. Cumhurbaşkanlığı Hizmet Binası Proje Yarışması 1983

Jüri Üyeleri
Prof. Maruf Önal
Prof. Sedat Gürel
Prof. Nezih Eldem
Yalçın Oğuz
Hasan Sabih Gedizli

Danışman Üyeler
Kd. Albay Erol Tezcan
C. Tayyar Ünver
Celal Okutan
Prof. Dr. Yüksel Öztan
Cengiz Kıratlı
İnal Uşşaklı

Yedek Üyeler
Prof. Süha Toner
Müslim Karakayalı
Gülay Andaç

Raportörler
Nermin İdikat
Emin Karamanlıoğlu
Tülay Özbek

Kazananlar
1. Ödül: Mustafa Aytöre, Orhan Genç
2. Ödül: Kamil Ferhan Yürekli, Hülya Yürekli
3. Ödül: Yıldırım Parlar, Edip Önder Us

Mansiyonlar
- Orhan Şahinler, Fehmi Kızıl, Erdal Özyurt
- H.Yalçın Sağlıkova, Gürel Somtürk, Semih Öngürer
- Haldun Erdoğan, Yalçın Memlük, Erhan Bakır
- Erdal Aktulga, Turan Ekmekçi, N. Erkan Kürkçüoğlu
- Meriç Angın, Selçuk Uysal, Göktürk Gültek

Satınalma
- Murat Erinç
- Merih Karaaslan, Nuran Karaaslan
- Aytek İtez

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1983: 1/30
Mimar, 1983: 3/42-67

1. Ödül jüri raporundan:

"Kitle düzeni ve konumu, yeşil dokunun korunması, dış ulaşım ve yaklaşımı, dış görünüme yansıyan yüzeylerin mekansal oluşumu, kitle içinde yeralan ana bölümlerin özelliklerine uygun biçimde düzenlenişi, yüksekliğin basık tutuluşu, doğrultu eksenlerinde geliştirilen hacimlerin çözümü, bölümleri bağlayan girişlerin mekansal düzenlenişleri, yatay ve dikey iç ulaşım, Cumhurbaşkanlığı bölümünün genel sekreterlik, yaverler ve yemek salonu ile bağlantıları, mimari ifadenin dışta ve içte tutarlı bir bütünlük oluşturması, simgesel etkideki ölçü olumlu bulunmuştur." (Mimar, 1983, s.3, sf.43,44)

341. Nevşehir Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması 1983

Jüri Üyeleri
Güngör Kaftancı
Ünal Tümer
Eren Boran
Mahmut Temiz

Kazananlar
1. Haldun Sunal
Yrd. Fuat Özmen, Seyhan Ergun, Günhan Güner
2. Edip Önder Us, Ömer Öztürk, Rıdvan Özkan
Yrd. Selma Turan, Oğuzhan Özturan, Ahmet İşçi, Oya Aydın
3. Bozkurt Gürsoytrak, Şükrü Ünal, Faruk Eşim
Yrd. Hayri Anamurluoğlu, Murat Saran

Mansiyonlar
• Gülay Sunal
Yrd. Hayri Kalıpçıoğlu, Kaya Sunal, Nurdan Tartanoğlu
• Ümit Sirel, Ayşe Karademir, Süreyya Saruhan
Yrd. Meltem Göçmen, Gülferah Örs, Gonca Gündoğdu
• Cem Açıkkol
• Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan
Yrd. İlker Aksu, Çiçek Tuncer, Sinan Ertez, Volkan Başeğmez, Sibel Ertez, Nami Hatırlı
• Sümer Gürel, Göksel Sezer, Orcan Gündüz, Deniz Baytın, Tayfun Taner, Mustafa Düzgün, Erdal Kemahlıoğlu, Yrd. Hikmet Sivri, İhsan Kostak, Abdullah Uyar

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1983: 11-12/ 38
Mimarlık, Proje- Uygulama, no:2

1. ödülü alan projede elde edilen kriterler:

- Hükümet, Emniyet, Adliye binalarının 3 ayrı blokta çözülmesi ve arsaya dengeli bir biçimde dağılması
- Kent merkezi aksından Emniyet ve Adliye bloklarının önlerinde düzenlenen tanımlı, dengeli meydanlarla algılanmasının yarattığı etkiler
- Girişlerin yeterli bir şekilde çözülmesi
- Planlarda birbirleriyle ilişkili olan bölümlerin rahat dolaşım imkanı veren holler etrafında bütünleşmesi; farklı işlev gruplarının yarım kat kot farkıyla bağlanması ve sirkülasyonda süreklilik sağlanması
- Dıştan algılanacak biçimde 5.80 m. x 5.80 m. lik modüllerle elde edilen plastiğin yöresel yapılanma biçimleri ile uyum sağlaması raporda yeralan olumlu tasarım kriterleridir. (Mimarlık, Proje- Uygulama, s.2)

342. İzmir Devlet Opera Binası Proje Yarışması (Sınırlı) 1983

Jüri Üyeleri
Yurdanur Sepkin
Oran Vural
Hayati Tabanlıoğlu
Rafet Kapucıoğlu
Nejat Ersin

Danışman Üyeler
Hüseyin Öğütçen
Yalçın Davran
Benal Gençol
Semra Koyaş
Turan Yılmaz

Raportörler
Gülçin Özden
Sevim Saatçı
Bilal Yakut

Kazananlar
1.Yalçın Oğuz, Beate Oğuz Eren Boran
2.Filiz Erkal, Coşkun Erkal
3.Tanju Kaptanoğlu, Haldun Sunal

Mansiyonlar
•Yalçın İleri
•Alpay Aşkun, İlgi Yüce
•Güngör Kaftancı, Necdet Yorgancıoğlu, Ali Köstepen

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimar, 1984:1/46-63

Değerlendirme Kriterleri:

- Çevre İlişkileri

a) Yakın çevrede ileride yapılacağı öngörülen köprü ve kavşaklardan en az etkilenecek bir yapı olması

b) Yakın ve uzak çevrede kitlelerin diğer yapılarla ölçüler bakımından ilişkisi

c) Yapı ve arsa arasındaki boşluk doluluk oranı

- Ulaşım

a) Yaya ve otolu seyirci

b) Servis

c) Sanatçı

d) Dış Akustik (gürültü)

- Yapının plastiği ve kültür değeri olarak çevreye etkisi
- Yapıya çeşitli girişler
- Seyirci bölümü iç planlaması

a) Giriş ve iç sirkülasyon

b) Salonda seyirci görüşü ve akustik

- Sahneler

a) ölçülendirme

b) Fonksiyon ilşkileri

c) Konstrüksiyon ve tesisat (mekanik, elektrik)

- Seyirci Salonu – Sahne ilişkisi
- Sahne çevresi

a) Sanatçı- görevli sirkülasyonu

c) Sanatçı hazırlık odalarının sahneyle ilşkisi

- Tesisat

a) Teshin merkezi

b) Klima- havalandırma

c) Mutfak tesisleri

- Bina mekanik ve elektrik tesisatı
- Statik (Mimar 1984/1 sf.46)

1. Ödülü alan projede;

- Yakın çevresindeki yoğun trafik aktivitesine karşın, bundan en az etkilenecek bir tutumla çözüme gidilmesi
- Yapının oturtuluşunda, arsanın güney ve güney-batı sınırına yaklaşarak trafik yollarına yakın bölgelerde mümkün olan büyüklükte ve kültürel aktivitelere olanak tanıyan yeşil alan ile seyircilere rahat bir yaya sirkülasyonu sağlayacak alanlar bırakılması; böylece dengeli bir arsa kullanımıyla dış mekanlar elde edilmesi
- Yapının iç fonksiyonlarından gelen dış plastiğinin yakın ve uzak çevre ilşkilerindeki etkisi, olumlu bulunan tasarım kriterleridir. (Mimar 1984/1 sf.49)

343. Ankara 200 Üniteli Devlet Mahallesi Yarışması (Sınırlı) 1983

Jüri Üyeleri
Nezih Eldem
Maruf Önal
Suzan User
Coşkun Erkal
Müslüm Karakayalı

Kazananlar
1.Ödül: Yurdanur Sepkin, Öner Olcay
2. Ödül: Tanju Kaptanoğlu
3. Ödül: Özgür Ecevit

Mansiyonlar
1. Mansiyon: Erkut Şahinbaş
2. Mansiyon: Ragıp Buluç, Ziya Tanalı, Ercan Yener

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

344. Samsun Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması 1983

Jüri Üyeleri
Umur Erkman
Merih Karaaslan
Ömer Olcay
Hasan Öncüoğlu
İnş.Müh.Mustafa Altıntaş

Danışman üyeler
Bedri Nazlıoğlu (Samsun Valisi)
Taner Koçyıldırım (İçişleri Bakanlığı İller İdaresi Gen.Md.Mv.)
H.Selami Boylu (Maliye Bakanlığı Milli Emlak Gen.Md.İnş ve Satınalma Daire Bşk.)
Haluk Renda (Bayındırlık Bakanlığı Yapı İşl.Gen.Md. Tesisat Daire Bşk. Makina Fen Heyeti Md.)

Kazananlar
1.Alpay Aşkun, İlgi Yüce
2.Affan Yatman, Nesrin Yatman
3.Hüsnü Cemal Ergöz

Mansiyonlar
1. Mansiyon: Harun Özer, Tayyar Kumbasar
2. Mansiyon: Ercan Çoban, Melih Baturalp, Hikmet Bozkurt
3. Mansiyon: Mehmet Emekçi, Erdal Akturgay, M.Nedim Körükçüoğlu Fatma M.Son
4. Mansiyon: Kurtuluş Konur
5. Mansiyon: Zafer Aldemir, Gültekin Aktuna, Faruk Sade

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1983: 11-12/38
Mimarlık, proje-uygulama, no:1

Yedek üyeler
Mim.Şükran Başaran
Mim.Nuran Karaaslan
İnş.Müh.İhsan Orhan

Raportörler
Mim. Onur Bezici
Mim. Rüçhan Erkan
Mim. M.Ertan Yollu

1. Satınalma. Semra Uygur, Cahit Subaşı, Özcan Uygur, Ebubekir Özmen
2. Satınalma: Hasan Özbay, Erdal Sorgucu
3. Satınalma: Turgut Toydemir, Cevat Gülkoza, Ali Erol, Alemdar Aşar

1. ödülü alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

- Yatay ve dikey sirkülasyonun çözümünde büro-arşiv ve yemekhanenin yerleştirme kararlarından dolayı başarılı bir şekilde çözülmesi
- Binaya tek bir noktadan giriş verilmesi ve orta mekandan ana dağılımın gerçekleştirilmesi bu orta mekanın üçüncü boyutta simgesel bir formla bitirilmesi
- Orta avluya bakan büroların, avlunun büyük olmasından dolayı yeterli ışık ve hava alması.
- "Öneri, kitlenin oranları, dış yüzeylerinin ele alınışı, zemin ve bitişteki biçimlenişiyle bir bütün olarak kenti ve devleti simgeleyebilecek plastik düzeye ulaşmıştır." (Mimarlık, proje-uygulama eki, no.1)

345. İzmir Aliağa Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması 1983

Jüri Üyeleri
Y.Müh.Mim.Fikret Cankut
Y.Mim.Yıldırım Parlar
Y.Müh.Mim.Uçkun Atay
Mim.Nermin İdilkat
İnş.Yük.Müh. Uğur Alkım

Danışman üyeler
Altay Utkan (İçişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)
H.Selami Boylu (Milli Emlak Gen.Md.)
Naci Özbek (Yapı İşl.Gn.Md.Mimari Proje Daire Bşk.Yrd.)
Ceyhun Ertürk (Yapı İşl.Gn.Md. Tesisat Dairesi Bşk.Yrd.)

Yedek üyeler
Y.Mim.Murat Artu
Mim. Mustafa Aktöre
İnş.Y.Müh. Ahmet Bayel

Raportörler
Mim. Esen Uğurlu
Y.Müh.Mim.S.Yılmaz Küçük
Mim.Şinasi Yünay

Kazananlar
1. Ödül: Merih Karaaslan, Nuran Karaaslan, Yrd. Sinan Ertez, Çiçek Tuncer
2. Ödül: P.İlgi Yüce, Alpay Aşkun, Yrd. Feride Önal, Nizami Gürol
3. Ödül Zafer Aldemir, Gültekin Aktuna, Faruk Sade

Mansiyonlar
1. Mansiyon: Affan Yatman, Nesrit Yatman,Yrd. Özer Günel, Fuat Şişman
2. Mansiyon: Hasan Özbay, Erdal Sorgucu, Yrd. Güngör Topal, Selçuk Özhan
3. Mansiyon: Yalçın Sağlıkova, Gürel Somtürk
4. Mansiyon: Selamettin Şerifoğlu
5. Mansiyon: Barbaros Sağdıç, Almilla Sağdıç, Yrd. Ragıp Hızıroğlu, Arzu Kocabaş, Müjde Şimşek, Reyhan Kurt, Rıdvan Kutlutan, Hakan Türker, Kemal Mutlu, Nazmiye İkiok, Sadık Özkan, Cem Özen

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1983: 11-12/ 38
Mimarlık, proje-uygulama, no:3

1. ödülü alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

- Kent merkeziyle anıt alanının iç avluyla bağlanması
- Bu avlunun boyutları, girişlerinin zenginliği, iç ve dış mikro kliması ile başarılı bir şekilde çözülmesi
- Kitlenin boyutları itibariyle temsili ve vurgulayıcı bir nitelik taşıması
- Girişlerde ve iç fonksiyonlarda başarılı çözümler elde edilmesi
- Binanın araziye oturumu ve strüktür bakımından tutarlılık sağlanması. (Mimarlık, proje-uygulama eki, no.3)

346. Antalya Adliye Binası Mimari Proje Yarışması 1983

Jüri Üyeleri
Yalçın Sağlıkova
A.Demir Gökmen
İhsan Onat
Vahit Erhan

Kazananlar
1.Ödül: Ercan Çoban, Melih Baturalp, Yrd. Reyhan Ertürk, Metin Ozan, Faruk Arı, İsmail Çuhadar
2. Ödül:Süreyya Saruhan, Ayşe Karademir, Metlem Göçmen, Danışman Ümit Sirel
3. Ödül: Affan Yatman, Nesrin Yatman, Yrd. Mehmet Çağkan, Özer Günel, Ülkan Erçağ, Fuat Şişman, Selçuk Erkan

Mansiyonlar
1. Hasan Özbay, Tamer Başbuğ, Yrd. Güngör Topal
2. Mansiyon: Cahit Özfidan, Bilal Yakut, Abdullah Çağıl, Müşerref Özfidan
3. Mansiyon: Alpay Aşkun, P.İlgi Yüce, Ayhan Boyür, Yrd. Feride Ünal, Nizami Gürol, Güner Oğuzberk
4. Mansiyon: Faruk Eşim, Bozkurt Gürsoytrak, Şükrü Ünal, Yrd. Murat Saran, Savaş Yeşilbaş, Hayri Anamurluoğlu
5. Mansiyon: Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan, Yrd. İlker Aksu, Sinan Ertez, Nazan Sağlam, Çiçek Tuncer, Ziya Tuncay

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1984: 1/ 46

347. Çalışma Bakanlığı Binası Mimari Proje Yarışması 1983

Jüri Üyeleri
Ergun Unaran
Tümay Sütmen
Esen Onat
Yalçın İleri
Sulhi Yıldız

Kazananlar
1. Ödül: Yalçın Sağlıkova, Yrd. Tülay Özbaş, Oğuz Uğraş, Sevil Çıplak, Semra Bulut
2. Ödül: Melih Baturalp, Ercan Çoban, Yrd. Reyhan Ertürk, Metun Ozan, Muharrem Kılıçarslan, İsmail Çuhadar
3. Ödül: Erdal Sorgucu, Hasan Özbay, Danışman: Tamer Başbuğ, Yrd. Güngör Topal

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1984: 1/ 46

Mansiyonlar
1. Mansiyon: Salih Erbora, Gülser Özlek, Yrd. Hülya Şanverdi, Bülent Elverdi, Eşref Madanlar
2. Mansiyon: Yıldırım Parlar, Edip Önder Us, Yrd. Haluk Kara, Reşit Sekitmez, Meral Koçyiğit, Yener Karatepe
3. Mansiyon: Arif Nafiz Aköz, İsmail Erdoğmuş, Danışman: Abdullah Mutlu, Yrd. Mustafa Durucan
4. Mansiyon: Ertur Yener, Erdoğan Elmas, Zafer Gülçur, Yrd. Selim Or, Levent Özışık, Işık Uçman
5. Mansiyon: Tamer Başbuğ, Danışman: Hasan Özbay, Erdal Sorgucu, Yrd. Güngör Topal

348. İzmir Atatürk Ormanı, Zafer Anıtı ve Çevre Düzenlemesi Yarışması 1983

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1. Ödül: Ziyaeddin Bilgin, Dilek Kıtay, Ülkü Aksu, Ahmet Çakar, Namık Onmuz,Necati Uzakgören, Heykeltraş Hüsnü Karacan, Ressam Cengiz Kabaklı
2. Ödül: Fatih Gorbon, Zehra Dinçer, Çiğdem Darlar
3. Ödül: Aret Gülmez, Nuran Suzer, Ümit Yılmaz, Handan Dülger, Arzu Yılmaz, Canip Bakır

Mansiyonlar
1. Mansiyon Bozok Özerdim, Tayfun Taner, Reşit Erçıkan
2. Mansiyon: K.Ahmet Aru, İsmail Y.Emiroğlu, Altay Erol, A.Cengiz Yıldızcı
3. Mansiyon: Hüseyin Anka Özkan, Abdurrahman Koçer

Satınalma
1. Orhan Şahinler, Muhlis Türkmen, Fehmi Kızıl, Önder Büyükerman
2. Selami Sözer, Kemal Türkaslan
3. Orcan Gündüz, Göksel Sezer, Mustafa Düzgün

Kaynak
Mimarlık, 1982: 8-9/54
Mimarlık 1993: 1/Özel sayı

Yarışmaya çıkaran kurum:
İzmir Atatürk Ormanı Kurma ve Koruma Derneği

349. Halk Bankası Genel Müdürlük Binası Mimari Proje Yarışması (Sınırlı) 1983

Jüri Üyeleri
Adnan Taşpınar
Enis Kortan
Rüknettin Oskay
Hayati Tabanlıoğlu
Müslim Karakayalı
Nejat Ersin
İlhan Karaefe

Danışman Jüri Üyeleri
Şahin Ulusoy
Harun Pastanoğlu
Muammer Avanoğlu
Erol Ünal
Yenal Ansen

Kazananlar
1. Doğan Tekeli, Sami Sisa
2. Ergin Akman, Tülin Akman, Mehmet Beset
3. Levent Aksüt, Yaşar Moralyalı, Walter Machate, Nazlı Aksoy, Süleyman Mazlum

Mansiyonlar
1. Edip Önder Us
2.Ertur Yener, Erdoğan Elmas, Zafer Gülçur

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimar, 1984: 2/32-56

Yedek Jüri Üyeleri
Ayhan Aydınöz
Haluk Pamir

Raportörler
Gülçin Özden
Necdet Çınar
Aziz Taşpınar

Jüri Raporundan:

"...Tasarlanacak binalar ülkemizin ve giderek dünyanın mimarlık düzeyinde nasıl bir katkıda bulunacaktır? Müelliflerin bu konularda duyarlı davranmaları istenmektedir. Buradaki öneriler sıradan ve çok görülen tipolojileri aşmalıdır." (Mimar, 1984/2 sf.32)

1. Ödülü alan projede;

- Arazide Ankara'ya yönelen Kısmi bir park düzenlemesiyle açık alan yaratılması ve bir su elemanıyla istenilen mikro klimanın sağlanması
- Bu yapının Ankara'dan gelirken algılanışının çekici, tanımlayıcı ve ilginç tasarlanması
- Başarılı plan çözümlerinde bütün parçaların doğal ışık almasıve havalandırılması
- Merdiven ve asansörleri içeren çekirdeğin kolayca bulunması
- Binanın kontrolünün bir noktadan temin edilmesi
- Yapının ifade ve estetiğinin zamanla geçmeyecek, kalıcı nitelikte olması

elde edilen olumlu kriterlerdir. (Mimar, 1984/2 sf. 37)

350. Aydın/Kuşadası Otelcilik ve Turizm Meslek Lisesi Proje Yarışması 1984

Jüri Üyeleri
Fikret Cankut
Coşkun Erkal
Ersen Gürsel
Bilal Yakut

Kazananlar
1. Ödül: Yalçın Oğuz, Şükrü Ünal, Faruk Eşim, Bozkurt Gürsoytrak
2. Ödül: Gülsüm Sağlamer, Hülya Yürekli, Ahsun Özsoy, Ferhan Yürekli
3. Ödül: Edip Önder Us

Mansiyonlar
1. Mansiyon: Ümit Sirel, Ayşe Kara,Süreyya Saruhan, Serdar Efe
2. Mansiyon: Atilla Eryürekli, Oya Çağlayık
3. Mansiyon: A.Zeynep Onur, B.Gönül Tasman
4. Mansiyon: Oğuz Başöz, Mine İnceoğlu, Necati İnceoğlu
5. Mansiyon: Zafer Aldemir, H.Gültekin Aktuna, Faruk Sade

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

351. "Yarının Yaşamı İçin Konut ve Çevresi" Prj. Yarışması (Uluslararası) 1984

Jüri Üyeleri
Dr.Raci Bademli (Ş.Plancısı)
Mim.Haldun Dostoğlu
Prof.Nezih Eldem
Baykam Günay (Ş.Plancısı)
Doç.Dr.Vacit İmamoğlu (Mim.)
Prof.Dr.Yıldız Sey (Mim)
Prof. Mete Ünal (Mim.)

Danışman üyeler
Mim. Ahmet Sönmez(Mimarlar Odası Temsilcisi)
Mak.Müh.Cenan Sahir Sılan (UNESCO Temsilcisi)
Cemal Kulu (T.Emlak Kredi Bank.Temsilcisi)

Yedek üyeler
Dr.Mehmet Adam (Mim.)
Mim.Özcan Altaban (Ş.Plancısı)

Raportörler
Gaye Oymak (UNESCO Temsilcisi)
Mim.Emin Atala (Mim.Odası Tems.)

Kazananlar
BİRİNCİ AŞAMA
Selim Velioğlu (MSÜ Mim.Fak. Öğrencisi)
Cemal Arığ (Mim.)
Alper Ünlü (Mim), Orhan Hacıhasanoğlu (Mim)
Can Mehmet Hersek (ODTÜ Mim. Fak. Restorasyon Ana Bilim dalı master öğrencisi)
Ayla Fatma Gülsen (Mim.),Ömer Hilmi Gülsen (Mim)

Mansiyonlar
Arseli Uslay, Can Yengül, Serdar Bayram (D.E.Ü. Mim.Fak.Öğrencileri)
Birsen Akkaya (Y.Mim.), Cezmi Ermiş (Mim.)
Müfit Denizci (Mim)

Satınalmalar
Ümit Özcan (Ş.Plancısı), Ayhan Usta (KÜ öğrencisi)
Nevin Bıçakçı (K.Ü. Öğrencisi)
Dilaver Turgut Çıkış, Celil Güven İncirlioğlu (ODTÜ Mim.Fak.Öğrencileri)
Önder Önal (mim)
Ufuk Yeğenoğlu, Celal Apti Güzer (ODTÜ Mim.Fak.Master Öğrencileri)
Yrd. Eser Yüksel (Dr.)

Kaynak
Mimarlık, 1984: 2/51-52
Mimarlık, 1984:7-8/6

Not:

UNESCO Birleşmiş Milletlerin 1985 yılını Gençlik yılı olarak ilan etmesi paralelinde UIA ve Japon Havayollarının da katılımıyla "Yarının yaşamı için konut ve çevresi" konulu uluslararası iki aşamalı bir yarışma açmıştır. Yarışmanın birinci aşaması TMMOB Mimarlar Odası ile UNESCO Türkiye Milli Komisyonu katkısı, Emlak Kredi Bankası ve ME-SA'nın mali desteğiyle ulusal düzeyde olacaktır. İkinci aşama sonunda çeşitli ülkelerden gönderilen en iyi beşer proje arasından seçilecek 10 proje Japonya'da Dünya Gençlik yılı çerçevesinde 17 Mart-16 Eylül 1985 tarihleri arasında TSKUBA' 85 Sergisinde UNESCO pavyonunda sergilenecektir.

Arjantin, Biellorussie, Küba, Fransa, Endenozya, Japonya, Meksika, Nijarya, Vietnam ve Sovyetler Birliği'nden katılan yarışmacılar ödül almıştır.

352. Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Hizmet Binası Yarışması 1984

Jüri Üyeleri
Gülçin Özden
Hamdi Şensoy,
Oral Vural,
Yalçın Oğuz

Kazananlar
1. Muhlis Türkmen, Orhan Şahinler, Fehmi Kızılkanat
2. P.ilgi Aşkun, Alpay Aşkun
3.Edip Önder Us, Rıdvan Özkan

Mansiyonlar
1. Erdinç Güder, Fevzi Akansel, Haluk Akar
2. Uğur Gündeş, Hüseyin Baban
3. Barbaros Sağdıç, Almila Sağdıç
4. Yıldırım Sağlıkova
5. A.Levent Mutafoğlu

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1984: 7-8/6
Mimarlık, 1984: 9/4

353. Gaziantep Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması 1984

Jüri Üyeleri
Şükran Başaran
Ünal Demirarslan
Özgür Ecevit
Uğur Gündeş

Kazananlar
1. Kürşat Aybak, H.Hüseyin Keçeci, Mete Öz, Hasan Öztürk, Mehmet Soylu, Yrd. Reşat Umutlu
2. Tamer Başbuğ, Hasan Özbay, Yrd. Selçuk Özhan
3. Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan, Yrd. İlker Aksu, Çiçek Tuncer, Ziya Tuncay

Mansiyonlar
1. Nesrin Yatman, Affan Yatman, Yrd. Mehmet Çağkan, Fuat Şişman, Levent Ertunç, Selçuk Erkan
2. Emine Eken, H.Serdar Gürol, Cezmi Ermiş, Başol Tosun, yrd. Tayfun Turan
3. Ayşe Karademir, Süreyya Saruhan, Yrd. Gonca Gündoğdu
4. Refik Şenvardar, Cengiz Bayülgen, Gönül Bayülgen, Şengül Şişmanoğlu, Meral Nakipoğlu
5. M.Cemil Açıkkol, L.Nurdan Sever, Mehmet Erhan Can, M.Ali Açıkkol

Kaynak
Mimarlık, 1984: 5/ 35
Mimar, 1984: 4/ 36-41

2. Ödülü alan projede elde edilen kriterler:

- Başarılı bir yönlendirme
- Mikroklima yaratan bir iç avludan hareketle kütlenin çözümü
- Gaziantep'e özgü bir çözüm getirme çabası ve başarısı
- Yeşilin iç avlu ile bütünleştirilmesi
- Yapının bütünündeki temsili nitelik, raporda yeralan olumlu kriterlerdir. (Mimar, 1984, s.4, sf.38, 39)

354. Eskişehir Kültür Sitesi Proje Yarışması 1984

Jüri Üyeleri
Dr. Y.Müh.Mim. Aktan Okan
Y.İnş.Müh. Erhan Bakır
Y.Mim. Nejat Ersin
Y.Müh.Mim. Oral Vural
Y.Mim. Cemil Gerçek

Danışman Üyeler:
Hanefe Demirkol, Eskişehir Valisi
Baber Kocamanoğlu, Kültür ve Turizm B. Opera ve Bale Gn. Md. Sanat Teknik Uzmanı
Semra Koyaş, Yapı İş. Gn.Md. Mimari Proje D. Bşk. Sosyal Yapılan Fen Heyeti Md.
Celal Okutan, Y.Mak. Müh.
Sami Bitirici, İnş. Müh, Eskişehir Bayındırlık Md.

Yedek Üyeler
Mim. Melih Baturalp
Mim. Sevim Saatçi
İnş.Müh. Halil Toklu

Raportörler:
Kemal Atlıoğlu
Hatice Saygın
Halide Akcengiz

Kazananlar
1. Hasan Özbay, A.Tamer Başbuğ
2. Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan
3. İsmet Elker, Cüneyt Elker

Mansiyonlar
1. Haldun Erdoğan, Hasan Çelik
2. Faruk Eşim, Şükrü Ünal, Bozkurt Gürsoytrak
3. Abdullah Mutlu

Kaynak
Mimarlık, 1984: 6/4
Mimarlık, 1984: 10/4
Mimarlık 1993: 251/Özel Ek
Mimar, 1984: 4/ 24-28
Mimarlık, Proje-Uygulama, no:4

Değerlendirme kriterleri:

- Tesisin çevreye uyumu ve çevreyi yorumlayışı
- Tiyatro girişinin davetkar olması ve yan kültür etkinlikleri ile desteklenmesi
- Salon tertibi, sahne- salon ve sahne- servis ilişkilerinin iyi çözümü

1. ve 2. Ödül raporlarında yer alan kriterler olup; "başarılı", "iyi", "doğru" şeklinde ifadelerle yetinildiği gözlenmektedir. (Mimarlık, Proje-Uygulama, s. 4)

355. Adana Beşocak Meydanı, Çarşı, İnönü Parkı, Yeraltı Otoparkı Proje Yarışması 1984

Jüri Üyeleri
Aytaç Durak (Adana Bld.Bşk)
Y.Mim.Ulvi Özdemir
Doç.Dr. Zirat Y.Müh. Türker Altan
Mim.Abdullah Özkul
Y.Müh.Mim.Ahmet Okuyan
Y.Müh.Mim.Ömer Özü, (Mim.Odası Adana Temsilcisi)
Y.Mim.Erdoğan Kula

Yedek Üye
İnş.Y.Müh.Burhan Civan

Kazananlar
1. Ahmet Çelikbaş, Turgay Ateş. Aydoğan Ünsün, Kadir Akyurt, Yrd. Aysel Savaş, Berrin Sidel, Danışman Cansun Gür
2. Güngör Uzun, Celal Önsoy, Yasemin Kaptan
3. Mete Ünal, İsmet Vildan Alptekin, Derya Ünal, Ferit Akşit, Çağatay Eker

Mansiyonlar
1. Selim Velioğlu
2. Fatih Gorbon, Zehra Kaya Dinçer. Süha Durukan
3. Ahmet Tuncer, Alptekin

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimanlık, 1984: 11-12/3
Mimarlık, 1985:2-3/4

Yarışmaya çıkaran kurum:
Adana Belediyesi

356. Samsun Devlet Hastanesi Reorganizasyonu ve Tevsii Yarışması 1984

Jüri Üyeleri
Y.Müh.Mim. Adnan Taşçıoğlu
Y.Müh.Mim. Sezar Aygen
Y.Müh.Mim. Yalçın İleri
Y.Müh.Mim. Aynur Omurtag
Y.İnş.Müh. Uğur Alkım

Danışman üyeler
Şefik Erkut, B.İ.B. Yapı İş. 8. Blg.Md.
Prof. Dr. Özdemir Gürçay, H.Ü. Beyin Cerrahisi Bl.Öğr. Üyesi
Yücel Özyurt, B.İ.B. Yapı İş. 8.Blg.Md. Mak.Müh.
Opt. Dr. Coşkun Yetkin, SSYB, Samsun Dev. Hst. Baş Hekimi
Perihan Yıldız, SSYB Tedavi Hizm. Gn. Md. Sağlık Kurumları Mim. Etüd proje ve kontrol Şb.Md.

Yedek Üyeler
Mim. Melih Baturalp
Mim. Kezban Erdem
İnş. Y.Müh. Ahmet Bayel

Raportörler
Mim. Abdullah Çağıl
Mim. Dilek Direskeneli
Mim. Saadet Tuç

Kazananlar
1. Alpay Aşkun, İlgi Aşkun
2. Mustafa Aytöre, Orhan Genç
3. Ümit Sirel, Enis Faik Arcan, Ayşe Bayoğlu

Mansiyonlar
1. İhsan Onrat, Ersin Arısoy
2. Edip Önder Us, Ömer Öztürk
3. Sinan Atasoy, Sadettin Özdönmez
4. Hasan Özbay, Tamer Başbuğ
5. Jülide Dikmen, Nedim Dikmen, Sayıl Özmen, Haluk Özmen

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1984:7-8/4
Mimarlık 1984: 10/4
Mimarlık, Proje-Uygulama no: 6

Genel Değerlendirme Kriterleri:

Jüri tüm ödül alan projeleri aşağıda belirtilen başlıklar altında "başarılı", "yeterli" şeklinde değerlendirmiştir.

1. Genel tasarım kriterleri: a)Mevcut yapı- teklif yapı ilişkisi, b) Arsa kullanımı
2. Mimari kompozisyon kriterleri
3. İşlevsel kriterler: a)İdare, b) Poliklinik, c) Hasta kabul, d) Teşhis üniteleri, e)Tedavi, f) Hasta bakım üniteleri, g) Ameliyathane, h) İlk yardım, I) Diğer bölümler
4. Ekonomi kriterleri: a) Maliyet, b) İşletme ekonomisi
5. İnşaat mühendisliği
6. Tesisat mühendisliği (Mimarlık, Proje-Uygulama, s.6)

357. İstanbul Gazi Osman Paşa Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması 1984

Jüri Üyeleri
Cemil Gerçek
Enis Kortan
İhsan Onrat
Umur Erkman
Yalçın Sağlıkova

Kazananlar
1. Hasan Özbay, Tamer Başbuğ
2. Merih Karaaslan, Nuran Karaaslan
3. Aytek İtez, Murat Artu

Mansiyonlar
1. Semra Uygur, Özcan Uygur
2. B.Haldun Erdoğan, Hasan Çelik
3. Akın Önder
4. Salih Köksalan
5. Haldun Ertekin, Metin Aygün

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1984: 7-8/6
Mimar, 1984: 4/32-35

1. ödül jüri raporundan:

"Konuya özgün yaklaşımı, hükümet konağı simgeselliğini mütevazı ve insancıl ölçülerde ele alması, sürpriz ögelerinin ustalıkla kullanılması, dış mekanların ustaca düzenlenmesi, cephelerdeki olgunluğu nedeniyle 1. Ödüle değer görülmüştür." (Mimar 1984/4, sf.35)

358. İslamabad Büyükelçiliği Mimari Proje Yarışması 1984

Jüri Üyeleri
Y.Mim. Prof.Orhan Şahinler
Y.Müh.Mim.Prof.Müfit Yorulmaz
Y.Müh.Mim.Cengiz Bektaş
Y.Mim.İlhami Ural
Y.Mim.Gülay Andaç

Danışman Üyeler
Erol Berker, B.İ.B. Müşteşar Yrd.
Deniz Uzmen, Dışişleri B. Komptrolörlük Daire Bşk.Yrd.
Vedat Aykaç, Dışişleri B. Komptrolörlük Daire Bşk.
Yük.Müh.mim.
Mustafa Atukalp, Mah.Yük.Müh.

Yedek Üyeler
Y.Müh.Mim.Beate Oğuz
Mim. Nermin İdikat
İnş.Y.Müh.Ahmet Bayel

Raportörler
Mim.Gülin Ağiş
Mim.Şinasi Yüney
Mim.Atilla Koşer

Kazananlar
1. Hasan Özbay, Tamer Başbuğ,Yrd. Mehtap Susmazer, Arife Özçelik
2. Affan Kırımlı, Muhteşem Giray Turgut Övünç, Yrd. Sevinç Mutluçalı, Barbaros Biçer, Şakir Musagil
3. Orhan Genç, Mustafa Aytöre, Yrd. Zekiye Yağcı, Ümit Cingöl, Gülfer Topgül, Belma Eler

Mansiyonlar
1. Murat Artu, Aytek İtez, Yrd. Neşe İtez, Özbay Alakay, Muhtar Kabar
2. Şükrü Ünal, Faruk Eşim, Bozkurt Gürsoytrak, Hayri Anamurluoğlu, Yrd. Mustafa Can, Şenol Gökçe
3. Neşet Arolat, Yrd. Aykut Yılmaz, Emre Arolat, Ayşegül Açıkgöz
4. Melih Baturalp, Yrd. Ahmet Onay, Arzu Elmadağlı, Metin Ozan, İsmail Çuhadar
5. Bilal Yakut

Kaynak
Mimarlık 1984: 7-8/4
Mimarlık 1984:10/7
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimar, 1984: 4/ 29-31
Mimarlık, Proje-Uygulama no:4

1. ödülü alan projede elde edilen kriterler:

- Arsanın kullanımındaki dengeyi gözeterek güvenlik sorununun çözülmesi
- Topoğrafyanın iyi kullanılması olumlu kriterler olarak sayılırken proje biçimcilikle eleştirilmiştir. (Mimar, 1984, s.4, sf.31)

359. Adana Belediyesi Kültür Eğlence Vadisi Kentsel Tasarım Yarışması 1984

Jüri Üyeleri
Gündüz Özdeş
M.Erol Kulaksızoğlu
Baran İdil
Özcan Altaban
Mehmet Çubuk

Kazananlar
1. Yalçın Gültekin, Ender Ergün
2. Hasan Özbay, Tamer Başbuğ
3. Beyhan Kalaba, Cihangir-Nursel Tutluoğlu, Engin-Coşkun Karadeniz
4. Haluk Alatan, Davran Eskinat, Selami Sözer, Kutsi Şamlı, Kunt Mehmet Kuntsal
5. Kemal Ahmet Artu, İsmail Yalçın Emiroğlu, Mehmet Altay Erol, Ahmet Yıldızcı

Kaynak
Mimarlık, 1984 5/52
Mimarlık, 1984, 7-8/6
Mimar, 1984: 4/ 16-23

Mansiyonlar
1. Ümit Sirem, Ayşe Baroğlu
2. Orcan Gündüz, Sümer Gürel, Göksel Sezer, Deniz Baytin, Mustafa Düzgün
3. Ergün Aksel

1. ödülü alan projede elde edilen kriterler:

Nehrin her iki yakası mevcut kent merkezi ile bütünleştirilmiştir.

Nehrin iki yakasını birleştirme, hem mevcut tesisleri bütünleştiren, hem de kendi üzerindeki aktivitelerle yaşanan bir omurga halinde gerçekleştirilmiştir.

Aynı zamanda her iki yakadaki kentsel çevre ile bütünleşmeyi sağlayan nehrin üzerindeki geçiş elemanı, arazideki yapay engebeleri dengeleyici bir unsur olarak değerlendirilmiştir.

Arazi kotlamalarına, mevcut bitki örtüsünün konumlanmasına, kentsel tasarıma yönelik kompozisyonlarda duyarlı bir yaklaşım izlenmiştir. (Mimar, 1984, s.4, sf.23)

360. Mersin Otelcilik ve Turizm Lisesi Mimari Proje Yarışması 1984

Jüri Üyeleri
Y,Müh.Mim.Yalçın Emiroğlu
Y.Müh.Mim.Can Binzet
Y.Müh.Mim.Coşkun Erkal
Y.Mim.Affan Kırımlı
Y.Müh.Mim.Yalçın Oğuz
İnş.Y.Müh. Can Binzet

Yedek Üyeler
Y.Mim.Barbaros Sağdıç
Mim. Cem Açıkkol
İnş.Y.Müh. Aydın Pelin

Kazananlar
1. A.Sayıl Özmen, M.Nedim Dikmen, Abdullah Çağıl, Jülide Dikmen, Haluk Özmen, Özlem Çağıl
2. Ender Ergün, Yalçın Gültekin
3. Ümit Sirel, Ayşe Bayoğlu

Mansiyonlar
1. Yurdanur Sepkin, Öner Olcay, İlmiye Seda özyılmaz, Zehra Battal, Metin Güzeloğlu
2. Hüseyin Baban, Uğur Gündeş
3. Edip Önder Us, Ömer Öztürk
4. Yıldırım Sağlıkova
5. Erhan A.Balkan

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1984: 9/4
Mimarlık, 1984: 11-12/5

361. Aydın 2. Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması 1984

Jüri Üyeleri
Y.Mim.Maruf Önal
Y.Mim.Vahit Erhan
Y.Müh.Mim.Haldun Sunal
Y.Mim.Öner Olcay
İnş.Y.Müh.Sulhi Yıldız

Kazananlar
1. Emine Eken, H.Serdar Gürol A Nafiz Aköz, Başol Tosun, Yrd. Tuncay Yaylagül, Ali Çetin
2. Alpay Aşkun, İlgi Yüce Aşkun, Ayhan Böyür, Yrd. Feride Önal, Nizami Gürol
3. Osman Akkocaoğlu

Mansiyonlar
1. Mahmut Tuna
2. Cahit Ertürk, Çiçek Tuncer, Ebubekir Özmert
3. Hasan Çelik
4. Naci Günel
5. Ömer Faruk Sade

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1984: 9/3
Mimarlık, 1985: 2-3/4

362. Bolu 275 Yataklı Devlet Hastanesi Mimari Proje Yarışması 1984

Jüri Üyeleri
Y.Mim.Mustafa A. Aslaner
İnş,Y.Müh.Hasan Alkım
Y.Mim. Niyazi Duranay
Mim. İhsan Onrat
Y.Müh.Mim.Nişan Yaubyan

Danışman Üyeler:
Yılmaz Topkara B.İ.B. Yapı İş.Gn.Md.Yrd
Muzaffer Işın, Bolu Bld. Bşk.
Dr.Yücel Şengün, Bolu Dev. Hst. Baş Hekimi
Rahmi Kasapoğlu, B.İ.B. Yapı İşl. Gn.Md. Tesisat Daire Bşk.
Perihan Yılar, SSYB, Sağlık Koruma Mim. Etüd Proje ve Kontrol Şb.Md.

Yedek Üyeler
Y.Müh.Mim.Mahmut Tuna
Mim. Tülay Özbek
İnş.Y.Müh. Sulhi Yıldız

Raportörler
Mim. Kezban Erdem
Mim. Gülin Ağiş
Mim. Şinasi Yüney

Kazananlar
1. Erdal Sorgucu, Hasan Özbay, Tamer Başbuğ
2. Kemal Çorapçıoğlu, Erkan Bıçak, Gülferah örs
3. Cem Açıkkol

Mansiyonlar
1. Sinan Şenil, Hadi Diler
2. Refik Şenvardar, Cengiz Bayülgen, Gönül Bayülgen, Ümit Coşkun
3. Yalçın İleri, R.Behçet Ökte
4. Şükrü Ünal, M.Timur Özkan
5. Enis Faik Arcan, Osman Ümit Sirel

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1984: 2-3/4
Mimarlık, Proje-Uygulama, no:6

1. Ödül Jüri Raporundan:

"Alan kullanma kararları yapıya yaklaşımları (girişleri), özellikle hasta bakım ünitelerindeki kurgu, az katlı çözüm sonucu çevreyle iç ve dış bütünleşmesi ve uyumu yanında giriş, önbahçe, gibi dış hacimlerin tarifi, plastik bütünlüğü ve E-5 Karayolu'na bakan cephesi, iç çözümleri ve ilişkileri, başarılı ve tatbik kabiliyeti olan bu proje aşağıda sıralı olan jüri tavsiyeleriyle ve oy birliğiyle 1. Ödülle değerlendirilmiştir." (Mimarlık, Proje-Uygulama, s.6)

363. Tarihi Kentte Gelecek İçin Yaşama Çevreleri, Bursa 2000 Fikir Prj. (Tarihi Çevrede İşlevsel ve Mekansal Yenilenme: Reyhan Haşim İşcan Kültür Bölg.) 1984

Jüri Üyeleri
Mehmet Adam
Mehmet Çubuk
Cengiz Eruzun
Mithat Kirayoğlu
Hamdi Şensoy
Atilla Yücel

Kazananlar
Öğrenci ödülleri:Selma Akyazıcı, Mustafa Özkoçak
Ödül Ali İnan, Bahar Gökpar, Esra Balaban, Reha Gönenç
Ödül: Kenan Güvenç, Bülent Bardak, Mustafa Kervancıoğlu, Ayfer Uğur, Gülnür Özdağlar, Çiğdem Tacal, Özlem Alsolik, Gülgün Selamoğlu, Havva Ardıç, Aynur Yavan
Ödül: Arif Balkanay, Nuri Aydın, Hülya Sertel, Can Gök, Alican Deveci, Belgin Yazar, Bozok Özerdim

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1985: 1/4
Mimarlık, 1985: 4/4

Jüri Üyeleri
Mehmet Adam
Mehmet Çubuk
Cengiz Eruzun
Mithat Kirayoğlu
Hamdi Şensoy
Atilla Yücel

Profesyonel Ödülleri:
Ödül: Pervin Bilgen, Nahide Tan, Esin Mıhçı, Hürriyet Bilgen
Ödül: Metin Korkman, Timur Şentay
Ödül: Gamze Kaymak, Veysi Cengiz
Ödül: Ziyaeddin Bilgin, Mehmet Emiroğlu, İhsan Tanık, Fati Ahmet. Yrd. Rıfat Konur, Lemi Gökçe, Hüsamettin Özkaymakçı
Ödül: Nuray-Atilla Adal, Saim Leloğlu, Yrd. Filiz Abaka, Mehmet Güngü, Bülent Acar

Not:

Bursa Belediyesi, Mimarlar Odası'yla işbirliği yaparak, Bursa'nın yakın geleceğinin iki önemli kentsel sorunu konusunda kentsel yaşam imgelerinden hareketle üretilecek mekansal çözüm önerilerinin birer fikir projesi yarışmasıyla elde edilmesi kararını almıştır. Bu yarışmalarda ödüle layık görülen projelerin müellifleri arasında yapılacak ayrı bir sınırlı yarışma sonucunda da uygulamaya esas olacak projelerin elde edilmesi öngörülmektedir.

Yarışma konuları: 1- Tarihsel çevrede işlevsel ve mekansal yenileme: Reyhan-Haşim İşcan Kültür Bölgesi; 2- Tarihi kentte yeni yerleşim ve yapılaşma: Yeşil Kent. (Mimarlık,1985,s.1, sf.4)

364. Bursa Tarihi Kente Yeni Yerleşme ve Yapılaşma/Yeşilkent 1984

Jüri Üyeleri
Mehmet Adam
Mehmet Çubuk
Cengiz Eruzun
Mithat Kirayoğlu
Hamdi Şensoy
Atilla Yücel

Kazananlar
Öğrenci Ödülleri: Ahmet Dönmez, Bilge Akyıldız, Elif Balkur, Aytül Yaşarol, Yrd. Levent Çetindağ

Profesyonel ödülleri: Göktuğ Lale Vensürel, Danışman Ruhi Kafesçioğlu, Mahmut Barla
Ödül: Fuat Kınıkoğlu, Savaş Altuğ
Ödül: Hamdi Büyükaltıntaş, Eren Artu, Deniz Tanrıkulu
Ödül: Sema Uygur, Özcan Uygur, Yrd. Erkin Uygur
Ödül: Bülent-Ece Tarım

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1985: 1/4
Mimarlık, 1985: 4/4

365. İstanbul, Maçka Teknik Lise ve Endüstri Meslek Lisesi Ek Tesisleri 1984

Jüri Üyeleri
Y.Mim. Prof. Doğan Kuban
Y.Mim.Doğan Tekeli
Y.Mim.Prof.Muhlis Türkmen
Y.Mim.Tamay Sütmen
Y.İnş.Müh. Rasin Ziya Etiman

Yedek Üyeler
Y.Mim.Doç. Dr. Gülsün Sağlamer
Mim.Jale Uçku
Y.İnş.Müh. Ali Kemal Güngör

Kazananlar
1. Tamer Başbuğ, Hasan Özbay, Yrd. Arife Özçelik, Mehmet Susmazer
2. Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan,Yrd. İlker Aksu, Emrullah Gökpınar, Oğuzhan Hanikaz, Gül Özbir
3. Öner Olcay, Yurdanur Sepkin

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1984: 7-8/4
Mimarlık, 1984: 11-12/5
Mimar, 1984: 4/56-64

Mansiyonlar
1. Şükrü Ünal, Faruk Eşim, Bozkurt Gürsoytrak,Yrd. Murat Saran, Hayri Anamurluoğlu,Mustafa Can, Ümran Mamuk, Belma Özdemir, İbrahim Şekerci
2. Semra Uygur, Özcan Uygur
3. Fatih Gorbon, Kaya Dinçer, Süha Durukan, Çiğdem Parlar, Yrd. Ebru Malkoç, Bora Akun, Aziz Aksoy
4.Sinan Atasoy, Sadetin Özdönmez, Ümit Coşkun, Hırant Yazar,Yrd. Ali Haydar Ak, Nurettin Zapçı, Fatih Demirkıran, Mehmet Ateş, Asım Atasoy
5. Necati İnceoğlu, Yrd. Fitnat Ataş, Serhah Yılmaz, Arda İnceoğlu

1. Ödülü alan projenin jüri raporundan:

"Önerilen proje mevcut yapı aksını esas alan ve onunla görsel ve işlevsel ilişki kuran bir omurga etrafında gelişmiş, ayrıca arsanın doğusundan geçen imar yolu üzerindeki mimari düzeniyle kent mekanının oluşmasına olumlu bir katkıda bulunmuştur. Yeni yapı otoparkların yerleştirilmesi ve girişlerindeki aksaklıklar dışında çevre yollarıyla olumlu ilişkiler kurmaktadır. (...) Eski yapıda ana taşıyıcı sitem ve düşey sirkülasyon ögelerine dokunulmadan özellikle birinci katta konferans ve sergi salonlarının ölçü ve konumlarıyla uygun bir planlama anlayışı sergilenmiştir." (Mimar, 1984, s.4, sf.56, 57)

366. Zonguldak Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması 1984

Jüri Üyeleri
Mustafa A.Aslaner
P.ilgi Yüce
Şevki Vanlı
Cihat Fındıkoğlu
Hasan Alkım

Kazananlar
1. Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan
2. Mustafa Timur Özkan, Mustafa Gürsoytrak
3. Edip Önder Us

Mansiyonlar
1. Nuri Kurtuluş Konur
2. Cem Açıkkol
3. Yıldırım Parlar, Necati İlgün
4. Akıl Bekir Göncü, Avni Yalçın, Şadiye Yıldırım
5. Faruk Eşim, Şükrü Ünal

Kaynak
Mimarlık, 1984:2/52
Mimarlık, 1984:7-8/5

Kollokyum notlarından:

Kollokyum süresince ortaya konulan görüşler özetle:

- Yarışmalarda mimarların üzerinde bulunan yüklerin gerek çizim, gerekse model yönünden azaltılması gereği, böylece katılımların da artacağı
- Statiker üyenin, asli jüri içersinden çıkartılarak, jürinin sadece mimar üyelerden oluşturulması, statikerin ise diğer uzmanlar gibi danışmanlık görevini yüklenerek oylamalarda zaman zaman ortaya çıkabilen yanlış sonuçların önüne geçilmesi

- Danışman üyeler içinde imar planı müellifinin de bulunması gerektiği, böylece planlama ile ilgili sorunların anında çözülebilme imkanının sağlanabilmesi
- Yarışma kriterlerinin jüri tarafından saptanarak yarışmacılara önceden bildirilmesi,
- Katılan tüm projeler için eleştiri raporlarının düzenlenmesi gereği,
- Proje seçim çalışmalarının bir sistematiğe bağlanması ile alınan kararların ve tüm davranışların müeyyidesinin bulunması gereği, şeklinde özetlenebilir. (Mimarlık, 1984, s.7-8, sf.5)

367. Emniyet Genel Müdürlüğü Didim Eğitim Tesisleri Yarışması 1984

Jüri Üyeleri
Alpay Aşkun
Eren Boran
Orhan Demirarslan
Tanju Kaptanoğlu

Kazananlar
1. Ender Ergün, Yalçın Gültekin,
2. Edip Önder us, Yıldırım Parlar, Yrd. Selma Turan, Ömer Öztürk, Rıdvan Özkan, Oğuzhan Özturan, Mehmet İşçi
3. Yusuf Dino, Yrd. Ebubekir Cömert, Sevver Tuncay, Akın Önder

Mansiyonlar
1. Murat Artu, Aytek İtez, M.Sinan Gür
2. Tayyar Çimen
3. Tahsin Bilirgil, M.Haldun Dostoğlu, M.Zühtü Dağcı, Yrd. Semra Kiper, Mükremin Barut
4. Ercan Çoban, Melih Baturalp, Yrd. Reyhan Öztürk, Metin Ozan, Muharrem Kılıçaslan, İsmail Çuhadar
5. İsmet Elker, Cüneyt Elker

Satınalma: Uğur Gündeş, Hüseyin Baban, Osman Özçağrı,
Satınalma: M.Murat Gürdoğan, Niyazi Duranay
Satınalma: Erdoğan Çınar, Sema Arık Billur Arık

Kaynak
Mimarlık, 1984 1/46
Mimarlık, 1987 3/66

1. ödülde elde edilen tasarım kriterleri:
- Açık rekreasyon alanlarının konaklama zonları ile kıyı kullanımları arasına yerleştirilerek deniz kullanımı ile bütünleştirilmesi
- Eğitim tesislerinin tampon bir yeşil band ile konaklama alanından ayrılması
- Ulaşım ağının çözümünde site girişi kontrol ünitesi yeri ve trafiğin bu noktada tanımlı bir biçimde dağılması, otoparkların başarılı bir şekilde çözülmesi, öne çıkan kriterlerdir. (Mimarlık, 1987, s.3, sf.66)

368. Değişken Tip Huzurevi Yarışması (Bölgelere Göre) 1984

Jüri Üyeleri
Y.Mim.Yurdanur Sepkin
Y.Müh.Mim.Yıldırım Sağlıkova
Y.Mim. Yıldırım Parlar
Y.Müh.Mim.Şükran Başaran
İnş.Y.Müh. İhsan Orhan

Yedek Üyeler
Mim. Yusuf Dino
Mim. Tülay Özber
İnş.Y.Müh. Mustafa Özveren

Kazananlar
İÇ ANADOLU VE DOĞU ANADOLU BÖLGESİ
1. Ödül: Cem Açıkkol
2. Ödül: Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan, Yrd. İlker Aksu, Oğuzhan Hanikaz, Emrullah Gökpınar, Gül Özbir, Aysu Akalın
3. Ödül: Ertan Yollu
1. Mansiyon: Nazif Aköz, Serdar Gürol, Emine Eken, Başol Tosun, Sinan Gür, Yrd. Tuncay Yaylagül, Ali Çetin
2. Mansiyon: Senina Solmaz, Fuat Özmen
3. Mansiyon: Özgür Ecevit, Atilla Türkoğlu, Peyzaj danış. Ekrem Gürenci, Azize Ecevit, Yrd. Ruşen Sarıkaya, Deniz Mut

EGE VE AKDENİZ BÖLGESİ
1. Ödül: Cem Açıkkol
2. Ödül: Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan, Yrd. İlker Aksu, Emrullah Gökpınar, Oğuzhan Hanikaz, Gül Özbir, Aysu Akalın
3. Ödül: Semiha Solmaz, Fuat Özmen
1. Mansiyon: Nazif Aköz, Serdar, Gürol, emine eken, Başol Tosun, Sinan Gür, Yrd. Tuncay Yaylagül, Ali Çetin
2. Mansiyon: Server Tuncay, Nalan M. Semerci, Cahit Ertürk, Çiçek Tuncer, Ebubekir Özmmert, Adnan Zeytinci
3. Mansiyon: Tahir Elçi

MARMARA VE KARADENİZ BÖLGESİ
1. Ödül: ilgi Yüce Aşkun, Alpay Aşkun,Yrd. Ayhan Böyür, Nizami Gürol, Feride Önal
2. Ödül: Cem Açıkkol
3. Ödül: Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan, Yrd. İlker Aksu, Emrullah Gökpınar, Oğuzhan Hanikaz, Gül Özbir, Aysu Akalın
1. Mansiyon: Özgür Ecevit, Azize Ecevit, Attila Türkoğlu
2. Mansiyon: Ömer Öztürk,Yrd. Oğuzhan Özturan
3. Mansiyon: İsmail Turhan Erdem

GÜNEYDOĞU ANADOLU BÖLGESİ
1. Ödül: Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan
2. Ödül: Alpay Aşkun, İlgi Yüce Aşkun, Yrd. Ayhan Böyür, Nizami Gürol, Feride Önal
3. Ödül: Cem Açıkkol
1. Mansiyon: Ertan Yollu
2. Mansiyon: Seniha Solmaz, Fuat Özmen
2. Mansiyon: Server Tuncay, Nalan M. Semerci, Cahit Ertürk, Çiçek Tuncer, Ebubekir Özmert, Adnan Zeytinci

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1984:9/3
Mimarlık, 1984: 11-12/4

369. Anayasa Mahkemesi Binası Mimari Proje Yarışması (Sınırlı) 1984

Jüri Üyeleri
Ertur Yener
Niyazi Durunay
Affan Yatman,
İhsan Orhan

Kazananlar
1. Haldun Sunal
2. Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan
3. İlgi Aşkun, Alpay Aşkun

Mansiyonlar
1. Ender Ergün, Yalçın Gültekin
2. Yalçın Oğuz, Beate Oğuz
3. Öner Olcay, Yurdanur Sepkin
4. Yalçın Sağlıkova
5. Ercan Çoban, Melih Baturalp

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1984: 9/4

370. İzmir/ Basmane Turizm ve Ticaret Merkezi Mimari Proje Yarışması 1984

Jüri Üyeleri
Semih Kavalalı
Hayati Tabanlıoğlu
Yaşar Marulyalı
Doğan Tekeli
Oral Vural
Necati Şen
Benal Gencol

Danışman Jüri Üyeleri
Hüseyin Öğütcen
Ceyhan Demir
Özdemir Bengisu
Ergun Göksan
Yalçın Emiroğlu
Ferit Volkan
Özdemir Arnas

Yedek Jüri Üyeleri
Murat Demirer
Uğur Berger
Avni Çakmak

Raportörler
Gülçin Özden
Tülay Yesügey
Hüseyin Hepşengünler

Kazananlar
1. Zafer Koçak, M. Kemal İpek
2. Ertur Yener, Erdoğan Elmas, Zafer Gülçur
3.Fatih Gorbon, Zehra K. Dinçer, Çiğdem Parlar

Mansiyonlar
- Cüneyt Pekel, Besim Ömer Dartan, Ömer Faruk
- Yıldırım Sağlıkova
- Celal Koç, Hayri Kumlutaş, Süreyya Karaman, Emin Şen
- İsmet Elker, Cüneyt Elker
- Ercan Çoban,Melih Baturalp
- Yalçın Sağlıkova,Gürel Somtürk, Akın Gönüllen
- Mutlu Çilingiroğlu

Kaynak
Mimarlık, 1984: 6/4
Mimar,1984: 3/ 18-55

Yarışmaya çıkaran kurum
İzmir Belediyesi

Jürinin raporda beyan ettiği değerlendirme kriterleri:

"1. Programın ana elemanlarının arsaya yerleştirilmeleri, birbirleri ile ve arsanın yakın çevresi ile ilşkileri bakımından başarıları
2. Yapı plastiğinin başarısı, yakın çevreye ve kente katkısı
3. Arsa kullanışında mümkün olan az yoğun çözümlerin bulunuşu
4. Genel yerleşmede ulaşım ve yaklaşım açısından; insan, araç servis girişlerinin kolay kavranabilir, kolay ulaşılabilir olması
5. İç ilişkilerin çözümünde mekan düzenlemelerinin rasyonel ve yöneltici olması
6. İçte; müşteri ve servis sirkülasyonlarının iyi ayrılmasının başarılı çözümü
7. Programın önemli ögelerinin yerleştirilişinde yönelme (Manzara, yön, vb. Bakımdan)

8. Alışılmış, görülmüş, her yere uygulanabilir çözümler yerine, bu kente, yakın çevreye ve arsaya uyan, programın ve ihtiyaçların doğru yorumundan doğan özgün çözümlerin bulunması
9. Önemli iç mekanlardaki mimari başarı
10. Tip yatak odası çözümündeki başarı
11. Taşıyıcı sistemde; fonksiyonlarla bağdaşan optimum çözümlerin bulunması
12. Tesisat sistemleri bakımından; mimari çözüm başarısı
13. Tüm kompleksin, yangın panik vb. hallerdeki durumu, mimari çözümün bu bakımdan başarısı." (Mimar, 1984, s. 3, sf. 18)

1. Ödülü alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

- Programın arsa ve çevre koşulları ile birlikte yorumlanıp özgün bir proje elde edilmesi
- Önemli ana girişlerin verildiği ön platformun Kültürpark'ın yeşil alanıyla görsel bakımdan ilişkilendirilmesi
- Otel giriş holünün 3. Boyutta hareketli ve zengin çözümü; ayrıca diğer mahallerin girişleri ile bağlantıların rahatlığı, raporda yer alan olumlu tasarım kriterleridir. (Mimar, 1984, s. 3, sf. 20)

371. Kabatepe Şehitliği Yarışması 1984

Jüri Üyeleri
Orhan Alsaç,
Teoman Germener,
Ümit Serdaroğlu,
Ayşen Ergin,
Ziya Tanalı

Kazananlar
1. Metin Hepgüler, İlhan Şahin
2. Şevket Sunar, Kemal Çorapçıoğlu, Yusuf Cavsezer

Mansiyonlar
1. Fatih Gorbon, Kaya Dinçer, Çiğdem Parlar
2. Öner Tokcan, İtri Gönül
3. Özgür Ecevit
4. Erdal Kemahlıoğlu, Ahmet Dönmez, Can Yengül, Serdar Bayram
5. Nihat Gündüz, Rıhmi Aksungur

Kaynak
Mimarlık, 1984:5/35

Yarışmaya çıkaran kurum
Tarım, Orman ve Köyişleri Bakanlığı, Orman Genel Müdürlüğü Milli Parklar Dairesi Başkanlığı

372. İlçe Tipi Hükümet Konakları Proje Yarışması 1984

Jüri Üyeleri

BÜYÜK TİP-BODRUMSUZ-İLÇE HÜKÜMET KONAĞI
Esen Onat, Alpay Aşkun, Yılmaz Uğurlu, Tülay Taşçıoğlu

KÜÇÜK TİP-BODRUMSUZ-İLÇE HÜKÜMET KONAĞI
Esen Onat, Alpay Aşkun, Yılmaz Uğurlu, Tülay Taşçıoğlu

BÜYÜK TİP-BODRUMLU-İLÇE HÜKÜMET KONAĞI
Esen Onat, Alpay Aşkun, Yılmaz Uğurlu, Tülay Taşcıoğlu

KÜÇÜK TİP-BODRUMLU-İLÇE HÜKÜMET KONAĞI
Esen Onat, Alpay Aşkun Yılmaz Uğurlu, Tülay Taşcıoğlu

Kazananlar

BÜYÜK TİP-BODRUMSUZ-İLÇE HÜKÜMET KONAĞI
1. Ödül: Merih Karaaslan, Nuran Karaaslan, İlker Aksu
2. Ödül: Edip Önder US
3. Ödül: Bozrurt Gürsoytrak, Şükrü Ünal, Faruk Eşim
1. Mansiyon: A. Tamer Başbuğ, Hasan Özbay
2. Mansiyon: Tahir Elçi
3. Mansiyon: İsmail Turhan Erdem
4. Mansiyon: Jülide Dikmen, Nedim Dikmen, Ümit Yücel, Mehmet Kibar
5. Mansiyon: Ebubekir Özmert, Cahit Ertürk

KÜÇÜK TİP-BODRUMSUZ-İLÇE HÜKÜMET KONAĞI
1. Ödül: Edip Önder Us
2. Ödül: Ümit Güzel, Bekir Gerçek, Mehmet Ali Yardımoğlu
3.Ödül: Hasan Özbay, A. Tamer Başbuğ
1. Mansiyon: Merih Karaaslan, Nuran Karaaslan, İlker Aksu
2. Mansiyon: Altan Aki, Işık Aydemir
3. Mansiyon: Sayıl Özmen, Haluk Özmen
4. Mansiyon: Saim Leloğlu
5. Mansiyon: Murat Artu, Kemal İltez

BÜYÜK TİP-BODRUMLU-İLÇE HÜKÜMET KONAĞI
1. Ödül: Bozkurt Gürsoytrak, Şükrü Ünal, Faruk Eşim
2. ödül: Nuray Karaaslan, Merih Karaaslan, İlker Aksu
3. Ödül: Edip Önder US
1. Mansiyon: Tamer Başbuğ, Hasan Özbay
2. Mansiyon: Şevket Sunar, Tüten Sunar
3. Mansiyon: İsmail Turhan Erdem
4. Mansiyon: Ebubekir Özmert, Cahit Ertürk
5. Mansiyon: Gündüz Özdeş

KÜÇÜK TİP-BODRUMLU-İLÇE HÜKÜMET KONAĞI
1. Ödül: Edip Önder US
2. Ödül: Ümit Güzel, Bekir Gerçek, M. Ali Yardımoğlu
3. Ödül: Hasan Özbay
1. Mansiyon: Nuran Karaaslan, Merih Karaslan, İlker Aksu
2. Mansiyon: Şevket Sunar, Tüten Sunar
3. Mansiyon: Altan Akı, Işık Aydemir
4. Mansiyon: Gündüz Özdeş
5. Mansiyon: Sayıl Özmen, Haluk Özmen

Kaynak

Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1984: 9/4

373. Mardin Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması 1984

Jüri Üyeleri
Y.Mim.Nezih Eldem
Prof. Dr.Orhan Alsaç
Y.Mim. Leyla Baydar
Y.Müh.Mim. Şükran Başaran
Y.İnş.Müh.Gürkan Erduman

Yedek Üyeler
Mim.Mustafa Aytöre
Y.Müh.Mim. Aydanur Mursal
İnş.Müh.Bekir Adar

Kazananlar
1. Kürşat Aybak, Hüseyin Keçeci, Mete Öz, Hasan Öztürk, Mehmet Soylu, Yrd. Zekiye Kendir, Bülent Atay
2. Murat Uluğ, Çiçek Gedik
3. Nermin Kılınç , Hasan Çelik, Zeki Ağaçgözlü, Beytullah Sevim,Yrd. Belma Akalp, Ayşe Ergül, Yaşar Çankaya, Ahmet Sarı

Mansiyonlar
1. Ümit Asutay, Kamil Bayar, Yrd. Sinan Günücer, Oya Asutay
2. Tamer Başbuğ, Hasan Özbay, Yrd. Arife Özçelik, Mehtap Susmaz
3. Melih Baturalp, Danışman Ahmet Omay, Yrd. Arzu Elmadağlı, Metin Ozan, İsmail Çuhadar
4. Süreyya Saruhan, Ayşe Karademir
5. Cüneyt Pekel, Besim Ömer Dartan

Satınalma
•Selim Velioğlu
•Abdullah Çağıl, Özden Çağıl

Kaynak
Mimarlık, 1984: 7-8/4
Mimarlık, 1984: 10/3
Mimar, 1984: 4/ 42-47

374. İSKİ Genel Müdürlüğü Mimari Proje Yarışması (Sınırlı) 1985

Jüri Üyeleri
Adnan Taşpınar
Orhan Alsaç
Leyla Baydar
Şükran Başaran
Gürkan Erduman

Kazananlar
1. Özgür Ecevit
2. Filiz Erkal, Coşkun Erkal
3. Erdoğan Elmas, Zafer Gülçur, Ertur Yener

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

375. İzmir Bornova Fen Lisesi Mimari Proje Yarışması 1985

Jüri Üyeleri
Y.Müh.Mim. Güngör Kaftancı
Y.Müh.Mim. Ergun Unaran
Y.Mim.Şevki Vanlı
Y.İnş.Müh.Aydın Pelin
Y.Mim.Fevzi Akansel

Yedek Üyeler
Y.Müh.Mim.S.Yılmaz Küçük
İnş.Y.Müh.Can Binzet
Mim.Abdullah Çağıl

Kazananlar
1.Yalçın İleri, Behçet Ökte, Yüksel Tur
2. Murat Artu, Emine Dişli
3. Alpay Aşkun, İ.Yüce Aşkun

Mansiyonlar
1. Semra Uygur, Özcan Uygur
2. Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan
3. Sinan Şendil, Hadi Diler
4. Mazhar Berke, Özgül Elçi, Nükhet Erbay
5. Şahsuvar Talay

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1985: 2-3/3
Mimarlık, 1985: 5-6/7

376. Ankara Altınpark Düzenlenmesi Mimari Proje Yarışması 1985

Jüri Üyeleri
Prof. Mim. Orhan Alsaç
Y.Mim.Şehir Pl. Özcan Altaban
Prof. Dr. Ziraat Y.Müh.Yüksel Öztan
Prof. Mim. Kent Plancısı Gönül Tankut
Y.Mim Kent Plancısı Ahmet Uzel

Danışman Uyeler
Mehmet Altınsoy, Ankara B.şehir Bld. Bşk.
Ömer Ağaçlı, Ankara B.şehir Bld. İmar D. Bşk.
Hüsamettin Tiyenşan, T. Esnaf ve Sanatkarları Kon. Bşk.
Bülent Tokman, Kent-Kur Gn. Md. Y.
Turgay Ateş, AÜZF Peyzaj Mim. Araş. Gör.

Yedek Üyeler
Yrd.Doç.Dr.Kent Plancısı Raci Bademli
Y.Kent Plancısı Baykan Günay
Y.Mim.Kamutay Türkoğlu

Raportörler
Bahadır Ağca, Şehir Pl.
Gülay Çevik, Şehir Pl.

Kazananlar
1. Öner Tokcan, İ.Hulusi Gönül, İlder Tokcan
2. Baran İdil, Kazım Pehlivanoğlu, Hüray Sarı, Ayşe Işık, Menşure Işık, Sıtkı Aydıngün
3. Özgür Ecevit, Ekrem Gürenli
4. Fatih Gorbon,Kaya Dinçer,Süha Durukan
5. Hasan Özbay, Tamer Başbuğ

Mansiyonlar
- Ümit Asutay
- Adnan Oral
- Ergün Aksel
- Toğrul Devres
- Özhan Elgin, Işın Başçıl, Ayşen Mağden, Selçuk Yener, Perihan Kiper

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1985: 1/5
Mimarlık, 1985: 5-6/7
Mimarlık, Proje-Uygulama, No:8

Yarışmaya çıkaran kurum:
Ankara Büyükşehir Belediyesi

1. Ödülü alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

Satış tesisleri, otel ve kongre salonu, parkın batısında konumlandırılarak parkın büyük bölümü serbest bırakılmış ve mekansal olarak bütünleşme sağlanabilmiştir.

Form ve işlev açısından güçlü bir göl düzenlemesi ve bunun ada fikriyle zenginleştirilmesi, kıyı değerlerini arttırmıştır.

Ana giriş parkın bütününün algılanmasını sağlayacak şekilde yerleştirilmiştir.

Çok yönlü açık alan işlevlerine cevap verebilen, davet edici giriş platformları düzenlenmiştir.

Farklı kot ve açılardan zengin perspektifler oluşturarak parkın açık ve okunur olması sağlanmıştır. Tasarım mekansal ve geometrik olarak kuvvetli bir düzen ile desteklenmektedir.

Bağlantı eksenlerinde hiyerarşi sağlanmış, topoğrafyaya duyarlılık sonucu oluşan güçlü bir strüktür elde edilmiştir. (Mimarlık, proje-uygulama, no: 8)

377. Trabzon Sahil Şeridi Çevre Düzenlenmesi Yarışması 1985

Jüri Üyeleri
Prof. Y.Müh.Mim. Lami Eser
Prof. Y.Müh. Niyazi Duman
Doç. Müh.Mim.Gülsün Sağlamer
Doç. Müh.Mim. Zafer Ertürk
Doç. Y.Mim. Şinasi Aydemir

Yedek Üyeler
Doç.Y.Müh.Erden Karaboğa
Y.Müh.Mim. Bekir Gerçek

Danışman Üyeler
Orhan Karakullukçu Bld.Bşk.
Ruşen Keleş, Prof. Dr. SBF Öğretim Üyesi
Hasan Aydın, Müh. Trabzon Bld. Bşk.Yrd.

Raportörler
Y.Mim.Sinan Özer
Y.Mim.Bedia Doğan

Kazananlar
1. Selim Velioğlu
2. Hasan Özbay, Tamer Başbuğ, Yrd. Figen Özbay, Arife Özçelik, Selçuk Özhan, Güner Küçükal, Ayşe Alagöz
3. Erkin Erten

Mansiyonlar
1.2.3.mansiyonlara değer proje bulunamamıştır.
4. Ümit Güzel Yardımoğlu, M. Reşat Sümerkan, M.Ali. Yardımoğlu, Yrd. Güral Ustaömeroğlu
5. Necdet Kırhan Yazıcı, Sonay Çevik, Gülhan Aydıntan, Yrd. A.Melih Öksüz

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1985: 1/5
Mimarlık, 1985: 7/6
Mimarlık, 1989: 2/90-93

Yarışmaya çıkaran kurum:
Trabzon Belediyesi

Değerlendirme kriterleri:

- çevre düzenleme ölçeğinde: şartnameye uygunluk, kent ve sahil şeridi bütünleşmesi, çevreye uyum, binaların yer seçimi ve gruplanması, fiziksel çevre koşulları, uygulanabilirlik;
- Bina ölçeğinde: ihtiyaç programına uyum, fonksiyonel ilişkiler, mimari estetik, yapısal çözüm, malzeme ve örtü, fiziksel çevre koşullarına uygunluk, esneklik, (zaman içinde yapılabilme); maliyet ve uygulanabilirlik. (Mimarlık,1989, s.2, sf.90)

Elde edilen kriterler:

- Sahil yolu ile yarışma alanı arasında tampon bir yeşil alan oluşturulması
- Yaya aksının önerilmesi
- Lokantaların ve kahvehanelerin her birinin ayrı özellikte ve iyi planlanmış olması
- Manzara ve seyir açısından en güzel yer olan otelin kuzeybatısındaki alanın yeşil alan olarak önerilmesi ve seyir imkanının bu alandan sağlanması. (Mimarlık, 1989, s.2,sf.91)

378. Ankara Polis Akademisi Kampusu Yarışması 1985

Jüri Üyeleri
Y.Mim.Affan Kırımlı
Y.Mim. Affan Yatman
Y.Müh.Mim.Enis Kortan
Y.Mim.Murat Artu
İnş. Y.Müh. Müslim Karakayalı

Yedek Üyeler
İnş Müh. Ercan Latifoğlu
Y.Mim.Önder Sèren
Mim.Tamer Başbuğ

Kazananlar
1. Edip Önder US, Merih Karaaslan,Yrd. Oğuzkan Özturan, Sever Arıbaş, Ahmet İşçi
2. Orhan Genç, N.Kurtuluş Konur, Yrd. Zekiye Yağcı, Işık Uçman
3. Cem Açıkkol

Mansiyonlar
1. Haldun Sunal
2. Musafa Aytöre
3. Arif Nafiz Aköz, İsmail Erdoğmuş
4. Ayşe Bayoğlu, Osman Ümit Sirel, Erhan Bıçak
5. Jülide Dikmen, Nedim Dikmen Yrd. Ali İnce, Harun Güner, Ümit Yücel

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1985: 2-3/4
Mimarlık, 1985: 5-6/7

379. Ankara Şehirlerarası Otobüs Terminali ve Çevre Düzen. Yarışması 1985

Jüri Üyeleri
Y.İnş.Müh. Halim İsmailoğlu
Prof.Müh.Mim.Enis Kortan
Ş.Plancısı Gökhan Menteş
Doç.Dr.Mim.Haluk Pamir
Prof. Müh.Mim. Adnan Taşpınar

Danışman üyeler
Mehmet Altınsoy (Ank.B.Şehir Bld. Bşk.)
Ömer Ağaçlı (Ank.B.Şehir Bld. İmar Dairesi Bşk.)
Meral Sayın (Y.Şehir Plancısı, Yöneylem Araştırma Uzm.)
Celal Okutan (Mak.Y.Müh.
Aytekin Ülger (Atatürk Orm.Çiftliği Md.)
Sevim Doğan Dirimen 'Y.Mim.)
Şakir Yeşildoruk (Doç.Dr. Elektrik Y.Müh.)

Yedek Üyeler
Y.İnş.Müh. Alhan Gedik
Y.İnş. Müh. Mete Örer
Mim. İsmail Hakkı Sayın

Raportörler
Gülay Akın
Gülten Arslan
Semra Ener

Kazananlar
1. Davran Eşkinat, Yrd. Yılmaz Serter, Mehmet Aslantürk, Cemal Yıldız, Mustafa Atukalp
2. Erdal Sorgucu, Ertuğrul Morçöl, A. Ekber Özkan, Yrd. İhsan Seçgin
3. Merih Karaaslan, Edip Önder Us, İlker Aksu, Yrd. Gül Özbir, İsmail Erdoğmuş, Okan Erdal, Aysu Akalın, Kutgün Eyüpgiller

Mansiyonlar
1. Yavuz Taşçı
2. Affan Yatman, Nesrin Yatman, Ertan Yollu, Levent Ertunç, Yrd. Nalan Sar, Berrin Kefu, Altal Ekti, Nihal Özer, Cevriye Topçuoğlu
3.Ertur Yener, Erdoğan Elmas, Zafer Gülçur, Yrd. Levent Özışık, Cahit Ertürk, Ufuk Mısırlı, Gökalp Erkılıç, Erel Murathan, Ekrem Gürenli
4. Mehmet Altan
5. Tamer Başbuğ, Hasan Özbay, Yrd. Berna Özcan, Kazım Pehlivanoğlu, İsmail Erdoğdu

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1985: 2/3/3
Mimarlık, 1985: 5-6/7
Mimarlık, proje-uygulama,no:7

Yarışma sonucu elde edilen tasarım kriterleri:

- Büyük açıklık geçilmesine rağmen, düşey taşıyıcılara yüklerin eşit olarak dağıtılması; taşıyıcı sistemin sorunsuz çözülmüş olması
- Yapıların "az yer kaplayarak yeşil dokuyu parçalamaması
- Yerleşim kararlarının doğru alınması, formun evrensel ve rasyonel oluşu
- Kullanılan mimari dilde tutarlılık sağlanması
- Konunun karakterine uygun bir ana giriş holü tasarlanması

- Şehirlerarası ve şehiriçi trafiğinin ayrımının net bir şekilde çözülmesi
- Gelen yolcunun şehiriçi ulaşım araçlarına rahat bir şekilde ulaşmasının sağlanması, projenin metro istasyonuyla tam olarak entegre olması
- İç bahçe çözümüyle binanın aydınlatılması ve ferahlatılması, iç sirkülasyonda kısa mesafeler elde edilmesi
- Önerilen tesisat sisteminin hem ekonomik, hem de kolay uygulanabilir olması
- Terminal binası ile otel binasının ilişkileri ve binaların topografya ile uyumu,

Birinci seçilen projede olumlu bulunan kriterlerdir. (Mimarlık, proje-uygulama, no:7)

380. Ankara Gölbaşı Polis Okulu Ek Tesisleri Proje Yarışması 1985

Jüri Üyeleri
Y.Müh.Mim. Sezar Aygen
Y.Mim. Mustafa A.Aslaner
Y.Mim. Gülay Andaç
Y.Mim. Ziya Tanalı,
Y.İnş.Müh. Hilmi Beyazıt

Yedek Üyeler
Mim. Aytek İtez
Y.Müh.Mim. Şükran Başaran
Y.İnş.Müh. Mustafa Özveren

Kazananlar
1. Mustafa Aytöre, Hayri Anamuroğlu
2. Şükrü Ünal
3. Yusuf Yusuf Dino

Mansiyonlar
1. Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan
2. Serdar Gürol, Emine Eken, Başol Tosun
3. Ayşe Sirel, Osman Ümit
4. Melih Başturalp, Ahmet Epikman
5. Selçuk Uysal, Meriç Angun, Necdet Tanatmış

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1985: 8/4
Mimarlık, 1987: 3/76

1. ödülde elde edilen tasarım kriterleri:

- Siteye yaklaşımda yeşil açıklık sağlanması
- Yeni yapılanmanın mevcut siteden ölçülü bir biçimde ayrımının sağlanması
- Bu yeni yapılanmanın vernaküler bir yaklaşımla olmayıp, mimari bir disiplin içerisinde gerçekleştirilmesi. (Mimarlık, 1987,s.3, sf.76)

381. İstanbul Çamlıca Dinlenme Merkezi ve Rekreasyon Alanı Yarışması 1985

Jüri Üyeleri
Prof.Y.Mim. Maruf Önal
Prof.Y.Müh.Mim.Tulu Baytın
Y.Müh.Mim.Ergun Unaran
Y.Mim. Ragıp Buluç
İnş.Y.Müh.Hami Gürün

Yedek Üyeler
Y.Müh.Mim. Yılmaz Küçük
Mim.Bozkurt Gürsoytrak
İnş. Müh. Kemal Terkaslan

Kazananlar
1. Nafiz Aköz, İsmail Erdoğmuş
2. Cüneyt Peker, Besim Ömer Dartan
3. Haldun Erdoğan

Mansiyonlar
1. Emine Eken, Serdar Gürol, Başol Tosun
2. Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan
3. Çiçek Tuncer, Yrd: Ebubekir Özmert

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1985: 5-6/8
Mimarlık, 1985:7/7

382. Erzincan Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması 1985

Jüri Üyeleri
Prof. Y.Mim. Doğan Kuban
Y.Mim. Tanju Kaptanoğlu
Y.Mim. Ragıp Buluç
Y.İnş.Müh. Sadık Sümer
Müh.Mim.İhsan Onrat

Yedek Üyeler
Mim.Melih Baturalp
Y.İnş Müh. Erhan Bakır
Mim.Jale Uçku

Kazananlar
1. M.Kurtuluş Konur, Orhan Genç
2. Öner Olcay, Yurdanur Sepkin, İ. Seda Yılmaz
3. Mustafa Aytöre, Hayri Anamurluoğlu

Mansiyonlar
1. Hayri Kılıpçıoğlu
2. Yakup Hazan
3. Şükrü Ünal
4. Yakup Hazan
5. İlgi Aşkun, Alpay Aşkun

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1985: 4/4
Mimarlık, 1985: 7/7
Mimarlık, 1987: 3/63-78

1. ödülde elde edilen tasarım kriterleri:

- Mevcut yapının girişlerinde, bir avlu üzerinden gerek işlevsel, gerek görsel ilişkilerin en olumlu bir şekilde kurulması
- Yapının dış mimarisinde mevcutla zıtlaşmayan, ekonomik ve tutarlı bir nitelik elde edilmesi
- Dış avlularda işlevleri ile uygun boyutta çözümler getirilmesi. (Mimarlık,1987, s.3, sf.63-78)

383. Batıkent İslam Kültür Merkezi, Gençlik ve Toplum Merkezi Yarışması 1985

Jüri Üyeleri
Y.Mim.Mustafa Aslaner
Prof.Mim.Nezih Eldem
Y.Mim.Coşkun Erkal
Prof. Mim.Doğan Kuban
Y.Mim.Mehmet Konuralp
Prof. Dr.Mim.Necati Şen
Y.Mim. Şevki Vanlı

Yedek Üyeler
Y.Mim. Emre Madran
Y.Mim. Ersin Arısoy
Y.Mim.İnci Arslanoğlu

Danışman Üyeler
Mustafa Vuran, Ank. Yenimahalle Bld.Bşk
Murat Karayalçın, Kent-Koop Gnl.Bşk.
Mehmet Önder Kültür ve Turizm Bak. Baş Müşaviri
Ergun Unaran Kent-Koop danış.
Ali Terzibaşoğlu İnş.Y.Müh.
Celal Okutan Mak.Y.Müh.
Yurdanur Sepkin Y.Mim.
Haluk Karamağralı Hrof. Dr. Gazi Ü.

Raportörler
Mim. M.Fuat Karaoğlu
Y.Mim.Gönül Birkan
Mim.Nevbahar Bozkurt
Cahit Kalenderoğlu, Şehir Plancısı

Kazananlar
1. Özgür Ecevit
2. Baran İdil, Hasan Özbay, Tamer Başbuğ
3. Aynur Gençata, Cengiz Gençata

Mansiyonlar
1. Edip Önder US, Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan
2. Ergun Aksel

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1985: 1/İlan sayfası
Mimarlık, 1985 7/7

Yarışmaya çıkaran kurum:
Kent-Koop

384. Tuzla Deniz Harp Okulu Atatürk Anıtı Çevre Düzenlemesi Yarışması 1985

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1. Yalçın Gültekin, EnderErgün, Rahmi Aksungur
2. Necati İnceoğlu, Mine İnceoğlu, Meriç Hızal

Mansiyonlar
1. Görün Arun, Feriz Özşen, Ümit Asutay, Kamir Bayur, Yrd. Sinan Günüçer, Oya Asutay
2. Ertuğ Atlı, Nevzat Atalay, Sibel Yücel,
3. H.Demir Divanlıoğlu M.Lütfü Yazıcıoğlu, Ali Düzgün, Aziz Kıran, Ali Rıza Eren, Nejat İnel, Mehmet Tumbiş, i.Başak Dağgülü
4. Metin Haseki
5. Yücel Gürsel, Halit Zengin, Kasım Koçak, Kemal Yıldırım, Bülent Mutlu, Sema Gülsever, Yavuz Erdoğan
6. Hüseyin Anka Özkan, Mehmet İzzet Han, Firuz Akın Han
7. Şahin Özyüksel

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1985: 1/5

Yarışmaya çıkaran kurum:
Deniz Kuvvetleri Komutanlığı

385. Ankara Esenboğa Havalimanı Üst Yapı Tesisleri Yarışması (Sınırlı) 1985

Jüri Üyeleri
Hayati Tabanlıoğlu
Hilmi Beyazıt
Nejat Ersin
A.Demir Gökmen
Hüseyin Ulukanlı

Kazananlar
1. Ülgen Arıkök
2. Yalçın Oğuz, Beate Oğuz, Mustafa Aytöre
3. Tanju Kaptanoğlu
4. Umut İnan
5. Ertur Yener, Erdoğan Elmas, Zafer Gülçur

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1985: 9/6

386. İstanbul Büyükşehir Belediyesi Yenikapı Kültür ve Eğlence Parkı Kentsel Tasarım Yarışması 1985

Jüri Üyeleri
Doğan Tekeli
Maruf Önal
Muhteşem Giray
Mehmet Çubuk
Kemal Kutlu

Danışman Üyeler
Bedrettin Dalan
Atanur Oğuz
Yetkin Gündüz
Nevzat Güner
Gündüz Gökçe

Yedek Üyeler
Günaydın Kösesoy
Tülay Emiroğlu

Raportörler
Necla Aka
Selçuk Maral

Kazananlar
1. Mine İnceoğlu, Nicati İnceoğlu, Hasan Şener, Ahmet Cengiz
2. Bülent Sönmez
3. Yalçın Gültekin, Ender Ergün

Mansiyonlar
1. Öner Tokcan, Hulusi E.Gönül, Cemal İlder Tokcan
2. İhsan Seçkin, Erdal Sorgucu
3. Barbaros Sağdış, Almilla Sağdıç, Barış İncesu
4. Kemal Çorapçıoğlu, Gülferah Çorapçıoğlu, Gökalp Baykal
5. Erhan A.Balkan

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1986: 2/4
Mimarlık, 1987: 1/63-74

Yarışmaya çıkaran kurum:
İstanbul Büyükşehir Belediye Bşk.

Jüri raporundan:

Bu yarışmanın amacı, özel önemi ve sorunları olan bir kent parçasında, imar planının getirdiği genel kararlardan daha ayrıntılı, işlevsel ve uygulama esnekliği olan kararları içeren öneriler elde etmek, şartnamede belirlenen konu, kapsam ve amaçlara yönelik uygulama projelerini hazırlayacak bir müellif veya bir müellif grubunu seçmek ve bu amaçla da plancıların tasarım yeteneklerini ortaya çıkartmaktadır.

1. Ödül jüri raporundan:

"Yenikapı Kültür ve Eğlence Parkı'nı ülkemizdeki diğer kültür parklarından ayıran en önemli özellik, bu park içinde bulunan sur kalıntıları ile alanın tarihsel niteliğidir. Tasarımda, bu niteliğin, kararlı bir şekilde vurgulanması, bu projenin en başarılı yanlarındandır." (Mimarlık, 1987, s.1, sf.63-64)

Elde edilen diğer tasarım kriterleri ise;

- Planlama ilke ve kararlarından, ayrıntı çözümlerine kadar tutarlı ve dengeli bir öneri sunulması
- Kültür parkın kent bütününe bağlantısını sağlayan çözümlerin gerekli hiyerarşik düzende oluşturulması
- Sur önünde eski limanı anımsatacak bir iç göl düzenlenmesi; çok sayıda ziyaretçinin bu göl etrafında ve sur önünde gezinti yapmasına imkan veren düzenlemelerin yapılması.
- Kent mobilyalarının da projenin tümü gibi bir üslup birliği içinde olması
- Tüm bölge için olumlu zonlama (spor, kültür, rekreasyon) kararları alınması. (Mimarlık,1987, s.1, sf.63-65)

387. Adana Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması 1985

Jüri Üyeleri
Y.Mim. Orhan Şahinler
Y.Mim. Yıldırım Parlar
Mim. Nuran Karaaslan
Doç. Y.Mim.Umur Erkman
İnş.Y.Müh. Mehmet Emin Tuna

Yedek Üyeler
Y.Mim. Sümer Türker
Mim. Onur Bezirci
İnş.Müh. Sahir Erol

Kazananlar
1. Aytek İtez, Neşe itez, Kemal İtez
2. Sayıl Özmen, Haluk Özmen
3. Ertan Yollu, Adnan Berat

Mansiyonlar
1. Bayar Kelebek, Selahattin Görken, Faik Gürsel, Murat İren
2. Sinan Atasoy, Hıran Yazar, Ümit Coşkun, Hadi Diler, Eren Erkayman
3. Nafiz Aköz, İsmail Erdoğmuş
4. Yüksel Türk, Ömer Arda
5. Hayri Anamuroğlu, Mustafa Aytöre

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1985: 8/4
Mimarlık, 1987: 3/70

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Güneş kontrolü için en olumlu yönlerin seçilmesi
- Değişik kotlarda çözülen girişlerle, dağılımın rahatlatılması
- İç perspektifler bakımından zengin yorumlar elde edilmesi
- Genelde olgun etüdlü bir dış mimariyi ortaya koyuşu; bu konuda denenmiş hiçbir yoruma bağlı olmayışı
- Vaziyet planının verilerinden hareketle analitik temele dayalı özgün bir sonuca erişmiş olunması, birinci seçilen projede öne çıkan kriterlerdir. (Mimarlık,1987, s.3,sf.70)

388. Bursa Adliye Binası Mimari Proje Yarışması 1985

Jüri Üyeleri
Y.Müh.Mim. Teoman Özalp
Y.Müh.Mim.Vedat Dalokay
Y.Müh.Mim.Cengiz Bektaş
Y.Mim. Umur Erkman
İnş.Y.Müh. Hasan Ürgen

Yedek Üyeler
Doç.Dr.Y.Müh.Mim. Atilla Yücel
İnş.Y.Müh. Kemal Türkaslan
Mim.Nermin İdikat

Kazananlar
1. Adnan Ural
2. Merih Karaaslan, Nuran Karaaslan
3. Çiçek Gedik, Murat Uluğ

Mansiyonlar
1. Erdal Sorgucu, İlhan Seçkin
2. Nafiz aköz, İsmail Erdoğmuş
3. Yüksek Erdemir, Kürşat aybak
4. Ümit Asutay
5. Harun Özer, Atilla Atlihan, Mustafa Öztürk

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1985: 8/4
Mimarlık, 1987: 3/63-78

1. ödülü alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

- Yaratılan orta avluda, ışık ve su öğeleriyle böyle bir yapıyı kullanacak insanları hemen etkileyecek güçte bir mekan elde edilmesi
- Bürolar, mahkemeler gibi kullanım alanlarıyla sirkülasyon ve bekleme alanlarının (diğer küçük avluların) oranlarında-dengesinde belli bir seviyeye ulaşılması. (Mimarlık,1987, s.3, sf.63-78)

389. Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Yarışması (Sınırlı) 1985

Jüri Üyeleri
Orhan Alsaç
Adnan Taşpınar
Özcan Ergiydiren
Alhan Gedik
İbrahim Kobaner

Kazananlar
1. Erdoğan Elmas, Ertur Yener, Zafer Gülçur
2. Salih Erbora

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Yarışmaya çıkaran kurum:

390. Ankara Büyükşehir Belediye Binası Proje Yarışması 1985

Jüri Üyeleri
Orhan Alsaç
Haluk Pamir
Merih Karaaslan
Yalçın Oğuz
Halim İslamoğlu

Kazananlar
1. Yüksel Erdemir, Cem Açıkol
2. Özcan Uygur, Semra Uygur, Nejdet Beşbaş
3. Vedat Dalokay

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

391. Elazığ El Sanatları Atölyeleri ve Fuar Alanı Düzen. Proje Yarışması 1986

Jüri Üyeleri
Yücel Altuğ
Gülay Andaç
Erol As
Feyyaz Erpi
İlhan Gülgeç
Özcan Kutay
Yüksel Öztan
Zeki Sümer
Gönül Tankut

Kazananlar
1. Baran İdil, Tamer Başbuğ, Hasan Özbay
2. Melih Baturalp, Ercan Çoban

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

392. Gaziantep Belediyesi Hizmet Binası Mimari Proje Yarışması 1986

Jüri Üyeleri
Yalçın Emiroğlu
Coşkun Erkal
Yusuf Dino
Yılmaz Küçük

Kazananlar
1. Tamer Başbuğ, Hasan Özbay
2. Orhan Genç, Kurtuluş Konur
3. Murat Artu, Aytek İtez

Mansiyonlar
1. Azan Kozbe, Erdal Kemahlıoğlu
2. Sinan Atasoy, Hırant Yazar, Ümit Coşkun
3. Yalçın Oğuz, Beate Oğuz, Şenol Gökçe
4. Abdullah Çağıl, Özlen Çağıl, Bilal Yakut
5. Serdar Sandıkçı, Göktürk Gültek

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimar, 1995: 4/6,7

Uygulama sonrasında Cem Açıkkol tarafından yazılan bir değerlendirme yazısı ile beraber, herbir jüri üyesinin raporu Mimar dergisinin 1995 yılı 4. Sayısında projeler ve uygulama fotoğraflarıyla birlikte yeralmaktadır. Coşkun Erkal, Yalçın Emiroğlu, Yılmaz Küçük, Yusuf Dino tarafından kaleme alınan raporlarda değerlendirme kriterleri özetle şu şekildedir:

- Dış mekanlar, blokların yönlendirilişi, boyutlandırılması ölçekli ve olumlu bulunmuştur.
- Doğu- batı yönünde oluşturulan iç bahçe etrafında salonların yeralması, fonksiyon karmaşasını önlemiş, bir bütünlük ifadesi kazandırmıştır.
- Büro aksları esnek kullanım imkanı vermektedir.
- İç sirkülasyon sarihtir.
- Yapı fonksiyonuna uygun bir yükseklik elde edilmiştir.

- Şehir merkezinden gelişe göre kompozisyonu oluşturan bloklarla yol arasında ölçekli dış mekanlar oluşturulmuştur.
- Doğu- batı yönünde gelişen giriş aksı üzerinde devamlılık sağlanmıştır.
- Meclis salonu kararlı bir şekilde konumlandırılmıştır.
- Nikah salonunun park ve otoparkla ilişkisi sağlıklı kurulmuştur.

393. Giresun Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması 1986

Jüri Üyeleri
Eren Bolan
Orhan Genç
Merih Karaaslan
Ziya Utkutuğ

Kazananlar
1. Semra Uygur, Özcan Uygur
2. Hasan Özbay, Tamer Başbuğ
3. Cem Açıkkol

Mansiyonlar
1. M.Mürşit Günday, M.Fatih Özgöz
2. A.Nafiz Aköz, İsmail Erdoğmuş
3. Nilgün Sargın, Osman Sargın
4. Naci Günel
5. İlgi Yüce Aşkun, Alpay Aşkun

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

394. Antalya Belediyesi Otobüs Terminali Tesisleri Yarışması 1986

Jüri Üyeleri
Şevki Vanlı
Salih Erbora
Mehmet Konuralp
Özcan Kırmızıoğlu
Mehmet Kaytancıoğlu
Sacit Güngör
Nilüfer Topçuoğlu

Kazananlar
1. İlhami Özköse, Yakup Hazan, Yrd. Ahmet Yertutan, Süleyman Bayrak, Okan Durukan
2. Gülnur Özdağlar, Candan Töre, Aytekin Gültekin, Yrd.Kenan Güvenç, Gülgün Selamoğlu, Çiğdem Tacal, Aynur Yavan
3. Haldun Sunal, Kaya Sunal, Fuat Özmen

Mansiyonlar
1. Nesrin Yatman Nuran Karaaslan, Affan Yatman, Merih Karaaslan, Yrd. İlker Aksu, Arzu Bora, Nihal Özer, Altay Ekti, Serdar Serdaroğlu, Fulya Öztürk
2. A. Tamer Başbuğ, Hasan Özbay, Yrd. Güner Küçükal, Figen Özbay, Arife Özçelik, Gürol Ustaömeroğlu
3. Esen Onat, Çiçek Gedik, M.Murat Uluğ, Yrd. Ulviye Öcal, Yaşar Köroğlu, Mithat Kara, Cemil Kement
4. Davran Eşkinat, Yrd. Kutsi Şamlı, Yasemin Bakuer, Ali Osman Öztürk, Yunus Eşkinat
5. Metin Erkun, Haldun Erdoğan, M.Murat Uluğ, Kürşat Aybak

Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1986: 2/9-19

Değerlendirme kriterleri:

- Terminal, sosyal niteliği şehir hayatında ağırlık taşıyan, önemli nirengi yapılarından birisi olacaktır.

- Çevresinde bulunan parkın korunması, terminalin yeşille çevrilmesi gerekmektedir. Böylece şehir, zehirli gazlar ve gürültüden korunacaktır.
- Yerel veriler açısından, mikro klima oluşturmak için tesisin güney rüzgarlarına açılması, geniş gölgelikler sağlanması, büyük camlı cephelerden kaçınılması gerekmektedir.
- Trafik bağlantılarının büyük kavşak dışında az sayıda noktada ve olabildiği kadar sade bir düzenle çözülmesi iyidir.
- Tesisi kullanacak insanların geçici olması nedeniyle, tasarımda kurgunun açık seçikliği önem kazanmaktadır. Burada yaşamın kolaylaşması kadar rahat ettirici ve zevk verici olması da beklenir.

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Yapım kolaylığı, maliyet, arazinin dengeli bir şekilde kullanılması, ana terminal- kırsal terminal- otel ilişkisinin kitle bağlantıları yönünden olumlu olması, iç ve dış trafik bağlantılarının iyi işlemesi. (Mimarlık,1986, s.2, sf.9-10)

395. Samsun Belediyesi Ticaret Merkezi Proje Yarışması 1986

Jüri Üyeleri
Dr.Mim. Aktan Okan
Prof. Dr. Müfit Yorulmaz
Doç.Dr. Kutsal Öztürk
Mim. Orhan Dinç
Doç.Dr. Umur Erkman

Danışman Üyeler
Kemal Vehbi Gül, Bld.Bşk
Ruhat Çetinkaya, Bld.Meclis üyesi
Metin Burma Bld.Meclis üyesi
Altan Biricik, İmar İşl.Md.
Ömer Ulubay, İnşaa İşl.Md.Muavini

Yedek Üyeler
Doç.Dr.Zafer Ertürk
İnş.Müh.Tamer Timurcu
Mim. Murat Artu

Raportörler
Sibel Güngör
Nermin Uçak
Nesrin Çakır

Kazananlar
1. Çiçek Gedik, Murat uluğ
2. Server Tuncay
3. Akif Harman, Fevzi Bozkır, Fikri Berksun

Mansiyonlar
1. Mutbul Kayılı, Doğan Ümit Yücel, Adnan Aksu
2. Çiçek Tuncer, Ebubekir Özmert
3. Selcan Yıldırım
4. Deniz Erdoğan, Taner Erdoğan
5. Cezmi Ermiş, Özcan Uygur Semra Uygur

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1986: 2/4
Mimarlık, 1987: 5-6/68-77

Yarışmaya çıkaran kurum:
Samsun Bld.Bşk

Değerlendirme kriterleri:

1. Yapının mimarisinde prestijli bir kimlik elde edilmesi ve rant özelliğinin bu kimliğe yansıtılması
2. Rahat bir sirkülasyon sağlanması

3. Yapım ve işletme ekonomisinin elde edilmesi

4. Şehrin önemli bir ticari merkezinde yer almasından dolayı yapının, yakın çevre ilişkisi kurulması ve kitlesel uyumunun düşünülmesi

5. Dış görünüş ve iç mekanlarda estetik olgunluğa ulaşılması

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Çevreye değer kazandıran bir prestij yapısı olarak çözülmesi
- Yaya ulaşımlarının tanımlanmış olması ve zengin bir odakta buluşturulmaları
- İç fonksiyonların rahat bir çözüme kavuşturulmasının yanısıra, tasarım bütününde plastik değerler elde edilmiş olması, ödül alan projede öne çıkan kriterlerdir. (Mimarlık, 1987, s.5-6, sf.69)

396. Silivri 2. Konut Turizm Tesisleri Proje Yarışması 1986

Jüri Üyeleri
Prof.Y.Müh.Mim. Nezih Eldem
Prof.Y.Müh.Mim. Ayten Çetiner
Doç.Dr.Y.Müh.Mim. Hayati Tabanlıoğlu
Y.Mim.Şevki Vanlı
Y.Mim.Gürmen Yorulmaz

Danışman Üyeler
Sait Girgin, Silivri Bld.Bşk.
Serpil Güntürk, Bld.Fen İşl.Md.
François de Rancourt, Osmanlı Bankası A.Ş. Md.Yrd.
Haluk Kansu, Osm.Bankası Md.Yrd.

Yedek Üyeler
Y.Müh.Mim. Birol Obuter
Y.Müh.Mim.Yüksel Tür

Raportörler
Y.Mim. Gülçin Özden
Y.Mim.Ömer Arda

Kazananlar
1. Mine Doruk
2. Ömer Karman, Mehmet Şenay, Hadi Diler
3. Haldun Sunal, Nafiz Aköz, İsmail Erdoğmuş

Mansiyonlar
1.Çiçek Tuncer, Ebubekir Özmert
2.Bülent Tarım, Ece Tarım
3.Hasan Özbay, A.Tamer Başbuğ
4.Vildan Ok, Ziya Ok
5.Nursel Onat, Muammer Onat, Şeref Keser

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1986: 1
Mimarlık, 1987: 5-6/58-67
Mimarlık, 1993, 1/Özel ek

Yarışmaya çıkaran kurum:
Osmanlı Bankası Türkiye Personeli Emekli ve Yardım Sandığı Vakfı

397. Ankara Ulus Tarihi Kent Merkezi Çevre Düzenlemesi Yarışması 1986

Jüri Üyeleri
Orhan Alsaç
Gönül Tankut
Nurcan Uydaş
Talat Güreli
Necla Akçura
Ahmet Uzel

Kazananlar
1. Raci Bademli, Türkay Ateş, ömer Kural, Abdi Güzer
2. Özcan Altaban, Haluk Alatan, Çağatay Keskinok, Nilgün Görer, Hami Yıldırım, Fikret Baykan
3. Ümit Asutay

Mansiyonlar
1. Ali Cengizkan, Ufuk Ertem, Kenan Özdemir, Yavuz Özkaya, Mustafa Yücesan
2. Feride Çiçekoğlu, Yasemin Erk, Suna Kabasakal
3. Adnan Oral, Ayşe Oral
4. Ayşe Saltan, Yeşeren Eliçin, Candan Ünver

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1986: 2/4

398. Altındağ Belediye Sarayı ve Çevre Düzenlemesi Yarışması 1986

Jüri Üyeleri
Coşkun Erkal
Yüksel Erdemir
Davran Eskinat
Yurdanur Sepkin
Aydın Pelin

Danışman Üyeler
Muzaffer Atılgan, Bld. Bşk.
M. Kamil Hoşver, Bld. Bşk. Yrd.
Nurettin Yardımcı, Eski Eserler ve Müzeler Gn. Md.
Cemal Yıldız, Ankara Raylı Toplutaşım Sis. Prj. Md. Yrd.
Necdet Beşbaş, Altındağ Bld. İmar Md. Görevlisi

Yedek Üyeler
Cem Açıkkol
Melih Baturalp
Can Binzet

Raportörler
Gürbüz Erzurum
Müge Evrensel
İpek Yalçın

Kazananlar
1. Nuran Karaaslan, Merih Karaaslan
2. Haldun Sunal, Ercüment Berberoğlu, Kaya Sunal
3. Vedat Dalokay

Mansiyonlar
1. Murat Artu, Gültekin Aktuna
2. Salih Erbora
3. Kurtuluş Konur, Orhan Genç
4. Hasan Şener, Hasan Dörter,
5. Zafer Aldemir, Ertan Ergin, Ali Fuat İlgen

Satınalmalar
- Murat Özyiğit, Güneri Irmak
- Yalçın Oğuz, Bozkurt Gürsoytrak

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık ek: Proje- Uygulama, no:9

1.ödülü alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

- Yapının biçimlenişi kuzey ve güneyde iki ayrı meydan ve yeşil alan oluşmasına olanak vermiş; bunların yapı içinde birbirlerine akarak manzaraya açılması başarılı bulunmuştur.
- Binanın konumlanışı bulvar ve cadde arasındaki yaya sirkülasyonunu kesintiye uğratmamıştır.
- Yeni oluşturulan kitlelerin çevrede yeralan diğer binalarla uyumu gözetilmiş, birbirleriyle "fonksiyon ilişkilerine" göre konumlandırılmışlardır.
- Genelde kullanılan mimari dilde bir bütünlük sözkonusudur. Meclis ve Başkanlık blokunun simgesel etkisinde denge sağlanmıştır.
- İklime uygun, mevcut uzak ve yakın tarihi dokuya saygılı çözümler getirilmiştir. (Mimarlık, Proje-Uygulama, s. 9)

399. Ankara Kaleiçi Koruma Fikir Yarışması 1987

Jüri Üyeleri
Gönül Tankut
Cezmi Tuncer
Nurcan Uydaş
Haluk Alatan
Barlas Doğu
Nejdet Beşbaş
Nesrin Yatman

Kazananlar
1. S.Tülin Akman, Turgut Ersoy
2. R:Raci Bademli, Nevca Akçura, Ömer H.Kıral, Baykan Günay, Ertuğrul Morçöl
3. Erdoğan Yaşlıca, İlhan Gülgeç Gökhan Çetin, Ahmet Özcan, Halil Yüceer

Mansiyonlar
1. Ali Osman Öztürk (ekip başı), Ahmet Ardıçoğlu, Hüseyin Bütüner, Sabri Korkut Onaran
2. Ferudun Duyguluer (ekip başı), Ali Kızıltan, A.Sedat Sert., Ebru Ertan, F.Işın Sun, Atilla Yürekli, Arzu Nuhoğlu
3. Gediz urak (ekip başı), Işık Aksulu, Can Hersek, Demet ırklı, Nilgün Görer, Cüneyt Kurtay
4. Ertuğrul Alparman (ekip başı), Esen Alparman, Atilla Mutgan
5. Nevin Gültekin (ekip başı), A.Tanju Göltekin, Hülagü Kaplan

Satınalma
• Hüseyin Keçeci, Zehra Battal, Şerife Atik, Hasan Öztürk, Mehmet Soylu, Mete Öz
• Almila Sağdıç, Ayşe Sirel, Z.Hale Tokay, Barbaros Sağdıç, O.Ümit Sirel
• Ayşe Saltan, Seza Candan Sandıkçı, Yeşeren Eliçin, Serdar Sandıkçı
• Baran İdil, Hasan Özbay, A.Tamer Başbuğ
• Halit Öztürk, Eren Artu, Murat Artu
• Zafer Aldemir, Feride Çiçekoğlu, Yasemin erk
• Doğan Ümit Yücel Çiğdem Yücel, Adnan Aksu

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

400. Bursa Şehirlerarası Otobüs Terminali Yarışması 1987

Jüri Üyeleri
Maruf Önal
Atilla Yücel
Nezih Gürdal
Ahmet Uzel
Hakkı Alatan
Gönen Çakmakçı

Kazananlar
1. Merih Karaaslan, Cem Açıkkol
2. Semra Uygur, Özcan Uygur
3. Baran İdil, Tamer Başbuğ, Hasan Özbay

Mansiyonlar
1. Selim Velioğlu, Candaş Keresteci
2. Yakup Hazan
3. Affan Yatman, Nesrin Yatman
4. Ender Ergin, Yalçın Gültekin
5. Mürşit Günday, Fatih Özgöz

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

401. İstanbul Taksim Meydanı Kent. Tasarım Yarışması (Uluslararası Sınırlı) 1987

Jüri Üyeleri
Kemal Ahmet
Mehmet Çubuk
Doğan Tekeli
Kemal Utlu
Muammer Onat

Kazananlar
1. Vedat Dalokay, Hasan Dalokay
2. Behruz Çinici, Altuğ Çinici, Can Çinici
3. Necati İnceoğlu, Mine İnceoğlu, Hasan Şener, Ahmet C.Yıldızcı

Mansiyonlar
1. Mete Ünal, Derya Akşit, Ferit Akşit, Oğuzhan Özcan
2. Barbaros Sağdıç, Almila Sağdıç
3. Fatma Ülke Aren, Ayla Karacabey, Yaprak Karlıdağ
4. Hande Suher, Radi Birol, Orhan Çakmakoğlu, Esat Suher, Ümit Yılmaz
5. William G.Mc.Minn, Robert S.Godill, Cleste Brown, Dana Barbara
6. Charles W.Moore, Arthur W.Andersson, Charles Mell Lawrence, Donlyn Lyndon, Marcin Buchanan

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

402. Trabzon Belediyesi Şehir Anıtları Yarışması 1987

Jüri Üyeleri
Ali Teoman Germener
Metin Sözen
Zafer Ertürk
Şinasi Aydemir
Okan Çağal
Kutsal Öztürk
Ali Özbilen

Danışman üyeler
Enver Hızlan
Orhan Karakullukçu
Kemal Gürüz

Kazananlar

Kaynak
Mimarlık, 1986: 2/3

403. Vakıf Eserleri Maket Yarışması 1987

Jüri Üyeleri
Rüştü Yüce
Orhan Bolak
İnci Aslanoğlu
Ünal Demiraslan
Orcan Gündüz
Işık Aldemir
Şermin Alyanak
İlhan Kural
Mustafa Akpolat
Kerim Çınar

Danışman üyeler
Şener Macun
M.Sami Erdem
Hüseyin Salepçi

Jüri Koordinatörü
Uğur Aslanoğlu

Raportör
Mustafa Elgin

Kazananlar

Kaynak
Mimarlık, 1987: 1/59

Not:

Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O. Genel Müdürlüğü ve Ortadoğu Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi işbirliği ile düzenlenen yarışmanın amacı vakıf eserlerinin topluma tanıtılması, sevdirilmesi, benimsetilmesi ve güzel sanatları teşvik. Buna uygun olarak yok olmaya yüz tutmuş veya az bilinen eserlerin taranması, belgelendirilmesi, maketlerinin yapılması ve bu maketlerin sergilenmesi, bu konuda kamuoyu yaratılması da amaçlanmakta.

Yarışmada maketi yapılması istenen külliyeler şunlardır: Bursa, Yıldırım Külliyesi ve Yeşil Külliye; Edirne, Bayazid II Külliyesi; İstanbul, Şemsi Paşa Külliyesi, Kadırga Sokullu Külliyesi, II. Bayezid Külliyesi; İnegöl, İshak Paşa Külliyesi; Tire, Kara Kadı Mecmeddin Külliyesi; Diyarbakır, Ulu Cami Külliyesi; Konya, Lala Mustafa Paşa Külliyesi. (Mimarlık,1987, s.1,sf.59)

404. Bayburtlu Şair Zihni Anısına Anıt-Çeşme Fikir Projesi Yarışması 1987

Jüri Üyeleri
Prof. Dr.Orhan Şahinler(Y.Mim)
Doç. Dr. Kutsal Öztürk (Y.Müh.Mim)
Y.Müh.Mim.Merih Karaaslan
Ressam Saldıran Özmen
Doç.Dr. Şengül Ö.Gür (Y.Müh.Mim)

Danışman üyeler
Enver Hızlan (Trabzon Valisi)
Hikmet Aksoy (Sanat Eleştirmeni)
Ali Bilen (Bayburt Bld.Bşk.)
Temel Şükrü (Müzisyen)
Volkan Canalioğlu (Trabzon İl Kültür ve Turizm Md.)

Raportör
Y.Mim. Nilgün Kuloğlu

Kazananlar
Altın Plaket: Ali Herkül Çelikkol
Gümüş Plaket:
Cüneyt Keskin
Muhlis Nuran Türkmen
Çınar Bilgin
Ayla Taşke
Şener Pul
İsmail Sağır

Kaynak
Mimarlık, 1987: 4/21
Mimarlık, 1988: 2/29

Mimarlar Odası Trabzon Şubesi tarafından açılan yarışma bölgesel yarışmaların hemen hemen olmadığı ülkemizde ender bir örnektir.

405. İstanbul Üsküdar Meydanı Kentsel Tasarım Yar. (Uluslararası Sınırlı) 1987

Jüri Üyeleri
Muhteşem Giray
Behruz Çinici
Ahmet Keskin
Muhlis Türkmen
Ümit Serdaroğlu

Kazananlar
1. M.Doruk Pamir
2. İTÜ Şehir Bölge Planlama Bölümü Yrş. Grb.: Fulin Bölen, Handan Dülger, Nilgün Ergun, Cengiz Giritlioğlu, Perver Korça. Mehmet Ocakçı, Arzu Yılmaz, Ümit Yılmaz, Nuran Zeren
3. Baran İdil, Tamer Başbuğ, Hasan Özbay

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

Mansiyonlar
•Aykut Karaman
• M.S.Mimarlık Fak.Şehir Bölge Planlama Bölümü Çalışma Ekibi (Ekip başı) Mehmet Çubuk
•Vittori Gregotti, Pierluigi Cerri, Augusto Cagnard
• C.Conder Partnership, Neville Konder, Ronald Green
• Aldo Rossi
• Barbaros Sağdıç
• Muammer Onat
•Gino Valle, Federico Marconi, Plera Ricci Menicrett, Roland Schulz, Paolo Venturini, Alessio Princic

406. Bursa Belediyesi Zafer ve Şehreküstü Meydanları Kentsel Tasarım Y. 1987

Jüri Üyeleri
Y. Mim. Maruf Önal
Dr. Süha Özkan
Mim. Ş.Plancısı Özcan Altaban
Atilla Yücel
Y.Mim.Gönen Çakmakçı
Mim.İlkay İntaş
İnş.Y.Müh.Özdemir Karagöz

Danışman Üyeler
Ekrem Barışık, B.Şehir Bld.Bşk.
Işın Çubukçu, Mim. Ş.Plancısı, Bursa Bayandırlık ve iskan Md.Yrd.
Korhan Durusoy, Mimar
Hüsamettin Örüç, İnş.Y.Müh.
Yücel Sertkaya, Y.Müh.Mim.
Prof.Dr.Metin Sözen, Sanat Tarihçisi

Yedek Üyeler
Mim. Mithat Kırayoğlu
Mim. Necdet Akyol, Bursa B.Şehir Bld. İmar Md.
İnş.Y.Müh. Mustafa Kuşdil

Raportörler
Mim.Şaziye Sezginer, Bld. Fen İşl.Md.lüğü
Y.Mim.Saniye Öz, Bld. Fen İşl.Md.lüğü

Kazananlar
1. Ümit Asutay, Alparslan Asutay, Oya Asutay
2. Mustafa Yücesan, Ufuk Silindiroğlu, Adnan Barlas
3. Turgay Ateş, Hüseyin Bütüner, Osman Öztürk

Mansiyonlar
1. Merih Karaaslan, Cem Açıkkol, Nuran Karaaslan
2. Özkan Sunar, Mürsel Selçuk
3. Haydar Dişbudak, Mazhar Berke
4. Hayri Anamuroğlu, Rıfat Kılıçar
5. Ümit Sirel, Almila Sağdıç

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1987: 3/24
Mimarlık, 1988: 2
Mimarlık, 1993/Özel ek
Mimarlık, 1988:4/56-61

Yarışmaya çıkaran kurum:
Bursa Büyükşehir Belediye Başkanlığı

Değerlendirme kriterleri:

A- Kentsel planlama

a.1. Kentsel planlama ve yönlendirici politikaların tanımlanması,

a.2. Kent bütünü ve merkezi ile işlevsel ve ulaşılabilirlik ilişkilerinin belirlenmesi

B- Kentsel tasarım

b.1. Komşu ve yakın çevre bağlantıları

b.2. Ulaşım-dolaşım kararlarının mekansal organizasyona yansıması,

b.3. Mekan organizasyonunun bileşenleri ve niteliksel öğelerin tasarım bütününde yorumu (Mekan-kitle değerleri, kullanım, yoğunluk, ölçek, kimlik)

b.4. Eski ve yeni doku ilişkileri, koruma-yenileme ve geliştirme alanlarının dengeliliği ve bütünleştirilmesi,

b.5. Alanda yeralacak sosyo-ekonomik süreçlerle öneri, fiziki ve işlevsel yapının olası etkileşimi (Mimarlık,1988,s.4, sf.56)

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Kentsel planlama kararlarında kent bütünlüğünün korunması
- Mekan organizasyonu ile ulaşım ağı, yeşil alanların, gezinti alanlarının uyumu-dengesi
- Her doğrultuda ferah mekansal ve görsel ilişkilerin kurulmuş olması
- Değişik kentsel ve sosyal aktivitelerin birbiri ile uyumlu olarak mekanlara yansıtılması
- Yapı yoğunluklarının bu yöre için özellikle düşük tutulması, ödül alan projede öne çıkan kriterlerdir. (Mimarlık,1988,s.4, sf.57)

407. İstanbul Beyazıt Meydanı Kentsel Tasarım Yarışması 1988

Jüri Üyeleri
Gündüz Özdeş
Gündüz Ökçe
Doğan Kuban
Hande Suher
Süha Toner

Kazananlar
1. Vedia Dökmeci, Yaprak Karlıdağ
2. Semra Aydınlı, Hale Çıracı, Ayşe Sema Kubat
3. Ayşe M.Mazhar Berke, Haydar Dişbudak

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Yarışmaya çıkaran kurum:

408. Petrol Ofisi A.Ş. Tip Satış ve Servis İstasyonu Yarışması 1988

Jüri Üyeleri
Y.Müh.Mim. Fikret Cankut
Y.Müh.Mim.Haldun Sunal
Y.Mim. Affan Yatman
Y.Mim.Cem Açıkkol
Mim. Füsun Üluer

Danışman üyeler
Ahmet Uyanık, Petrol Ofisi Aş.Gnl.Md. Yrd.
Hasan Önkol, P.Ofisi Teknik İşl. Daire Bşk
Yüksel Suyolcu, P.Ofisi Satış Org. Daire Bşk.
Aydemir Danefe, Karayolları Gn.Md.Bakım Daire Bşk.
Taylan Karabey, İnş.Müh.
Mahmut Gümüş, Mak. Müh.

Yedek üyeler
Mim. Mustafa Aytöre
Mim. Ertan Ergin

Raportörler:
Mim.Aynur Karamanoğlu
Mim. Erol Eşer

Kazananlar
1. Hakan Dölgen
2. Hasan Özbay, Tamer Başbuğ Baran İdil
3. Yakup Hazan

Mansiyonlar
1. Murat Uluğ, Çiçek Uluğ
2. Aziz Rıdvan Kutlutan
3. S.Tuğrul Argun
4. Çiğdem Yüvel, Adnan Aksu, Mustafa Koçyiğit, Ümit Yücel
5. Salih Zeki Salalı, Fatih Açıkalın

Satınalmalar
- Hüsnü Cemal Ergöz
- Haldun Erdoğan
- Mürşit Günday, Hüsnü Ceyhan
- Nafiz Aköz, Bilal Ateş, İsmail Erdoğmuş
- Ayhan Usta, Murat Yılmaz
- Ayşegül Açıkgöz
- Levent Timurhan
- Kemal Ofluoğlu
- Özhan Sunar
- Erkan Avlar, Güven Şenel

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1988:5
Mimarlık, 1989: 3/71-79

Değerlendirme kriterleri:

1. Tip proje olabilme niteliği;
2. Satış ünitesi ve saçak organizasyonunun,

a) Simgeselliğinin ifadesi

b) Gelişebilirliği

c) Strüktür

3. Genel yerleşim kararlarında;

a) Bir araya gelişte mimari bütünlük

b) Fonksiyon ilişkileri düzeni

c) Ana satış ünitelerinin, genel yerleşimde kazandığı ifade

d) İç-dış mekan ilişkilerinde ulaşılan seviye

e) Arsa içinde birimlerin farklı kompozisyonlarda bir araya gelebilme yeteneği, raporda yer alan ortak kriterlerdir.

1. ödülü alan projede elde edilen kriterler:

- Tip proje olabilme özelliğinin sağlanması
- Mimari bütünlük, simgesellik, boyutlardaki uygunluk, strüktürdeki sadelik ve her yörede kolayca uygulanabilirliği
- Vaziyet planında oluşturulan doku içinde, çeşitli biçimlerde kompoze edilebilmesi; değişik boyutlu arsalara uygulanabilmesi. (Mimarlık,1989, s.3, sf.71-72)

409. Gaziantep 100. Yıl Atatürk Kültür Parkı Kentsel Tasarım Yarışması 1988

Jüri Üyeleri
Cemalettin Barışkın
Mehmet Çubuk,
Gürkan Ertaş,
İlhan Gülgeç,
Erol Kösebalan,
Yüksel Öztan,
Ergun Subaşı
Bilal Yakut,
Erdoğan Yaşlıca

Kazananlar
1. A.Ayça Bilsel, S.Güven Bilsel, Ayşen Maden
2. Alper Ünlü, Suat Apak, Hüseyin Kahvecioğlu, Gökhan Ülken
3. Öner Tokcan, Hulusi İ.Gönül, İlder Tokcan

Mansiyonlar
1. İbrahim Şanlı, Selim Velioğlu
2. Raci Bademli, Ömer Kıral, S.Korkut Onaran, Funda Erkal, Deniz Altay, Zeki K.Ülkenli
3. Haluk Alatan, Mustafa A.Aslaner, Yaşar Ergin, Özcan Altaban, Ekram Gürenli, Oğuz Yılmaz
4. M.Bedrettin Üstüner, A.Osman Şahin
5. Tayfun Taner

Satınalmalar
- Erdal Sorgucu, Ertuğrul Morçöl, Akın Önder, Hakan Alp, Meral Sayın, Kemal Kün
- Yavuz Selim Ay, Ersin Çelenkoğlu
- Sina Dinçkal

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

410. Milli Savunma Bakanlığı Maslak 600 Yataklı Askeri Hast. Yarışması 1988

Jüri Üyeleri
Prof. Muammer Onat
Prof.Dr. Şevket Sunar,
İnş.Y.Müh.Yalçın Güneş,
Y.Mim.Önder Seren
Y.Müh.Mim. Orhan Dinç
Y.Mim. Mustafa Aslaner,
Umur Erkman,
Y.Müh.Mim.Türkay Sancak,
Y.Müh.Mim.Hüseyin Alkaş

Danışman Üyeler
Korg.Yaşar Kök
Korg. Kemal Yavuz
Hv.Tbb.Tümg Necati Kölan
Tuğg. Arslan Demirtaş
Doç.Dr.Haluk Pamir
Güngör Başol
İnal Uşşaklı
Mustafa Dayı

Yedek Üyeler
Mim. Erdinç Kapsız
İnş.Y.Müh.Recep Yılmaz
Mim. Aycan Aytan

Raportörler
Mim.Atilla Özduman
Mim. Hüseyin Cesur
Y.Mim.Gülçin Özden
Mim.Selahattin Görkem

Kazananlar
1. Hasan Özbay, Tamer Başbuğ, Baran İdil
2. Özgür Ecevit, Hayri Kalıpçıoğlu
3. Yakup Hazan

Mansiyonlar
1. Mete Öz, Hüseyin Keçeci
2. İhsan Onrat, Orhan Genç
3. Nimet Aydın
4. Tülay Taşçıoğlu, Adnan Taşçıoğlu
5. Erdal Sorgucu

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1989: 6/51-62
Mimarlık, 1988: 5

Değerlendirme kriterleri:

- Bina konumu, yaklaşım biçimi, yol/bina ilişkileri) arazi kullanımı, çevre veri öğelerini değerlendirme
- Servisler arası sıkı uyarlılığı sağlama
- İhtiyaç programında ön görülen faaliyetlere uygun ve yeterli alan ayırma
- Mekansal organizasyona açıklık getirilmesi
- Bina içi düzenlemede psikofizyolojik sıkıntı ve uyumsuzlukları giderme (gürültü, ışık, aydınlatma, doğal havalandırma seviyesi, mekan boyut ve oranları, vb.)

1. ödülü alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

- Az katlı, doğayla iç içe bir yapımın amaçlanması
- Bütün bloklarda doğal hava ve ışık sağlanması
- Poliklinik, teşhis, tedavi birimlerinde sarih ve rahat çözümler elde edilmesi
- Nitelikli bir mimari seviyeye ulaşılması. (Mimarlık,1989,s.6, sf.51-52)

411. Yılmaz Güney İçin Anıt-Mezar Yarışması 1989

Jüri üyeleri
Mim.Cengiz Bektaş
Ressam Abidin Dino
Heykeltraş Zühtü Müridoğlu
Mim.Şaban Ormanlar
Mim.Yavuz Önen

Danışman üyeler
Yazar Murat Belge
Yazar Yaşar Kemal Gökçeli
Fatoş Güney
Mahmut Tali Öngören (Radyo TV Yayıncısı)
Emin Galip Saldalcı (Gazeteci)
Prof. Server Tanilli
Atıf Yılmaz (Yönetmen)

Kazananlar

Kaynak
Mimarlık 1989: 5/26

Not:

Ünlü sinema sanatçısı Yılmaz Güney'in Paris'teki Pera La Chaise Mezarlığı'ndaki kabrini anıtlaştırmak üzere eşi Fatoş Güney'in yaptığı duyuru ile bir tasarım yarışması açıldı.

412. EXPO'92 Türkiye Pavyonu Yarışması 1989

Jüri Üyeleri
Y.Müh.Mim.Sami Sisa
Y.Mim.Ragıp Buluç
Prof.Y.MimMaruf Önal
Y.Mim.Cengiz Eren
Y.Mim.Cihat Fındıkoğlu
Dr.Y.Mim.Şevki Vanlı
İnş.Y.Müh. Hami Gürün

Danışman üyeler
Ahmet Molvalı, Devlet Bakanlığı
Muammer Özdemir,Mak.Y.Müh.
Tunç Tanışık,Kültür ve Turizm Bak.

Yedek üyeler
Mim. Nedim Dikmen
Y.Mim.Murat Artu
Y.Mim. Mustafa Yücesan
İnş.Müh. Hasan Alkım

Raportörler
Mim.Aynur Göka
Mim. Mete Acar
Mim. Lütfü Aslan

Kazananlar
1. Öner Tokcan, Hulusi Gönül, İlder Tokcan
2. Erdoğan Elmas, Zafer Gülçur, Ertur Yener
3. Nesrin Yatman, Affan Yatman

Mansiyonlar
1. Ayşe Canan Orbay
2. Doruk Pamir
3. Uğur Erkman, Umur Erkman
4. Merih Karaaslan, Nuran Karaaslan
5. Aynur Sırtoğlu, Fatma Gülşen Gülmez

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1989:3/26
Mimarlık 1989:1/15
Mimarlık, 1989: 5/70-80

1. Ödül jüri raporundan:

"Pavyon dönemsel akımların dışında kalarak, geçmişten bugüne, bugünden yarına/geleceğe nelerin alınıp götürülebileceğini bilinçli bir biçimde ortaya koyması: Geçmişe ve bugüne ağırbaşlı bakışı, geleceğe uzanan sağlıklı iletilere sahip olması yönlerinden, mimarlık literatürüne katkı düzeyinde bulunmuştur.

Pavyonun tümünde, kalıcı özelliğe sahip öğelerin değerlendirildiği; mimaride zaman, mekan ve doğa öğelerinin dengeli biçimde kaynaştırıldığı düzeyli bir yorum gözlenmiştir."

"...çağlar boyunca akıp giden ve Cumhuriyet dönemimize de her yönden damgasını vuran hümanizmaya dönük bir içerik taşıması..." (Mimarlık,1989,s.5,sf.72)

Kollogyum Notlarından:

Jüride yeralan Şevki Vanlı'nın Mimarlık Dergisi'nde (1989,s.5, sf.71) "yanlış projenin birinci seçildiği"ne dair yazısı yeralmaktadır. Fuarı "-Bu dünyada ben de varım- yarışı" olarak betimleyen Vanlı, yüzlerce pavyonun yaratacağı potpori içinde seçilen projenin "huzuru ve insani değerleri aramayı seçmiş, çekingen, utangaç, elinde bir demet kır çiçeğiyle korku içinde kaldırımda dolaşan kimsesiz bir kız çocuğu" olduğunu ileri sürmektedir. Jürinin de ne kendine ne de Türk mimarlarına yeteri kadar güvenmediğini, bu nedenle mimari olmayan, fakat "şiirsel simgeli, titreyen, bir küçük bahçenin altına gömülerek gizlenmiş bir -insancıl- yapı" koymayı düşündüğünü söylemektedir.
Aynı sayıda, Mustafa Yücesan'ın 4. mansiyon alan projesinin ödül grubuna konulmasına dair kısa bir yazısı yer almaktadır.

Kollogyum notlarında ise Şevki Vanlı'nın yukarıda yeralan ifadeleri paralelindeki fikirleri ile jüri üyesi Mustafa Yücesan'ın 1. projeyi olumlayan; "mekan bu projede form ve teknolojinin önüne geçmiştir" ve benzeri görüşleri yeralmaktadır.

413. Celal Bayar Anıt Mezarı Proje Yarışması 1989

Jüri Üyeleri
Orhan Alsaç
Mete Demirbaş
Haluk Karamağralı
Yalçın, Oğuz
Merih Karaaslan

Kazananlar
1. Mustafa A.Aslaner, Salih Salan
Fatih Açıkalın
2. Aziz Okay
3. Semra Uygur, Özcan Uygur

Mansiyonlar
1. Öner Tokcan, Hulusi Gönül
2. Özgür Ecevit
3. Suzan Kamışlı, Erhan Kamışlı
4. Hasan Öncüoğlu, Önde Kaya
5. Eray Duman

Satınalmalar
• Mete Önal, Ferit Akşit, Derya Akşit, Gürhan Bakırküre
• Bülent Sönmez, Osman Tarık Özcen
• Ümit Yücel, Çiğdem Yücel, Aysu Akalın
• Şükrü Ünal

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1989: 5
Mimarlık, 1990: 1

414. Kuşadası Belediyesi Ticaret ve Sosyal Tesisleri Proje yarışması 1989

Jüri Üyeleri
Y.Müh.Mim.Güngör Kaftancı
Dr.Y.Mim.Kamutay Türkoğlu
Y.Müh.Mim. Merih Karaaslan
Prof.Dr. Y.Mim.Tayfun Tamer
Y.Mim. Şükrü Kocagöz

Danışman üyeler
M.Lütfi Suyolcu, Kuşadası Bld.Bşk.
A.Muna Kuday, Mimar
Taylan Sağnak, Mim. Eski Bld.Bşk.
Necati Uzakgören, İnş Müh. Statik danışmanı

Yedek üyeler
Y.Mim. Mustafa Yücesan
Y.Mim. Azan Kozbe

Raportörler
İnş. Müh. Kemal Uyanık, Bld. Fen İşl.Amiri
Mim.Ergun Yulu, Mimarlar Odası Kuşadası Temsilcisi

Kazananlar
1. Kenan Güvenç, Bülent Bardak, Gülnur Meriç Özdağlar, Gülgün Selamoğlu
2. Sabri Korkut. Onaran, atilla Uysal, Akif S.Ergüleç
3. Çiçek Uluğ, Murat Uluğ

Mansiyonlar
1. Hasan Özbay
2. Çiçek Özmert, Ebubekir Özmert, Akif S.Ergüleç
3. Semra Uygur, Özcan Uygur
4. Nafi Çil, Özel Kılıç, Selim Velioğlu
5. Mazhar Berke, Haydar Dişbudak

Satınalmalar
- Enis Öncüoğlu, Önder Kaya, Çağla Aysal
- Tamer Başbu, Baran İdil
- Salih Zeki Salalı, Fatih Açıkalın
- Ümit Asutay
- Cem Açıkkol
- Tevfik Tozkoparan, Güven İnciroğlu

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1989: 5/25
Mimarlık, 1990: 1/19-26

Yarışmaya çıkaran kurum:
Kuşadası Belediye Başkanlığı

Jüri raporundan:

- Çeşitli yönlerden gelişlerde, yaya sürekliliklerinin tesis içinde sürdürülmesi, ticari sürekliliğin sağlanması
- Sosyal-kültürel aktivitelerin arsa içinde yalıtılması yerine, çok amaçlı olarak günlük yaşama katılabilmesi, böylece ticari alanlar için bir canlılık unsuru olabilmesi
- Tüm ticari alanların değerli hale getirilmesi
- Büro alanlarının esnek kullanıma imkan vermesi
- Açık mekanların boş, iklimin ve güneşin yaratacağı sorunlara açık düzenlemeler yerine, işlevsel ve canlı mekanların önerilmesi
- Kent merkezi kimliğinin oluşmasında, mekansal arayışlar ile bunun düşünsel temeli olan özgün, çağdaş, bölgesel ve tarihsel sürekliliği esas alan bir anlayışla ilişkili olması, bunun Kuşadası imajına katkıda bulunabilmesi.

Not:

1. ödül jüri raporunda tüm bu kriterler elde edilmiş, ayrıca "etaplı yapılabilirlik" olanağı içerdiği belirtilmiştir. (Mimarlık,1990, s.1,sf.19-20)

415. Tarlabaşı Cephe Düzenlenmesi Yarışması 1989

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1. Gündüz Özdeş
2. Aykut Karaman
3. Mine İnceoğlu, Necati İnceoğlu, Hasan Şener, Ahmet Yıldızcı, Ahmet Cengiz

Satınalma
Vedia Dökmeci-Yaprak Karlıdağ; Emel Alper-Tengiz Alper.

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

416. İstanbul Beşiktaş Meydanı ve Çevresi Kentsel Tasarım Yarışması 1990

Jüri Üyeleri
Prof. Dr. Altan Akı
Prof. Dr. Nezih Eldem
Prof. Dr.Ahmet Keskin
Prof. Dr.Hande Suher
Prof. Dr. Ergun Taneri
Doğan Tekeli
Prof. Dr. Muhlis Türkmen

Kazananlar
1. Tanju Edige, Bereket Uluşahin, Sidel Pazarbaşı, Sami Pazarbaşı
2. Suat Apak, Kevork Özkaragöz, Fatma Yıldırım, Toros Dinçöz, Erol Türkmen
3. Mete Ünal, Derya Akşit, Turhan Bakırküre

Mansiyonlar
1. Hamdi Şensoy, Nüzhet Ak
2. Bülent Tarım, Can Çakmakçıoğlu
3. Işıl Hacıhasanoğlu, Orhan Hacıhasanoğlu
4. Selim Velioğlu, Sinan Mert Şener, Belkıs Uluoğlu, Hüseyin Kahvecioğlu
5. Almila Sağdıç, Barbaros Sağdıç, Barış İncesu

Satınalmalar
• Can Kubin, Selami Demiralp, Zeki Kamil Ülkenli, Şuayip Çavuşlar
• Adnan Kazmaoğlu, Mutlu Çilingioğlu, Göksel Kılınç, Seza İzbul

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1989: 6/17
Mimarlık, 1990: 3/18

Yarışmaya çıkaran kurum
Beşiktaş Belediye Başkanlığı

417. İzmir Kültür Park Çevre Düzenlenmesi Proje Yarışması 1990

Jüri Üyeleri
Ergun Unaran (bşk)
Fatih Gorbon
Orhan Çakmakçıoğlu
Neşet Arolat
Ali Terzibaşoğlu
Kaya Dinçer
Nafiz Aköz

Kazananlar
1. Merih Karaaslan, Şükrü Kocagöz, Mürşit Günday
2. Selim Velioğlu, Duygu Okay
3. Hasan Özbay, Baran İdil, Tamer Başbuğ
4. Haldun Sunal, Fuat Özmen, Kaya Sunal
5. Işıl Hacıhasanoğlu, Tahir Elçi, Orhan Hacıhasanoğlu

Mansiyonlar
• Affan Yatman, Cem Açıkkol, Nesrin Yatman
• Süleyman Bayrak, Ahmet Yertutan
• Oğuz Özer, Saygın Şensoy, Yasemin Say Özer, Ömür Arıtma Sansoy
• Mustafa Yücesan, Kenan Özdemir
• Levent Timurhan

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

418. Antalya Kale Kapısı ve Çevresi Kentsel Tasarım Yarışması 1990

Jüri Üyeleri
Y.Müh.Mim.Haluk Alatan
Y.Mim. Ş.PlancısıÖzcan Altaban
Y.Müh.Mim.Cengiz Bektaş
Y.Mim.İlyas Engiz
Y.Müh.Mim.Coşkun Erkal
Prof. Dr.İlhan Tekeli
Y.Mim. Ş.PlancısıÖzden Yönter

Danışman üyeler
Hasan Şubaşı, Antalya Bld.Bşk.
Prof. Dr. Bozkurt Güvenç, Öğr. Üyesi
Doç.Dr. Erkan Uçkan, Antalya Blg. Koruma Kurulu Üyesi
Gökhan Menteş,Y.Kent Plancısı, ulaşım uzmanı
Y.Müh.Mim. Semih Ersoy, Bld. İmar Danışmanı
Mim. Bülent Özkaya, Mim. Odası Temsilcisi
Fahrettin Köken, Av. Antalya Meslek Od. D.K. Temsilcisi

Yedek üyeler
Mim. Melih Baturalp
Mim. Gültekin Aktuna
Y.Mim.Çiçek Uluğ

Raportörler
Sefa Erdal, Kent plancısı, Ant.Bld.
Recep Sönmez, Mim. Ant. Bld.
Yüksel Yurtkuran, Mim

Kazananlar
1. Baran İdil, Hasan Özbay, Tamer Başbuğ
2. Can Kubin, Atilla Uysal, Selami Demiralp, Şuayip Çavuşlar
3. Özkan Sunar, Figen Okşen

Mansiyonlar
• M.Yavuz Taşçı, Ayşe Ergül, Riyad Kılçlar, Erdal Kurttaş
• Mete Ünal, Derya Akşit, Ferit Akşit., T.Tekkeoğlu
• Fatma Çetinkaya, Ayla Teker, Nilgün Görer, Hasan Hisarlıgil
• Erdoğan Yaşlıca, İlhan Gülgeç, Gökhan Çetin, Halil Yüceer
• Hasan Kıvırcık, Zekiye Üçel, Aynur Göktaş, İffet Özbalkan, Seyfettin Coşan, Yasemin Kara, Mine Kaya O.Faruk Karı, Özdemir Sönmez

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1991: 1/78-85
Mimarlık, 1991: 1/74-75

Yarışmaya çıkaran kurum:
Antalya Belediye Başkanlığı

Değerlendirme kriterleri:

1) Şartnamede verilen ve istenen 1/5000, 1/2000, 1/500 ölçekli paftalarda yarışmacı tarafından önerilen fikirlerin birbiriyle tutarlılığı;

2) Antalya Kent formu ile kent merkezi için alınan kararların bağdaşıklığı;

3) Kalekapısı ve Çevresi için yapılan önermelerde, Antalya kentinin korunan, oluşan veya yeniden yaratılan kimliği (*)

4) Kalekapısının yeniden değerlenmesi için yapılan önermelerin, kentin gelecekteki ihtiyaç sorunlarıyla, çözüm seçeneklerine açıklığı (yatkınlığı);

5) Kalekapısı ve Çevresinde (kent merkezinde) yapılacak düzenlemelerde öngörülen hedef alınan yaşama biçimi ve biçeminin (kültürünün) niteliği;

6) Makro düzeyde ve merkez ölçeğinde (bugün) alınan kararların ve yapılan önerilerin, kentin zaman-mekan boyutunda değişme aşamalarına uyarlama (etaplanma) esnekliği;

7) Düzenlemede öngörülen uygulama stratejileri ile aşamaların, gerçekleşebilirliği (olabilirliği) gibi.

(*) "Jürimiz, "Kent Kimliği" ölçütünü değerlendirirken kentin tarihi, bugünkü ve gelecekteki kimlik eğiliminden birini seçmek yerine, geçmişten geleceğe uzanan

dinamik bir sürekliliği, büyüyen ve turizmle gelişen kentte, kentlinin rahatsızlık ve yabancılık hissetmeyeceği, çoğunlukla benimseyeceği ve kendisine bir yer bulacağı, kendi varlığı ile özleştirebileceği bir "Kent Merkezi"ni aramıştır." denilmektedir. (Mimarlık,1991,s.1,sf.78)

1. Ödül jüri raporundan:

"Tasarımcı Antalya'nın sosyal kimliğini belirleyecek temel verilerden birinin turizm olduğunu söylemektedir. Bu nedenle de yöre insanıyla turistin birbirlerini tanımaları, ilişki kurmaları için gerekli ve uygun alanları en çoğa çıkartmak ve bunu kent insanını öne alarak yapmak çabası olumlu ve başarılıdır." (Mimarlık,1991,s.1,sf.79)

Yarışmanın ardından:

Prof. Dr. İlhan Tekeli'nin "Kentsel Tasarımın Sorunları Tartışılmaya Başlanmalıdır" başlıklı yazısında, Antalya yarışması üzerine değerlendirmelerden hareket edilerek, yazarın, yarışmalar ve daha çok "kentsel tasarım olgusu"na ilişkin görüşleri dile getirilmektedir. Ülkemizdeki bu ölçekte yarışmalara ilişkin vurgusu; meslekler arası ekip oluşturmanın zor olduğu, bu yüzden yarışmaya eksik bilgi ile katılındığı şeklinde olmuştur. (Mimarlık,1991, s.1, sf.74-75)

419. BAĞ-KUR Genel Müdürlük Sitesi Proje Yarışması 1990

Jüri Üyeleri
Enis Kortan
Mustafa Aslan Aslaner
Orhan Akyürek
E.Aslan Gönenç
Taylan Karabey

Kazananlar
1. Merih Karaaslan, Mürşit Günday
2. Orhan Genç, Murat Artu
3. Yüksel Erdemir, Mete Öz, Mehmet Soylu

Mansiyonlar
- Cem Açıkkol
- Umut İnan
- Cengiz Gençata, Aynur Gençata
- Ahmet Yertutan, Süleyman Bayrak
- Fizil Erkal, Coşkun Erkal

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1990: 5-6/51-57

Jüri raporunda yeralan değerlendirme kriterleri:

- Çevreye uyum ve alan kullanım kararları
- Kent bütünü içindeki yeri, durumu
- Arsaya ulaşım ve yaklaşım
- Dış çevre ile uyum
- Görsel mesaj
- Kompozisyondaki başarı

- Estetik ifade
- Kent bütünü içindeki imgesi
- Kitlelerin arazi üzerindeki dağılımı
- Kitleler arasında denge
- Kullanma esnekliği önerileri
- Taşıyıcı sistem çözümü
- Çözüm uygunluğu
- Uygulama kolaylığı
- Taşım ve işletme ekonomisi, bakımından tüm projelerin değerlendirildiği bildirilmiştir.

1. Ödül jüri raporundan:

"Yukarıda da değinildiği gibi son derece insani bir amacı olan Bağ-Kur Genel Müdürlük binasının insan ölçeğinoe etkili, özgün, ışıklı, doğaya yakın olması, yeterli yapı arsasının bir bölümünün semtin hizmetine yeşil alan olarak ayrılması (giriş meydanı) diğer bölümünün ise kendine bağlanması yani kendi bahçesine sahip olması (spor, rekreasyon alanı) bu konumda aranması gereken alan kullanma kararlarıdır. Bu niteliklere sahip olan 43 sıra numaralı proje genel müdürlük, birimler ve genel tesisler gibi program verilerinin ilişkilerini ve hiyerarşilerini de başarı ile sağlamıştır" (Mimarlık,1990,s.5-6, sf.51,52)

420. Şanlıurfa Devlet Hastanesi Proje Yarışması 1990

Jüri Üyeleri
Yılmaz Uğurlu
Yalçın İleri
İhsan Onrat
Hasan Özbay
Müslüm Karakayalı

Kazananlar
1. Affan Yatman, Nesrin Yatman
2. Jülide Dikmen, Nedim Dikmen, Tümay Korucuoğlu

Mansiyonlar
- Orhan Genç, Nuri Kurtuluş Konur, Timur Özkan, Bozkurt Gürsoytrak
- Ümit Anamurluoğlu, Hayri Anamurluoğlu
- Çiçek Özmert, Ebubekir Özmert, Turan Tekin
- Çiçek Uluğ, M.Murat Uluğ, Faik Ahmet Şenel
- Edip Önder Us, Oğuzhan Özturan

Satınalmalar
- Süleyman Bayrak, Ahmet Yertutan
- Mete Öz, Mehmet Soylu
- B.Haldun Erdoğan, Hüseyin Keçeci

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1990: 5-6

421. Ankara Kent Girişleri –İstanbul Girişi- Proje Yarışması 1990

Jüri Üyeleri
Ahmet Uzel
Vedat Dalokay
Yüksel Öztan
Ziya Tanalı
Haluk Tezoran
Ergun Unaran

Kazananlar
1. Semra Teber, Ferhan Teber, Sedvan Teber
2. Baran İdil, Hasan Özbay, Tamer Başbuğ
3. Yalçın Ünal, Bülent Yaren, Arzu Kahraman, Hamdi Turan, Özlem Kamış Aydın Aşkun

Mansiyonlar
1. Kemal Can Çinici, Suna Konyalıoğlu

Satınalma
Halil Semih Eryıldız

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1990: 243/58-63

Yarışmaya çıkaran kurum:
Ankara Büyükşehir Belediyesi

Ülkemizdeki mimarlık yarışmalarının ele aldığı konulardan farklı olarak, ilk defa KENT GİRİŞİ yarışması düzenlenmiştir. "Güzel Ankara" projeler grubu, dört kent girişini, İnsan Hakları Anıt Heykel Projesi'ni, Kent Omurgası Projesi'ni, kent mobilyalarını ve yaklaşık 27 adet heykeli kapsamaktadır. (Mimarlık,1990, s.243, sf. 58)

Jüri raporundan:

Jüri, bu yarışmanın yeni ve özgün olmasından dolayı "kent girişi" kavramını tarif etmeye çalışmış; buna göre kent girişi kavramını dinamik bir öge olarak düşündüğünü, bunun kentin simgesel yapısına bir katkıda bulunması gerektiğini belirtmiştir. Ayrıca girişi, tarihsel dönemlerde kente yaklaşımı simgeleyen "kapı" kavramı ile özdeş bir öge olarak algıladığını ve en önemlisi, kapı ve giriş simgesi ile daha sonraki nesillere taşınacak bir "çevre" elde edilmesini amaçladığını vurgulamıştır.

Değerlendirme ölçütlerine ilişkin, "Yarışmanın içeriği oluşturulurken giriş kavramı dinamizmi üzerinde önemle durulmuş ve çeşitli ölçeklerde hem koridor boyu hem de odak noktasına ilişkin kararlar üretilmesi beklenmiştir. Bağlı olarak yarışmanların konuya yaklaşımlarını sınamak açısından çeşitli ölçeklerde planlama dilinden ötede görsel ve simgesel bir dil oluşturulması beklenmiştir." denilmektedir. Ancak yarışma sonunda projelerin büyük çoğunluğunun planlama dili içinde kaldığı, görsel- simgesel bir gösterim dil ve tekniği geliştirme çabalarının sınırlı kaldığı eleştirileri getirilmiştir.

Ayrıca tüm proje ölçeğine ilişkin değerlendirme kriterlerinin;

- Çeşitli ölçekler arasında görsel bağın kurulması
- Giriş, Çağdaşlık, Kapı, Plastik öğe kavramlarının tasarıma yansıtılması
- Yeni ve özgün bir tasarım anlayışı
- İstenen yenilik ve özgünlüğü yaratabilme yetisi

- Kapı düşüncesini plastik öğe ile sınırlı bırakmayarak tüm programlarla bütünleştirilmesi şeklinde ele alındığı belirtilmiştir.

Uygulama ölçeğinde,

- Salt uygulanabilirlik ölçütünün ötesinde kapı ve giriş kavramlarını geliştirebilme çabası jürinin yarışmanlardan beklediği ölçütler olmuştur. (Mimarlık,1990, s.243, sf.59)

1. Ödülü alan projenin jüri raporunda yer alan tasarım kriterleri:

- 1/ 2000 ölçekli genel yerleşme projesinde yer alan işlevlerle birlikte arazi plastiğine yalın karakterde ilginç özellikler kazandırmıştır.
- Odak kapı, Meydan-Anfi ve Göl-Ana aks- Üst Merkez ve Sulu Kavşak öğeleri arasında yaratılan işlevler bütünlüğü; fiziksel bağlantı arazinin doğal ve kültürel olarak değişik iki karakterde ele alınışı; simgesel öğenin düşey mimari elean ve yatay su elemanından oluşturulması; karayolundan alanın ve simgesel elemanın görsel yönden algılanmasıyla karayolu-alan arasındaki fiziksel ilişkiler bir bütün olarak başarılı, tasarım açısından da güçlü bulunmuştur.
- Koridor boyunca oluşturduğu görsel-simgesel dili alt ölçeklere de taşımaktadır. Bu görüşleri raporda geliştirdiği kuramsal çerçeve ile desteklemiştir.
- Yol boyu oluşturduğu tematik yaklaşım sekans ve zaman ilişkisiyle koridora yeni anlamlar yüklemektedir.
- Yaratılan simge güçlü ve yalın bir ifadeyle hem kent girişini simgelemekte hem de odak alanındaki tasarımın çıkış noktasını oluşturmaktadır.
- Odak alandaki tüm öğeler bir düzenin parçalarıdır ve aralarında güçlü bağlar kurulmaktadır.
- Seçilen simge çağdaştır ve üst ölçekte oluşturduğu zaman-mekan bağlantısını alt ölçeklere taşımaktadır. (Mimarlık, 1990, s. 243, sf. 60)

422. Kadıköy Belediyesi Selamiçeşme Parkı Düzenlemesi Yarışması 1990

Jüri Üyeleri
Işık Aydemir
Suha Toner
Fatih Gorbon
Cengiz Eren

Kazananlar
1. Barbaros Sağdıç, Almila Sağdıç, Barış İncesu
2. Selim Velioğlu, Sinan Mertşener, Hüseyin Kahvecioğlu
3. Yalçın Gültekin, Ender Ergun

Mansiyonlar
- Haydar Karabey, Göktuğ Vensürel, Korkut Gökhan, Banu Karabey, Lale Vensürel
- İsmet Köseoğlu, Erol Kuzubaşıoğlu
- Ahmet Ulusoy, Çağan Göksoy, İlhan Özcan, Levent Alpay, Gül Özışık Yılmaz., Nedret Giray, Hak Çağlar, Kubilay Önal, Esra Engez, Dilek Pak

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

423. T.C. Merkez Bankası Trabzon Şube Binası Proje Yarışması (Sınırlı) 1990

Jüri Üyeleri
Ercan Kumcu, T.C. MB. Bşk. Yrd.
Prof. Dr. Y.Mim. Mete Tapan
Prof. Dr. Y.Müh.Mim. Zafer Ertürk
Doç. Dr. Y.Mim. Esen Onat
Doç. Dr. Y.Mim. İnci Aslanoğlu
Doç. Dr. Y.Mim. Yıldırım Yavuz
İnş. Y.Müh. Hikmet Anıl
Mim. Yaman Eren

Danışman Üyeler
Rüştü Saraçoğlu, T. C. Merkez Bankası Bşk.
Zeki Şener, T. C. MB. İnş. Ve Malzeme Gn. Md.
Yaşar Kurt, T.C. MB. İnş. İşl.Md.
Sinan Özer, Trabzon İmar Md.
Şükrü Öztürk, Mak. Müh.
Murat Kalın, Elektrik Müh.

Yedek Üyeler
Y.Mim. Bali Böke
İnş.Müh. Timur Yurtöğren

Raportörler
Y.Müh.Mim. Mete Akın
İnş.Y.Tekn. Nuray Akman
İnş.Y.Tekn. Sadık Erdemiş

Kazananlar
1.Affan Yatman, Nesrin Yatman
2.Yüksel Erdemir, Siray Erdemir, Mehmet Soylu
3.Nuran Ünsal, Merih Karaaslan

Mansiyonlar
- Ertur Yener, Erdoğan Elmas, Zafer Gülçur
- Sezar Aygen, Oktay Veral
- Filiz Erkal, Coşkun Erkal
- Necati İnceoğlu, Mine İnceoğlu, Hasan Şener
- Fikret Cankut
- Gülsün Sağlamer, Hülya Yürekli, Ferhan Yürekli

Kaynak
Mimar, 1995: 4/15-24

1. ödül jüri raporundan:

Bu proje,

- Plan çözümleri
- Ana form kararları
- Ulaşımı yönlendirme
- İşlevsel ilişkiler açısından başarılı bulunmuştur. (Mimar, 1995, s. 4, sf. 16)

424. Bakırköy Adliye Binası Mimari Proje Yarışması 1991

Jüri Üyeleri
Mustafa Aslaner
Nazım Avcı
Yurdanur Sepkin
Tansu Torun
Affan Yatman

Kazananlar
1. Umur Erkman, Uğur Erkman
2. Şükrü Ünal, Hayri Anamnurluoğlu, Riyad Kılıçlar
3. Hüseyin Kahvecioğlu, Sinan Mert Şener, Selim Velioğlu

Mansiyonlar
- Cem Açıkkol
- Murat Artu Orhan Genç
- Ender Ergün, Yalçın Gültekin
- Yüksel Erdemir, Mehmet Soylu, Mete Öz
- A.Merih Karaaslan, M.Mürşit Günday

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1990: 5-6
Mimarlık, 1991: 245/55-63

Değerlendirme kriterleri:

- Maliyet tavanına esas olan toplam 56.515 m2'ye yaklaşım
- Yapının çatı örtüsünün teras olmaması
- Mimari düzey ve etki, dil bütünlüğü
- Alan kullanma kararları
- Yaklaşımlar, girişlerin algılanması, servis ve ortak tesislere bağımsız varışlar
- Çevre ile bütünleşme, yeşil alana açılım, kot farklarının çözümü
- İlerdeki safhalarda teklif projenin gelişme ve düzeltilebilme olanağı. (Mimarlık,1991, s.245, sf.56)

425. Kayseri Kocasinan Belediye Hizmet Binası Proje Yarışması (Sınırlı)1991

Jüri Üyeleri
Şevki Vanlı
Coşkun Erkal
Ünal Tümer
Arif Doğan
Seyit Sungur

Danışman üyeler
Ali İhsan Alçı, Kocasinan Bld. Bşk.
Kadir Kara, İnş.Müh. Bld. İmar.Md.
Ali Genç, Mim.
Osman Erköse, Mim, Kayseri B.Şehir Bld. Fen ve İmar Daire Bşk.

Raportörler
Y.Müh. Füsun Kocatürk
Mim. Mustafa Akyurt

Kazananlar
1. Vedat Dalokay, İlhami Ural
2. Merih Karaaslan
3. Yüksel Erdemir

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1991:2/52-54

426. Konya Mevlana Kültür Merkezi Proje Yarışması 1991

Jüri Üyeleri
Erten Altaban
Yılmız Batur
Gündüz Gökçe
Haluk Karamağlı
Suphi Saatçi
Kaya Özgen

Danışman üyeler
Dr. Mehmet Önder
Prof. Dr. Metin Sözen
Prof. Dr. Bülent Özer
Dr. Aydın Yüksel
Doç Dr. Muammer Hacıbaloğlu
Prof. Dr. Sadettin Ökten
Doç. Dr. Hayati Tabanlıoğlu

Kazananlar
1. Hasan Şener, Hasan Dörter
2. Edip Önder Us, Oğuzhan Özturan, Celal Ersöz
3. Canan Erselçuk, Cengiz Eren

Mansiyonlar
1. Mansiyon: Suzan Kamışlı, Erhan Kamışlı
2. Mansiyon: Suzan Kamışlı, Erhan Kamışlı
3. Mansiyon: M.Serdar Işık, Faruk Koçak, Kernim Çınar, Emin Uzman, İbrahim Bakır, Ahmet Alkan, Şenol Aydın, Çiğdem Çiftçi, Derya Erenler, Aziz Demir Özkan
4. Mansiyon: Faruk Eşim, Hayri Anamuroğlu, Sualp Güreşçioğlu
5. Mansiyon: Ali Hazım Günvar

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1991: 2/64-67
Mimarlık, 1990: 5-6

Yarışmaya çıkaran kurum:
Kültür Bakanlığı

427. Gelenekten Geleceğe Konut Fikir Yarışması 1991

Jüri Üyeleri
Gündüz Gökçe
Önder Küçükerman
Haluk Karamağralı
Metin Sözen
Mustafa Aslan Aslaner

Danışman üyeler
Y.Müh.Mim. Erten Altaban, Kültür Bakanlığı Müsteşar Yrd.
Mehmet Özel, Güzel Sanatlar Gnl.Md.
Prof. Dr. Neşet Çağatay
Prof. Dr. Semavi Eyice
Prof. Dr. Bülent Özer

Kazananlar
Cezmi Ermiş Hüseyin Bütüner Ayla Taşkın Bilgin, Çınar Bilgin Ahmet Selim Altunay Hülya Turgut Ünügür, Mete Ünügür Mete Ünal, Derya Akşit, Ferit Akşit, Fuat Kinikoğlu özgül Dişbudak, Haydar Dişbudak Zeynek Aktüre, Ayşen Kırmıt Süleyman Doğan Cengiz Eruzun

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1991: 2/26

Yarışmaya çıkaran kurum:
Kültür bakanlığı

Yarışmada müstakil ev veya çok daireli konut projesi tasarımı ile beraber, bu konuda önerilen çözüme yönelik ilkeleri ve düşünceleri kapsayan bir metin istenmiştir. (Mimarlık, 1991, s.2, sf.26)

428. Ankara Kent Omurgası Kuzey Bölümü Kentsel Tasarımı Yarışması 1991

Jüri Üyeleri
Haluk Alatan
Gönül Tankut
Doruk Pamir
Ergun Unaran
Özcan Altaban
Ömer Kıral
Özgür Ecevit

Kazananlar
1. Billur Sağıroğlu, Bülent Tarım, Can Çakmakçı, Bünyamin Derman
2. Baran İdil, Hasan Özbay, Tamer Başbuğ
3. Duygu Okay, Yasemin Yayıcı, Rıfat Akbulut, Murat Gül

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1992: 1/11

Yarışmaya çıkaran kurum:
Ankara Büyükşehir Belediyesi

Mansiyonlar
1. Şuayip Çavuşlar, Can Kubin, Şebni Demiralp, Kamil Ülkenli, Kemal Özgür, Bora Baysal
2. Yalçın Gültekin, Ender Ergin
3. Ali Vardar, Oğuz Erkal, Sedvan Tever, Selçuk Yener, Gültekin Aktuna, Kenan Özdemir
4. Gülran Gürel, Handan Yüce, Oktay Nalbantoğlu, Bingör Beriat
5. Cenk Okumuş, Tülin Özbiçer, Cengiz Kansu, Orhan Sarualtun, Semih Emir, Seyet Mortovazi

429. Düzce İş Merkezi Proje Yarışması 1991

Jüri Üyeleri
Selçuk Batur
Cafer Bozkurt
Öcal Ertüzün
Ersen Gürsel
Ali S.Oygan

Kazananlar
1. Salih Salalı, Fatih Açıkalın
2. Özcan Uygur, Semra Uygur
3. Atilla Özkaynakçı, Adnan Titiz, Gültekin Baytekin

Mansiyonlar
• Hasan Özbay, Tamer Başbuğ, Baran İdil
• Erdal Özyurt, Haydar Karabey
• Mehmet Ertan Yollu

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel e
Mimarlık, 1991: 2/26

Yarışmaya çıkaran kurum:
Düzce Belediyesi

430. Antalya Havalimanı Yeni Dış Hatlar Terminali Proje Yarışması (Sınırlı) 1991

Jüri Üyeleri
Aytekin Akagün
Hayati Tabanlıoğlu
Mevhibe Can
A.Demir Gökmen
Sadık Köseoğlu
Hüseyin Ulukanlı
Mehmet Eğilmez

Kazananlar
1. Doğan Tekeli, Sami Sisa
2. Ertur Yener, Erdoğan Elmas, Zafer Gülçur
3. Vedat Dalokay

Mansiyonlar
• Doruk Pamir, Ercüment Gümrük
• Şevki Vanlı
• Ülgen Arıkök

Satınalma
Ragıp Buluç

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

431. Ahlat Selçuklu Kültür Merkezi Proje Yarışması 1991

Jüri Üyeleri
Reşat Öngen
Vacit İmamoğlu
Adnan Taşpınar
Yılmaz Önger
Turgut Cansever
Yaşar Bahri Ergen
Oğuz Aksoy

Kazananlar
1. Cengiz Gençata, Levent Gençata
2. Cüneyt Kurtay, Demet Irklı
3. Güven Şener

Mansiyonlar
• Fuat Kınıkoğlu
• Suzan Kamışlı, Erhan Kamışlı, M.Timur Özkan

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

- Ahmet Yertutan, Süleyman Bayrak
- Mükremin Mungun, Nejat Gözet
- S.Tülin Akman, Göktürk Gültek, Selçuk Uysal, Mehmet B.Usalp

432. Kayseri Melikgazi Belediyesi Hizmet Binası Proje Yarışması (Sınırlı) 1991

Jüri Üyeleri
Ünal Tümer
Yalçın Oğuz
Ali Terzibaşoğlu
Ahmet Uzel
Osman Erköse

Kazananlar
1. Affan Yatman, Nesrin Yatman

Diğer Ödül Alanlar
Yurdanur Sepkin, Öner Olcay, Faruk Eşim, Suat Güreşçioğlu, Yüksel Erdemir, Siray Erdemir, İzzet Başkal, Seyit Mehmet, Polat, İlhami Ural

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

433. Bursa Hükümet Konağı Proje Yarışması 1992

Jüri Üyeleri
Prof. Dr.Gündüz Gökçe
Prof. Dr. Nezih Eldem (Başkan)
Yrd.Doç.Dr. İlgi Yüce Aşkun
İnal Uşaklı
İnş. Müh. Mahmut Küçük

Danışman üyeler
Erol Çakır
Hasan Canlıgül
Prof. Dr. Metin Sözen

Kazananlar
1. Haldun Erdoğan
2. Mustafa Aytöre, Orhan Akyürek
3. Ayşegül Arolat

Mansiyonlar
- Ümit Asutay
- Faruk Eşim, Oğuz Sualp Güreşçioğlu
- Özgür Ecevit,
- Ümit Sirel, Almila Sağdıç,
- Tamer Başbuğ, Hasan Özbay, Baran İdil

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1992: 2/6

434. Ankara Ulus Tarihi Kent Merkezi Saraçlar Çarşısı Prj. Y. (Bölgesel) 1992

Jüri Üyeleri
Ahmet Uzel
Yurdanur Sepkin
Nesrin Yatman
Merih Karaaslan
Nejdet Beşbaş

Danışman üyeler
Ali Rıza Koç, Altındağ Bld. Bşk
Doç. Dr. Raci Bademli, Ank. B.Şehir Bld. İmar Daire Bşk.
Prof. Dr. Gönül Tankut, ODTÜ Şehir, Bölge Planlama Böl.Bşk., Ankara Kültür ve Tabiat var. kor. Kurulu Bşk.
Filiz Oğuz, Mim. Vakıflar Gnl. Md. Restorasyon Uzmanı
Haldun Hakçı, esnaf temsilcisi
Yavuz Soncul, Harita Müh.

Yedek üyeler
Mim. Mete Öz
İnş. Müh. Emel Okumuş
Mim. Mete Acar

Kazananlar
1. Ali Osman Öztürk, Hüseyin Bütüner, Hilmi Güner
2. Esra Akın Aytek
3. Kenan Güvenç, Gülnur Meriç, Murat Çığlıdağ, Güngör Aydemir

Mansiyonlar
- Mustafa Yücesan, Hülya Şallı
- Baran İdil, Tamer Başbuğ, Hasan Özbay
- Melih Baturalp, Ercan Çoban

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1992: 248/8
Mimarlık 1992: 249/9
Mimarlık, 1993: 252/26-31
Mimarlık, 1993: 254/52-54

Yarışmaya çıkaran kurum:
Altındağ Belediyesi

Raportörler
Nermin Çelik, Mim.
Kazım Özcan, Mim.
Ahmet Ö. Köse, Mim.
Ayla Teker, Şehir Plancısı

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Saraçlar sokaktan beklenen canlılığın sağlanması
- Rampa sokaklar düzenlenmesiyle bir yaya sürekliliği sağlanırken, peyzajın zorlanmaması ve rampa üzerinde dükkanlar önerilmesiyle rant olanağının arttırılması
- Çeşitli işlevlerin yerleri ve birbirleriyle ilişkilerinin başarılı bir şekilde kurgulanması
- Siluette ve kullanımında etkili bir kimlik kazandırılması
- Osmanlı-Türk kentlerinde XVI. y.y.'da belirginleşen bir oluşumun Ankara'da bulunan ve günümüze gelen bir parçası olan bu alan bir yangın felaketine uğramıştır. Dolayısıyla yarışmanın en önemli beklentisi olan mevcut mülkiyet ilişkilerine yönelik öneriler getirilmesi açısından 1. gelen proje, gerçekleştirilme olanağı sunmaktadır. (Mimarlık,1993,s.252,sf.27)

435. Aydın Belediye Sarayı Proje Yarışması — 1992

Jüri Üyeleri
Yüksel Erdemir
Erkut Şahinbaş
Ergun Unaran
Öztürk Başarır
Murat Artu

Danışman üyeler
Cevat Aldemir, Aydın Bld. Bşk.
Tankut Ünal, Kent plancısı
M.Yalçın Yaşan, Mim.
Hüseyin Aksu, İnş.Müh.
Metin Albeyoğlu, Mak. Müh.

Yedek üyeler
M. Ali Yardımoğlu, Mim.
Numan Cebeci, Mim.

Kazananlar
1. Barış İncesu
2. Cem Açıkkol
3. Semra Uygur-Özcan Uygur
4. Mehmet Şener Altan, Meryem Kozan, Yasemin Cansu
5. Ercan Çoban, Melih Baturalp

Mansiyonlar
- Erdoğan Elmas, Zafer Gülçur
- Nesrin Yatman, Affan Yatman
- Ümit Anamuroğlu, Haldun Erdoğan

Satınalmalar
Çiçek Özmen-Ebabekir Özmen; Neşe İtez-Aytek İtez-Mesut Özkan; Çiçek Uluğ-Murat Uluğ; Umur Erkman-Adnan Titiz-Ayten Güven-S.Engin Erkaya-Gülten Baytekin; İsmail Erdoğmuş

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek/42-44
Mimarlık, 1992: 249/9
Mimarlık, 1993: 251/42-44

Jürinin genel değerlendirme kriterleri:

- Arsa kullanma kararları ve çevre verilerinin değerlendirilmesi
- Oto ve yaya yaklaşımlarının, bina içi ve dış plastiği, şeklindedir. (Mimarlık,1993,s.251,sf.42-43)

436. Denizli İncirlipınar Kültür Park ve Kültür Sitesi Yarışması (Bölgesel) 1992

Jüri Üyeleri
Necati İnceoğlu
Sezar Aygen
Aysel Bayraktar
Baran İdil
Tülin Yoğurtçuoğlu

Danışman üyeler
Mehmet Acar, İnş.Müh.
Erten Altaban, Y.Müh.Mim. Kültür Bakanlığı Müsteşarı
Ali Aygören, İnş.Müh.
Osman Besli, İnş. Müh.
Zeki Kaplan, Mim.
Ali Marım, İnş. Müh. Denizli Bld. Bşk.

Kazananlar
1. Ahmet Çakar, Mine Fer
2. Şeniz Erdoğru
3. Nafi Çil, Özel Kılıç, Selim Velioğlu

Mansiyonlar
- Ahmet Yoldaş, Ümit Erdem, Murat Şahiner, Yaşar Oğuz Ergun
- Selim İçke, Mehmet Öztürk, Hatice Karagöz
- Arif Balkanay, Gül Şirin Gül Önürdeş

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1992: 249/9

Yarışmaya çıkaran kurum:
Denizli Belediyesi

437. Nevşehir Hacı-Bektaş Veli Kültür Merkezi Proje Yarışması 1992

Jüri Üyeleri
Turgut Cansever
Muammer Onat
Vacit İmamoğlu
Adnan Taşpınar
Muammer Hacıbaloğlu
Yıldırım Yavuz
Fatih Uluengin

Danışman üyeler
Prof. Dr. Gönül Evyapan, ODTÜ Mim. Fak. Öğr. Görevlisi
Ali Eğer, Hacı Bektaş Bld.Bşk.
Prof. Dr. Nurhan Karadağ, DTCF Tiyatro Böl. Bşk.
Prof. Dr. Beyhan Karamağralı, Sanat Tarihçisi, Gazi Ü. Öğr. Görevlisi
Yrd.Doç. Bahri Ergen, Y.Mim. Kent Pl. Gazi Ü. Öğr. Görevlisi
Mehmet Tunç, Y.Mim. Antalya Müz. Md. Yrd.
Ali Çöğür, İnş. Y.Müh.

Yedek üyeler
Y.mim. Suphi Saatçi
Y.Mim.Hakan Hisarlıoğlu

Raportörler
Y.Mim. M.Ali Cinoğlu
Mim. Abdullah Alpay
Mim. Sevilay Ercan

Kazananlar
1. Merih Karaaslan, Mürşit Günday
2. Selim Velioğlu, Bora Burçin, Özel Kılıç, Nafi Çil
3. Selamettin Şerifoğlu

Mansiyonlar
- Suzan Kamışlı, erhan Kamışlı
- Özgür Ecevit, Azize, Ecevit, Nükhet Ünsal
- Hasan Özbay, Baran İdil, Tamer Başbuğ

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1992: 249/8
Mimarlık, 1993: 252/32-38

1. ödülü alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

- Sözkonusu yer ile kent merkezi arasında ring yolu ile bağlantı kurulması
- Toplanma alanının kent merkezi ile olan yaya bağlantısının yeşil bantla zenginleştirilmesi; kültür merkezi girişi ve Türbe önündeki toplanma alanlarının büyük tutulması
- Kültür Merkezi'nin mimari çözümlenmesinde tarihi Külliye'den hareketle çok parçalı bir kitlenin seçilmesi ve bu kitle içinden geçen bir iç sokak yardımıyla Bektaş Baba

Türbesi ile Külliye arasında iletişim kurulması, bu çok parçalı yeni kitlenin insan ölçeğindeki hacimlerinin tarihi Külliye'nin ve Kasaba'nın fiziki yapısına aykırı düşmeyen bir "mekanlar dizisi" oluşturması, olarak özetlenebilir. (Mimarlık, 1993,s.252,sf.34)

438. Tip 100 Yataklı Fizik+Rehabilitasyon Merkezi Yarışması 1992

Jüri Üyeleri
Y.Müh.Mim. Yalçın Oğuz
Y.Mim. Ünal Tümer
Y.Mim. Filiz Erkal
Mim. İhsan Onrat
İnş.Y.Müh. Hami Gürün

Yedek üyeler
Mim. Yakup Hazan
Y.Mim. Rüçhan Erkan
İnşaat Y.Müh. Müslüm Karakayalı

Raportörler
Mim. Emel Cevheroğlu
Mim. Emin Karamanlıoğlu
Mim. Serpil Ecevit

Kazananlar
1. Z.Simin Akbulut, Cüneyt Akbulut
2. Ercan Çoban, Melih Baturalp
3. Merih Karaaslan, Mürşit Günday

Mansiyonlar
•Nedim Dikmen, Tumay Korucuoğlu
•Seyhan Süzer
•Cem Açıkkol
•Yalçın İleri, R.Behçet Ökte
•Necdet Canpolat, Haldun Ertekin

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1992: 249/8

439. Tip 100 Yataklı Göz Hastanesi Proje Yarışması 1992

Jüri Üyeleri
Fikret Cankut
Nermin İdikat
Yalçın İleri
Yılmız Uğurlu

Danışman Üyeler
Dr. Tevfik Akıncıoğlu, Sağlık Bak. Tedavi Hiz. Gen.Md.
Y.Müh.mim. Erhan Benker, Yapı İşleri Gen.Md.
Dr.Sunay Duman, Ankara Has. Göz. Bölüm Şefi
Erol Ergezen, Yapı İşleri Gen.Md. Makine Şb.Md.
İrfan Güngördü, Bayındırlık ve İskan Bak. Yapı İşl. Gen.Md.Yrd.
Prof. Dr. Ayfer Kanpolat, A.Ü.Tıp Fak. Has. Öğr. Görevlisi

Yedek üyeler
Y.Mim.Semra Parman Koyaş
Y.Mim.Özcan Uygur
İnş.Müh.İrfani Işıldar

Raportörler
Mim. Kezban Erdem
Mim. Sevinç Tokaçoğlu
Mim Zekai Ünal

Kazananlar
1. Orhan Akyürek, İhsan Onrat, Mustafa Aytöre
2. Faruk Eşim, O.Sualp Güreşçioğlu, Hayri Anamurluoğlu
3. Yüksel Erdemir, Siray Erdemir, Mete Öz, Mehmet Soylu

Mansiyonlar
• Erdoğan Elmas, Zafer Gülçur
• Ercan Çoban, Melih Baturalp
• Necdet Canpolat, Haldun Ertekin
• Merih Karaaslan, Mürşit Günday
• Salih Zeki Salalı, Fatih Açıkalın

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1992:249/8

440. Tip 200 Yataklı Ruh Sağlığı+Rehabilitasyon Merkezi Proje Yarışması 1992

Jüri Üyeleri
Sezar Aygen
Yüksel Erdemir
Gülay Andaç
Oya Güngen
Can Binzet

Yedek üyeler
Y.Müh.Mim. Şükran Başaran
Y.Müh.Mim. Aynur Omurtay
İnş. Müh. Hamdi Ünlü

Raportörler
Mim.Mükremin Ballı
Mim. Deniz Ödemiş
Mim. Gönül Turgay

Kazananlar
1. Ender Ergün, Yalçın Gültekin
2. Faruk Eşim, HayriAnamurluoğlu, O.Sualp Güreşçioğlu
3. Murat Uluğ, Abdullah Çezik

Mansiyonlar
- Kaya Sunal, Haldun Sunal
- Cem Açıkkol
- Orhan Uludağ
- Nedim Dikmen, Tümay Korucuoğlu
- Merih Karaaslan, Mürşit Günday

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1992: 249/8

441. Ankara 250 Yataklı Çocuk Hastanesi Proje Yarışması 1992

Jüri Üyeleri
Tülay Taşçıoğlu
Neşet Arolat
Yavuz Önen
Tansu Torun
Müslim Karakayalı

Danışman üyeler
Muharrem Yıldız, Yapı İşl. G.Md.Yrd.
Y.Müh.Mim. İnal Uşşaklı, Mimari Proje Daire Bşk.
Ceyhan Ertürk, Tesisat Dairesi Bşk.
İnceleme Etüd Şb.Md.
Prof.Dr. Seçkin Sarı, Ankara Has.Başhekimi
Prof. Dr. Tahsin Teziş, Dr.Sami Ulus Hast. Başhekimi
Prof. Dr. Şükrü Cin, A.Ü. Tıp Fak. Öğr. Görevlisi
Perihan Yıldız, Sağlık Bak. APK, Projeler Dairesi Bşk.

Yedek üyeler
Mim. Faruk Eşim
Mim. Gülgün Tanyolaç
İnş.Y.Müh. Erdoğan Böcek

Raportörler
Mim.Halide Akcengiz
Mim. Nilgün Coşturoğlu
Mim. Ayfer Aytekin

Kazananlar
1. Orhan Akyürek, İhsan Onrat, Mustafa Aytöre
2. İ.Yalçın İleri, Behçet Ökte
3. Necdet Canpolat, Haldun Ertekin

Mansiyonlar
- Ahmet Yertutan, Süleyman Bayrak
- Nedim Dikmen, Tümay Kurucuoğlu
- Güntekin Aydoğan
- Cem Açıkkol

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1992:248/8

442. İnşaat Mühendisleri Odası Antalya Şubesi Binası Mimari Proje Yarışması (Bölgesel) 1992

Jüri Üyeleri
Yusuf Dino
Recep Eksengil
Cem Açıkkol
Yüksel Yurtkuran
Yavuz Canöz

Kazananlar
1. İlyas Engiz, Ayşe Sezen Engiz
2. Alper Erdoğan Engiz
3. Alamettin Sevim, İbrahim Şekerci

Mansiyonlar
- Selahattin Çelik
- Ufuk Parlakdağ, Havva Parlakdağ
- Kazım Uğur

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

443. Fethiye Belediyesi Sosyal+Kültür Tesisleri Proje Yarışması 1992

Jüri Üyeleri
Y.Mim. Şevki Vanlı
İnş.Y.Müh. Özer Olgun
Prof. Dr. Atilla Yücel
Y.Müh.Mim. Merih Karaaslan
Y.Mim.Mürşit Günday
Y.Müh.Mim. Erbil Coşkuner

Kazananlar
1. Kenan Güvenç, Gülnur Meriç
2. Semra Uygur, Özcan Uygur
3. Esra Akın Aytek, Hakan Sağlam

Mansiyonlar
- Hüseyin Bütüner, Enis Öncüoğlu, Boran Ekinci
- Aynur Sırtoğlu, F.Gülşen Gülmez
- Güven Şener
- Hazan Özbay, Tamer Başbuğ, Baran İdil
- Mehmet Soylu, Mete Öz

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1992:248/47-53

Yarışmaya çıkaran kurum:
Fethiye Belediye Başkanlığı

1. ödül jüri raporundan:

Raporda yeralan "Yapı kapalı bir salon ve buna bağlı örtülü bir mekan olmak üzere iki boşluktan oluşmaktadır. Örtülü meydan iklime uygun olmasının yanısıra gerek deniz yönündeki kent mekanı gerekse arkadaki yol ile etkili bir süreklilik içindedir. Bu mekan Fethiye kentine deniz yönünden bir kent kapısı gibi de algılanabilmekte, siluetteki dağ ile ilişkiler içinde tarihsel göndermeleri ile kent ve kültür merkezi kavramına uygun çok etkili bir kimliğin oluşmasını sağlamaktadır." ve "Örtülü meydan, iç mekansal olarak çok yönlü aktivitelere olanak veren bir iletişim mekanı ve bir kentsel odak noktası karakterindedir." ifadeleri kısaca şu şekilde özetlenebilir:

- Kent mekanı ile etkili bir süreklilik içinde olma
- Kent ve kültür merkezi kavramına uygun etkili bir kimliğin oluşturulması
- Bir iletişim mekanı ve kentsel odak noktası yaratılması. (Mimarlık, 1992, s. 248, sf.48)

444. Fethiye Belediyesi Rant Tesisleri Proje Yarışması 1992

Jüri Üyeleri
Y.Mim. Şevki Vanlı
İnş.Y.Müh.Özer Olgun
Prof. Dr. Atilla Yücel
Y.Müh.Mim.Merih Karaaslan
Y.Mim. Mürşit Günday

Danışman üyeler
Ertuğrul Alparman, Şehir Blg.Plancısı
Oktay Ekinci, Y.Mim.
Metin Turgut, Mim.

Kazananlar
1. Özkan Sunar, Cem İlhan
2. Suzan Sanlı, Özlem Berk Bozkoyunlu
3. Çiçek Uluğ, M.Murat Uluğ, Erdal Sorgucu, Haldun Aşçıkoca

Mansiyonlar
- Süleyman Bayrak, Ahmet Yertutan
- Mehmet Soylu, Mete öz
- Yusuf Dino
- Tamer Başbuğ, Hasan Özbay, Baran İdil
- Hüsmen Ersöz

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1992:249/45-51

Yarışmaya çıkaran kurum:
Fethiye Belediye Başkanlığı

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Yörede çağlar boyunca kullanılagelen, mimari dili oluşturan kütle ve mekan unsurlarının duyarlı bir çağdaş senteze ulaştırılması
- Ölçekli, sürprizli, canlı ve kullanışlı iç ve dış mekanların yaratılması
- Rantabilite sağlanması
- Projede, bütünden ayrıntıya inen tutarlı ve duyarlı bir tutumun sergilenmesi, raporda yeralan olumlu kriterlerdir. (Mimarlık,1992, s.249, sf.45)

445. CSO Ankara Konser Salonu ve Koro Binaları Mimari Proje Yarışması 1992

Jüri Üyeleri
Orhan Dinç
Nejat Ersin
Doğan Tekeli
İlhami Ural
Ali Terzibaşoğlu
Timur Erkman

Danışman üyeler
Ertan Altaban
Gürer Aykal
Suna Kan
Yaşar Doruk
Gülay Andaç
Dr. Erhan Karaesmen
Doç.Dr. Mehmet Çalışkan
Doç.Dr. Raci Bademli
H.Hüseyin Akbulut

Kazananlar
1. Semra Uygur, Özcan Uygur
2. Cem Açıkkol
3. Haldun Erdoğan

Mansiyonlar
- Nesrin Yatman, Affan Yatman
- Hasan Özbay, Tamer Başbuğ, Baran İdil
- Özkan Sunar, Cem İlhan
- Murat Uluğ, Haldun Aşçıkoca
- Can Çinici, Haluk Zelef

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1992: 250/60-70

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Ankara'nın prestij aksı olan Atatürk Bulvarı'na önemli bir katkı sağlanması
- Çekici ve toplayıcı bir kentsel mekan yaratılıp, oradan konser salonuna geçilmesi
- Programın farklı ögelerinin, kendi içinde istendiği gibi gelişebilmesine olanak sağlayan açık bir şema oluşturulması

- Projede, belirli bir zaman kesimi için geçerli olabilecek bir tasarım dili ele alınmayıp; kent ölçeğinde zamanla eskimeyecek bir simgesel davranış ortaya konulması, birinci ödülü alan projede elde edilen olumlu kriterlerdir. (Mimarlık,1992,s.250,sf.62)

446. Kütahya Belediyesi Alışveriş Merkezi ve Sosyal Tesisleri Kompleksi Mimari Proje Yarışması 1992

Jüri Üyeleri
İlgi Yüce Aşkun
Salih Zeki Pekin
M.Derya Kangal
Feyca Çinicioğlu
Mustafa Kıratlı

Danışman üyeler
Mim .H.İbrahim Özkaraca (Kütahya Bld. Bşk.)
Ahmet Nogay (Bld.Bşk.Yrd.)
Necati Yılmaz (Fen İşl.Md.)
Nafi Güral (Sanayici)

Yedek Üyeler
Mim. Nedim Mumcuoğlu
Mim. Yılmaz İpören

Raportörler
Mim. Tülay Özatağ
Mim. Mithat Özatağ

Kazananlar
1. Nuran Ünsal Karaaslan, Ertan Engin
2. Kurtul erkmen, Ş.Gürhan Bakırküre
3. Cem Açıkkol

Mansiyonlar
• Hasan Özbay, Baran İdil, Tamer Başbuğ
• Taner erdoğan, Şeniz Erdoğan
• Hüseyin Akdeniz

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1992: 248/9

Yarışmaya çıkaran kurum:
Kütahya Belediye Başkanlığı

447. Bursa B.şehir Belediyesi Cumhuriyet Alanı ve Atatürk Caddesi Düzenlenmesi Yarışması 1992

Jüri Üyeleri
Ataman Demir
Yücel Sertkaya
Recai Coşkun
Bedri Yanbol
Turgut Yalkı
T.Fikret Bilgin
Orhan Efe

Danışman üyeler
Y.Müh.Mim. Teoman Özalp (B.şehir, Bld. Bşk.)
Aykan Uzoğuz (Bursa Gazeticiler Cemiyeti Bşk.)
Yılmaz Akkılıç (Çağdaş Gazeteciler Der. Bursa Şb.Bşk.)

Yedek Üyeler
Mim. Derya Kangal
Mim. Necdet Akyol

Raportörler
Mim. Şaziye Sezginer
Mim. Saniye Öz.

Kazananlar
1. S.İsmet Elker H.Cüneyt Elker
2. Mete Ünal, Ferit Akşit, Derya Akşit
3. Ümit Asutay

Mansiyonlar
• Zafer Ünver, Selam Lümair, Belgin Çetiner
• Cem Açıkkol, Mithat Tekin
• Orhan Hacıhasanoğlu, Işıl Hacıhasanoğlu

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek
Mimarlık, 1992: 1/11

Yarışmaya çıkaran kurum:
Bursa Büyükşehir Belediyesi

448. Antalya Kalekapısı (Şarampol Caddesi Üstü) İş Merkezi P. Y. (Bölgesel) 1992

Jüri Üyeleri
İlyas Engiz
Salih Tuncer
Sevgi İşbir
Sadık Mercangöz
Ali Çetin Özer

Kazananlar
1. Hakan İyican
2. Güner Özdemir
3. Okan Koloğlu

Mansiyonlar
• Engin Timurcan,
• Hüseyin Güngör
• Erhan Akgün
•Tuncay Selçuk
• Erol Değirmenci

Satınalma
• Nilgün Yılmaz, Behiye Şahin Grubu
• Bünyamin Zengin, Orhan Cela Kayabek, Ayhan Mert
• Mustafa Sürü

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

449. Güzel Ankara Projesi –İzmir Girişi- Yarışması 1992

Jüri Üyeleri
Baykan Günay
Yüksel Öztan
Ziya Tanalı
Semra Teber
Haluk Tezonar
Ergun Unaran
Ahmet Uzel

Kazananlar
1. Baran İdil, Hasan Özbay, Tamer Başbuğ
2. Dilek Topuz, Bünyamin Derman, Yılmaz Kuyumcu
3. Aslıhan Demirtaş, Fulya Geveci

Mansiyonlar
•Selim Velioğlu, Bora Borçin
•Bozkurt Gürsoytrak, Funda Erkal, Işın Uğur
• Yasemin Yaycı, Duygu Okay, Mehmet Rıfat Akbulut
• Can Çakmakçıoğlu,
• Özkan Sunar, Cem İlhan

Kaynak
Mimarlık, 1993:251/özel ek

Yarışmaya çıkaran kurum:
Ankara Büyükşehir Belediyesi

450. Konya 200 Yataklı Onkoloji Hastanesi Proje Yarışması 1993

Jüri Üyeleri
Y.Mim. İ.Yüce Aşkın
Y.Mim. Nesrin Yatman
Y.Müh.Mim. Hasan Öncüoğlu
Mim. Nermin İdikat
İnş.Müh. Mahmut Küçük

Yedek üyeler
Y.Mim. Haldun Ertekin
Y.Müh.Mim.Yılmaz Küçük
İnş.Müh. Nesrin Dümen

Kazananlar
1. Ercan Çoban, Melih Baturalp, Orhan Genç
2. Yalçın Gültekin, Ender Ergün
3. Emre Aralot

Mansiyonlar
• Mustafa Aytöre, Orhan Akyürek, İhsan Onrat, Haldun Erdoğan
•Ahmet Yertutan, Süleyman Bayrak
• Edip Önder Us, Oğuzhan Özturan
•Faruk Eşim, Süalp Güreşçioğlu, Hayri Anamurluoğlu
•Aytek İtez, Neşe İtez, Mesut Özkan

Satınalmalar
• İbrahim Bakır, Serdar Işık, Faruk Koçak, Nejat Uzunoğulları, İlhan İmamoğlu
• Yakup Hazan
• Çetin Türker, Yıldız Türker

Kaynak
Mimarlık, 1993: 252/12
Mimarlık, 1994: 257/36

451. 250 Yataklı Tip Devlet Hastanesi Proje Yarışması 1993

Jüri Üyeleri
Y.Mim. Orhan Demiraslan
Y.Mim. Tanju Kaptanoğlu
Y.Mim Yıldırım Sağlıkova
Y.Mim. Suzan User
İnş.Y.Müh. Uğur Alkım

Yedek üyeler
Prof. Barbaros Sağdıç
İnş.Müh.Mesut Gezen
Mim. Bayar Kalebek

Kazananlar
1. Ercan Çoban, Melih Baturalp, Orhan Genç
2. Orhan Hançerlioğlu, Işıl Hacıhasanoğlu
3.Emre Arolat

Mansiyonlar
•Yalçın İleri, Behçet Öke
•Sinan Atasoy
•Cem Açıkkol
•Feyza Gülben, Kenan Yalçın
•Merih Karaaslan, Mürşit Günday

Kaynak
Mimarlık, 1993: 252/12
Mimarlık, 1994:257/36

452. Buca Doğum ve Çocuk Bakımevi Proje Yarışması 1993

Jüri Üyeleri
Baran İdil
Orhan Genç
Yavuz Önen
Edip Önder Us
Nazım Avcı

Kazananlar
1. Z. Simin Akbulut, M.Cüneyt Akbulut
2. Faruk Eşim, Hayri Anamurluoğlu, Süalp Güreşçioğlu
4. Semra Uygur, Özcan Uygur
5. Neşe İtez, Aytek İtez, Mesut Özkan

Mansiyonlar
• Cem Açıkkol
• Kenan Güvenç, Güngör Aydemir, Gülnur Meriç
• Emre Arolat

Satınalmalar
• Ayşegül Arolat
• Süleyman Bayrak, Ahmet Yertutan

Kaynak
Mimarlık, 1993:253/16

453. GAP Kültür Merkezi Proje Yarışması 1993

Jüri Üyeleri
Prof. Yüksel Erdemir (Y.Mim.)
Mim. Eyüp Ünal (Kültür M.Daire Bşk.)
Y.Müh.Mim. Haldun Sunal
Doç. Dr.Yıldırım Yavuz (Y.Mim)
Y.Müh.Mim. Mahmut Tuna

Danışman üyeler
Y.Müh.Mim. Ertan Altaban (Kültür Bakanlığı Müsteşar Yrd.)
Dr. Murat Katoğlu (A.Ü.İletişim Fak. Öğr. Görevlisi)
Hasan Mani (Gaziantep Bld.Bşk.)
Mim. Hüseyin Dönmez
İnş.Müh. Fikret Erkal
Doç.Dr. Güven Bilsel (Y.Müh.Mim. Kent ve Bölge planlamacısı)

Kazananlar
1. Özkan Sunar, Cem İlhan
2. Selim Velioğlu, Bora Borçin
3. Özgür Ecevit, Azize Ecevit, Kadir Çalbayram

Mansiyonlar
•Yakup Hazan
•Çiçek Özmert, Ebabekir Özmert, Mustafa Ayas
•Metin Hepgüler
•Cem Açıkkol
•Cengiz Gençata, Aynur Gençata, Levent Gençata

Satınalmalar
•Ö.Faruk Kurdak, Ö.Lütfi Somer, Sevda Koştu, Hüsnü Ozan, Muzzaffer Mutlu
•Hasan Özbay, Tamer Başbuğ, Baran İdil
•Suzan Kamışlı, Erhan Kamışlı
•Tuncer Çakmaklı

Kaynak
Mimarlık, 1993:254/50-51
Mimarlık, 1993: 253/29-36

Yarışmayı açan kurum
Kültür Bakanlığı

1. ödülü alan projede;

- "Yöre" verilerinden esinlenerek kent ve yakın çevre ile bütünleşen, "çağdaş" bir yorum getirilmesi
- Kent ve kültürpark ilişkisinin, insan ölçüsünde ve dengeli kurulması
- Açık-kapalı alan ilişkisinde iklim verilerine uygun, dengeli bir bütün oluşturma
- İlginç perspektiflerle ve kullanılan farklı öğelerle kent plastiğine değer katılması, öne çıkan tasarım kriterleridir. (Mimarlık,1993,s.253, sf.30)

454. Söğüt Ertuğrul Gazi Kültür Merkezi Proje Yarışması 1993

Jüri Üyeleri
Mim. Coşkun Erkal
Mim. Yurdanur Sepkin
Mim. Ercan Çoban
Mim. Salim Alp
İnş.Müh. Alhan Gedik

Danışman üyeler
Mim, Erten Altaban
Adnan Sakarya (Söğüt Bld.Bşk)
Prof. Dr. Metin Sözen
Mim. Hüseyin Dönmez
Mim. Sevilay Ercan

Kazananlar
1.Mürşit Günday
2.Sinan Şener, Selim Velioğlu, Bora Borçin
3.Feride Önal, Engin Akçin
4.Ö.Faruk Kurdak, Ö.Lütfi Somer, Sevda Koşlu, Hüsnü Ozan, Muzaffer Mutlu
5.Özel Kılıç, Fatih Aksoy

Mansiyonlar
- Ebabekir Özmert, Çiçek Özmert
- Kenan Güvenç, Gülnur Meriç, Güngör Aydemir
- İbrahim Bakır, Serdar Işık, Faruk Koçak, Nejat Uzunoğlu, İlhan İmamoğlu

Satınalmalar
- Ahmet Yertutan, Süleyman Bayrak
- Hakan Dölgen

Kaynak
Mimarlık, 1993: 253/16
Mimarlık, 1993: 254/55-62
Mimarlık, 1994: 257/36

Yarışmayı açan kurum
Kültür Bakanlığı

"Jüri adına Coşkun Erkal" imzalı yazıda (Mimarlık,1993,s.254, sf.55), Ertuğrul Gazi Türbesi ve töreye dönüşen şenliklerin oluşturduğu coşkunun; yaratılan değerlerin, tarih içinden günümüze taşınması anlamında çağdaş mimari dilde ortaya konan yorumun, Söğüt yerleşmesinin fiziki ve manevi olgularıyla çelişmemesi ve ölçek-biçim-işlevsellik bütünlüğünün sağlanması çerçevesinde jürinin görüşleri, yarışmacılara iletilmiştir.

1. ödülde;

- Kentten yaklaşımın, ölçülü, zengin öğelerle donatılmış arkadlı bir iç avlu ile karşılanması
- Elemanların parçalanarak bir bütün içinde eritilmesi
- Stilize edilmiş farklı elemanların bir dış çizgi ile bağlanması ile "disiplinin" sembolleştirilmesi
- Dış cephelerde sadelik, olgunluk sağlanması

- Söğüt ölçeğinin yakalanması, elde edilen olumlu tasarım kriterleridir. (Mimarlık,1993,s.254,sf.56)

455. Akdeniz Gençlik-Kültür Parkı Proje Yarışması 1993

Jüri Üyeleri
Recep Esengil
Baran İdil
Özcan Kırmızıoğlu
Sadık Mercangöz
Yüksel Öztan

Kazananlar
1.O.Ümit Sirel, Ayşe Sirel
2.Hüseyin İ. Kahvecioğlu, Ayşe Sevil Kahvecioğlu
3.Dilek Topuz, Bünyamin Derman, Yılmaz Kuyumcu

Mansiyonlar
•Bülent tarım, Ece Tarım, Semra Bozkurt
•Bora Borçin
•İlyas Engiz, Sezen Engiz, Erden Engiz
•Mete Ünal, Ferit Akşit, Derya Akşit
•Yenilmez Başkurt

Kaynak
Mimarlık, 1993: 253/16
Mimarlık, 1994: 257/37

Yarışmaya çıkaran kurum
Antalya Belediyesi

456. KOS-GEB Başkanlık Binası Proje Yarışması 1993

Jüri Üyeleri
Orhan Dinç
Ziya Tanalı
Cem Açıkkol
Aytek İtez
Bozkurt Gürsoytrak

Kazananlar
1.Hakan Dölgen
2.Murat Uluğ, Haldun Aşçıkoca
3.Engin Akçin, Feride Önal

Mansiyonlar
•Erdal Sorgucu, Ayhan Ertuğrul, Mustafa Kün
•Yavuz Selim Sepin, Güven Şener
•Tamer Başbuğ, Baran İdil, Danışman: Hasan Özbay
•Murat Artu
•Ahmet Yertutan, Süleyman Bayrak Satınalmalar
•Güngör Aydemir
•Semra Teber
•Yunus Eşkinat
•Salih Erbora, Ayşe Erbora
•Semra Uygur, Özcan Uygur
•İlhami Ural, Adnan Ural
•Filiz Erkal, Coşkun Erkal
•Selim Velioğlu, Sinan M.Şener
•Özkan Sunar, Cem İlhan
•Ömer Faruk Kurdak, Sevda Kuşlu, Hüsnü Ozan

Kaynak
Mimarlık, 1993:254/13

Yarışmaya çıkaran kurum:
Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

457. Ankara Merkezi İş Alanı Planlama ve Geliştirme Proje Yarışması 1993

Jüri Üyeleri
Özcan Altaban
Baykan Günay
Baran İdil
Orhan Kuntay
İlhan Tekeli
Ali Türel
Ergun Unaran

Kazananlar
1.Ali Vardar, Oğuz Erkal, Sedvan Teber, Selçuk Yener, Hakkı Akyol
2.Can Kubin, Funda Erkal, Selami Demiralp, Zeki K. Ülkenli, Kemal Özgür, Oytun Deliktaş, Şuayip Çavuşlar
3.İsmet Elker, Cüneyt Elker

Mansiyonlar
•Murat Balamir, Talat Birgönül, Hakan Gürsu, Danışman: Aydan Balamir
•Ahmet Uzel, Kamutay Türkoğlu
•Hilal Ünal, Aslı Süha Dönertaş, Siyami Türkan, Ömür Harmanşah
•Dilek Topuz, Bünyamin Derman, Yılmaz Kuyumcu, Reyhan Gümrükçü
•Coşkun Erkal, Fatma Çekinkaya, Nilgün Görer, Ayla Teker

Kaynak
Mimarlık, 1993: 255/13

458. İstanbul Kadıköy Hükümet Konağı Proje Yarışması 1993

Jüri Üyeleri
Prof. Dr. Gönül Evyapan
Y.Mim.Ersen Gürel
Y.Müh.Mim.Yalçın Oğuz
Mim. Tansu Torun
İnş.Y.Müh. Müslim Karakayalı

Danışman üyeler
Oktay Ergunay (Bayındırlık ve İs.Bak. Afet İşl.Gen.Md.)
Erol Ünal (Bakanlık Yük. Fen Kurulu)
İsmail Eruzun (Kadıköy Kaymakamı)
Cengiz Özyalçın (Kadıköy Bld.Bşk.)
Akın Aral (Maliye Bak. Milli Emlak Gen.Md.Yrd.)
Hasan Koç(Adalet Bk.Tek.İşl.D.Bşk)
Gaffar Dorum (Mak. Müh.)

Kazananlar
1.Haldun Erdoğan
2.Yavuz Selim Sepin
3.Aytek İtez, Neşe İtez, Neberra Çekirge, Mesut Özkan

Mansiyonlar
•Mehmet Soylu, Mete Öz
•Selim Velioğlu, Sinan Şener
•Hüseyin Kahvecioğlu, Ayşe Sevil Kahvecioğlu, Nurbin Paker
•Salim Alp, Nilgün Alp
•Edip Önder Us, Oğuzhan Özturan

Kaynak
Mimarlık, 1993: 225/13
Mimarlık, 1994: 256/34-40
Mimarlık, 1994: 257/37

1. ödülü alan projede elde edilen tasarım kriterleri:

- Planda disiplin ve işlevsel ilişkilerde doğru kararlar verilmesi
- Yapım-işletme ekonomisinde optimal düzey sağlanması, olarak belirtilmiştir. (Mimarlık,1994, s.256, sf.35)

459. Kartal Merkez Sahil Kesimi Düzenleme Fikir Yarışması (Bölgesel) 1993

Jüri Üyeleri
Hamdi Şensoy
Polat Sökmen
Fatih Gorbon
Bünyamin Derman

Kazananlar
1.Ümit Sirel, Gülşen Özaydın, Ayşe Sirel
2.Ela Çil, Selim Velioğlu, Sinan Mert Şener
3.Bülent Tarım, Ece Tarım

Mansiyonlar
•Nurbin Paker, Hüseyin Kahvecioğlu
•Derin Öncel, Figen Orçun Kafesçioğlu
•Taner Orhon, İlker Alp

Kaynak
Mimarlık, 1994: 257/38

Yarışmaya çıkaran kurum
Kartal Belediye Başkanlığı

460. Gaziantep Yapı Sektörü (YASEM) Proje Yarışması 1993

Jüri Üyeleri
Mim. Coşkun Erkal
Mim. Cihat Fındıkoğlu
Mim. Yalçın Oğuz
Mim. Arif Sözmen
Mim. Mehmet Ali Yardımoğlu

Danışman üyeler
Celal Doğan (G.Antep Bld.Bşk.)
Necati Kanalıcı (YASEM Yön. Kur.Bşk)
Güllü Alırvacı (G.Antep Şehit Kamil Bld.İmar Md.)
Sait Kasapbaşı (İnş Müh.)
Ali Peri (Mak. Müh)

Kazananlar
1.Özgür Ecevit, Azize Ecevit, Turgut Soğancı
2.Hasan Özbay, Tamer Başbuğ, Baran İdil
3.Rıdvan Kutlutan, Ahmet Tercan, Esin Tercan

Mansiyonlar
•Selamettin Şerifoğlu, Zeki Şerifoğlu
•Cem Açıkkol
•Ömer Kurdak, Ömer Somer, Sevda Koşlu, Hüsnü Ozan, Muzaffer Mutlu
•Gönül Bayülgen, Erhan A.Balkan, Cengiz Bayülgen, Ö.Tevfik Öztürk
•Gülnur Özdağlar, Kenan Güvenç, Güngör Aydemir.

Kaynak
Mimarlık, 1993: 255/13
Mimarlık, 1994: 256/41-47

Yarışmayı açan kurum
Gaziantep Yapı Sektörü Merkezi (YASEM) Yönetim Kurulu

1. ödülde,

- Arsa ve iklim özelliklerinin dikkate alınması
- Yeşilin teraslarda devam ettirilmesi
- Rant ünitelerinin bürolarla aynı kütle uyumu içersinde çözümlenmesi, öne çıkan tasarım kriterleridir. (Mimarlık, 1994,s.256, sf.42)

461. Sümeyra Çakır Gömütü Düzenleme Yarışması 1993

Jüri Üyeleri
Maruf Önal
Figen Aydıntaşbaş
Cihat Aral
Hasan Çakır
Oktay Ekinci
Şener Özler

Kazananlar
Özel Teşekkür Ödülü
Hakan Dölgen

Uygulama için önerilen projeler
1.Işık Uçman
2.M.Cem Yardımcı
3.Niyazi Duranay

Kaynak
Mimarlık, 1996: 267/62

Yarışmaya açan kurum
Mimarlar Odası İst. Şb.

462. Sivas'ta Yakılan Aydınlar İçin Anıt-Mezar Proje Yarışması 1993

Jüri Üyeleri
Mükremin Mungan (Mim. Heykeltraş)
Murat Artu (Y.Mim.)
Erdal Sorgucu (Mim.)
Haldun Aşçıkoca (Mim.)
Hüseyin Cindemir(Mim.)

Kazananlar
Uygulama için seçilen proje
Işık Uçman
Ödül verilen diğer projeler
•S. Erkmen, D. Irklı, N. Bayraktar
•M.Kaan Özçetin
•B. Gürsoytrak, F. Erkal, E. Kurttaş
•N.Kemal Mungan
•C.Açıkkol
•H.Akçakoca
•Y.Duman,Ü.Duman, A.Duman,
•E. Duman
•Hakan Şengün
•M.Metin
•S. Parçalı
•Işıl Seçkin
•Nail Atasoy
•M.Öztürk, A. Balkanay, H.Diker, G.Şirin, G.Şenoğlu, B.Altıntaş, Ş.Tıkıroğlu, M.Şentürk, E. Yüksel, A.Baloğlu, M.Kulaboğa, B. Kaplan, A.Gedizoğlu, A. Kara, M.Şahan, E.Turan (3 projeyle)
•S. Uygur, Ö.Uygur
•S. Kayaalp, A.Banu Tevfiker, S. Çavuşoğlu
•H.Yorgancıoğlu, E.Pekin, A. Kapısız
•A.Kocamaz
•A.Gönen Kabalak
•E.Akcan, Danışman M.Kütükçüoğlu
•S. Ö.Merzi, N. F.Kennedy, G. Fehim
•A. Kemaloğlu, A.Nuhoğlu
•A.Zekiye Abalı, Deniz E.Önder
•E.Kavaklı
•H. Ersöz
•H.Emre Esirkuş
•Işılar Kür
•M.Işıngör

Kaynak
Mimarlık, 1993: 36
Mimarlık, 1994: 257/38
Mimarlık, 1994: 257/33
Mimarlık, 1994: 256/9

Değerlendirme kriterleri:

- Etrafındaki yapılaşmadan sivrilerek öne çıkarılmaması, tevazu ve huzur ortamı sağlanması.

463. Trabzon Sahil Şeridi Rekreatif Amaçlı Tesisler Proje Yarışması 1993

Jüri Üyeleri
Prof. Dr. Erdem Aksoy
Asiye Pehlivan
Doç Dr. Cengiz Eruzun,
Doç.Dr. Mustafa Kandil
Y.Müh.Mim. Atay Aktuğ (Trabzon Bld. Bşk.)
Y.Müh.Mim. Taşkın Özer

Kazananlar
1.Erkin Erten
2.Murat Yılmaz
3.Gülay Keleş, Ayhan Usta

Kaynak
Mimarlık, 1994: 260/36-37

Danışman üyeler
Prof. Dr. Recai Bilgin (KTÜ)
Mustafa Turna (Trabzon Kurtuluş Mah. Muhtarı)
Ali Raif Batur (Trabzon Yeni Mah. Muhtarı)
Y.Müh.Mim.Muazzez Tunç (Bayındırlık ve İskan Md.)
Mim. Hakkı Akgün, (Mim. Odası Trabzon Şb.Temsilcisi)

Satınalma
•Uğur Değirmenci, Kemal Çelik, Tuncay Çergel
•Yeşim Eyüboğlu, Alaettin Çelik
•Nazım Şahin, Orhan Cihan, Yaşar Aydın

464. Çankaya Belediyesi Hizmet Binası Proje Yarışması 1993

Jüri Üyeleri
Endoğan Elmas
Ahmet Kaya
Emine Komut
Yalçın Oğuz
Yavuz Önen
Doruk Pamir
Yıldırım Yavuz

Kazananlar
1.Öner Tokcan, Hulusi Gönül
2.Semih Goral, Murat Arpınar, Fikret Özçetin
3.Mehmet Umut Deniz

Mansiyonlar
•Meral Özdengil, Eren Başak
•Nuran Ünsal
•Özcan Uygur, Semra Uygur
•Hakan Dölgen, Güven Şener (Dnş)
•İhsan Özcan, Ahmet Ulusoy, Turan Ekmekçi, Kubilay Önal

Kaynak
Mimarlık, 1996:267/62

Yarışmaya açan kurum
Çankaya Bld.Bşk.

465. Zübeyde Hanım Kültür ve Sanat Merkezi Proje Yarışması 1994

Jüri Üyeleri
Y.Müh.Mim. Orhan Erdil
Doç. Dr. Orcan Gündüz (Y.Mim.)
Y.Müh.Mim. Baran İdil
Y.Müh.Mim. Doğan Tekeli
Y.Müh.Mim. Ergun Onaran

Danışman üyeler
Cihan Türsen (Karşıyaka Bld.Bşk.)
Tuncay Çetin (Bld. APK Md.)
Prof. Dr. Özdemir Nutku (DEÜ-GSA Öğretim Üyesi)

Kazananlar
1.Emine Öğün, Mehmet Öğün
2.Dilek topuz Derman, Bünyamin Derman, Yılmaz Kuyumcu
3.Selim velioğlu, Sinan Mert Şener

Mansiyonlar
•Hakan Dölgen
•Bora Borçin
•Celal Koç
•Murat Küçük

Kaynak
Mimarlık, 1994: 257/38
Mimarlık, 1994: 258/44-46

Yarışmayı açan kurum
İzmir Karşıyaka Bld. Bşk.

466. TARİŞ Genel Müdürlüğü Hizmet Binası Proje Yarışması 1994

Jüri Üyeleri
Prof. Orhan Şahinler
Mim. Neşet Arolat
Mim. Erdoğan Elmas
Mim. Semra Uygur
Mim. İsmail Manisalı

Danışman üyeler
Prof. Dr. Oğuz Oyan (Tariş Gen. Md.)
Selami Doğanay (Tariş Gen. Md.Yrd.)
Emre Tekinbaş (İller Bankası Gen. Md.Yrd.)
Ali Rıza Gülerman (İzmir B.Şehir Bld.İmar Dairesi Bşk.)
Doç.Dr. Selahattin Önür (Mim. ODTÜ Mim. Fak. Öğretim Üyesi)

Kazananlar
1.Cem İlhan, Tülin Hadi
2.Mustafa Kemal Altın
3.Selim Velioğlu, Sinan Şener

Mansiyonlar
•Özgür Ecevit, Azize Ecevit
•Bülent Tarım, Ece Tarım
•Hasan Özbay, Baran İdil, Tamer Başbuğ
•Şeniz Çıkış, Turgut Çıkış

Satınalma
•Cem Açıkkol

Kaynak
Mimarlık, 1994: 257/5
Mimarlık, 1994: 259/48-50

Yarışmayı açan kurum
Tariş Genel Müdürlüğü

Not:

Jüri katılımın çok (104 proje) olmasına rağmen, ancak ortalama bir düzey tutturulduğunu belirtirken; 4 mimarın da konuya ilişkin kritikleri Mimarlık Dergisi'nde (s.259,sf.48-50) yayımlanmıştır.

467. Marmaris Höyüktepe Kültür Merkezi Proje Yarışması 1994

Jüri Üyeleri
Mim. Oral Vural
Mim. Doruk Pamir
Mim. Yurdanur Sepkin
Mim. Osman Berksun
Mim. Atilla Berker

Danışman üyeler
Fikret Deniz (Marmaris Kaymakamı, Ege Park Vakfı Bşk.)
İsmet Karadinç (Marmaris Bld.Bşk.)

Kazananlar
1.Şükrü Yüksel
2.Bünyamin derman, Dnş.Dilek Derman
3.Ahmet Özgüner, Dnş.Orhan Özgüner

Mansiyonlar
•Kerem Yazgan, Burak Ercan
•Yakup Hazan
•Cem Açıkkol, Kemal Altan
•Kaan Özer, Hatice Üsküdar, Tarhan Arıkan, Halime Özsüt
•Merih Karaaslan, Hurşit Günday

Kaynak
Mimarlık, 1995:261/57-65

1. Ödül jüri raporundan:

"Kanımızca bir kültün merkezi sadece içinde yeralacak bir takım kültürel eylemlere barınak olmaktan öte bizatihi kendisi sanatsal bir boyut olmalıdır.

(...) belirlenmiş kriterlere göre bir ön proje değerlendirmesi yerine, bilinen veya kanıtlanmış yaklaşımları aşan ve önerisi ile ileriye dönük özgün mesajlar veren bir müellif arayışına dönüşmüştü. 1. seçtiğimiz öneride pragmatik yetersizlik ve belirsizlikler vardır. Ancak kolaylıkla aşılabilecek bu sorunların yanı sıra büyük bir duyarlılıkla arandığı aşikar gözüken tasarım söylemini gerçekten soylu ve özgün bir yapının tohumları olarak gördük." denilmektedir. (Mimarlık,1995, s.261, sf.58)

468. TBMM Genel Kurul Salonu'nun Yeniden Düzenlenmesi Yarışması 1995

Jüri Üyeleri
Prof. Dr. Gönül Tankut (Y.Mim. Jüri Bşk.)
Y.Mim.Mustafa Aslaner
Y.Müh.Mim.Sezar Aygen
Prof.Dr. Yıldırım Yavuz (Y.Mim.)
Mim.Işılay Saygın

Kazananlar
1.İlhami Ural, Adnan Ural
2.Semra Uygur, Özcan Uygur
3.Dilek topuz Derman, Bünyamin Derman

Kaynak
Mimarlık, 1995: 264/9
Mimarlık, 1995 264/30-39
Mimarlık, 1996: 267/60
Mimarlık, 1995: 263/9

Danışman üyeler
Hüsamettin Cindoruk (TBMM Bşk.)
Fahri Köprülü (TBMM Gen.Sk.Yrd.)
Celal Okutan (Tesisat Müh.Der.Bşk.)

Yedek üyeler
Y.Mim.Hasan Özbay
Y.Mim.Murat Uluğ

Mansiyonlar
•Merih Karaaslan, Mürşit Günday
•Murat Tabanlıoğlu
•Hüseyin L.Kahvecioğlu, Hakan Tong
•Ümit Yardımoğlu
•Kerem Gasim Basul

Her ödül için her bir jüri üyesinin ayrı ayrı raporları yer almaktadır. (Mimarlık, 1995,s.264, sf.32)

Bu raporlara göre ve bu yarışma konusu özelinde öne çıkan belirgin değerlendirme kriterleri şu şekilde tesbit edilmiştir:

- Çağdaş ve gelenekselin mimari anlamla sentezlenmesi
- İç mekanda konfor elde edilmesi
- İleride gelişmeye olanak tanınması
- Oturma düzeninde "demokratik eşitlik" ilkesinin gerçekleşmesi

Bu projenin en önemli ayırt edici yönü, oturma düzeninde sadece "ikili" oturma gruplarının yarım daire biçiminde düzenlenmesi ve Başkanlık divanının, hükümet üyelerinin oturma gruplarından ayrı bir yerde tutulmasıdır. Bu öneri sadece 1 jüri üyesi tarafından "anti-demokratik" bulunmuştur.

469. Konya 250 Yataklı Göğüs Hastalıkları Hastanesi Proje Yarışması 1995

Jüri Üyeleri
Y. Müh. Mim. Suzan User
Y. Müh. Mim. Adnan Taşçıoğlu
Y. Müh. Mim. İhsan Onat
Mim. Cüneyt Akbulut
İnş Müh. Mahmut Küçük

Danışman Üyeler
Abdülgani Sınık, S.B. A.P.K. Kurulu Başkanı
Alparslan İzer, B.İ.B. Yapı İş. Gn. Md. Yrd.
Dr. Tahsin Ecer, S.B. Tedavi Hiz. Gn. Md. Yrd.
Dr. Ayşe Özyıldırım, Atatürk Göğüs Has. H. 2 NON-TBC servisi
Perihan Yıldız, S.B. A.P.K. Kurulu Baş. Projeler D. Bşk.
Tayfun Özdemirel, B.İ.B. Yapı İş. Gn. Md. Tesisat D. Bşk. (Mak. Müh.)

Yedek Üyeler
Mim. Hayri Anamurluoğlu
Y. Müh. Mim. Şükran Başaran
İnş. Y. Müh. Yüksel Konkan

Kazananlar
1.Güntekin Aydoğan
2.Mehmet Soylu, Mete Öz
3. Nuran Ünsal

Mansiyonlar
•Kadir Çalbayram, Ünal Kara
•Ercan Çoban,Melih Baturalp
•Hasan Özbay, Taber Başbuğ, Baran İdil
•Okan Durukan, Nedim Sülün
•Edip Önder Us

Kaynak
Mimarlık, 1995: 264/6
Mimarlık, 1996: 267/60
Mimar, 1996: 6-7/ 21-24

Raportörler
Mim. Emel Cevheroğlu
Mim. Sonay Çakır
Mim. Behice Görey

Projeler, jüri raporu ve statik rapor olarak iki başlık altında değerlendirilmiştir.
Jürinin raporunda, arsaya yerleşim kararları (yapı alanı-yeşil alan), bina girişlerinin rahatlığı, girişten sonra düşey sirkülasyon çekirdeğine ulaşım, iç çözümler (fonksiyon kararları) gibi kriterleri ele aldığı; bunları "doğru", "yetersiz", sakıncalı", "olumlu", "olumsuz" ifadeleri ile yetinerek rapor ettiği gözlenmektedir. (Mimar,1996, s.6-7, sf.22,23)

470. Kastamonu 100 Yataklı Guatr Merkezi Proje Yarışması 1995

Jüri Üyeleri
Y. Müh. Mim. Tülay Taşçıoğlu
Y. Mim. Ziya Tanalı
Y. Müh. Mim. Yalçın İleri
Y. Müh. Mim. Bilal Yakut
İnş. Y. Müh. Müslim Karakayalı

Danışman Üyeler
İrfan Güngördü, B.İ.B. Yapi İşl. Gn. Md. Yrd.
Kadir Sönmez, S. B. Tedavi Hiz. Gn. Md. Hastane Hiz. Daire Bşk.
Dr. Ahmet Kalıpçı Sağlık B. Tedavi Hiz. Gn. Md. Biomedikal Hiz.Dai.baş.
Necla Bozkurt, Sağlık Bak. A.P.K. Kurulu Başkanlığı
Prof. Dr. Tümay Sözen, H.Ü. Dahiliye Bölümü
Doç. Dr. Yalın Aral, Ankara Has. Endokrinoloji Bl. Şefi
Ahmet Ünlü, Yapı İşl. Gn M. (Elek. Müh)

Yedek Üyeler
Mim. Nermin İdikat
Y. Mim. Emre Arolat
İnş. Müh. Firuzan Kanatlı

Raportörler
Mim. Neval Aksoy
Mim. Ömer Jane
Mim. Nilgün Coşturoğlu

Kazananlar
1.Kenan Güvenç, Gülnur Ö.Güvenç
2.Özcan Uygur, Semra Uygur
3.Orhan Genç, Nilüfer Yaşacan, Aytek İtez, Neşe İtez

Mansiyonlar
•Hasan Öncüoğlu, Enis Öncüoğlu
•Berkay Kılıçcıoğlu, Kaan Özer, Bahar Bilecen, Hatice Üsküdar
•Nuran Ünsal
•Tümay Korucuoğlu, Bilge Korucuoğlu
•N.Cüneyt Akbulut, Z.Simin Akbulut

Kaynak
Mimarlık, 1995: 264/6
Mimarlık, 1996: 267/60
Mimar, 1996:6-7/ 25-29

Jüri raporu ve Statik rapor başlıkları altında değerlendirilen projeler, jüri raporunda standart "arsa kullanımı, düşey sirkülasyon çekirdeğinin yeri, iç çözümler, hol ve beklemelerin büyüklükleri, kitle plastiği" gibi kriterleri "olumlu", "başarılı", "sakıncalı" şeklinde ele almıştır. (Mimar, 1996, s.6-7, sf.26,28)

471. 400 Yataklı Tip Devlet Hastaneleri Proje Yarışması 1995

Jüri Üyeleri
Y.Mim. Murat Artu
Doç. Dr. İlgi Yüce Aşkun, Y.Mim.
Y.Müh.Mim. Orhan Dinç
İnş. Müh.Taylan Karabey
Mim. Perihan Yıldız

Danışman Üyeler
Şahin Gürün, Y.İnş.Müh. B.İ.B. Müsteşar Yrd.
Tahsin Ecer, Tıp Doktoru, Sağlık Bak. Tedavi Hizm. Gn. Md. Yrd.
Doç.Dr. Yalçın Aral, Tıp Doktoru, Sağlık Bak. Ank. Hst. Endokrinoloji Bölüm Şefi
Mithat Emre, Mak. Müh. B.İ.B. Yapı İşl. Gn. Md.lüğü Tesisat D. Bşk.
Nermin İdikat, Mim. B.İ.B. Yapı İşl. Gn. Md. Lüğü Mimari Proje Dairesi Başkanlığı Sağlık Sosyal Yapıları Şb. Md.
Orhan Sağın, Mim. Sağlık Bak. APK Kurulu Bşk.

Yedek Üyeler
İnş. Müh. A.Tuna Acar
Y.Mim. Dr. Ender Ergün
Mim. Selahattin Görkem

Raportörler
Mim. Sonay Aktaş
Mim. A. Dilek Direskenli
Mim. Yıldız Kızılay

Kazananlar

Meyilli Arazi Bodrumlu Tip

1.Orhan Genç, Nilüfer Yaşacan,Aytek İtez, Neşe İtez
2.Cüneyt Akbulut, Simin Akbulut
3.Özcan Uygur, Semra Uygur
4. Salih Zeki Salalı, Fatih Açıkalın
5. Cem Açıkkol
Mansiyonlar
•Hayri Anamurluoğlu,Bilal Yakut
•Hasan Öncüoğlu, Enis Öncüoğlu
•Faruk Eşim

Meyilli Arazi Bodrumsuz Tip

1.Cüneyt Akbulut, Simin Akbulut
2.Özcan Uygur, Semra Uygur
3.Ercan Çoban, Melih Baturalp, Süleyman Bayrak, Ahmet Yertutan
4.Ali Kucak, Mehmet Fatih Özgöz, Taner Demirdağ
5. Hayri Anamurluoğlu, Bilal Yakut
Mansiyonlar
•Hasan Öncüoğlu, Enis Öncüoğlu
•Çetin Türker, Füsun Cerbay
•Murat Uluğ, Aslı Doğay

Düz Arazi Bodrumlu Tip

1.Salih Zeki Salalı, Fatih Açıkalın
2.Nesrin Yatman, Affan Yatman
3.Mehmet Şener Altan
4.Ercan Çoban, Melih Baturalp, Süleyman Bayrak, Ahmet Yertutan
5.Ayça Başal, İlhan Kesmez
Mansiyonlar
•Umur Taluğ
•Çiçek Özmert, Ebabekir Özmert
•Murat Uluğ, Aslı Doğay

Meyilli Arazi Bodrumsuz Tip

1.Mehmet Şener Altan
2.M.Nedim Dikmen, A.Öner İlhan
3.Nesrin Yatman, Affan Yatman
4.Yakup Hazan
5.Teoman Başaran, Sait Kozacıoğlu
Mansiyonlar
•Semih Goral, Murat Arpınar, Yiğit Yüceer
•Ayça Başal, İlhan Kesmez
•Çiçek Özmert, Ebabekir Özmert

Kaynak
Mimarlık, 1995: 264/6
Mimarlık, 1996: 267/60
Mimar, 1996: 6-7/47-53

Ana Değerlendirme Kriterleri

- Çeşitli arazi ve yön koşullarına uyum yeteneği, esneklik
- Hastanenin işleyiş koşullarının verimliliği
- Mekan içinde kendi yerini ve bütünü kavrayabilme özelliği
- Yapının tabanda kapsadığı alanın boyutları

- Sirkülasyon ağındaki öncelikler ve ilişkinin belirlenmesi ve verimliliği
- Girişlerin önceliği algılanabilirliği veya farklılığı
- Tasarımdaki mimari düzey
- Tasarımdaki strüktürel ve tesisata dair yaklaşım (Mimar, 1996, s.6-7, sf. 47)

472. Bosna-Hersek Anıtı Yarışması 1995

Jüri Üyeleri
Turgut Cansever
Numan Cebeci
Mehmet Doğan
Nezih Eldem
Gönül Evyapan

Kazananlar
1.Tülin Hadi, Cem İlhan
2.Hasan Omay, Ahmet Omay
3.Mahir Ünal

Mansiyonlar
•Hakkı Yırtıcı
•Sema Soygeniş, Murat Soygeniş

Kaynak
Mimarlık, 1996: 267/60

473. Samsun 100 Yataklı Onkoloji Hastanesi Proje Yarışması 1995

Jüri Üyeleri
Prof. Y. Mim. Muammer Onat
Y. Mim. Orhan Demiraslan
Mim. Ercan Çoban
Mim. Mustafa Aytöre
İnş. Y. Müh. Hakkı Ustaömer

Danışman Üyeler
Hüseyin Cindemir, B.İ.B. Yapı İş. Gn. Md.
Tansu Torun, B.İ.B. Yapı İş. Gn. Md.lüğü Mimari Prj. Dai. Bşk.lığı Yönetim Yapıları Şb. Md.
Dr. Füsun Sayek, Sağlık B. Tedavi Hiz. Gn Md. Yrd.
Bülent Gökçeoğlu, Sağlık B. A.P.K. Kurulu Bşk.Yrd.
Bekir Önal, Sağlık B. A.P.K. Kurulu Bşk.nda Mimar
Celal Okutan, Mak. Y. Müh. Tesisat Müh. Der. Bşk.

Yedek Üyeler
Y. Mim. Berrak Seren
Mim. Keziban Erdem
İnş. Müh. Bekir Adar

Raportörler
Mim. Halide Akcengiz
Mim. A. Esin Yüzer
Mim. Zekai Önal

Kazananlar
1.Mehmet Soylu, Mete Öz
2.Ayça Kesmez, İlhan Kesmez, Nilüfer Yaşacan
3. Öner Olcay, Yurdanur Sepkin

Mansiyonlar
•Okan Durukan, Nedim Sülün
•Hüsnü Erturan, Yüksel Aytemiz, Murat Özmetin
•Cüneyt Akbulut, Simin Akbulut
•Feride Önal, Güven Şener

Kaynak
Mimarlık, 1996:267/61
Mimar, 1996:6-7/39-42

1. Ödül jüri raporundan:

"Gerek arsa kullanımı, gerek hastane birimlerinin birbirleriyle olan ilşkilerinde, kitlelerin dengeli tertibi ile bu projenin ulaştığı mimari düzey çok başarılı bulunmuştur. (...) Tatbik kabiliyetinin bulunduğu görüşüne varılmıştır." (Mimar, 1996, s.6-7, sf. 40)

2. ödül jüri raporundan:

"Yerleşim kararları, girişleri, iç sirkülasyonları, bölümlerarası ilişkiler, yapı plastiği ve yaratılan iç ve dış mekanlar bakımından olumlu bulunmuştur." (Mimar, 1996, s.6-7, sf. 41)

474. Tekirdağ 250 Yataklı Devlet Hastanesi Proje Yarışması 1995

Jüri Üyeleri
Y. Mim. Gülçin Özden
Y. Müh. Mim. Neşet Arolat
Y. Müh. Mim. Sezar Aygen
Y. Müh. Mim. Yılmaz Uğurlu
İnş. Y. Müh. Hasan Alkım

Danışman Üyeler
Hüseyin Cindemir, B.İ.B. Yapi İş.Gn. Md.
Bülent Konuk , B.İ.B. Yapi İş.Gn. Md.
Tesisat Dai. Baş. (Mak. Müh.)
Dr. Tevfik Akıncıoğlu, Sağlık Bak. Tedavi Hiz. Gn. Md.
Güney Çakırer, Sağlık B. A.P.K. Kurulu Bşk. Yrd.
Necla Bozkurt, S.B. A.P.K. Kurulu Proje Dairesi Şb. Md.

Yedek Üyeler
Y. Müh. Mim. Nuri Kurtuluş Konur
Mim. Onur Bezici
İnş. Müh. Firuzan Kanatlı

Raportörler
Mim. Selma Kahraman
Mim. Nurperi İlhan
Mim. Güney Helvacıoğlu

Kazananlar
1.Ahmet Yertutan, Süleyman Bayrak
2.Hasan Öncüoğlu, Enis Öncüoğlu
3.Mehmet Soylu, Mete Öz, Ümit Öz, İkram Çetin

Mansiyonlar
•Ayşe Sirel, Osman Ümit Sirel
•Kenan Yalçın
•Sinan Atasoy
•Cem Açıkkol
•Nedim Sülün, Okan Durukan

Satınalmalar
•Murat Uluğ, Aslı Doğay
•Tamer Başbuğ, Hasan Özbay, Baran İdil
•Önder Çolak, Mesut Mermer

Kaynak
Mimarlık, 1996:267/61
Mimar,1996: 6-7/ 30-33

Bütün raporlarda olumlu yönler, olumsuz yönler başlıkları altında maddeler halinde değerlendirme kriterleri yeralmaktadır ve statik rapor ayrıca ele alınmıştır.

1.Ödül Jüri Raporu:

Olumlu Yönleri:

- Kentten ulaşım
- Arazi kullanımı ve topoğrafyaya uygunluk
- Dengeli ve konuya uygun kitle düzeni
- Yönlenme
- Doğru bir kurgu sonucu, iç-dış hasta dolaşımının çözümü
- Doğal ışıktan yararlanma düzeyi

Olumsuz Yönleri:

- Yatay planlamanın cephelere yansıtılması
- Fizik tedavi- İç hasta bağı

Statik Rapor:

Taşıyıcı sistemin düzenli, dilatasyon olanaklarının uygun ve arsaya yerleşimin iyi olması dolayısıyla bu proje uygulanabilir. (Mimar, 1996, s.6-7, sf.31)

475. İstanbul/ Gaziosmanpaşa 300 Yataklı Devlet Hastanesi Proje Yarışması 1995

Jüri Üyeleri
Doç. Y. Mim. Nursel Onat
Y. Mim. Doruk Pamir
Mim. Ahmet Sönmez
Y. Müh. Mim. Tanju Kaptanoğlu
İnş.Y. Müh. Uğur Alkım

Danışman Üyeler
Behruz Çinici, Başbakanlık BaşDanışmanı
Durukal Çulha, B. İ. B. Teknik Araş. Uyg. Gn. Md.
Dr. Canpolat Polat, Sağlık B. Tedavi Hiz. Gn. Md. Yrd.
Sabri Çabuk, Sağlık Bak. A.P.K. Projeler Dairesi Bşk.lığı
S. Tülay Özbek, B.İ.B. Yapı İşl. Gn. Md. Mimari Prj. Dai. Bşk.lığı Konut-Emniyet Yapıları Şb. Md.
Erol Ergezen, B.İ.B. Yapı İşl. Gn. Md.Tesisat Dai. Bşk. Makina Şb. Md.
Necla Bozkurt, Sağlık Bak. A.P.K. Kurulu Bşk.lığı Proje Dai. Bşk.lığı

Yedek Üyeler
Mim. Mürşit Günday
Mim. Gülgün Tanyolaç
İnş. Müh. Mazhar Cöbek

Raportörler
Mim. Belma Tandıroğlu
Mim. Ertan Yollu
Mim. Raziye Şahan

Kazananlar
1.Ünal Kara
2.Orhan Özgüner
3.Ender Ergün

Mansiyonlar
•Hüseyin Kahvecioğlu, Selim Velioğlu, Bünyamin Derman, Dilek Derman
•Mehmet Soylu, Mete Öz
•Cengiz Gençata, Levent Gençata
•Hazan Özbayl, Tamer Başbuğ
•Hasan Öncüoğlu, Enis Öncüoğlu

Satınalmalar
•Tolga Taylan
•Osman Ümit Sirel, Ayşe Sirel
•Haldun Ertekin, A.Melin Uçar
•Sinan M..Şener, Ayhan Ökmen
•Erdal Erkut, Elmira M.Şener

Kaynak
Mimarlık, 1996: 267/61
Mimar, 1996: 6-7/ 43-46

1. ödülü alan projede elde edilen kriterler:

- Bulunduğu çevrenin sınırları içinde net, kararlı, tutarlı ve anlaşılabilir bir şema önerilmiştir.
- Alçak ve yüksek katlı blokların yapısal, kitlesel ve estetik ilişkilerine uygun çözümler getirilmiş; doğal havalandırma ve aydınlatma yönünden mütevazı bir yaklaşım sağlanmıştır.
- Çeşitli fonksiyonel birimlerin yaya ve motorlu trafik ulaşımlarına çözüm getirilmiştir.
- Poliklinik ve yüksek katlı servisler bölümünde rahat, işleyen, ferah mekanlar sağlanmış; uygulanabilir, çağdaş, ileriye dönük bir tavır sergilenmiştir. (Mimar, 1996,s.6-7,sf. 43-46)

476. Ankara 400 Yataklı Trafik Hastanesi Proje Yarışması 1995

Jüri Üyeleri
Y. Mim. Ünal Tümer
Y.Müh. Mim. Yıldırm Sağlıkova
Y.Müh. Mim. Yavuz Önen
Mim. Nermin İdikat
İnş. Müh. Nazım Avcı

Danışman Üyeler
Şahin Gürün, B.İ.B. Müsteşar yrd.
Ceyhun Ertürk, Yapı İş. Gn. Md. Tesisat Dairesi Baş. İnceleme Etüd Şb. Md.
Füsun Sayek, S.B. Tedavi hizmetleri Gn. Md. Yrd.
Prof. Dr. Rıdvan Ege, Trafik Has. Trafik Kazaları Yardım Vakfı Bşk.
Dr. İrfan Sabah, Trafik Has. Başhekimi
Bülent Gökçeoğlu, S.Bakanlığı A.P.K. Kurulu Başkan Yrd.
Perihan Yıldız, S. Bakanlığı A.P.K. Kurulu Baş. Projeler Daire Baş.

Yedek Üyeler
Y. Mim. Murat Uluğ
Mim. Selma Kahraman
İnş. Müh. Atilla Erenler

Raportörler
Mim. Halide Akcengiz
Mim. Birim Özyıldırım
Mim. Meral Sipahioğlu

Kazananlar
1.Ender Ergün
2.Necdet Canpolat, Haldun Ertekin, Melih Uçar
3.Cem Açıkkol, Hasan Özbay, Tamer Başbuğ, Baran İdil

Mansiyonlar
•Affan Yatman, Nesrin Yatman
•Orhan Akyürek, Mustafa Aytöre, Faruk Eşim, Hayri Anamurluoğlu
•Okan Duruman, Nedim Sülün

Satınalma
•Yakup Hazan

Kaynak
Mimarlık, 1995:264/6
Mimarlık, 1996:267/61
Mimar, 1996: 6-7/34-38

1. Ödülü alan projede elde edilen kriterler:

- Yapı plastiği ve 3. Boyuttaki çözümler düzeyli ve olgun bulunmuştur
- Girişler merkezi ve tarifli çözülmüştür
- Üniteler fonksiyonel ilişkileri gereği dağılımı uyumludur
- Üniteler arasında net bir ulaşım sağlanmıştır
- Erişilen olgun mimari düzey başarılı bulunmuştur. (Mimar, 1996, s.6-7, sf. 35)

477. 500 Yataklı Tip Devlet Hastaneleri Proje Yarışması 1995

Jüri Üyeleri
Y.Müh.Mim. Edip Önder Us
Y.Mim. Gülay Andaç
Y.Müh.Mim. Şaziment Arolat
İnş. Müh. Nazım Avcı
Y.Mim. Affan Yatman

Kazananlar

Meyilli Arazı Bodrumsuz Tip

1.Yalçın İleri, Behçet Ökte, Ayşegül Karahasanoğlu

Düz Arazi Bodrumsuz Tip

1.Ercan Çoban, Melih Baturalp, Süleyman Bayrak, Ahmet Yertutan

Kaynak
Mimarlık, 1996:267/61
Mimar, 1996:6-7/54-60

Danışman Üyeler
Selahattin Seyis, B.İ.B Müsteşarı
Dr. Tevfik Akıncıoğlu, Sağlık Bak. Tedavi Hizm. Gn. Md.
Abdülgani Sınık, Sağlık Bak. A.P.Kurulu Bşk.
Cengiz Kıratlı, Elektrik Y.Müh.
Operatör Dr. Osman Yıldırım, Numune Hst. Genel Cerrahi Uzm.
Şenay Mertok, Sağlık Bak. APK Kurulu Bşk.lığında Mim.

Yedek Üyeler
Mim. Neşe İtez
İnş.Y.Müh. Gönül Öner
Mim. Ertan Yollu

Raportörler
Mim. Keziban Erdem
Mim. Mayise Maral
Mim. Sevin Tokaçoğlu

Meyilli Arazi Bodrumlu Tip

1.Orhan Akyürek, İhsan Onrat, Mustafa Aytöre
2. Cüneyt Akbulut, Simin Akbulut
3.Ercan Çoban, Melih Baturalp, Süleyman Bayrak, Ahmet Yertutan
4.Hayri Anamurluoğlu, Bilal Yakut
5. Cem Açıkkol

Mansiyonlar
•Sinan Atasoy, Yavuz Selim Sepin, Güven Şener
•Teoman Omurtak, Olcay Kipöz
•Hasan Öncüoğlu, Enis Öncüoğlu

Düz Arazi Bodrumsuz Tip

1.Ercan Çoban, Melih Baturalp, Süleyman Bayrak, Ahmet Yertutan
2.Cem Açıkkol
3.Yalçın İleri, Behçet Ökte, Ayşegül Karahasanoğlu
4.Çiçek Özmert, Ebabekir Özmert
5.Murat Uluğ, Aslı Doğay

Mansiyonlar
•Yakup Hazan
•Nedim Dikmen, Öner İlhan

Satınalmalar
•Semih Goral, Murat Arpınar, Yiğit Yüceer
•Fikret Kolkılıç

Ana Değerlendirme Kriterleri:

- Tip projeye uygunluk, gelişebilirlik
- Arazi kullanımı
- Yönlendirme
- Fonksiyon çözümü, birimler arası ilişkileri planlama
- Yatay ve düşey sirkülasyon
- Bina yaklaşımları
- Statik ve tesisat önerileri (Mimar, 1996, s. 6-7, sf. 54)

478. Ankara Kongre ve Kültür Merkezi Proje Yarışması 1995

Jüri Üyeleri
Prof. Doğan Kuban (Y.Müh.Mim.)
Y.Müh.Mim.Oral Vural
Y.Mim.Erkut Şahinbaş
Prof. Dr. Haluk Pamir (Y.Mim.)
Y.Mim.Gülay Andaç
Mim. Yusuf Dino
İnş.Y.Müh.Can Binzet

Kazananlar
1.Özgür Ecevit, Azize Ecevit
2.Selim Velioğlu, Ela Çil, Tan Gürer
3. Kerem Yazgan, Cengiz Kansu, Levent Topaktaş
4.M.Doruk Pamir
5. Ogün Arslan, Yunus Eşkinat, S.Korkut Onaran, Hasan Şimşek

Kaynak
Mimarlık, 1995: 264/6
Mimarlık, 1995:265/17-40
Mimarlık, 1996: 267/62

Danışman üyeler
Selahattin Seyis (BİB. Müsteşarı)
Şakir Çelik (Kültür B.Müst.Yrd.)
Rengim Gökmen (Devlet Opera-Bale Eski Md.)
Tamer Levent (Devlet Tiyatroları Gen.Md.Yrd.)
Hüseyin Cindemir (BİB.Yapı İşl.Gen.Md.)
Hakkı Ustaömer (BİB Yapı İşl.Gen.Md.Yrd)
Mithat Emre (BİB. Tesisat Daire Bşk)
Hüseyin Dönmez (Kültür Bakanlığı, Etüd Proje Şb.Md.)
Dr.Evin Doğukan (Akustik Uzmanı)
Dipl.İng. A.Ziller (Akus.Uz.Sahne.Mek.Uz)
Hüseyin Akbulut (Dev.Opera-Bale Gen. Md.)

Yedek üyeler
Prof.Dr.Yıldırım Yavuz (Y.Mim.)
Mim.Ertan Yollu
Mim. Serpil Ecevit
İnş.Müh.Nazım Avcı

Raportörler
Selahattin Görkem
Saliha Kalınoğlu
Merih Katar

6.Ömer Kurdak, Ömer Somer, Hüsnü Ozan, Sevda Koşlu, Muzaffer Mutlu, Ahu Ozan
7. Hasan Özbay, Tamer Başbuğ, Baran İdil
8. Öner Olcay, Yurdanur Sepkin

Satınalmalar
•M.Murat Uluğ, Gönül Çelik, Rasim Özveren
•Yakup Hazan
•Can Çinici
•Ahmet Yertutan, Süleyman Bayrak, Süleyman Doğan, Zeynep Aktüre
•Çiçek Özmert, Ebabekir Özmert
•Sinan M.Şener, Ayhan Ökmen, Elmira Şener

Jürinin genel ilkesel yaklaşımı:

- 118 000 m2 alanı kapsayan ve her biri mimari olarak AKM kadar önemli yeni yapıların bu simgesel yapı ile ilişkileri

Arsa içindeki yerleşime ilişkin;

- Opera ve tiyatro ile Kongre Merkezi'nin toplumun değişik katmanlarına yanıt veren yapılar olmaları nedeniyle konumlarının nasıl ele alındığı
- Yapılara ulaşımın özel olmayan motorlu araçlarla yapılması imkanının sunulması
- Açık alanların boyutlandırılması
- Mevcut AKM binası ile yeni yapılar arasında kurulacak mekansal, görsel ilişkinin niteliği ve ulaşım problemlerinin çözülmesi

Danışman jüri üyelerince akustik ve strüktür problemleri, sahne mekanizmaları ve işletmeleri bağımsız olarak incelenmiş, jüri üyelerinin kişisel ve toplu değerlendirmelerine teknik bir temel oluşturmuştur.

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Yeterli düzeyde bir kentsel tasarım-çevre düzenleme çalışması
- AKM'nin yadsınmaması ve anıtsallık yarışına girilmemesi; AKM yapısına yaklaşımı kentsel belleği rahatsız etmeden gerçekleştirmesi

- Yeni yapılan Opera-Tiyatro ve Kongre Merkezi'nin önünde oluşturulan meydanın yaşatılması, çeşitli etkinlikler gerçekleştirilmesini sağlayan öneriler getirilmesi
- Etkin ve zengin iç fuayeler oluşturulması
- Opera fuayesinin camla örtülmesi ve gece ışıklarıyla yapının ve önündeki alanın çekim noktası haline getirilmesi, böylece alanın gece de yaşatılması
- Yapıların konumlanmasında doğru kararlar alınması ve kongre merkezinin diğer yapılardan ayırdedilmesini sağlayan bir tutum alınması
- Yapıların dağınık olmaması, salon-fuaye ilişkilerinde zengin ama sade çözümler önerilmesi, bu açıdan ekonomik yapı elde edilmesi

Birinci seçilen projede olumlu bulunan önemli tasarım kriterleridir. (Mimarlık, 1995,s.265, sf.19)

479. Harran Üniversitesi Kampüsü Proje Yarışması 1995

Jüri Üyeleri
Orhan Akyürek
Alhan Gedik
Bozkurt Gürsoytrak
Necati İnceoğlu
Erkut Şahinbaş
Ziya Tanalı
Doğan Tekeli

Danışman üyeler
Servet Mutlu (GAP Blg.Kalkınma İdare Bşk.)
Gülçin Özden (BİB Yapı İşl.Gen.Md. Mimari Proje Bşk.)
İsmail Benek (Harran Ü. Gen.Sekr.)
Murat Tuncel (Hacettepe Ü.Çocuk Sağlığı Ens.Md.)
Yavuz Bilgesu (A.Ü.Fen Fak. Kimya Müh. Öğr. Üyesi)
Seyhan Doruk (A.Ü.DTCF Arkeoloji ve Sanat Tar. Bl.Öğr.Üyesi)
Mehmet Duman (A.Ü.Ziraat Fak. Peyzaj Bl.Öğr.Üyesi)
Celal Okutan (Mak.Y.Müh.)

Kazananlar
1.Baran İdil, Hasan Özbay. Tamer Başbuğ
2..Selim Velioğlu, Bünyamin Derman, Dilek T.Derman
3.Hüseyin Bütüner, Hilmi Güner, Ali Osman Öztürk

Mansiyonlar
•Haldun Sunal, Alper Özbirinci, Kaya Sunal
•Ertür Yener, Zafer Gülçur, Erdoğan Elmas
•Merih Karaaslan, Cem Açıkkol
•Ogün Arslan, Yunus Eşkinat
•Yakup Hazan, Özcan Uygur

Satınalmalar
•A.Can Ersan, Can Kubin, Selami Demiralp, Kemal Özgür, Fatih Ermihan
•Ömer Kurdak, Ömer Somer, Hüsnü Ozan, Sevda Koşlu, Muzaffer Mutlu, Ahu Ozan

Kaynak
Mimarlık, 1995:266/3
Mimarlık, 1996:267/25-43
Mimarlık, 1996:267/62

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Genel yerleşme ilkeleri ve düzeninde doğru kararlar alınması
- Kolay kavranır bir üniversite şeması sağlanması
- Bölge için suyun yaşamsal önemi olduğundan, planlamaya anlam kazandırılması
- Üniversitenin zaman içinde mikro ve makro gelişmesine olanak sağlayacak bir şema oluşturulması
- Yaya, araç ulaşımı ve kente bağlantıların yeterli bir şekilde çözülmesi, 1. gelen projede elde edilen olumlu tasarım kriterleridir. (Mimarlık,1996, s.267, sf.26)

480. Gaziantep Merkezi Hal Bölgesi Kentsel Tasarım Yarışması 1996

Jüri Üyeleri
Ahmet Uzel
Ersen Gürsel
Güven Birkan
Merih Karaaslan
Oktay Ekinci

Kazananlar
1.Dilek Topuz Derman, Bünyamin Derman
2.Hasan Özbay, Baran İdil, Tamer Başbuğ
3. Necati İnceoğlu, Oya Pakdil, Ela Çil, Özkan Üner, H.Gürdal Atlamaz, Fatih Gündoğdu, Murat Sönmez

Mansiyonlar
•Göktuğ Vensürel, Murat Kafesçioğlu, Nazan Güçlü
•Seyfettin Coşar, İzzettin Turnalar, Emin Aydoğdu
•Hakan Dölgen

Satınalmalar
•Nuran Ünsal, Haldun Sunal
•Can Kubin, Selami Demiralp, Kemal Özgür, Oylun Deliktaş, A.Nejat Sert,Şuayip Çalışlar
•Cem Açıkkol
•Selim Velioğlu

Kaynak
Mimarlık, 1996: 268/4

Yarışmayı açan kurum
Gaziantep Belediyesi

481. Trabzon Belediyesi Hizmet BinasıYarışması 1996

Jüri Üyeleri
Merih Karaaslan
Prof. Dr. Kutsal Öztürk
Prof. Dr. Şinasi Aydemir
Prof. Dr. Cengiz Eruzun
Affan Yatman
Sinan Özer
Mustafa Altıntaş

Kazananlar
1.Nuran Ünsal
2.Hüseyin Kahvecioğlu, Selim Velioğlu, Özlem Berk
3.Haldun Sunal, Kaya Sunal

Mansiyonlar
• Gülay Keleş Usta, Ayhan Usta, Melih Öksüz
•Cengiz Davran, Cenap Sancar, Mehmet Yardımlı, Osman Akbey
•Hasan Özbay. Tamer Başbuğ, Baran İdil
•Ozan Turhan
•Mehmet Soylu, Mete Öz

Satınalmalar
•Ebabekir Özmert, Çiçek Özmert, Atamer Koçak
•Yavuz Selim Sepin
•Cem Açıkkol
•Haldun Erdoğan
•Semra Uygur, Özcan Uygur
•Mustafa Kandil

Kaynak
Mimarlık, 1996:268/4
Mimarlık, 1996: 271/9
Mimarlık 1996: 270/4

Yarışmayı açan kurum
Trabzon Belediye Başkanlığı

1. ödül jüri raporundan:

- Alanda bulunan tarihi binalarla olumlu ilişkiler kurulması; bunun için parçalı ve kademeli yükselen kitle düzenine gidilmesi ile etkili bir plastik sonuca ulaşılması
- Park yönünde oluşturulan kademeli meydan ile kitlenin algılanmasının sağlanması ve girişin hazırlanması

- Oluşturulan kademeli meydanın bir geçitle cami avlusuna ve devamındaki denizle ilişkili parka bağlanması, bu bağlantı üzerinde ticari ünitelere yer verilmesi ve bu geçitin alt çarşı ve sokak ile görsel bağının bulunması, böylece alanın gece de yaşamasının sağlanması olumlu bulunan kriterlerdir.

Jüri girişler, sirkülasyon alanları, fonksiyon çözümlerine ilişkin olumlu kritikler getirmiş ve bu projenin "getireceği yaşantı ile Trabzon kenti için önemli bir katkı olabilecektir." Diyerek raporu sonlandırmıştır. (Mimarlık, 1996, s. 271, sf. 10)

482. Konya Karatay Kent Merkezi Kentsel Tasarım Yarışması 1996

Jüri Üyeleri
Y.Müh.Mim Baran İdil
Y.Müh.Mim.Cihat Fındıkoğlu
Y.Müh.Mim.Haldun Sunal
Y.Müh.Mim.Merih Karaaslan
Y.Müh.Mim.Mahmut Tuna

Danışman üyeler
Doç.Dr.Halil Ürün (Konya B.Şehir Bld.Bşk.)
Mustafa Özkafa (Karatay Bld.Bşk)
Ahmet Çakıcı (Konya BŞ. Bld.İmar İşl.Daire Bşk.)
Ömer Gül (Fen İşl.Daire Bşk)

Yedek üyeler
Mim.Tamer Başbuğ
Y.Mim.Muammer Batı

Raportörler
Mim.Faruk Koçak
Mim. Adem Damar
Mim. İsmail Fidan

Kazananlar
1.Tülin Hadi, Cem İlhan
2.Oğuz Özer, Yasemen Say Özer
3.Mehmet Soylu, Mete Öz

Mansiyonlar
•Cem Açıkkol
•Abdi Güzer, Murat Balamir
•Nuran Ünsal

Satınalmalar
•Sema Soygeniş, Murat Soygeniş
•Bülent Tarım, Ece Tarım
•Umut Deniz
•Selim Velioğlu, Hüseyin Kahvecioğlu, Özlem Berk

Kaynak
TMMOB Mimarlar Odası yayını "Yarışma 4"
Mimarlık, 1996: 268/4
Mimarlık, 1996: 271/9
Mimarlık, 1996:270/4

Elde edilen tasarım kriterleri:

- İşlevlerin yeri seçiminde doğru kararlar alınması
- Mekanların şekillendirilmesi ve geleneksel mimari dilin kullanılmasında beceri gösterilmesi
- Terminalden başlayarak kapalı gıda pazarı, Tellal çarşısı ve kültür tesislerinin birbirlerine göre konumlanması ve plan düzeyinde olgun bir mimari seviye elde edilmesi, birinci ödülü alan projede öne çıkan kriterler olarak özetlenebilir. (TMMOB Mimarlar Odası yayını "Yarışma 4")

483. Bandırma Cinçukuru Kent Merkezi Yarışması 1996

Jüri Üyeleri
Merih Karaaslan
Murat Uluğ
Kaan Özer
Durgut Ergin
Bora Akçay

Kazananlar
1.K.Yazgan, M.Kütükçüoğlu
2.Cem Açıkkol
3.A.Batur, O. Özer

Mansiyonlar
•K.Güvenç, G.Güvenç, S.Atalay
•S.Hadi, T.Hadi. C.İlhan
•H.Kahvecioğlu, N.Paker, S.Kahvecioğlu

Satınalmalar
•Rasim Özveren
•M.Emre Ergül
•M, N.İnceoğlu
• M.Soylu, M.Öz

Kaynak
Mimarlık, 1996: 271/9, 14

1. Ödül jüri raporundan:

" Uzun zamandan beri terk edilmiş olan Cinçukuru kentsel yaşantıyı bu tasarımla kentin uzaklarından da hissettiren pırıltaların hafifliğiyle kendisine doğru yeniden çağırmaktadır. Uzaklardan hissedilen bu pırıltılar eskinin izleri üzerinden gerçekleşmektedir. Bildik, alanı yalın biçimde saran proğram unsurları, bilmedik yeninin konusu olan bir imge-ortam olarak kendisini kente yeniden sunmaktadır.", "(...) Diğer önemli bir önemli oluşum da tasarımın geleceğe yönelik olarak kendisini sürekli geliştirebilme, dönüştürebilme olanağıdır.", "(...) Kurgusundaki yalınlık nedeni ile her kademeden hem basit hem de karmaşık çözümler üretebilmiştir." şeklinde ifadeler, 1. Ödülü alan projenin başlıca değerlendirme kriterlerini oluşturmaktadır. (Mimarlık, 1996, s.271, sf.14)

484. Pantaş Banyo Tasarımı Yarışması 1996

Jüri Üyeleri
Doğan Tekeli
Hamdi Şensoy
Turhan Kayasu
Mehmet Asatekin
Tuna Alp

Kazananlar
1.Gamze Akay
2.Fadime Yalçınkaya, Kamil Kaptan
3.H.Güliz Negiş

Mansiyonlar
•Ahmet Çağdöken
•İ.Kerem Erginoğlu
•Yunus Altay, Mehmet Hazan
•Sinan Kafadar
•Mahmut Durmuş

Özel Ödül
•Müjgan Bayoğlu

Kaynak
Mimarlık, 1996: 270/4

Yarışmaya çıkaran kurum
PANTAŞ A.Ş.

485. Bağcılar Meydan Düzenlemesi ve Kentsel Tasarım Yarışması 1996

Jüri Üyeleri
Mehmet Alpan
Hale Çıracı
Mehmut Çubuk
Fitret Evci
Turan Ilgaz
Kaya Özgen
Doğan Tekeli

Kazananlar

Kaynak
Mimarlık, 1996: 270/4

486.Tarihi Kentte "Gelecek İçin" Yaşama Çevreleri Mimari Fikir Yarışması 1996

Jüri Üyeleri
Prof. Dr.Metin Sözen
Prof. Dr.Mehmet Çubuk
Prof.Dr. Atilla Yücel
Prof. Dr. Cengiz Eruzun
Basri Sönmez
Mithat Kırayoğlu
Dr.Mehmet Alper

Kazananlar

Kaynak
Mimarlık, 1996: 270/4

Yarışmaya çıkaran kurum
Çekül Vakfı

Not:

İki adet yarışma açılmıştır.

1)Tarihi çevrede işlevsel ve mekansal yenilenme

(Reyhan-Kayhan Koruma Amaçlı İmar Planları)

2)Tarihi çevrede yeni yerleşme ve yapılaşma (Görkent)

487. Cem Kültür Evi Mimari Proje Yarışması 1996

Jüri Üyeleri
Mustafa Aslaner
Doğan Bermek
Cafer Bozkurt
Cengiz Eruzun
Hasan Şener
Hülya Turgut
Müfit Yorulmaz

Danışman üyeler
İzzettin Doğan (CEM Vakfı Gen.Bşk.)
Günkut Akın (İTÜ Mim.Fak.Öğr.Üyesi)
Hüseyin Orhan (Alevi Dedesi)
Niyazi Ökten (Galatasaray Ü. İletişim Fak. Dekanı)
Abidin Özgünay (CEM Dergisi)
Rafet Tükel (CEM Vakfı Kurucusu)

Kazananlar
1.Cem Açıkkol
2.M. Kemal Altan, Dnş.Cem Açıkkol
3.Tülin Hadi, Cem İlhan
4.Özel Kılıç
5. Orhan Özgüner, Dnş.Behruz Çinici
6. Bülent Tarım, Ece Tarım
7.Selim Velioğlu, Özlem Berk

Satınalmalar
•Esra Akcan, Mualla Erkılıç, Dnş.Kemal Aran
•S.Saba.Akman, Enis Boyacıoğlu, Hakan Sağlam
•Tores Dinçöz, Hüseyin Kahvecioğlu
•Ayhan Ertuğru
•Oktay Topçu

Kaynak
Mimarlık, 1996:270/40-43

Yarışmayı açan kurum
CEM: Cumhuriyetçi Eğitim ve Kültür Merkezi Vakfı

488. Bursa Yıldırım Belediyesi Kültür Merkezi Mimari Proje Yarışması 1996

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Cem Açıkkol

Kaynak
Mimarlık, 1997: 276/38-39

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Arsaya yerleşmede kararlı bir tutum sergilenmesi
- Giriş holü, fuaye, sergi salonunun ortak bir dağıtım alanı olarak bütünleşik kullanımı
- Bina-bahçe ilişkilerinin kurulması, birinci ödülü kazanan projedeki olumlu kriterlerdir. (Mimarlık,1996,s.270,sf.38)

489. Türk Eczacıları Birliği Sosyal Ve Kültürel Tesisleri Proje Yarışması 1996

Jüri Üyeleri
Mim. Ziya Tanalı
Y.Mim.Niyazi Duranay
Y.Müh.Mim.Güven Birkan
Mim. Ercan Çoban
Mim. Aytek İtez

Danışman üyeler
Mehmet Domaç (İst. Ecz.Y.O, TEB Merkez Heyeti Bşk.)
Mustafa Kozanlıoğlu (Eskişehir Ecz. Y.O., TEB Merkez Heyeti İl Başkanı)
Oktay Ekinci (Y.Mim.TEB Danışmanı)

Yedek Üyeler
Y.Mim.Nuray Bayraktar
Mim.Kadir Çalbayram

Raportörler
Mim.Işık Uçman
Mim. Zeynep Alp Karaoğlu

Kazananlar
1.S.Tuğrul Agun
2.Selim Velioğlu, Özlem Berk
3. Semih Goral, Murat Arpınar

Mansiyonlar
•Haldun Sunal
•Cem Açıkkol
•Ahmet Çakar, Mine Fer
•Hüseyin Bütüner, Hilmi Güner, Ali Osman Öztürk
• Öner Tokcan, Hulusi Gönül

Satınalma
•Mustafa Yücesan, Hülya Şalk
•Didem Teksöz, Arzu Özsavaşçı
•Emin Kılıç Uyanık
•Berrin Irmak, Güneri Irmak
•Didem Savaş, Berna T.Güner
•Nilüfer Yaşacan, İlhan Kesmez, Ayça Kesmez

Kaynak
Mimarlık, 1997: 273/43-48
TMMOB Mimarlar Odası Yayını "Yarışma 1"

Yarışmaya çıkaran kurum
Türk Eczacıları Birliği

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Kent yaklaşımı- uzak algılama- ve yakın algılamada başarılı bir mimari seviye elde edilmesi
- Yapının arsa içindeki açık-kapalı alan dengesinin sağlanması
- Kontrollü tek giriş ile tüm açık-kapalı mekanlara ulaşılması, 1. ödülü alan projenin olumlu kriterleridir. (TMMOB Mimarlar Odası Yayını "Yarışma 1")

490. Atatürk Havalimanı Yeni Dış Hatlar Terminali ve Katkı Otopark Binası Mimari Proje Yarışması 1996

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Ebru Kantaşı Behlil
2.B.Filiz Erken, Zafer Arıkanoğlu, Ahmet Melih Uçar
3.Ercüment Uçar

Mansiyonlar
•Barbaros M.Sağdıç
•Ali Sebat Ünaldı
•Ahmet Vefik Alp

Satınalma
•Haluk Kara

Kaynak
Mimarlık, 1997: 273/6-7

Yarışmayı açan kurum
DHMİ (Devlet Hava Meydanları İşletmesi)

Not:

Mimarlar Odası tarafından boykot edilen yarışma "Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Mimarlık ve Mühendislik Proje Yarışma Yönetmeliği" kuralları içinde yarışmaya çıkarılmıştır.

Mimarlık Dergisi'nin 273. sayısında (1997) konuya ve sürece ilişkin ayrıntılı bir yazı yeralmaktadır.

491. TBMM Milletvekili Çalışma Binası Mimari Proje Yarışması 1997

Jüri Üyeleri
Prof. Dr. Gönül Tankut (Y.Mim. Ş.Plancısı)
Y.Mim. A.Mustafa Aslaner
Prof.Dr. Yıldırım Yavuz (Y.Mim.)
Y.Mim. Affan Yatman (Restorasyon uzmanı)
Y.Mim.Oral Vural

Danışman üyeler
Doç.Dr. Mustafa Kalemli (TBMM Bşk)
Doç.Dr. Necdet Basa (TBMM Gen. Sekr.)
Fahri Köprülü (Gen.Sekr.Yrd.)
Mehmet Mısırlı (Teknik Daire Bşk.)
Celal Okutan (Mak. Müh.)
Yılmaz Sertel (Elektrik Y.Müh.)
Ali Terzibaşoğlu (İnş.Y.Müh.)

Yedek üyeler
Y.Mim.Sait Kozacıoğlu
Y.Mim.Murat Uluğ

Raportörler
Y.Mim.Fulya Ertuğ İbiş
Mim. Haldun Aşçıkoca

Kazananlar
1.Semra Uygur, Özcan Uygur
2.Bilal Yakut, Faruk Eşim, Hayri Anamurluoğlu
3.Haldun Sunal
4.Cüneyt Akbulut, Simin Akbulut
5. Bünyamin Derman, Dilek T. Derman, Pınar Atay
6. Ahmet Yertutan, Süleyman Bayrak, Ercan Çoban
7. Hüsnü Ceyhan, Mete Öz, M.Mürşit Günday, Mehmet Soylu
8. Semih Goral

Satınalmalar
•Erdoğan Elmas, Can Elmas
•Ela Çil, Tan K.Gürer, Yavuz İnce
•Selim Velioğlu, Özlem Berk
•Yakup Hazan

Kaynak
Mimarlık, 1997: 273/8
Mimarlık, 1997: 275/21-46
TMMOB Mimarlar Odası yayını "Yarışma 2"

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Varolan çevre kotlarına, Meclis yapılarına uyumu
- Program yoğunluğundan kaynaklanan uzun yatay koridorların çevresinde düzenlenen ofislerin ışık ve hava alması; koridorların sıkıcı olmaması, ışık alması
- Zemin katta ziyaretçi birikimlerini taşıyacak geniş alanlar yaratılması
- İç mekanlarda doğru çözümler getirilmesi
- Girişlerde netlik; ziyaretçi ve milletvekili girişlerinin birbirine karışmaması
- Farklı kotlarda yapılan milletvekili girişleri ile ziyaretçi girişleri arasında görsel bağlantı kurulması ve yapıya şeffaflık ve mekan ferahlığı getirilmesi
- Kitlelerin ve cephelerin vakur ve sade çözümü, Meclis'e ve devlet yapılarına uyum göstermesi

- Genel mimarideki sadelik, birinci ödülü alan projenin değerlendirilmesinde belirtilen başlıca olumlu kriterlerdir. (Mimarlık,1997, s.275, sf.15)

492. Isparta-Çarşamba Pazarı Kentsel Tasarım ve Mimari Proje Yarışması 1997

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Selim Velioğlu, Özlem Berk
2.Hakan Dölgen, İnci Şahin
3.Dilek Derman, Pınar Atay, Bünyamin Derman

Mansiyonlar
•Murat Küçük, Haldun Aşçıkoca, Tuğba Gürkan, Çığ Süer
•Cem Açıkkol
•Murat Uluğ
•Mete Öz, Mustafa Günday, Mehmet Soylu, Hüsnü Ceylan
•Kaan Özer, Berkay Kılıççıoğlu

Satınalmalar
•Gülnur Güvenç, Süreyya Atalay, Kenan Güvenç
•Bülent Tarım, Ece Tarım
•Mahir Ünal
•Oğuz Özer, Yasemin Say Özer

Kaynak
Mimarlık, 1997:273/8
Mimarlık, 1997: 276/40-45

Yarışmaya çıkaran kurum
İsparta Belediyesi İmar Müdürlüğü

Elde edilen kriterler:

- Kent dokusunun her yerinden, yaratılan kentsel mekana ulaşılması ve güçlü bir şekilde yaşatılması
- Arasta olarak adlandırılan 3 katlı çarşı kütlelerinin hem geleneksel ticaret işlerini yüklenmesi, hem de dolaşım sisteminin bir parçası olmasının sağlanması
- Kentsel ana aksların, meydancıkların hazırlanarak ana mekana katılması
- Yapının etaplanabilirliği, zaman içerisinde olabilecek işlevsel değişikliklere esneklik sağlanması, 1. gelen projede elde edilen olumlu kriterlerdir. (Mimarlık,1997, s.276, sf.41)

493. Bursa Ticaret ve Sanayi Odası Bina Kompleksi Mimari Prj. Yarışması 1997

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Ayşe Sincanlı, Naci Çetingök, Nizamettin Kaya
2.Selim Velioğlu, Özlem Berk
3.Ahmet Yertutan, Dnş.Süleyman Bayrak

Kaynak
Mimarlık-Dekorasyon: 67/56-83

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Yapı kitlesinin bütün yollardan eşdeğer bir biçimde algılanması, arsanın merkezine kararlı yerleşimi

- Atrium'da yaratılan zengin iç mekanın ana giriş, çok amaçlı salon, fuayeler, açık büro fonksiyonlarının dolaşım alanlarını içine alacak biçimde tertiplenmesi
- Büro çeperlerinin güney-batı güneşine minimum düzeyde açılması, 1. seçilen projede elde edilen olumlu kriterlerdir. (Mimarlık-Dekorasyon,s.67sf.56-83)

494. Bursa Uluslararası Fuar Alanı, Kongre-Kültür Merkezi ve Konaklama-Ağırlama Tesisleri Mimari Proje Yarışması 1997

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Merih Karaaslan, Tümay Korucuoğlu
2.Selim Velioğlu, Bünyamin Derman, Özlem Berk
3.Hüseyin Bütüner, Hilmi Güner

Mansiyonlar
•Oğuz Özer, Yasemen Say Özer
•Tamer Başbuğ, Hasan Özbay, Baran İdil
•Sema Soygeniş, Murat Soygeniş
•Bülent tarım, Ece Tarım
•Yasemin Balkan

Kaynak
Mimarlık, 1997; 278/20-25

Elde edilen kriterler:
- Farklı işlevleri olan yapıların etkili bir bütünlüğe ulaşmış kompakt bir yapı olarak çözülmesi; böylece geniş bir yeşil alan bırakılması ve bu alanın su öğesi ile zenginleştirilmesi
- Eğimden yararlanılarak katlı otopark çözümüne gidilmesi; ve sıfır kotundan aşağıya yapı önerilmemesi
- Otoparkta alt kotun çeşitli servis girişlerine; üst kotun yaya girişlerine tahsisi
- Kongre-Kültür Merkezi ile Ağırlama tesislerine, öndeki gölete bakan alandan üstü saçakla örtülü bir yaya girişinden girilmesi, dolayısıyla toplayıcı ve belirleyici bir unsur elde edilmesi
- Fuayelerin boyutlandırılması ve manzaraya açılması, 1. seçilen projenin olumlu bulunan tasarım kriterleridir. (Mimarlık,1997,s.278, sf.21)

495. Derince Belediye Sarayı, Alışveriş Merkezi, Büro Kompleksi ve Çevre Düzenlemesi Mimari Proje Yarışması 1997

Jüri Üyeleri

Kazananlar
1.Mehmet Soylu, Mete Öz
2.Yavuz Selim Sepin
3.Suzan Esirgen, Ahmet Yertutan,Süleyman Bayrak

Mansiyonlar
•Yalçın Gültekin
•Ekin Çoban
•Ayşe Sevil Kahvecioğlu, Hüseyin Kahvecioğlu
•Sait Kozacıoğlu, Teoman Başaran
•Feride Önal, Rıdvan Kutluhan

Kaynak
Mimarlık, 1998: 279/14-19

Elde edilen kriterler:

- Arazinin doğal yapısının başarılı bir şekilde analiz edilmesi; dere yatağı ve doğal drenaj alanının park olarak ayrılması
- Alışveriş merkezi; büro binası ve belediye binasının araziye yerleştirilmesinde doğru kararlar alınması
- Belediye binasının kent içi ulaşım aksına cephe vermesi
- Eski kent merkezinden belediyeye ulaşan bir sokak düzenlemesi ile ticaret merkezinin canlılığına katkı sağlanması, olarak belirlenen kriterler, birinci ödül jüri raporunda yeralmaktadır. (Mimarlık,1998,s.279, sf.15)

496. TED Kampüsü Proje Yarışması (Sınırlı)

Jüri Üyeleri
Y. Mim. Ragıp Buluç
Y. Mim Gönül Evyapan
Y. Müh. Mim. Enis Kortan
Y. Mim. Şevki Vanlı
Y. Müh. Mim. Oral Vural

Danışman Üyeler
Baykan Günay, Y. Şehir Pl.
Prof. Dr. Bozkurt Güvenç, Y. Mim. Sosyal Antropolog
Dr. Nuri Özgirgin, TED Ankara Koleji Vakfı Yön. Kur. Üyesi
Dr. Nur Otaran, A.Ü. Eğitim Birimleri Fak. TED Ankara Koleji Vakfı Yön. Kur. Üyesi
Graham Parker, Mimar

Yedek Üyeler
Y. Mim. Murat Artu
Y. Mim. Ali Osman Öztürk

Raportörler
Y. Şehir Pl. Göksal Cülcüloğlu
Mim. İnci Cülcüoğlu

Kazananlar
1. Şaziment Arolat, Neşet Arolat, Emre Arolat
2. Özgür Ecevit
3. Filiz Erkal, Coşkun Erkal, Ozan Erkal

Mansiyonlar
• Sezar Aygen, Oktay Veral
• Nesrin Yatman, Affan Yatman

Kaynak
Mimar, 1997: 10-11/47-57

Mimar dergisinin 1997 yılı onuncu sayısında yeralan Şenki Vanlı, Gönül Evyapan ve Enis Kortan'ın ayrı ayrı kaleme aldığı raporlardan birinci ödülü alan proje için "genel yerleşimin kaotik oluşu, biçim kaygısının işlev çözümünün önüne geçtiği" şeklinde ortak bir değerlendirme gözlenmektedir.

Enis Kortan, bu projede "sıradan yapıların tesadüfi (raslantısal) bir şekilde genel kompozisyondaki yerlerini aldıklarını" ifade ediyor ve bunun burada geçerli olmayacağı; sistematik tasarım prensibinin daha doğru olacağı kanısına vardığını belirtiyor.

Gönül Evyapan, "(...) Diğer projelerden farklı olarak, okul binalarının üst kesiminde, ortak tesis gruplarının vadiye açılan kesimde olmasının şehirden yaklaşımda okul binalarının yeşil örtü arasında algılanmasını sağlaması da olumlu bir nokta olarak görüldü" demektedir. (Mimar, 1997, s. 10-11, sf.48)

497.Gelibolu Yarımadası Barış Parkı Fikir ve Tas. Yarışması (Uluslararası) 1998

Jüri Üyeleri

Uluslararası Jüri Üyeleri
M.Gleen Murcutt (Başkan, Mimar, Avustralya)
Tony Watkins (Mimar, Deniz Ekosistemleri uzmanı, Yeni Zelanda)
Ignasi de Sola-Morales Rubio (Mimar, İspanya)
Robert Riley (Peyzaj Mimar,ABD)
Ahmet Gülgönen (Mimar, Fransa, UIA Temsilcisi)
Haluk Alatan (Mimar, Şehir Plancısı, Türkiye)
Doğan Kuban (Mimar, Sanat Tarihçisi, Türkiye)

Danışman üyeler
Nezihi Çakar (Cumhurbaşkanlığı Baş Danışmanı)
Metin Sözen (Sanat Tarihçisi, TBMM Sanat danışmanı)
Cemalettin Taşkıran (ATASE Yayın Dairesi Başkanı)
Zekai Bayer (Orman Mühendisi)

Yedek üyeler
Gaetan Siew (Mimar, Mauritius, UIA Temsilcisi)
M.Ziya Tanalı (Mimar, Türkiye)

Teknik Komite
Raci Bademli (Başkan, Proje teknik danışmanı, Şehir Plancısı, ODTÜ Mim. Fakültesi)
Murat Balamir (Mim. Ş.Plancısı, ODTÜ Mim. Fak.)
İnsan Ağaryılmaz (Mim.Edirne Kültür ve Tabiat Varlıklarını Kor.Kur.Bşk)
Hasan Çağatay Çelik (Orm.Müh.)
Feridun Duyguluer(Ş.Plancısı Bayındırlık Bakanlığı)

Kazananlar
1.Lasse Brogger, Anne-Stine Reine/Norveç
2.Big House: John Lonsdale, Nynke Joustra, Volker Ulrich, Steve Reid/Hollanda)
3.N.Oğuz Özer, Yasemen Say-Özer, Batur Baş/Türkiye
4.Chris Moller/Hollanda
5.Cemalettin Çınar/Almanya-Türkiye

Altıncılık ödülleri
•Necati İnceoğlu, Günkut Akın, Nur Akın, Meriç Hızal, Mine İnceoğlu, Arda İnceoğlu, İrem M.Falay, S.Ata Turak/Türkiye
•Feride Önal, Dilek Rodrigue, Seynep Zarakol, R.Filiz Atay/Türkiye
•Dario Gazapo de Aguilera, Concha Lapayase Luque, Javier Garcia-Izquierdo/İspanya
•Alan Morris/İtalya
•Omar Youssef, Shelly Indyk, David Sekely, Yael Moria, Zvi Efrat, Meria Kovalski, Sigal Barnir/Filistin-İsrael

Mansiyonlar
•Richard Weller, Julian Bolleter, Daniel Firns, Lorne Leonard, Keli Harrison/Avustralya
•Erdoğan Elmas, Güven Birkan, Cihat Fındıkoğlu, Ekrem Gürenli, Çelen Birkan, Sevinç Elmas, Can Elmas, Çağla Akyürek/Türkiye
•Bülent Tarım, Ece Tarım/Türkiye
•Hüseyin Bütüner, Hilmi Güner/Türkiye
•S.Güven Bilsel, F.Cana Bilsel,

Kaynak
Mimarlık, 1997: 275/2
Mimarlık, 1998: 283/26-40
Mimarlık, 1998: 281/55

Yarışmaya çıkaran kurum
Orman Bakanlığı

Aydan Erim (Mim. Mimarlar Odası)
Baykan Günay (Ş.Plancısı, ODTÜ Mim. Fak.)
Aydın Kılcıoğlu (Mim.Mim.Odası)
Emre Madran (Mim.Restorasyon uzmanı, ODTÜ Mim. Fak.)
Erhan Öncü (Mim. Ş.Plancısı, Ulaşım Uzm. Mim.Odası)
Halim Perçin (Peyzaj Mim. Odası)
John Price (Commonwealth War Graves Commission)
Yılmaz Sakarya (Orm.Müh.)
Türel Saranlı (Mim. ODTÜ Mim.Fak.)
Alaaddin Sozan (Orm.Müh. Gelibolu Yarımadası Milli Park Md.)
Gönül Tankut (Mim. Ş.Plancısı, ODTÜ Mim. Fak.)
Osman Taşkın (Orm.Müh.Orm.Bakanlığı)
Yıldırım Yavuz (Mim. ODTÜ Mim.Fak.)

S.M.Can Bilsel, Dieter Jansenn A.Ayça Bilsel/Türkiye
•Susan Wiliamson (Firma BDG MC COLL) İngiltere
•Katıb-İl/Türkiye
•Cem İlhan, Murat Germen, Sevinç Hadi/Türkiye
•Mehmet Çubuk, Aygen Kemaloğlu Arzu Nuhoğlu, Teoman Tekkökoğlu/Türkiye
•Wolgang Rang/Almanya
•Ulrich Franke (Firma: Bendfeldt-Schröder-Franke/Almanya)
•J.Hocking/Avusturalya
•Sadun Özel, Kenan Güvenç, Ercan Türkaslan, Nuray Togay, Recep Üstün/ Türkiye
•Rick Pearson, John Groome, John Haydn, Justin Marler, Judy Cockeram/Yeni Zelanda
•Antonie Bernier, Jan Karczewski/Fransa

Jürinin "görüş ve tavsiyeler" raporundan:

1- Gelibolu Yarımadası bütünüyle, anıtsal ve kutsal bir yer, büyük tarihsel öneme sahip bir alan olarak düşünülmelidir.

Bölgenin doğal özelliklerinin ve biçimlerinin korunabilmesi gerekmektedir. Yangın, erozyon vb. tehlikelere karşı uluslararası milli park ilkelerine uygun bir koruma programı hazırlanmalıdır.

2- Koruma, var olan yerleşimlerin yaşam dokusunun elde tutulmasını, bu yerleşimlerin üzerinde bulundukları toprakla olan ilişkilerinin değişmeden, daha sağlıklı ve zengin bir yaşama açık kalmasını, bunlarla birlikte Yarımada'nın simgesel ve tarihi özelliklerinin bozulmamasını da kapsamalıdır.

3- Önerilen projede mekansal duygulanım yaratılmaya çalışılmalıdır.

4- Burada gelişim, dikkatli koruma, yasal olmayan yapıların yıkılması ve yanlış arazi kullanımlarının ortadan kaldırılması anlamına gelmektedir. Varolan yerleşimlere yeni kullanımlar getirilebilir.

5- Konuklara yönelik farklı ziyaret senaryoları hazırlanmalıdır. Araçla, binek hayvanlarıyla, yürüyerek gezinti, vs.

6- Bir park yönetimi oluşturulmalıdır.

Elde edilen tasarım kriterleri:

- En alt düzeyde müdahaleler içeren, yarışma alanına saygılı, bireysel deneyim özgürlüğü sağlayan, doğayı zenginleştiren bir projedir.
- Park'ta tüm yıl boyunca kullanılabilecek başka bir etkinlik sağlanmış, Barış Kurumu ve Kitaplık önerilmiştir.
- Güçlü ifadeler elde edilmiştir: Kale-forum; açık-kapalı; kara-deniz; Avrupa-Asya.
- Kullanılan dil içersinde yapılan her müdahale ile araziye ve arkeolojiye saygı sağlanıyor, bölgenin özgünlüğü vurgulanıyor, bir mekan duygusu yaratılıyor. (Mimarlık,1998, s.283, sf.27-29)

498. Ankara-Esenboğa Havaalanı Yeni İç-Dış Hatlar Terminal Binası ve Katlı Otopark Proje Yarışması 1998

Jüri Üyeleri
Merih Karaaslan
Yevki Vanlı
Yalçın Oğuz
Selim Velioğlu
Esin Bülbül
Hidayet Aydoğan
Bünyamin Derman

Kazananlar
1.Ercan Çoban, Suzan Esirgen, Süleyman bayrak, Ahmet Yertutan
2.Yakup Hazan
3. Ali Evrenay Özveren

Mansiyonlar
•Hayri Anamurluoğlu, Bilal Yakut, Tamer Başbuğ, Hüsnü Ceyhan
•Yasemin Balkan
•Mete Arat, Yavuz Selim Sepin
•Murat Uluğ, Gönül Çelik, Burak Yüksel
•Erkan Şahmalı
•Nimet Aydın
•Erdoğan Elmas, Can Elmas, Çağla Akyürek
•Cem Açıkkol
•Hasan Özbay, Faruk Eşim, Baran İdil
•Hasan Dölgen, İnci Şahin, Adnan Yalçıntaş
•Ahmet Alataş
•Uğur Bozkurt, Ünal Kara

Kaynak
Mimarlık, 1998: 283/6-10

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Önerilen yapının kent yönünden yaklaşıma 3. boyutta karşılık vermesi
- Gece iniş yapan yolculara havadan çekici bir perspektif sunulması
- İç mekanlarda işlevsel sürekliliğin sağlanması ve doğal peyzaj ile zenginleştirilmesi, birinciliğe seçilen projenin öne çıkan olumlu kriterleridir. (Mimarlık,1998,s.283,sf.6)

499. İzmir Adnan Menderes Havaalanı Yeni Dış Hatlar Terminal Binası ve Katlı Otopark Proje Yarışması 1998

Jüri Üyeleri
Coşkun Erkal (Başkan)
Neşet Arolat
Sezar Aygen
İbrahim Balcı
Güngör Kaftancı
Esma Kirazoğlu
Orhan Özgüner

Kazananlar
1.Yakup Hazan
2.Selim Velioğlu, Bünyamin Derman, Özlem Berk, Dilek Derman
3.Erdoğan Elmas, Çağla Akyürek, Can Elmas

Mansiyonlar
•Yaşar Marulyalı, Levent Aksüt
•Gökhan Avcıoğlu, Ayhan Ozan
•H.Murat Erdinç, Nilüfer Erdinç
•A.Öner İlhan, Z.Simin Akbulut
•İlhan Kural, Oya Caymaz, Altuğ İşeri, Sinem Konu, Ali Kural, Adnan Taşpınar

Kaynak
Mimarlık, 1998: 283/10-15

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Sorunların basite indirgeyerek çözülmesi
- Gelen ve giden yolcunun, yolunu en kolay şekilde bulabilmesi ve olabildiğince az inip çıkarak gideceği noktaya ulaşabilmesi
- Dış Hatlar terminal binasının görsel olarak taşıması gereken ifade zenginliğini elde etmesi (giriş saçağı, ortak alanlar ve bekleme bölümü olarak üç ayrı elemandan oluşan terminalde, bu ayrı elemanların işlevleriyle uyumlu bir hiyerarşi ile birleştirilmeleri; aynı zamanda işlevlerinin gerektirdiği özellikleri taşımaları.)
- Bagaj alışverişinin sorunsuz olması
- Ticari alanların maximum etkinlik sağlayacak şekilde yerleştirilmesi
- Strüktürün çağdaş olması, ödül alan projede öne çıkan kriterlerdir. (Mimarlık, 1998, s.283, sf.11,12)

500. Muğla-Milas/Bodrum Havaalanı Yeni Dış Hatlar Terminal Binası Mimari Proje Yarışması 1998

Jüri Üyeleri
Mustafa A. Aslaner (Başkan)
Mustafa Atik
Mehmet Eğilmez
Orhan Şahinler
Fatih Gorbon
Affan Yatman
Sait Kosacıoğlu

Kazananlar
1.Murat Tabanlıoğlu
2.Leyla Sezer
3.Özgür Ecevit, Azize Ecevit
4.Hilmi Güner, Hüseyin Bütüner, Berna Tanrıverdi
5.M.Doruk Pamir, Murat İlter
6.Can Çinici, Suna Konyalıoğlu
7.Nimet Aydın
8.Özlem Berk, Dilek T.Derman, Selim Velioğlu, Bünyamin Derman

Kaynak
Mimarlık, 1998: 283/16-20

Elde edilen tasarım kriterleri:

- Alçak gönüllü, insan ölçeğinde etkiye önem veren, yalın, cesur bir mimari yaklaşım sunulması
- Genel kurguda doğru kararlar alınması
- Projenin kendi içinde büyüyebilme imkanının sağlanması, 1. seçilen projede elde edilen olumlu tasarım kriterleridir. (Mimarlık,1998,s.283,sf.17)

501. Muğla/Dalaman Hava Limanı Yeni Dış Hatlar Terminal Binası ve Otoparkı Proje yarışması 1999

Jüri Üyeleri
Orhan Şahinler
Cihat Fındıkoğlu
Erkut Şahinbaş
Ersen Gürsel
Abdi Güzer
Mehmet Eğilmez
Halis Ertunç

Danışman Üyeler
A. Gafur Yardımcı
M. Nusret Yanıkkaş
S. Sedat Çınar
Mehmet Erol
Hakan Fehmi Görk

Kazananlar
1.Emre Arolat, Bünyamin Derman (Yrd.Armağan Gökçül, İsmail Karatay, Maket:Murat Küçük)
2.Ersin Pöğün, Volkan Duruk, Kıvılcım Duruk, Yüksel Pöğün, Can Aysan
3.Yakup Hazan (Yrd.Ahzen Bilezikçi, Barış Bilge, Alev Gökbulut, Ahmet Çobanbaş)
4.Murat Tabanlıoğlu (Yrd. Şeyda Arguner, Çağman Tepetaş, Erce Funda; Dnş: Chris Owen)
5.Can Çinici (Yrd.Serdar Uçar, Çağlayan Çağbayır, İpek Gürsel, Gökçiçek Savaşır)
6.Ali Evrenay Özveren (Yrd.Alistair Brierley, Albert Gray, David Johnson, Richard Hoare, Angus Kennedy, Mick Farrell, Özlem Ayaz)
7.Kerem Yazgan, E.Özgür Özakın, Ertuğ Uçar, Mehmet Kütükçüoğlu (Yrd.Burak Turgutoğlu, Denizhan Ölmez, Alper Karesioğlu)
8,Hasan Özbay (Yrd.Birsen Annak, Arife Özçelik, Serkan Bilgiç, Buket Demirel; Dnş. Baran İdil, Tamer Başbuğ, Mürşit Günday, Faruk Eşim, Hayri Anamurluoğlu)

Satınalmalar
•Sevinç Hadi, Cem İlhan, Şebnem Kürşat, Serdar Makinacı, Tülin Hadi
•Erhan Balkon, M.Fatih Gorbon, F.Şule Gorbon (Yrd.Ö.Yunus Aran)
•Selim Velioğlu, Özlem Berk, Cüneyt Bükülmüş (Yrd.Ali Yönet)
•F.Semih Goral, Hüseyin Bütüner, Hilmi Güner, Eren Başak (Yrd.Elçin Özhelvacı, Sibel Karanfiloğlu)
•Hayri Anamurluoğlu, Baran İdil (Yrd.Ümit Anamurluoğlu, Mehmet Şamil Demiryürek, Mehmet Emin Yetkin: Dnş.Faruk Eşim, Hasan Özbay, Mürşit Günday, Tamer Başbuğ

Kaynak
Mimarlık, 1999: 287/7
Mimarlık, 2000: 292/21-39

Yarışmayı açan kurum:
DHMİ Gen.Md.
(Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü)

•Nimet Aydın (Yrd.Neslihan Öztürk, Ebru Gündoğdu, Umut Arda Öngören, Hakkı Şahin, Levent İnce, Deniz Orhan)
•Mustafa Yücesan, Hülya Şalk (Yrd.Serdar Şıhdiken Ali Aybars Acarsoy, Fırat Ünsal, Dilek Göksoy)
•İlhan S.Kural, Altuğ İşeri, Sinem Koru, Şebnem Sözer (Yrd.Gökhan Aksoy)
•A.Öner İlhan, N.Nedim Dikmen (Yrd.Can Güngör, Keriman Apak)
•Orhan Özgüner (Yrd.Zeynep Yazıcıoğlu, Almet Balkan, Bilge Baykam, Gülten Kapıcıoğlu, M.Umut Özdemir)

Jüri Raporunda Yeralan Genel Değerlendirme Kriterleri:

- Tasarım yaklaşımının zenginliği, öncülüğü, özgünlüğü ve işlerliği
- Projenin ana kurgusu korunarak değişmeye ve gelişmeye açıklığı, teknik revizyonlara ve zaman içinde gelişen değişimlere uyum sağlama potansiyeli
- Planlama başarısı; yolcu, bagaj ve servis dolaşımına ilişkin işlevsel ve teknik gerek ve önceliklerinin sağlanması
- Çağdaş, araştırmacı, özgün ve öncü bir mimari kimliğin ifadesi, mekansal zenginlikler
- Yapı sistemi ve malzeme seçiminde izlenen ilkeler ve taşıyıcı sistemle mimari dil arasında süreklilik oluşturulması
- İklim verileri ve konfor koşullarına ekolojik bir duyarlılıkla yaklaşılması, ekonomik iklimlendirme olanakları
- Yapının ülkeye giriş ve çıkışta bir kapı olma özelliğinin yorumu, ilk ve son imaj oluşmasına katkıda bulunacak bir tasarım dilinin varlığı
- Terminalin uçaktan algısı: "Beşinci cephe estetiği"
- Teknolojik uygulama kolaylığı, olarak belirtilmiştir. (Mimarlık, 2000, s. 292, sf. 21)

1. ödülü alan projede elde edilen kriterler:

- Sade, alçakgönüllü fakat simgeselliği olan ve uluslararası hava alanlarına benzer tiplerden farklılaşan bir yapı önerilmiştir.
- Bağlantı köprüleri, iç avlu ve peyzaj olanakları ile doğa bina içerisine çekilmiştir.
- Doğal havalandırma ve konfor imkanları sağlayan çatı formu ile özgün bir yapı önerilmiştir.
- Yapının hafif konstrüksiyonlu tek bir çatı örtüsü ve tekrar eden taşıyıcı sistem, iç ve dış mekanların esneklik kazanabildiği bir sistem olarak ele alınmıştır.

- Bu çatı sistemi hem iklim koşullarına yönelik koruyucu ve rüzgara açık bir örtü sağlamış; hem de özgün bir mimari dilin araştırma zeminini oluşturmuştur. (Mimarlık, 2000, s. 292, sf. 23) Bu kriterler, birinci ödülü alan projenin jüri raporunda öne çıkan kriterlerdir.

3. TÜRKİYE'DE GERÇEKLEŞEN YARIŞMALARI İÇEREN, OLANAKLAR DOĞRULTUSUNDA ERİŞİLEN KAVRAMLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ

Yapılan çalışma sonucunda bazı temel kavramlar ve bu kavramlara bağlı alt kavramlar çıkarılmıştır. Bu değerlendirmede kavramlar arasında hiyerarşik bir sıralama yapılmamış; ancak mimari proje yarışmaları ve şehircilik yarışmalarına ilişkin kavramlar ayrı başlıklar altında incelenmiştir.

3.1. Mimari Proje Yarışmaları'nda Öne Çıkan Kavram ve Kriterler

Mimari proje yarışmalarında, başlangıcından bugüne kadar, jürilerin değerlendirmelerine esas aldığı, kalıcı bir çerçevenin varolduğunu tesbit etmek gerekir. Jürileri oluşturan üyelerin kimler olduğu ve anlayışlarının neler olduğundan bağımsız olarak; birbirinden farklı jürilerin değerlendirmelerinde bu kalıcı çerçeve kritik eşiği oluşturmaktadır. Bir dizi kavramın oluşturduğu bu çerçeveyi, kısaca **"elverişlilik"** olarak tanımlamak mümkündür.

Jüriler, öneri projeleri öncelikle **"programa uygunluk"** bakımından ele almakta; programa uygun olmadığı tesbit edilen öneriler, devamında hangi meziyetlere sahip oldukları veya olmadıklarına bakılmaksızın "terkedilmektedirler." Bu uygulamanın pek az istisnası olmuştur. Bu aşamadan sonra, önerilerin değerlendirildiği öncelikli çerçeveyi "elverişlilik" oluşturmaktadır.

Yarışmayı açan kurumun karşılanmasını beklediği **fonksiyonların çözülmesi**, **iktisadilik** ve **uygulanabilirlik** gibi kavramların oluşturduğu bu değerlendirme aşaması; anılan kavramların içeriklerinde zaman içinde bir takım değişimler gerçekleşmekle birlikte; bugün de öncelikli yerini korumaktadır. "Elverişlilik" çerçevesinin jüri tercihlerinin belirlenmesindeki yeri; iki gerçekliğe işaret ediyor. Birincisi, yarışma yoluyla elde edilecek projede, yapılacak binaya ilişkin temel, fonksiyonel beklentilerin güvence altına alınmasıdır. İkinci nokta ise, mevcut inşaat tekniği ve malzeme imkanlarını, bütçeyi, estetik sınırları zorlayan; bir başka deyişle tasarımın sınırlarını araştıran proje önerilerinin "elverişlilik" ağırlıklı bir bakış açısı karşısında öne çıkma şansının azalmasıdır. Bu önceliği vurgulayan, net ve net olduğu ölçüde çarpıcı bir örnek, 1951 yılında T.C. Ziraat Bankası Şube ve Ajans Tip Planları 1. Proje Yarışması jüri raporunda yeralmaktadır. Jüri raporunda şöyle

söylenmektedir: "Banka hizmeti bakımından kullanışlı olmak, alt ve üst katlar gerek inşaat ve gerek tesisat bakımından kabili tatbik bulunmak, iktisadi olmak ve bütün bunların hallinde mimariyi ihmal etmemek." (Arkitekt 1951, sf.123)

Örnekte jürinin "ihmal edilmemiş oluşunu" olumlu bulduğu "mimari" kavramı ise, **estetik**, **kararlılık**, **çağdaşlık** ve benzeri bir dizi kavramı karşılamak üzere kullanılmaktadır.

Elbette farklı jürilerin raporlarında mimariye ilişkin kavramlar, kendi adlarıyla anılarak birer değerlendirme kriteri olarak ele alınmışlardır. Ancak "elverişlilik" çerçevesinin önem ve öncelik sıralamasındaki yeri sabit kalmayı sürdürmüştür.

Bununla birlikte elverişlilik çerçevesini oluşturan kavramlara ve onlara bağlı alt kavramlara zaman içinde yenileri eklenirken; aynı zamanda bu kavramların içeriklerinde; herbirinde farklı ölçülerde olmak üzere, çok önemli anlam zenginleşmeleri, genişlemeler ve değişimler gerçekleşmiştir.

Diğer yandan toplumsal/ekonomik gelişmenin ve dış dünya ile teknolojik, kültürel, mimari, düşünsel ilişkilerin yoğunlaşmasının da etkisiyle, mimarın ve jürinin gündemine yeni kavramlar dahil olmayı sürdürmektedir. Örneğin **"trafik sorunu"** ilk kez 1948'de açılan bir yarışmada "sorun" olarak tanımlanmış ve çözüm bulunması istenmiştir. Benzer şekilde, 1990'lara kadar jüri raporlarında örneği görülmeyen bir hassasiyet; **"mekanların geceleri de yaşatılması"**, bu yıllarda sıklıkla aranan bir değerlendirme kriteri olmuştur. 20 Yüzyılın ilk yarısında kimlik sorunu daha çok ulusal boyutta ele alınırken; yüzyılın sonlarına doğru **kent kimliği** gibi, daha **"insan ölçeğinde"**, daha yerel arayışlar jüri raporlarına yansımaya başlamıştır. İnsani ve demokratik ölçüler, toplumsal yaşam kalitesini yükseltmeye yönelik yeni beklentiler, turizm sektörünün gelişmesinin uyardığı duyarlıklar, **mimari ölçekle kent bütünü arasında ortak bir dil köprüsü ihtiyacı, tarihi ve doğal çevreyle bütünleşme** ve benzeri duyarlıklar jüri raporlarına yansımaya başlamıştır. Aynı yıllarda kente ilişkin kavramlar, mimari ölçeği de ilgilendirmek üzere çeşitlenmiş; **"kentsel odak"**, **"kent omurgası"**, **"kent kapısı"**, **"kentsel simgesellik-imge"**, **"kent plastiğine katkı"**, **"kentsel bellek"** gibi kavramlar yaygınlık kazanmış ve nihayet, yeni bir yüzyıla girerken, havaalanı proje yarışmalarında **"beşinci cephe estetiği"** kavramı sözlüğümüzde yerini almıştır. Artık tekil bina projelerinden de, sadece yakın çevresine **"mekansal katkı"** yapması değil; **"kentsel bir mekan"** yaratması, kente yaşam zenginliği sağlaması beklenir olmuştur. Bununla birlikte insanı öne çıkaran, toplumsal yaşam kalitesini yükseltmeye dönük yeni duyarlıklar da jürilerin öneri

projelerde aradıkları, karşılaştıklarında olumlu bir değer olarak kaydettikleri, yokluğunda eleştirdikleri değerler haline gelmiştir. Projelerde **"sakat giriş ve çıkışları"**nın öngörülmesi; **kullanıcının katılımına açıklık, trafik gürültüsünün dikkate alınması, sürprizli mekanların oluşturulması, mekanı zenginleştirici yaklaşımların üretilmesi** gibi duyarlıklar bu yöndeki arayışların örneklerindendir.

- Yukarıda da vurgulandığı gibi, jürilerin değerlendirmeye aldığı projede aradığı öncelikli değer; gerçekleştirilmek istenen binadan beklenen **fonksiyonların** projede çözülmüş olmasıdır. Fonksiyona ilişkin değerlendirmeler, jüri raporlarında "fonksiyon çözümleri iyi" (Ankara Otomatik Telefon Santralı Proje Yarışması, 1943) gibi genel bir ifadeyle yeralabildiği gibi; "iyi"den neyin anlatılmak istendiğine dair bazı ipuçlarını da içermektedir:

"**İhtiyaçlar** iyi çözümlenmiş." (Erzurum Devlet Demiryolları Mahallesi Proje Yarışması 1945);

"**Radyoevi tekniğine** uygunluk" (İstanbul Radyoevi Proje Müsabakası 1945)
"Planın çözüm şekli, **yönetimin beklenebilecek bütün isteklerini kolaylıkla yerine** getirebilecek bir tarzdadır." (İstanbul Adliye Sarayı Proje Yarışması, 1949)
"Fonksiyon çözümlerinde doğruluk ve **rasyonellik**" (Ankara Gölbaşı Ruh Sağlığı Sitesi Proje Yarışması-Sınırlı, 1971)
"**Sade** yapı çözümleri..." (Çay Kurumu Genel Müdürlük ve Sosyal Tesisleri Mimari Proje Yarışması, 1975)
"İşlev gruplarının biraraya getirilişindeki **tutarlılık**" (Trabzon Hükümet Konağı Proje Yarışması, 1981)
"Bürolar, mahkemeler gibi kullanım alanlarıyla **sirkülasyon** ve bekleme alanlarının (diğer küçük avluların) **oranlarında-dengesinde** belli bir seviyeye ulaşılması." (Bursa Adliye Binası Mimari Proje Yarışması, 1985)
"Plan çözümlerinde, ana form kararlarında, **ulaşım yönlendirme** ve **işlevsel ilişkilerde** ulaştığı başarı." (T.C. Merkez Bankası Trabzon Şubesi Binası Yarışması, 1990)
"Fonksiyon çözümlerinde **insan ölçeğinin** gözetilmesi; **ölçekli**, **sürprizli**, **canlı** ve **kullanışlı**" (Fethiye Belediyesi Rant tesisleri Proje Yarışması, 1992)
"İşlevlerin yerleri ve birbirleriyle ilişkileri başarılıdır." (Ankara Ulus Saraçlar Çarşısı Proje Yarışması 1992)
"Çözüm kalitesi; **mekan zenginliği** (...) **gelişme ve değişmeye** (ana kurgu olarak) **açıklığı**; planlama başarısı" (Muğla Hava Limanı Dış Hatlar Terminali Proje Yarışması 1999)

Fonksiyon kavramının muhtevası, verilen örneklerde ifade edilenler biraraya getirilerek şöyle özetlenebilir: İhtiyaçlara cevap veren, maksada ve binanın gerektirdiği teknik özelliklere uygun; kullanıcının muhtemel isteklerini karşılamada zorlanmayacak, gelişmeye ve değişmeye açık; kullanışlı; rasyonel, tutarlı, oranlı ve dengeli, kaliteli, mekan zenginliği yaratan, insan ölçeğini gözeten; ölçekli, sürprizli, canlı...Bunlara binanın yönlendirilmesi, iç sirkülasyon, yaya ve araç trafiğinin yönlendirilmesi ve tesisat çözümleri gibi alt başlıklar da eklenebilir. Ancak örneklerden de görülebileceği gibi, jüri raporları fonksiyon çözümleri hakkındaki değerlendirmelerini raporlarına ayrıntılı biçimde geçirmemekte; "iyi, başarılı, olumlu" gibi nitelemelerle yetinmektedirler. Dolayısıyla fonksiyon kavramının zaman içindeki gelişiminin jüri raporlarından takip edilmesi mümkün değildir.

- **Uygulanabilirlik** kavramı ile kastedilen ise, ülkedeki (yöredeki) yapı teknikleri, malzeme ve işçiliğe ilişkin verili duruma uygunluktur. Bu ölçü Denizli Belediye Binası Proje Yarışması (1978) jüri raporunda şöyle ifade edilmektedir: "Ülkenin ekonomik ve teknik koşullarının zorlanmaması ve tasarımın uygulanabilir olması." (Mimarlık, 1977, s.4,sf.66) 1971 tarihli Samsun Belediye Binası ve Hizmet Tesisleri Proje Yarışması jüri raporunda bu yaklaşım daha kesin bir dille ifade edilmektedir: "Uygulanabilirlik yönünden zengin batı ülkelerinin olanaklarından çok kendi gelişmemizi gözönüne alan projeler değerlendirilmiştir." (Arkitekt, 1972, sf.75)

Uygulanabilirlik sorununa, 1940'lı yıllarda Köy Enstitüleri örneğinde olduğu gibi, yerel inşaat teknikleri, işçilik ve malzemeyle gerçekleştirilebilirlik standartları içinden yaklaşan yarışmalar da olmuştur.

Uygulanabilirlik kavramının, genellikle **esneklik**, **etaplanabilirlik** gibi alt kavramlarla birlikte ele alındığını da kaydetmek gerekir.

Kavramın içeriğinde, bu çalışmanın konu aldığı dönem boyunca kavramsal düzeyde bir değişim gözlenmemiştir. Ancak her durumda veri alınan, ülkedeki yapı tekniği, malzeme ve işçilik düzeyi sürekli bir gelişme halindedir. Dolayısıyla kavramın içeriği değil gözönüne alınan veriler değişim halindedir.

- Jüri değerlendirmelerinde en değişmez görünen kavramın **iktisadilik** olduğu düşünülebilir.

Gerçekte ise kavramın kendisi kalıcı olmakla birlikte içeriğinin; bu kavrama yüklenen anlamın zaman içinde ciddi bir değişim gösterdiği, kendi içinde farklılaşarak zenginleştiği, jüri raporlarından gözlenmektedir.

1930'lu yıllarda, iktisadilik kavramı; binanın toplam maliyetinin olabildiğince düşük tutulmasını sağlamak anlamıyla yüklüydü. 1935 tarihli "Köy Evleri Proje müsabakası", 1940 tarihli "Köy Enstitüleri Proje Müsabakası" ve benzerleri, dolaysız olarak yerel malzeme ve işçilikle gerçekleştirilebilecek "ucuz" yapılar talep ediyordu. İktisadilik, en iddialı kamu binalarında da sınırlayıcı bir kriter durumundaydı. Atatürk'ün Anıt-Mezarının gerçekleşmesi esnasında, orijinal proje, "maliyeti düşürmek amacıyla tadil" edildi. Kamutay Binası proje yarışmasında, jüri sunulan projeler arasında ilk elemeyi, toplam maliyet üzerinden yapmıştır. Ankara'daki büyük binaların metre kare maliyetlerini tesbit ederek ve ortalama bir birim fiatı belirleyerek işe başlayan jüri, bütün projelerin maliyetlerini hesaplamış ve şartnamede belirtilen maliyet sınırını aşacağı anlaşılan projeleri elemiştir. Toplam maliyetin ilk eleme kriteri olması çok sonraları da görülecektir. Ankara Gölbaşı Ruh sağlı Sitesi (sınırlı) proje yarışmasında jüri "Projelerin toplam kapalı alan ile birim maliyetinin çarpılması sonucu elde edilen toplam maliyet miktarı üzerinden ilk elemeyi" yapmıştır.

Bu çerçevede Ankara Daimi Sergievi şartnamesi de örnek gösterilebilir. Şartname "Bu bina için en çok 225 bin lira sarfedilecektir" demekte ve jüri proje müelliflerinin bu sınıra riayetini "iktisadi kıymet" olarak ele almaktadır. Maliyet faktörünün, belirleyici bir kriter oluşu sonraki yıllarda da sürmüş; 1971 tarihli Samsun Belediye Binası ve Hizmet Tesisleri yarışmasında jüri değerlendirme kriterlerinin başına şu cümleyi yazmıştır: "Uygulanabilirlik yönünden zengin batı ülkelerinin olanaklarından çok kendi gelişmemizi gözönüne alan projeler değerlendirilmiştir." 1978 tarihli Denizli Belediye Binası yarışmasının jürisi de aynı bakış açısını paylaşmaktadır: **Ülkenin ekonomik ve teknik koşullarının zorlanmaması** ve tasarımın uygulanabilir olması.."

İktisadilik kavramına yüklenen ikinci bir anlam ise, özellikle kent merkezlerinde (İstanbul Karaköy'de Büro Binası, Eminönü'nde Vakıf Han gibi) yeralan değerli arsalar üzerinde yapılacak binaların, arsayı en verimli şekilde kullanılarak projelendirilmiş olması şeklindedir. 1947 tarihli, Karaköy'de yapılacak Büro Binası yarışmasında Jüri birinci seçtiği projenin olumlu vasıflarını belirttikten sonra, "Galata gibi **çok kıymetli merkezi bir yerdeki toprak fiyatları** düşünülürse (...) arsanın çok dar olmasına rağmen, inşaat talimatnamelerinin verdiği genişleme imkanlarından faydalanmadığı"; duvarların taş kaplama nedeniyle çok kalın olarak inşa

mecburiyetinin, "arsanın tahammülünü aştığı" gibi eleştirilerini dile getirmektedir. (Arkitekt, 1947,sf.170-173)

Kavram 1950'li yıllardan sonra maliyetlerin düşük tutulması anlamından taşarak; değer yaratma, değerlenme anlamına oturmaktadır.

Bir sonraki değişim adımı ise, etrafını "şereflendirme" olarak karşımıza çıkmaktadır. Binanın kendi başına değerli olması anlamı aşılarak, **çevresinde yarattığı ticari canlılık ve etki** "iktisadilik" kavramının farklı bir açılımı olmaktadır.

Kızılay, SSK ve benzeri kurumların **"rant tesisleri"** ve Belediyelerin "Çarşı/ Alışveriş merkezi" türünden yapıların proje seçimlerinde, jüri tercihlerini belirleyen "iktisadilik" kavramı, kavramın anlam yükünde gerçekleşen değişimi ortaya koymaktadır. 1973 tarihli Samsun Diyanet Sitesi yarışmasında "caddelerin ticari yaşantısına katılabilen bloklarla çevrili bir iç avlu.." (Arkitekt,1974,sf.133-135) olumlu bir kriter olarak birinci ödülün verilmesinde rol oynamıştır. Mimardan, "yapıyı çekici kılma, kent merkezine uygun işletme önerileri" beklenmektedir. (Kızılay Tesisleri yarışması 1973)

İktisadilik kavramını bugünkü anlamına taşıyan genişleme ise, mimardan sadece yapı maliyetini değil; işletme maliyetini de gözönünde bulundurmasının talep edilmesidir. Antalya Turizm Okulu yarışması (1974) jürisi, Emniyet Genel Müdürlüğü binası .yarışmasının jürisi, Aydın 400 Yataklı Devlet hastanesi yarışması (1978), Samsun Belediyesi Ticaret Merkezi yarışması (1986) jürisi ve başka jüriler, **"İşletme ekonomisi ve maliyet ekonomisi"**nin birlikte, bir kriter olarak ele alındığını raporlarında belirtmektedirler.

Şüphesiz, değişim ve içerik zenginleşmesi, bir zihniyet konusu olduğu ve piyasa koşulları dışında bir zorlayıcı unsur bulunmadığı için, dar anlamlı kriterlerin kullanıldığının örneklerine, farklı zaman dilimlerinde rastlanmaya devam edilmektedir.

- Jüri raporlarında en sık karşılaşılan, dolayısıyla en kalıcı görünen kavramlardan birisi de **"Çağdaşlık"**tır. Ancak bu kavramın da gerçekte neyi içermekte olduğu, dönemlere göre değişim göstermektedir.

1930'lu yılların başlarında çağdaşlık kavramı, daha çok modern mimari tarzına uygunluk olarak anlam kazanmaktadır. Jüri raporlarında bu kavramın somutlanması hem mimari kodlar ve hem de modern inşaat teknikleri olarak görülen "strüktürün betonarme yapılması, araların tuğla ile doldurulması, doğramanın demir olması"

şeklinde gerçekleşmiştir. "Çağdaşlık" kavramıyla daha çok teknoloji ve malzemeye işaret eden örneklere daha sonraları da, çeşitli jüri raporlarında rastlanacaktır: **"Çağdaş teknoloji ve malzemenin kullanılması"** (Ankara Gölbaşı Ruh Sağlığı Sitesi Yarışması,1971)

İkinci dünya savaşı öncesinde Avrupa'dan gelen güçlü nasyonalist/ulusalcı etkiler ise, çağdaş bir akım olarak ulusalcılığın Türk mimarisine dolaysız etkilerde bulunmasına yolaçmış; ulusal bir mimari tarzı geliştirmek, daha sonraları, dış dünyadan gelen başka güncel etkiler gibi, çağdan etkilenmenin bir biçimi olarak yaşanmıştır. **"Bariz Türk etkisi"** jüri raporlarında tercihleri belirleyen bir değerlendirme kriteri olarak görülmüştür. (Sümerbank, Kadıköy Halkevi, Adana Belediye Sarayı)

Çağdaşlık kavramının farklı bir anlam yükü ise, "çağının temsilcisi olma" ölçüsünün esas alınmasıyla belirginleşmiştir. İstanbul Adliye Binasının inşa edileceği mahallin dönemlerinin en yüksek mimari ve estetik değerlerini temsil eden yapıların bulunduğu bir yer olması; Adliye binasının bu yapılarla uyumu sorununu gündeme getirmiştir. Jüri, yapılacak binanın diğer tarihi yapılarla uyumunu, diğerleri gibi bu binanın da çağının mimari ve estetik değerlerinin yüksek düzeyde temsilcisi olması şeklinde ele almıştır. (1947)

Yarışmayı kazanan S.Hakkı Eldem ve Emin Onat, Adliye Binasının çevresiyle uyumu sorununu, çağdaşlık kavramının **"çağının temsilcisi olma"** içeriğine denk düşen bir yaklaşımla çözerken; aynı zamanda "öncülüğünü yaptıkları ulusalcı (milli) mimarinin kalıplarından arınmış, işlevsel planlama ilkesine oturan sade bir tasarım" üreterek, kendi tezlerinden "radikal bir dönüş gerçekleştiriyor, II. Milli Mimari akımı ise böylece kendi başlatıcıları tarafından terkedilmiş oluyordu." (Batur, 1998)

Mimarinin ve inşaat tarzının çağdaşlığı ile yerellik arasındaki uyum sorunu, incelenen dönemin bütününde gündemde oldu. 1934'te, "İstanbul 16 Mart Şehitleri Abidesi ve Konservatuarı Yarışma jürisi , projelerde aradığı niteliklerden birisini, **"Mimari ve inşa tarzı çağdaş zevk ve teknik şartlara uygun olacak ve mahalli karakterlere ters düşmeyecek"** (Mimar,1934,s.7,sf.221) şeklinde formülleştirirken, çağdaşlığın yerel karakterlerle ters düşmesi ihtimaline dikkat çekiyor ve bundan kaçınılmasını istiyordu. İstanbul Adliye Binası müelliflerinin "Çağının temsilcisi olma" tutumunu benimsediklerine işaret edilmişti. 1974'te Antalya Turizm Okulu Proje yarışması jürisi ise, yarışmacılardan "Antalya yöresinin tarihsel bölge ve yapıtları içinde çağa uygun bir mimarinin simgelenmeye çalışılması"nı talep ederken

(Mimarlık,1975,s.1,sf.20); aynı anlayış içinde kalıyor; tarih karşısında ezilme, tarihi taklit etme veya tarihle zıtlaşma yerine, çağını simgelemeyi, bunu tarihin sürekliliği olarak algılamayı öneriyordu.

1980 yılında yapılan Trabzon Hükümet Konağı Yarışması jürisi, kamu yapılarının simgeselliğini sürdürmek gerektiğini düşünüyor; ancak bunun "alışılagelmiş bir simgesel yapı karakteri taşımasından çok günümüz mimarlık anlayışına uygun" yapılmış olmasını tercih edilir buluyordu. (Mimarlık, 1980, s.1, sf.44)

1990'lardan iki örnek ise tarihle daha farklı bir ilişki kurmayı önermektedir: "Yörede çağlar boyunca kullanılagelmiş, mimari dili oluşturan kütle ve mekan unsurlarının **duyarlı bir çağdaş senteze** ulaştırılması" (Fethiye Belediyesi Rant Tesisleri yarışması 1992) "Yöre verilerinden esinlenerek kent ve yakın çevre ile bütünleşen "çağdaş" bir yorum getirilmesi" (GAP Kültür Merkezi 1993)

Çağdaşlık kavramının muhtevası, yapı tekniği ve malzemeden ibaret olmadığı ve ister istemez tarihsel geçmişle ilişkilendiği için, farklı bakışların birbirini zenginleştirmeye devam edeceği söylenebilir.

- 1930'lu ve 1940'lı yıllarda **yapı-çevre** ilişkisi oldukça dardır. Mimarinin **çevredeki yapılarla uyumlu** olmasıyla sınırlı bir bakış sözkonusudur. Anılan yıllarda yapılmış yarışmaların jüri raporlarında şunlar söylenmektedir:

Kamutay Binası yarışması: "Bina hakim noktasını oluşturduğu çevredeki yapılarla pek iyi uyuşmaktadır. "(1933) İst. Adliye Binası: "Mimari mütevazı, orijinal, çevresiyle güzel bir ahenk oluşturmaktadır." (1947) Karaköyde Büro Binası 1947 "Mevcut çevrenin mimari özelliklerine uygunluk", (1947) İstanbul Vakıf Hanı: "Ve civarın karakterine çok iyi uyum sağlaması" (1948)

1950'li yılların başından itibaren jüri raporlarında bu çerçevenin genişlemesi yönünde işaretler görülür: Emekli Sandığı İş Hanı-Ulus Meydanı Yarışmasının (1952-53) jüri raporunda şöyle söylenmektedir: "Bina kitlelerinin yol, meydan ve birbirleriyle ve civar binalarla mimari ahengi". (Mimarlık, s.5-6, sf.38) Burada sözkonusu olan, sadece binalarla uyum veya ahenk değil, **çevredeki ölçeğe bağlı bir uyum**dur.

İstanbul Manifaturacılar Çarşısı Proje Müsabakası (1958) jüri raporu ise, birinci ödülün gerekçelerini açıklarken, projedeki önemli bir yeniliği ifade eder: "Yeni Süleymaniye bölgesine göre fazla büyük kitlelerin Süleymaniye'nin ölçeğini ezdiği

belirtilmiştir. Birinci gelen projede Süleymaniye ile Çarşı arasında kalan ve korunması gerekli karakteristik binaları ve eski eserleri seçerek projesinde göstermesi çok olumlu bulunmuştur." (Arkitekt,1958,sf.87-92) **Çevredeki tarihi dokuya duyarlılık**, sadece tarihi nitelikteki kamu binalarına değil, sivil binalara karşı da bir korumacı eğilimle birlikte, yapı ile çevre arasındaki ilişkiye zenginleştirici bir çerçeve kazandırmıştır.

Edirne Hükümet Konağı yarışması jürisinin "Yapı konusunun içinde türediği, kendisine ve çevresine değer kazandıran" (1964) ifadesiyle, çevreye uyum veya duyarlılıktan öte, çevreye değer kazandırma amacını ifade ederek, çerçeveyi zenginleştirmiştir. Yapı-çevre ilişkisinde yeni yapıya yüklenen bu işlev, başka jüri raporlarında da olumlu bir tasarım kriteri olarak ele alınmıştır. Afyon Hükümet Konağı (1980) jürisi **"Projelerin çevreye uyumu, değer katması"** (Mimarlık,1980,s.1, sf.53-54) ve Samsun Belediyesi Ticaret Merkezi yarışması (1986) jürisi ise "Çevreye değer kazandıran bir prestij yapısı olarak çözülmesi" (Mimarlık,1987, s.5-6, sf.69) özelliklerinin altını çizmiştir.

Sivas Belediye Sitesi yarışma jürisinin yarışma sonunda elde edildiğini belirttiği tasarım kriteri olarak (1963) **"Tarihi yapılarla dengeli ve uyumlu bir çevre yaratmaya çalışılması"**nı belirtmesi de, gene tarihi çevreyle dengeli ve uyumlu olmanın ötesinde; seçilen projenin mevcut yapılarla ilişkisinde insiyatif almasının ve çevre oluşturma sorumluluğunu üstlenmesinin önemine dikkat çekmektedir.

- Estetikle ilgili kavramlarda modernizmin belirgin kodlarından **"sadelik"** kavramına, 1940'lı yıllara doğru etkisini göstermeye başlayan 2. Milli mimari akımının egemen olduğu dönem dışında, çoğunlukla raslanıyor. Gerek cephelerin, gerek planların, gerekse konstrüksiyonun sade oluşu, bugüne kadar genellikle hep önemsenmiştir. Sadelik çağdaş mimari akımın göstergesi olabileceği gibi, diğer yandan iktisadiliğin ve ülke şartlarının gereği işçilik, malzeme ve teknolojinin sonucu olabilir. Bu kavramın ne denli önem kazandığı 1934 yılında Ankara'daki bir apartman projesi yarışmasında dahi görülebilir: "Dış cephesi o bölgeye şeref verecek derecede sade ve güzel."

Diğer yandan estetik değerlendirmelerin çok fazla mimari akımların kodlarıyla ifade edilmediği de görülmektedir. Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Binası yarışmasında (1963), "mimarinin his ve estetik anlayışını da nazarı itibare almış bulunuyoruz." (Arkitekt,1963, sf.124-133) ifadesiyle yetinilmektedir. 1972'deki Hatay Hükümet Konağı yarışmasında yeraldığı gibi "Projenin **cephelerde doluluk-boşluk**

nisbetlerinde başarılı" bulunması da (Mimarlık,1972, s.4, sf.26-28) geniş bir kriter değildir.

1930'lardan günümüze jüri raporlarında estetik başlığı altında çok fazla detaylara girilmediği gözlenmiştir. Hemen her zaman son maddelerde kısaca ve subjektif kriterlerle değinilmiştir.

- Yapılarda **temsili bir karakter**, bir **simgesellik** arayışı, başından itibaren esas olarak kamu binalarına ilişkin yarışmalarda, değişmez bir değerlendirme kriteri olarak görülmüştür. Temsili karakter kavramının yeteri kadar açıklayıcı olmadığını düşünen jüriler ise bu kavramın yanına "resmi" kavramını da ilave etmişlerdir.

Sivas Hükümet Konağı yarışma (1972) jürisi , diğer Hükümet Konağı yarışma jürileri gibi "Devlet yapılarında aranan simgesellik" kriterini projelerde ararken; Afyon Hükümet Konağı yarışması jürisi **"resmi ve temsili"** kavramını "Hükümet konakları, ildeki devlet otoritesini simgelemek durumundadırlar." (1980) cümlesiyle, otoritenin simgeleştirilmesi olarak daha anlaşılır kılmıştır.

Ancak sanılabileceği gibi Hükümet Konakları, Meclis Binaları gibi merkezi devlet organlarının faaliyet yürüttüğü kamu binalarıyla sınırlı bir arayış değildir sözkonusu olan. Yerel yönetim binalarında da aynı resmi ve temsili nitelik jürilerce gözetilmiştir. 1944 yılında yapılan Adana Belediye Sarayı yarışma jürisi, "Esas cephenin sütun ve kemerlerle işlenmesi suretiyle resmi ve temsili bir etki elde edilmiştir." (Arkitekt,1944, sf.156) tesbitini yapmıştır. 1943 tarihli Ankara Otomatik Telefon Santralı yarışmasında da, jürinin değerlendirme kriterleri arasında "Mimari bakımdan cephelerin resmi bir bina karakteri taşıması" (Mimarlık,1945, s.1, sf.14) yeralmıştır.

Zaman içinde "temsili karakter" arayışında değişimler yaşanmıştır. Hastane, telefon santralı gibi otorite temsilcisi olmayan, kamu hizmetlerinin görüldüğü kurum binalarında "resmi" simgesellik arayışı zayıflarken, yerel yönetim binalarında otoriteden çok **"halka açıklık, davet edicilik"** gibi simgeselliklerin tercih edildiği görülmüştür. Bununla birlikte, örneğin 1988 tarihli Petrol Ofisi A.Ş.TİP Satış ve Servis İstasyonu proje yarışmasında görüldüğü gibi, jüriler "simgesellik" özelliğini olumlu bir kriter olarak değerlendirmeye yönelmiş; temsili karakterin, bir kavram olarak içeriğinde köklü bir değişimi ortaya koymuşlardır. Kent planlarında, ticaret ve alışveriş merkezlerinde, ve farklı türden yapılarda, "temsili karakter" kavramının 1940'lı yıllarda ima ettiğinden çok farklı simgesellik arayışları, jürilerin değerlendirme kriterleri arasında yerini almıştır.

1960'lı yılların demokratik ikliminin bir yansıması olarak, 1971 yılında açılan Samsun Belediye Binası ve Hizmet Tesisleri yarışması jürisi, 1944 tarihli Adana Belediye Sarayı yarışma jürisinden çok farklı bir kriteri raporuna koymuştur: "Dış mekan ezici olmaktan ziyade davet edici ve insanları birbirlerine yaklaştırıcı ölçü ve biçimde çözümlenmesi önemsenmiştir." (Arkitekt,1972,sf.75) Artık Belediye binalarının statüsü "saray" değil, "hizmet binası" olmuştur ve yeni bir yaklaşım talep edilmektedir. 1978 tarihli Denizli Belediye Binası yarışma jürisi ise bu doğrultuda daha ileride bir simgesellik arayışındadır: "Kentin büyük bölümüne ve toplum yaşamının ana damarı üzerine bir **katılım** çözümü gerçekleştirilerek halkın gücünün simgeleştirilmesi."

1995 tarihli TBMM Genel Kurul Salonu'nun Yeniden Düzenlenmesi yarışmasında (Mimarlık,1995,s.264,sf.32) "Oturma düzeninde **demokratik eşitlik**"; 1997 tarihli Milletvekili Çalışma Binası yarışmasında (Mimarlık,1997,s.275,sf.15) "Farklı kotlarda yapılan milletvekili girişleri ile ziyaretçi girişleri arasında görsel bağlantı kurulması ve **yapıya şeffaflık getirilmesi**" olumlu kriterler olarak jüri raporlarında yeralmıştır. "Demokrasi, eşitlik ve şeffaflık" kavramlarının jüri raporlarında olumlu toplumsal ve mimari değerler olarak kullanımı, Otomatik telefon santralı binasında "resmi bir bina karakteri" aranılan 50 yıl öncesine kıyasla oldukça yeni bir bakış açısıdır.

- Türkiye'nin siyasal iklimindeki git-geller yaşanadursun, **"insan ölçeği"**, "insan ölçüsü" kavramı jüri raporlarına yerleşmiştir. "İnsan ölçeği" kavramı, başlangıçta, insanı ezen, anıtsal, monümantal mimari arayışlara yöneltilmiş rasyonel bir itirazdı. 1950'li ve 60'lı yılların yarışma jürileri "insan ölçeği" kavramını bu anlamıyla olumlu, pratik bir kriter olarak ele aldılar. İnsanın kullanımına, rahatlığına ve algısına uygun bir ölçek olarak "insan ölçeği" kavramına; 1990'ların sonuna doğru daha ayırdedici bir rol yüklenildiği görülmektedir. Bu jüriler raporlarında, anılan kavrama insanı ve insaniliği öne çıkaran bir anlam kazandırma eğilimindedirler. 1998 tarihli Muğla-Milas/Bodrum Havaalanı Mimari Proje Yarışması jürisi, 1. Ödül'e seçtiği projeyi **"yalın, alçakgönüllü, insan ölçeğinde etkiye önem veren"** bir proje olarak olumlamaktadır. (Mimarlık 1998, s.283, sf. 16-20) Burada kastedilenin sadece standartlar olmadığı açıktır. Gelibolu Barış Parkı Proje Yarışması jüri raporu ise, "insan ölçeğindeki yapısal öğe önerileri arazinin şiirselliğini zenginleştiriyor." değerlendirmesinin yanısıra, projenin parkı ziyaret edecek insana, **"Bireysel deneyim özgürlüğü sağlayan"** yanını övüyor. (Mimarlık 1998, s: 283, sf: 27-40) "İnsan ölçeği" kavramının içeriği, "standart" anlamından insaniliğe, insanı merkeze almaya doğru taşma eğilimindedir.

İnsanı ve insaniliği öne çıkaran toplumsal gelişme, tekil insanın somutluğunun ve bu somutluk içindeki ihtiyaçlarının dikkate alınmasıyla da kendisini ortaya koyuyor. Bursa Yıldırım Belediyesi Kültür Merkezi Mimari Proje Yarışması jürisi, 1. Ödül'e layık gördüğü projeyi "Salonlara **sakat girişi** sağlanması" ve "dairesel rampanın sakat çıkışını sağlayacak şekilde yeniden düzenlenmesi" şeklindeki tavsiyeleriyle, bir anlamda eleştiriyor. (Mimarlık 1997, s.276, sf. 38-39) Jürinin dilinde "sakat"ın yerini henüz "özürlü" almamıştır; ama kamu binalarında, kültür merkezlerinde, fuarlarda "farklı" insanın ihtiyaçları giderek artan bir kuvvetle dikkate alınmaya başlanmıştır. "Yaya akışı üzerinde **yaşlı ve özürlüler** için ulaşım olanakları." Hacı Bektaş-ı Veli Kültür Merkezi Proje Yarışması jürisinin 1. Ödül'ü kazanan projede elde edildiğini belirttiği olumlu kriterlerdendir. (Mimarlık 1993, s. 252, sf. 32-38). Özürlüleri ve yaşlıları dikkate alan bir duyarlılık, "insan ölçeği" kavramının içerdiği "standartların", toplumun bu kesimleri için de üretilmesini ve dikkate alınmasını yaygın bir ihtiyaç haline getirmektedir.

- 1970'lerde , toplumsal planda turizmin kışkırttığı bir çevre bilincinin gelişmesine veya bununla birlikte ekonomik gelişme adına doğanın tahribinin farkedilir düzeye ulaşmasına bağlı olarak, jüri raporlarının diline katılan ve yerleşen bir dizi kavramdan sözetmek gerekir. Bu kavram demeti başlangıçta **"Kitle turizmi"**, **"Doğal ve tarihsel çevre"**, **"SİT"** gibi, aralarında iç bağların, dolayımların bulunduğu kavramlardı. Jüriler, yarışmacılardan bu kavramların yarattığı duyarlıkların projeleri üzerinden mimarlık alanına taşınmasını istediler. Zamanla bu kavramlar iç bağlantıları sürmekle birlikte, yarattıkları duyarlıklar bakımından, "Doğal ve tarihi çevre" ve "turizm" olarak iki ayrı ve büyük kanalda gelişimlerini sürdürdüler.

"Tarihsel ve doğal potansiyelin en iyi kullanılışını teklif edip, böylece kitle turizmi için farklı ve daha sonrası için bir tercih unsuru yaratan çözümlere gidilmesi"; "Doğal SİT'lerin dikkatle korunması" (Side Turistik Yerleşme Planı Yarışması, 1970)

1990'lardan sonra "doğal ve tarihsel çevre ile bütünleşmiş, bunlarla saygılı, özgün ilişkiler kurmak", (Gelibolu Yarımadası Barış Parkı Fikir ve Tasarım Yarışması,1998) projelerde aranan bir nitelik haline geldi. Aydın Belediye Sarayı Proje Yarışması jürisi, arsadaki ağaçların tamamının korunup korunmadığını kesin olarak görmek üzere, jüri toplantısına zaman zaman ara verip arsaya inme ihtiyacı duydu. (Mimarlık 1993, s.251, sf. 42-44). C.S.O. Konser Salonu yarışmasının 1. Ödül açıklama notu, projenin vasıfları arasında "toprak, su ve yeşille kaynaşan" yönünü kaydetti. (Mimarlık 1992, s.250, sf. 60-70)

İklim koşullarına uygunluk 1940'ların proje yarışmalarında da aranan bir nitelikti. Bu kriterler, avlulu hükümet konağı veya pencere yüzeylerinin geniş tutulması vb. gibiydi. Oysa günümüzde yapı kabuğunun oluşturulmasında yapı fiziğine ilişkin imkanlar genişlemiştir. Muğla/Dalaman Havaalanı Proje Yarışması jürisi de 1. Ödül projesini "**Ekolojik duyarlılık**, özgün kişilik, **doğa şartlarını kullanarak düşük enerji kullanan bir sistem** elde etme çabası" nedeniyle övdü. Ekolojik duyarlılık, içeriği gelecekte de zenginleşmeyi sürdürecek bir değer düzeyine yükselmiş bulunmaktadır.

Doğa-mimari tasarım ilişkisinin, günümüzdeki bir diğer boyutu ise, mekanın zenginleştirilmesi kavramı ile ilgilidir. Su ve ağaç, zenginleştirici unsurlar olarak mekana taşınmaktadır. Harran Üniversitesi Kampüsü Proje Yarışmasında 1. ödülün verildiği proje jüri tarafından, kampüsü bir "gölet" etrafına yerleştirerek, kolay kavranan bir kampüs sonucu elde ettiği için, övgüye değer bulunmuştur. (Mimarlık 1996, s: 267, sf: 25-43) Hacı Bektaş-ı Veli Kültür Merkezi Proje yarışmasında jürinin 1. Ödül'e seçtiği projede değerli bulduğu yanlar arasında, "Toplanma alanının kent merkezi ile yaya bağlantısının **kitlesel ağaçlı bir yeşil bant ile zenginleştirilmesi**" yeralmaktadır. Bursa Uluslararası Fuar Alanı Kongre-Kültür Merkezi yarışması jürisi de 1. seçilen projede mekanın "**su öğesi ile zenginleştirilmesini**" önemli bir meziyet olarak değerlendirmiştir. (Mimarlık 1997, s: 278, sf: 20-25)

- Yarışma jürilerinin raporlarına bazı kavramlar veya alt kavramlar zaman içinde katılmıştır. Örneğin 1948 tarihli Ankara Ulus Meydanı Tanzimi yarışma jürisi, "Böylece, bir kavşak noktası olan Ulus Meydanı **trafik yükü** bakımından aşırı yüklenmemiş olacaktır." cümlesiyle, trafik sorununa işaret eden ve bu sorunla karşılaşmamak için, bölgeye yapılması düşünülen dükkan sayısını azaltmayı öneren bir raporu kaleme almıştır. (Mimarlık, 1948, s.2, sf.15) 1960'lı yıllardan itibaren kent içi ulaşım sorunu boyutlanmaya başlamış ve buna paralel olarak 1970'li yıllarda "**yaya ve motorlu araç ulaşımı**" büyük şehirlerde açılan yarışmalardan başlayarak bütün yarışmaların jüri raporlarına sabit bir ibare olarak girmiştir. 1990'lı yıllarda ise "trafik sorunu" jüri raporlarına başka bir yönüyle dahil olmuştur. Denizli İncilipınar Kültürpark Yarışması jürisi, 2. ödülün verildiği projeyi "kütüphane yerinin mevcut trafik gürültüsünü dikkate almamış" olduğu için eleştirmektedir. (Mimarlık, 1993, s.251, sf.45) 1948'de ve ülkenin başkentinde, kendisini hissettirmeye başlayan bir sorun, sadece cadde ve sokaklarda yarattığı "yük" bakımından değil; yarattığı "**gürültü kirliliği**" bakımından da, bir çevre sorunu olarak mimari projelerin değerlendirilmesinde bir "kriter" olarak ele alınmaya başlanmıştır.

- Türkiye'de kentleşmenin hızı ve yarattığı sonuçların ne ölçüde sağlıklı olduğu geniş araştırmaların ve tartışmaların konusu olmayı sürdürmektedir. Ancak kesin olan şu ki, 1980'li yıllarda kırsal nüfus/kentli nüfusu arasındaki ilişki kentler lehine dönmüştür ve toplam nüfus içindeki kentlilerin oranı yükselmesini hala sürdürmektedir. Bununla birlikte nüfus hareketlerinin özellikle yoğunlaştığı metropollerin devasa boyutlar kazanması; kentler üzerinde düşünmeyi yoğunlaştırmış; kentlere yönelik olarak her düzey ve alanda, geçmişte varolanlardan, planlama fikrinin ve kurumlaşmasının güçlü olduğu dönemlerde üretilmiş olanlar dahil, farklı politika arayışlarını zorunlu kılmıştır.

Bu gelişmelerin sonuçlarından birisi de, kente ilişkin mimari kavramların çeşitlenmesi ve çoğalmasıdır. **Kentsel koruma, kentsel mekan, kent omurgası, kentsel aks, kent kapısı, kentsel odak, kentsel kimlik, kentsel bellek, kent plastiği, kent mobilyaları** ve benzeri kavramlaştırmalar, bir kaçı istisna olmak üzere, özellikle son yirmi yılda üretilmiş ve mimarlık dilinde kalıcı yerler edinmiştir.

Bu kavramların bazıları planlama diline, dolayısıyla imar planı yaklaşımına ve kentsel tasarım faaliyetinin diline aittir. Ancak mimari tasarım, ilgisini ve sorumluluğunu öncelikle yakın ve uzak çevreye; giderek kentin bütününe taşırmak durumunda bulunuyor. Dahası mimari tasarımın, içinde gerçekleştiği kentin dilini öğrenmek, bu dil belirsizse, mevcut malzemeden bu dilin oluşmasına katkıda bulunmak gibi bir sorumluluğu olduğunu ileri sürenler de var: "Her kentin bir dili olmalı!.." diyor Baran İdil. (Mimarlık 1991, s.244, sf. 75)

Fethiye Belediyesi Sosyal ve Kültürel Tesisleri Proje yarışması jüri raporu, Baran İdil'in sözünü ettiği "kentin dili" kavramına dair ipuçları sağlayabilecek, onunla akraba bir kavram olduğunu söyleyebileceğimiz "kent kimliği"nin ve yanısıra yukarıda belirtilen kavramların birkaçının birden altını çiziyor: "Deniz yönünden bir kent kapısı gibi algılanabilmekte"; "çok etkili bir kimliğin (tarih/kent ve kültür), kentsel odak noktası karakterindedir." (Mimarlık 1992, s.248, sf. 47-53)

İzmir Adnan Menderes Havaalanı Proje yarışmasında 2. ödül alan projenin açıklama notunda havaalanı, "ülkeler için, ilk izlenimi oluşturan önemli bir prestij kapısı" olarak nitelendirilmiştir. (Mimarlık, 1998, s.283, sf. 11-15)

Muğla Havalimanı Dış Hatlar Terminali Proje yarışması jüri raporu, "yapının ülkeye giriş ve çıkışta bir kapı olma özelliğinin yorumu, ilk ve son imaj oluşmasına katkıda bulunacak bir tasarım dilinin varlığı"nı, 1. ödülün verildiği projenin nitelikleri arasında

belirlemiştir. (Mimarlık 2000, s.292, sf. 21-39) Jüri böylece, "kapı" kavramına "kent kapısı" sınırlarının ötesinde, "ülke kapısı" yorumunu getirmiştir. Aynı jüri raporu, Havaalanlarının kentlerin veya ülkenin kapısı olarak görüldüğü ve dolayısıyla bir prestij girişi/çıkışı olarak ele alındığı tesbitiyle birlikte; mimari dile başka bir kavramı da dahil etmiştir: Terminalin uçaktan algısı: **"beşinci cephe estetiği".**

Gene, içeriği üzerine açıklamalar getirmek yerine, açılımın kavramın çağrışım gücüne bırakıldığı bir başka kavramla, **"kent belleği"** kavramıyla AKM Kongre ve Kültür Merkezi yarışması jüri raporunda karşılaşmaktayız. Rapor 1. Ödül verilen projenin olumlu niteliklerinden birisi olarak, "AKM yapısına kentsel belleği rahatsız etmeyen yaklaşımı"nı tesbit etmektedir. (Mimarlık 1995, s.265, sf. 17-36)

"Kent plastiği" kavramlaştırması da GAP Kültür Merkezi Proje yarışması jüri raporunda yeralmaktadır: "Projenin farklı noktalarından ilginç perspektif özelliklerini kullanarak, genelde kent plastiğine kattığı başarılı yorum." Jüri 2. ödüle seçtiği projenin başarıları arasında da "kent plastiğine katkı"yı belirtmiştir. (Mimarlık, 1993, s.253, sf.30)

Son yirmi yılın eğilimlerinden birisi de, **kentsel mekanlardaki toplumsal yaşamın gündüz sınırlarından taşarak, geceleri de sürmesidir**. Aydın Belediye Sarayı Proje Yarışmasında, "Aydın meydanının, şehrin kalbi olduğu, geceleri de canlılığının korunmasına gösterilmesi gereken duyarlılık"a işaret edilmektedir. (Mimarlık, 1993, s.251, sf: 42-44). Trabzon Belediyesi Hizmet Binası Proje Yarışması jürisi ise, raporunda şöyle söylemektedir: "Bu meydanın bir geçitle cami avlusuna ve devamındaki denizle ilişkili parka bağlanması ve bu bağlantı üzerinde ticari ünitelere yer verilmesi ve bu yeşilin alt çarşı ve sokak ile görsel bağının bulunması başarılı bulunmuştur. Bu durum alanın gece de yaşamasını sağlayacaktır." (Mimarlık 1996, s.271, sf.10) Benzer şekilde AKM Kongre ve Kültür Merkezi yarışma jürisi "Bu fuaye geceleri de ışıklarıyla hem yapıya hem de bu alana insanları çağıracak bir çekim noktası olacaktır." değerlendirmesini yapmaktadır. (Mimarlık 1996, s.265, sf:19) Kentsel mekanların canlılığının geceleri de sürmesi yönündeki duyarlılığa son bir örnek Konya Karatay Kent Merkezi yarışmasından verilebilir. Burada asli jüri üyesi Merih Karaaslan yazdığı karşı oy yazısında, birinci ödül verilen projeye yönelik eleştirileri arasında bu konuya da değinmektedir: "Önerilen merkezin odak noktası olan bu mekanda beklenen yaşantı zenginliğinin oluşması olanaksızdır. Özellikle geceleri tamamen ıssızlaşacaktır. " (Mimarlık 1996, s.271, sf: 29-30)

Kentsel mekanların geceleri de yaşamını sürdürmesi ihtiyacı, toplumsal gelişmenin ürünü olan bir yaşantı zenginliği olarak, mimariye yönelik beklentiler arasında güç kazanma eğilimindedir.

3.2. Planlama Yarışmaları'nda (Şehircilik, Kentsel Tasarım Yarışmaları) Öne Çıkan Kavram ve Kriterler

Türkiye'de ilk uluslararası (ve davetli) İmar Planı yarışması 1928 yılında Ankara Kenti için açılmıştır. (Altaban,1998) Keza, İstanbul Belediyesi de 1932-33 yıllarında dört ünlü Avrupa'lı plancı arasında İstanbul İmar Planı için sınırlı bir yarışma açmıştır. (Tapan, 1998) Ancak bu tez çalışması kapsamında mesleki dergilerde yayınlanan yarışmalar ele alınmıştır ve Samsun (1942), Ödemiş (1943), Eskişehir (1952), İzmir (1951-52), Malatya (1953), Mersin (1964) ve Konya (1964) kentleri imar planlarının jüri raporlarına ulaşılabilmiştir. Ankara (1955), Alanya (1958), Erzurum (1968), Adana (1966), Sivas (1967), Trabzon (1968), İzmit (1970), ve Gaziantep (1972) imar planı yarışmalarının duyurusu ve/veya kimlik bilgileri elde edilebilmiştir. (bkz. Bölüm 2)

"Ankara Ulus Meydanı Tanzim Projesi Müsabakası" olarak 1948 yılında açılan yarışmayla ilk kez imar planı ölçeği ile mimari ölçek arasında olan bir yarışmaya rastlanıldı. Daha sonraları sayıları otuzu bulan benzeri yarışmaların gerçekleştiği görülmektedir. Bu yarışmalar artık meydan tanzimi olarak değil; farklı kavramlarla ifade edildiler.

1969 yılında uluslararası olarak açılan "Side **Turizm Planlama** Yarışması", 1972'de açılan "Adana (Karataş) Turizm Planlama Yarışması", veya "İzmit **Kıyı Kesimi Planlama** Yarışması" ile "Planlama" kavramı ve 1981 yılında açılan "Eskişehir Fuarı Kentsel Tasarım Yarışması" ve devamında Taksim (1987), Üsküdar (1987), Beyazıd (1988), vb. meydan yarışmaları ile "Kentsel Tasarım" kavramı ortaya çıktı.

1970'lerin başından beri "**Çevre Düzenleme**" kavramı da kullanılmaktadır. "Pamucak Turistik Çevre Düzenleme Yarışması" (1974), "Trabzon Sahil Şeridi Çevre Düzenleme Yarışması" (1985) ve "Ankara Ulus Tarihi Kent Merkezi Çevre Düzenleme Yarışması" (1986) gibi yarışmalar da kent planlaması ile mimarlık ölçekleri arasında konumu olan, uygulamalarının çoğalmasına bağlı olarak yaygınlık kazanan bir kavramı içermektedir.

• Dönemin Mimarlık dergilerinin taranması yoluyla hangi kentlerin imar planı yarışmalarına erişildiğine yukarda işaret edilmişti. Bu noktada İlhan Tekeli'nin bir yazısına başvurmakta yarar var: "Bu dönemde kent planlamanın bilimsel içeriğinin gelişmesinde etkili olan ikinci faaliyet İller Bankası'nın büyük kentler için açtığı planlama yarışmaları olmuştur. Çok ayrıntılı tesbitlere dayanan kent monografileri hazırlandıktan sonra açılan Konya (1964), Bafra (1966), Adana (1966), Sivas (1967), Erzurum (1968), Trabzon (1968), İzmit (1970), Zonguldak (1971), Gaziantep (1972) yarışmaları, yeni planlama paradigmasının tartışılması ve bunlara ilişkin hünerlerin meslek topluluğu içinde yaygınlaşmasında önemli işlevler görmüştür." (Tekeli, 1998)

Bu çalışma kapsamında 1942 yılında "Samsun İmar Planı" ile başlayan ve 1972'de açılan "Gaziantep Kent Bütünü İmar Planı"ndan sonra bir daha izine rastlanmayan imar planı yarışmalarının jüri raporları bütünlüklü bir şekilde değerlendirilecek olursa;

- ulaşım ağının en sağlıklı bir biçimde oluşturulması,
- arazinin kullanımı,
- kentin gelişme/yayılma alanının bugünden öngörülüp planlanması (inkişaf alanı),
- eski yerleşimin korunmasının en temel kriterleri oluşturduğu görülmektedir.

Bu kriterler; "**ulaşım**", "**gelişme alanı**", "**arazi kullanımı**", "**koruma**" olarak özetlenebilir.

İlk imar planları yarışmalarının birbirine çok yakın değerlendirme kriterlerini içerdikleri görülmektedir. Hemen hepsinin ilk değerlendirme kriterini "yol şebekesi" oluşturmaktadır. Samsun (Arkitekt, 1941, sf.277) ve Ödemiş (Mimarlık, 1944, s.2, sf.10) İmar Planları jüri raporlarında **"yol şebekesi ve yolların trafik bakımdan derecelenmesi"** ifadesi yeralmaktadır. Malatya İmar Planı jüri raporunda (Mimarlık, 1953, s.1-6, sf.16) "Ana caddesi müstesna, mevcut şehir içi yolları birbirinden farksız bir şekilde teşekkül etmiştir. Bunların esas istikametlerde ve mühim noktalar arasında bağlantı teşkil edecek şekilde bir iç yol şebekesi haline getirilmesi zaruridir." denilerek tanımsız yol ağını kuvvetli bir aks oluşturacak şekilde düzenlemek gerektiğine dikkat çekilmektedir. Eskişehir İmar Planı Müsabakası jüri raporunda (Mimarlık, 1954, s.3-4, sf. 17) ise, "(...) jürimiz, şehrin imar problemlerinin başında kara ve demiryollarının şehir yol şebekesi ile olan bağlantısını görmektedir. Bunun için şehrin içinden geçen demiryolu ve etrafını çevreleyen devlet karayollarının gerek birbiriyle ve gerekse şehir seyrüseferi ile olan münasebeti birinci planda tutulmuştur." sözleri dönemin ulaşım politikalarından ve yarışmalardaki

yansımasına ilişkin göstergelerden biridir. Nitekim 1950'li yıllarda sanayileşme atılımı yapıldığı bilinmektedir. Buna paralel olarak ulaşım ağına yatırım yapılması politikası izlenmiştir. (Osmay, 1998)

Samsun, Ödemiş, Malatya şehirlerinde mevcut şehir içi yolların karmaşayı önleyecek şekilde tanımlı ana yollar, tali yollar, kavşak noktaları ve önemli merkezlerin birbirine bağlanması; ve tüm bunların hiyerarşilerinin organize edilmesi beklendiği gibi çevre yollarının oluşturulması ve bunların inkişaf sahalarıyla organik bir bütün teşkil etmesi istenmiştir. Dolayısıyla ulaşım ağı, şehrin gelişimini yönlendirmede önemli bir araç olarak görülmüştür. Tüm bunların yanısıra İzmir İmar Planı Yarışmasında (Arkitekt, 1952, s.5-8) olduğu gibi liman ile demiryolu ve şehir trafiğinin birbirine bağlanması, ticaret merkezlerine ulaşımın zorlanmaması, şehirdeki turistik bölgelere ve çevre ilçelere ulaşımın rahatlatılması çerçevesindeki kriterler tüm imar planı yarışmalarında yer almaktadır.

"İzmir Şehri İmar Planı- Milletlerarası Proje Müsabakası Programı" başlığı altında kaleme alınan yazıda **gelişme alanına** ilişkin şu madde yer almaktadır: "İzmir'in 1950 yılında nüfus sayısına göre belediye hudutları dahilinde 230.000 nüfus yaşamaktadır. 50 sene zarfında İzmir'in nüfusu bugünkü artış şartlarına göre 400.000 kişiye çıkacağı gözönünde tutularak planın hudutlanmasına çalışılacaktır." (Arkitekt, 1952, s.5-8, s.139)

Bugün İzmir nüfusunun 3 - 3,5 milyon civarında olduğu bilinmektedir; dolayısıyla jürinin yarışmanlardan beklediği inkişaf alanlarına ilişkin doğru ve gerçekçi karar da olanaksız gözükmektedir. Bu yarışma dışında herhangi bir imar planı yarışmasında nüfus artışını öngören bir maddeye rastlanılmadı; ancak elde edilen imar planı yarışmalarının hepsinin jüri raporlarında inkişaf alanları kararları etüd edilmiş, önemli bir değerlendirme kriteri olmuş ve bu kararların mevcut strüktür, yol şebekesi ve çevre yolu önerisi ile bağlantısına, organik bir bütünlük içinde olup olmadığına bakılmıştır.

Çok önemle üzerinde durulan bir kriter olan gelişme alanlarının belirlenmesine ilişkin yarışmanlardan araştırmalar yapılması istenmiştir. Nitekim, Malatya İmar Planı Yarışması'nda jürinin genel değerlendirme kriterlerinden 4. Madde şu şekildedir: "İnkişaf sahaları hem bugünkü şehircilik anlayışına hem de Malatya'nın bol ve geniş bahçeli karakterine uygun olarak tertiplenmelidir."(Mimarlık, 1953, s.1-6, sf.16) 1950li yılların anlayışına denk düşen bu değerlendirmenin görece daha ileri bir noktaya taşındığı bir örneğe, 1965 yılında gerçekleştirilen Konya İmar Planı

Yarışması'nda rastlanılmaktadır: "Yarışmacının verilen bilgiler ve kendi incelemeleri ışığı altında yaptığı analiz sonucunda şehrin bugünkü ve gelecekteki durumu ile ilgili ne gibi bir senteze vardığı, şehir ve şehirlinin yaşantısı konusunda ne gibi gelişmeler teklif ettiği, bu gelişmeyi gerçekleştirecek uygulama yollarının ne olduğunu anlayabilmek için jüri heyeti önce her projenin raporunu okuyarak incelemeye tabi tuttu." (Mimarlık,1965, s.7, sf.14) Burada tanımsız bırakılmış bir "bugünkü şehircilik anlayışı" kavramından çok kişisel de olsa daha spesifik bir araştıma, buna göre gerçekleşebilir bir öneri sunma beklentisi gözlenmektedir. Ayrıca, "gelecekte şehir ve şehirlinin yaşantısı" kavramı dönemine göre ileri bir yaklaşımı sergiliyor.

Jüri raporlarında **arazi kullanımına** ilişkin "konut bölgesi", "idari bölge", "ticari bölge", "sanayi bölgesi" gibi ifadeler sıkça geçmektedir. Bunların değerlendirilmesinde ise genellikle subjektif yargılarla karşılaşılmaktadır.

Konya İmar Planı Yarışmasında 1. Ödül jüri raporunda: "Ankara yolu boyunca kuzeye doğru gelişen sanayi bölgesinin, yoldan belirli bir ölçüde geri çekilmesi daha muvafık olacaktır." veya "Üniversite için ayrılan yerin daha gerçekçi bir şekilde müellif tarafından ele alınması gerekmektedir." (Mimarlık,1965, s.7, sf.14) denilmiştir ancak yoldan ne kadar bir mesafenin bırakılması gerektiği veya gerçekçi bir yerleşimden ne anlaşılacağı kişiden kişiye değişkenlik gösterir.

Örnekler çoğaltılabilir; İzmir İmar Planı Yarışmasında, "Ticaret merkezi ve eski şehir için yapılan teklifler etüdlüdür.", "Hastane mekii iyi seçilmiştir.", "Sebze bahçelerinin bulunduğu yere hipodrum yerleştirilmesi, Üniversite sitesi için halen meskun bir mahallenin teklif edilmesi (...) projenin zayıf taraflarını teşkil etmektedir." (Arkitekt,1952, s.5-8, sf.132,133) Malatya İmar Planı Yarışmasında, "Sanayi bölgelerinin tertibi, demir ve karayolu ile irtibatı, güzel bir şekilde hal edilmiştir.", "Şehrin ticaret bölgesini kuzey kısmına bağlayan yolun devlet yolu ile irtibatı iyi hal edilmiştir."

Ülke ve bölge çapındaki kalkınma çalışmaları ve planlama kararlarını şehir ölçeğine taşıyan imar planlarının bilimsel verilerle hazırlanması gerekmektedir. İller Bankası tarafından yayımlanan ve yarışmaya sunulan kent monografilerinin, dönemin imkanları dahilinde geniş kapsamlı hazırlanmış olduğu bilindiğinden; jürilerden objektif ve bilimsel eksenli değerlendirmeler beklenir. Böylece yarışmaların eğitici rolüne daha olumlu bir katkı sağlanabilir.

Koruma kavramına ilişkin eskilerden bir örnek: "Yeni imar planından beklenen şey ve asıl gaye bütün şehri tamamıyla yeni bir yol şebekesiyle örmek değildir. Bir tecrübeli şehirci yalnız lazım ve yerinde olan fedakarlığı kabul ederek ancak bu gibi

yerlerde değişikliği tavsiye edebilir. Diğer kısımları olduğu gibi muhafaza etmek ve eski şehir kısmında lüzumlu tamirleri, eski tradisyonel karakterleri bozmadan meydana getirmek ve yalnız ana yolları bir intizama sokmak için kati hamlelere cevaz vermek mevzuubahis olmalıdır." Bu değerlendirme Ödemiş Şehri İmar Planı Yarışması (Mimarlık, 1944, s. 2, sf. 16) jüri raporunda yer almaktadır.

Gerçekten tüm imar planı yarışmalarında kentin doğal gelişimiyle oluşan dokuya veya korunması gereken yapılara karşı duyarlı bir tavır gözlenmektedir. Kentin gelişiminde sürekliliği zedeleyecek imar çalışmalarına hiçbir zaman olumlu gözle bakılmamıştır. Örneğin, Uluslararası İzmir İmar Planı Yarışması'nda satın alınmasına karar verilen bir projenin jüri raporunda, "Ancak bugüne kadar şehrin fuar sahası olarak kullanılan ve halkın istifadesine açık tutulan yeşil sahanın Üniversite sitesi olarak kapatılması ve binalarla doldurulması buna mukabil halen sık meskun bulunan Alsancak civarındaki mahallenin tamamen kaldırılarak buranın yeni fuar sahasına tahsis edilmesi, Konak civarındaki ticaret merkezinin tamamıyla ortadan kaldırılarak yep yeni bir parselasyona tabi tutulması İnönü caddesinin deniz tarafının tamamıyla yeşil sahaya tahsisi, keza Karşıyaka sahil yolunun değiştirilmesi ve buranın bir turistik merkez haline getirilmesi planı tamamıyla tatbiki imkansız duruma sokmuştur." denilmektedir. (Arkitekt, 1952, s.5-8, sf. 132)

Bu tarz değerlendirmeler, ticari bölge, konut bölgesi, yeşil alan gibi şehrin tarihsel gelişimi içerisinde oluşmuş bölgelerin yıkımı veya birdenbire yer değiştirmesinin, jüriler açısından şehircilik anlayışlarının ne kadar uzağında olduğuna işaret etmektedir.

- Kentsel tasarım yarışmalarının şehircilik ile mimari arasında bir ölçeğe denk düştüğü vurgulanmıştı. Bu ölçek (kıyı veya turizm) planlama, çevre düzenleme, kentsel tasarım kavramları ile adlandırılmıştır. Aralarındaki fark ve ilişkiler ise çok tanımlı ve net değildir. Dolayısıyla örnekler üzerinden bu tarz yarışmaların içeriklerine ilişkin genel bir çerçeve çizilmeye çalışılacaktır.

Turizm ve Tanıtma Bakanlığınca, 1969 yılında, Birinci ve İkinci Beş Yıllık Plan amaçları doğrultusunda, Dünya Mimarlar Birliğinin (UIA) de onayı ile seçilen Side'nin planlanması için açılan uluslararası yarışma ülkemizdeki ilk "**Turizm Planlama** Yarışmasıdır". Genel olarak Antik Side Kentinin ve etrafındaki doğal sit alanlarının korunmasına ağırlık verilen yarışmada birinci ödüle seçilen projenin; Titreyen Göl kenarında 6000 yatak kapasiteli turistik istasyon, Acısu kenarında 4000 yatak kapasiteli turistik istasyon, günübirliğine gelinen dinlence- eğlence tesisleri, özel

konutlar (villalar), idari siteler, Side'de sosyo-kültürel ve idari fonksiyonlar, Titreyen Göl yerleşmesinde ticaret, eğlence ve spor fonksiyonları yönünde öneri getirdiği görülmektedir. (Mimarlık, 1971, s.11, sf.27)

Jüri raporunda ayırt edici bir kavram olarak "**kütle turizmi**"ni kullanmakta; fakat bu kavramı açmamaktadır. Tekliflerde mimari kaliteye özellikle önem verileceği vurgulanarak; "(...) mimari çözümler hakkındaki değerlendirmede yalnız estetik nitelikler değil, bunların ekonomik verimliliği gibi, site ve programa uygun bir teknoloji ile kütle turizmi politikasına uygunluğu dikkate alınacaktır." denilmektedir.

1977 yılında gerçekleştirilen "İzmit **Kıyı Kesimi Planlama** Yarışması"nda yarışmanlara sunulan programda yarışmanın içeriği şu şekilde ifade edilmektedir: "Yarışmaya çıkarılan alan tümü ile, bir sanayi kenti olan İzmit'in büyük bir 'parkı' olarak düşünülmelidir. Bu alanın en önemli işlevi, kişilere çalışma ve yaşama koşullarından farklı gelişmiş, doğa ile ilişkisi kurulmuş bir kent parçası içinde farklı aktivite alanları sunmak olacaktır..." Ayrıca kente en yakından en uzağa doğru sırasıyla "gezinti-eğlence kesimi", "kültür tesisleri", fuar tesisleri", "rekreasyon alanları" şeklinde dört farklı nitelik tanımlandığı belirtilmiştir. (Mimarlık, 1977, s.1, sf.58,59) Birinciliğe seçilen projenin açıklama raporunda ise; gündelik rekreasyon alanı ve tesisleri, otel, motel, kamping, uzun süreli rekreasyon olanakları, kültür merkezi, fuar sergi, lokanta, gazino, çarşı, kütüphane, gençlik merkezi, otogar ve istasyon gibi pek çok işlev anılmaktadır. (Arkitekt, 1977, s.367, sf.115,116)

"Trabzon Sahil Şeridi **Çevre Düzenleme** ve Mimari Proje Yarışması" 1985 yılında yaklaşık 2,5 km. uzunluğundaki bir sahil bandının düzenlenmesi amacıyla açılmıştır. Bu yarışmada da "1/1000 ölçekli çevre düzenleme planı, fuar, kültür tesisleri, evlendirme dairesi, konaklama tesisleri, çarşı, lokantalar, kahvehaneler, Karadeniz kulübü ve Ganita çay bahçesinin 1/200 ölçekli planları, kesitleri ve her binanın dar görünüşü yanısıra yapıların tek tek temel planları" istenmiştir. (Mimarlık,1989, s.2, sf.90)

Kentsel tasarım kavramına ise 1981 yılında açılan "Eskişehir Fuarı Kentsel Tasarım Yarışması"nda rastlanıldı ve günümüze kadar onlarca kentsel tasarım yarışması gerçekleştirildi. Ancak 1990 tarihli "Antalya Kalekapısı ve Çevresi Kentsel Tasarım Yarışması" jüri raporunda konuya ilişkin görüşler dikkat çekicidir: "Kent planlaması ve mimarlık ölçekleri arasında konumu olan kentsel tasarım projelerinin ne uygulaması ne de eğitimi yeterince kurumsallaşmış bulunmaktadır. Bu ölçekteki tasarımın meslek pratiği içinde henüz yerleşmiş bulunmayışı yüzünden yarışmaya

katılan projeler, aralarında üzerinde çok uğraş verilmiş olanlar bulunmasına karşılık, jürinin beklentilerini tam olarak karşılayamamışlardır." (Mimarlık, 1991, s.244, sf.78) Oysa bu yarışmada problemin tanımında netlik ve ortaklık sağlanması için jüri üyeleri, **kent kimliği**, **kentsel tasarım**, **katılım** gibi konularda ayrı makaleler yazarak görüşlerini yarışmanlara aktarmış ve bir bayrak yarışı felsefesi güdülmüştür: Jüri tarafından belirli bir noktaya kadar incelenen problem, yarışmanlara devredildiğinde yarışmanlar tarafından çalışma yapılacak, sonra jüri tekrar çalışacak...(Mimarlık, 1991, s.244, sf.74) Raporda "kent kimliği" kavramına şöyle yaklaşılmaktadır: "Jürimiz, **'Kent Kimliği'** ölçütünü değerlendirirken kentin tarihi, bugünkü ve gelecekteki kimlik eğiliminden birini seçmek yerine, geçmişten geleceğe uzanan dinamik bir sürekliliği, büyüyen ve turizmle gelişen kentte, kentlinin rahatsızlık ve yabancılık hissetmeyeceği, çoğunlukla benimseyeceği ve kendisine bir yer bulacağı, kendi varlığı ile özdeşleştirebileceği bir 'Kent Merkezi'ni aramıştır." (Mimarlık 1991, s.244, sf. 79-80)

Burada **"kent kimliği", "dil"** ve **"mimari ölçek"** arasındaki ilişki üzerine, gene aynı yarışmanın jüri üyelerinden İlhan Tekeli'nin görüşlerine başvurmak yararlı olacaktır: ".. kent merkezinde büyükçe bir alanı tasarladığınız zaman, bunun ancak belirli noktalarında yüzde yüz karar verme hakkına sahipsiniz. Diğer noktalar tek tek başkaları tarafından gerçekleştirilecek. (...) Eğer çevrenin tümünü tek bir mimar tasarlasaydı, burada kendine göre bir 'dil' uygulayacaktı. Durum böyle olmayınca, tasarım belirli noktalarını yüzde yüz kontrol edeceğiniz, diğer noktalarını başka gelişmelere serbest bırakacağınız bir nitelik kazanıyor. O zaman da bununla tutarlı bir dilin kurulması, tasarımın bir parçası olarak ortaya çıkıyor." (...) "Türkiye'de kentsel tasarım konusunda iki yönlü bir açık var. Bu bir taraftan mimarlık, diğer taraftan kent planlama düzeyinden kaynaklanıyor. Mimarlık, daha üst ölçekleri, mimarlık alışkanlıkları dışında ele almıyor, kent plancıları da düşüncelerini bir çevrenin tasarımı ölçeğinde ayrıntılandıramıyor..." (Mimarlık 1991, s.244, s. 75). Mimar, kent "dilinin" ve "kimliğinin" kurulması, oluşturulması için, bu açığın kapatılması yönünde tartışmaya davet ediliyor. Belli ki, bu daveti Tekeli'nin değil; kentsel gelişimin daveti olarak algılamak gerekiyor.

Kuşkusuz bu tarz çalışmalar; tıpkı 1990 yılında başlatılan "Ankara **Kent Girişleri** Kentsel Tasarım Yarışması"nda olduğu gibi, kavramsal tartışmalar üzerinden içeriği zenginleştirilen yarışmalar, çok olumlu mimari pratikler olarak görülmelidir.

"Ankara Kent Girişleri Kentsel Tasarım Yarışması"nda da yarışmanlara verilen dökümanlarda "Kent Girişi" kavramı geniş bir şekilde açıklanmıştır. Buna göre

T.C. YÜKSEKÖĞRETİM KURULU DOKÜMANTASYON

'giriş'in simgesel ve dinamik bir öge olarak düşünüldüğü ve tarihsel dönemlerde kente yaklaşımı simgeleyen 'kapı' kavramı ile özdeş bir öğe olarak algılandığı görülmektedir. Öncelikle "**kapı-giriş-çağdaşlık** kavramlarını tanımlamaya çalışan bir mekan yapısı oluşturulması" vurgulanmıştır. Bu amaçla planlama dilinden de ötede görsel ve simgesel bir dil oluşturulmasının beklendiği belirtilmiştir.

Ülkemizdeki imar planlarından kentsel tasarım pratiğine, yarışma kesitinden bakarak kısa bir değerlendirme yapıldı. Ancak halen güncel olduğu düşünüldüğünden yine İlhan Tekeli'nin konuya ilişkin görüşlerine yer vermek yerinde olacaktır. 1991 yılında yayınlanan bir yazısında Tekeli, "... kent planlaması pratiğinin de ölçeği ve hangi konularda karar verdiği oldukça kurumsallaşmış. Kararlaştırılan, arazinin değişik kullanım biçimleri ve bunun işlerliğini sağlayacak bir ulaşım ağı. Kent tasarımı bu iki ölçek arasında bir ölçek. Ancak bugünkü pratiğimiz içinde, yahut da İller Bankası'nın plan yaptırma alışkanlıkları içinde, Kentsel tasarım ölçeği, 1/ 5000 ölçekli bir planın 1/ 1000 ölçekte, bir anlamda daha detaylandırılmış bir tasarımı." demektedir.

Gerçekten yukarıda içerik olarak karşılaştırılan yarışmaların, ele aldıkları ölçekler karşılaştırılacak olursa, bu noktada da standart bir ayrımın olmadığı görülür: Side yarışmasında 1/ 400.000'den 1/ 500'lere (Mimarlık, 1971, s.11, sf.27-33); Ankara Kent Girişleri Yarışmasında ise 1/ 25.000'den 1/ 200'lere (Mimarlık, s.243, sf. 58-63) inilen projelere rastlanmaktadır. Dolayısıyla, bugüne kadar gerçekleştirilen yarışmalarda (turizm/kıyı kesimi) planlama, çevre düzenleme, kentsel tasarım projelerinin, 'imar planları ile tek yapı veya yapılar grubu ölçekleri arasında yer alan projeler' olduğu şeklindeki tanımlamadan daha geniş bir tanımlama getirilemez. Bu yönde kavramsal tartışmaların derinleştirilmesi ve yaygınlaştırılması gerekir. Böylece bu konudaki eğitimin kurumsallaştırılması veya kentsel tasarım yarışmalarının uygulanması yönündeki engellerin önü açılabilir. Örneğin, jürinin kimi yarışmalarda talep ettiği 'etap etap uygulanabilirlik' kriterinin yarışmalara uyarlanması ve kentsel tasarım yarışmalarında 'etap etap yarışma' açılması denenebilir.

- Mimarlar hayatı kolaylaştırmaya, güzelleştirmeye, doğal ve tarihi mirası korumaya; insani ölçeği gözetmeye, farklı ihtiyaçları da dikkate almaya, katılımı ve demokratik ilişkileri teşvik eden, şeffaf mekanlar yaratmaya ve gelecekte insanlığın gelişiminin karşılarına çıkaracağı yeni duyarlıkları mimari yoluyla yeniden topluma armağan etmeye devam edecekler, uygulanabilir, iktisadi, plastik değerlere sahip, kullanışlı, kimlik yaratan tasarımlarını üretirken...

4. SONUÇ

Tez çalışmasının, Türkiye'de 1930-2000 yılları arasında gerçekleşmiş mimari yarışmaları belgelendiren bölümü, genel olarak bir mimarlık tarihi çalışmasıdır. Mimarlık tarihinin, sadece mevcut yapı stoku üzerinden değil; aynı zamanda, mimari yarışmalar yoluyla elde edilmiş; mimarlık ortamına sunulmuş projeler üzerinden de ele alınması gerekir. Tezin belgeleme çalışması, sözkonusu dönem içinde gerçekleşmiş yarışmalar hakkında, bir tarih araştırması için gerekli verileri standartlaştırmış, izlenebilir, karşılaştırılabilir bilgiler halinde düzenlemiş ve Türkiye'de ilk kez, bu bilgileri en geniş biçimde ve bütünselliği sağlayarak biraraya getirmiştir.

Çalışmanın ortaya koyduğu bir önemli sonuç da; Türkiye'nin son yetmiş yılında açılan mimari proje yarışmalarının sayısının görece azlığının yanısıra, bizzat yarışma prosedürünün unsurları bakımından ciddi eksiklik ve yetersizliklerin mevcut olduğudur. Bu çalışma işaret edilen yetersizliklerin aşılması yönünde daha spesifik çalışmalar için bir veri tabanı oluşturmuştur.

Tez çalışmasının Türkiye'de son yetmiş yıl içinde gerçekleşmiş mimari proje yarışmalarında, jüri değerlendirmelerine esas olan kavramların belirlendiği bölümünde ise; bu dönem boyunca;

- Bazı kavramların içeriğinde köklü değişimlerin meydana geldiği
- Bazı kavramların bütün bir dönem boyunca değişmediği
- Bazı kavramların ise zaman içinde jüri değerlendirmelerine dahil olduğu tesbit edilmiştir.

• İçeriği değişen kavramlar: Kavramların çözümlendiği bölümde, toplumsal gelişme/mimari ilişkisi içinde içeriği dönüşüme ve değişime uğrayan kavramlar gösterildiği gibi; değişimin evreleri de incelenmiştir. Örneğin "iktisadilik" kavramı başlangıçta "ucuz yapı elde etme" anlamında kullanılırken; kavram zaman içinde "arsanın en verimli şekilde kullanılması", daha sonra "binanın kendi değerinin yanısıra çevresinde yarattığı ticari canlılık ve etki", kısacası rant yaratması anlamını kazanmış ve nihayet günümüzde "yapım ve işletme maliyeti" bakımından

optimumun yakalanması anlamında kullanılmıştır. Aynı sınıflama içinde yeralan bir diğer kavram da "çağdaşlık"tır. Bu kavram araştırmanın başlangıcından 2. Dünya Savaşı öncesine kadar "modern inşaat teknikleri ve malzemenin" kullanılması anlamında kullanılmıştır. Kavrama 1950'lere kadar milli mimari değerlerini öne çıkarma ve nihayet 1950'den sonra çağının temsilcisi olma, içinde gerçekleştirildiği dönemin mimari değerlerini temsil etme anlamı yüklenmiştir. Çağdaşlık-yerellik ikilemi de önceleri "çağdaş olma ve mahalli karakterlere ters düşmeme" biçiminde bir değerlendirme kriteri olarak ele alınırken; 1990'lara gelindiğinde, "yöre verilerinden esinlenerek, kent ve yakın çevre ile bütünleşen; kente ve yakın çevreye duyarlı bir çağdaş yorum" getirilmesi aranmıştır.

Simgesellik kavramı çerçevesinde, 1960'lara kadar "resmi ve temsili bir karakter taşıma" aranmıştır. Bu yıllardan itibaren ise, halka açıklık, davet edicilik, ezici olmayan bir ölçek gibi kriterler, simgesellik kavramının yeni anlam yükleri olarak görülmüştür. Bazı örneklerde ise, özellikle yerel yönetim binalarında halkın katılımının ve halkın gücünün simgeleştirilmesi aranmıştır.

Yapı-çevre ilişkisi, 1930-40'lı yıllarda mimarinin çevredeki yapılarla uyumlu olması biçiminde anlaşılmıştır. 1950'lerde çevredeki ölçeğe bağlı olma ve uyum; tarihi dokuya duyarlılık, sadece tarihi kamu binalarına değil; sivil mimariye karşı da korumacı bir eğilim görülmüştür. 1960'lardan itibaren "çevreye değer kazandırma" anlamı öne çıkarken; bu anlam zaman içinde önerilen yeni projenin "çevre oluşturma sorumluluğunu üstlenmesi", "mevcut yapılarla ilişkisinde insiyatif alması" biçiminde genişlik kazanmıştır.

- Değişim geçirmeyen kavramlar: Fonksiyon çözümü, uygulanabilirlik, estetikle ilgili bir kriter olarak "sadelik" gibi kavramlar, incelenen 70 yıl boyunca jüri raporlarında, hemen hemen aynı anlam yüküyle kullanılmıştır. Dahası projeler bu kavramlara uygunlukları bakımından, bütün bu dönem boyunca "iyi, başarılı, olumlu" gibi subjektif değerlendirmelerle karşılanmışlardır.

- Jüri raporlarında zamana bağlı olarak eklenen yeni kavramlar: Bu sınıflandırma içinde görülen kavramlar dönemin başında değil; sonradan ve farklı yıllarda jüri raporlarında yer almışlar; bazıları ise, jüri raporlarında görülmeye başlandıktan sonra, anlam yükü itibariyle değişim geçirmişlerdir. Örneğin, 1950'lerde "trafik sorunu", 1970'lerden sonra kitle turizmi, doğal ve tarihsel çevre; ekolojik duyarlık; gürültü kirliliği; 1980'lerden sonra kamu binalarında şeffaflık, demokratiklik; kentsel

koruma, kentsel mekan, kent omurgası, kent girişi, kent kapısı; 1990'larda kentsel mekanların geceleri de yaşatılması ve son olarak "beşinci cephe estetiği" gibi kavramlar jüri raporlarında birer değerlendirme kriteri olarak görülmüşlerdir. Diğer yandan "insan ölçeği" kavramı önceleri insanı ezen, monümantal/anıtsal yaklaşımların zıttı olarak ele alınırken; 1990'larda bazı tasarımlarda "hümanistik" bir anlayış görülmektedir. Yapının barındırdığı yaşantının organize edilmesinde sadece fiziksel standartlar değil, kullanıcı gruplarının psikolojik, fiziksel ve anlamsal gereksinmelerinin etkin bir rol almasına dikkat edilmiştir.

Yukarıda değinildiği gibi bazı kavramların içeriğinin değişmesi, bazı kavramların hiç değişmemesi ve bazı kavramların zaman içinde eklenmesi, toplumsal gelişmenin ve buna bağlı olarak çeşitli disiplinlerdeki ilerlemenin ve mimarlığın bu disiplinlerle etkileşiminin paralelinde gerçekleşmiştir. Bu etkileşimin bir üst noktaya taşınması ve multi-disipliner çalışma bilincinin yaygınlaştırılması gerekmektedir. Böylece mimarlık uygulamalarının ve kuramsal mimarlık çalışmalarının niteliğinde daha ileri noktalara ulaşmanın önü açılacaktır. Yarışmalarda da yan disiplinler çok önemlidir ve multi-disipliner çalışmanın koordine edilmesi gerekmektedir. Yarışma sürecinin planlanması, jüri oluşumu, şartname hazırlanması, projeleri değerlendirme süreci ve raporların ele alınış biçimi ile sergileme ve kollogyumlara özel bir önem verilmeli; mimarlığın doğasına aykırı olan standart yaklaşımlardan uzaklaşıp; geniş kapsamlı çalışmalarla derinleştirilmiş yaklaşımlar üretilmelidir. Yarışmalar mimarlıkta multi-disipliner çalışmaların öncüsü bir alan haline getirilmelidir.

KAYNAKLAR

Altaban Ö., 1998. Cumhuriyetin Kent Planlama Politikaları ve Ankara Deneyimi, *75 Yılda Değişen Kent Ve Mimarlık*, sf. 41-64, Ed. Yıldız Sey,Tarih Vakfı Yayınları, İstanbul.

Batur A., 1998. 1925-1950 Döneminde Türkiye Mimarlığı, *75 Yılda Değişen Kent Ve Mimarlık,* sf.209-234, Ed. Yıldız Sey, Tarih Vakfı Yayınları, İstanbul.

De Jong C. and Mattie E., 1994. Architectural Competitions (1792-1949), Benedikt Taschen Verlag, Köln.

Lipstadt H., 1989. The experimental tradition: Essays on competitions in architecture. Princeton Architectural Press, New York.

Osmay S., 1998. 1923'ten Bugüne Kent Merkezlerinin Dönüşümü, *75 Yılda Değişen Kent Ve Mimarlık*, sf. 139-154, Ed. Yıldız Sey, Tarih Vakfı Yayınları, İstanbul.

Özbay H., 1993. Yarışmalar sahip olduğumuz tek sağlıklı kurumdur, *Mimarlık*, **251**, 24-27.

Özçelebi E., 1999. An inquiry on the impact of competition in architectural practice: documentation of architectural design competitions in Turkey between the years 1931-1969. *Master Thesis*, ODTÜ, Ankara.

Sayar Y., 1998, The impact of architectural design competitions in evaluation of architectural design trends for a secular identity 1933-1950. *Ph.D.Thesis*, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.

Tapan M., 1998. İstanbul'un Kentsel Planlamasının Tarihsel Gelişimi ve Planlama Eylemleri, *75 Yılda Değişen Kent Ve Mimarlık*, sf. 139-154, Ed. Yıldız Sey, Tarih Vakfı Yayınları, İstanbul.

Tekeli İ., 1998. Türkiye'de Cumhuriyet Döneminde Kentsel Gelişme ve Kent Planlaması, *75 Yılda Değişen Kent Ve Mimarlık*, sf. 1-24, Ed. Yıldız Sey, Tarih Vakfı Yayınları, İstanbul.

Yazarı Bilinmeyen Çalışmalar

Adana Vakıf İşhanı Proje Müsabakası,1961, *Arkitekt*, 153-162

Adana Belediye Sarayı Proje Müsabakası, 1944, *Arkitekt*, 155-160

Adana Kültür Sitesi Mimari Proje Yarışması, 1970, *Arkitekt*, 100

Adana Belediyesi Kültür Eğlence Vadisi Kentsel Tasarım Yarışması, 1984, *Mimar,* **4**, 16-23

Adana Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması, 1987, *Mimarlık*, **3**, 70

Adana (Karataş) Turizm Planlama Yarışması, 1972, *Mimarlık*, **5**, 47-55

Afyon Hükümet Konağı Proje Yarışması, 1980, *Mimarlık*, **1**, 53-58

Altındağ Belediye Sarayı ve Çevre Düzenlemesi Yarışması,1986, *Mimarlık, Proje-Uygulama*, **9**

Akşehir Nasreddin Hoca Türbesi ve Civarının Tanzimi Y., 1973, *Mimarlık*, **8**, 25-42

Ankara, Ulus Meydanı, Emekli Sandığı İşhanı Müsabakası,1952-53, *Mimarlık*, **5-6**, 38-40

Anafartalar Çarşı Sitesi Tefriş Projesi Yarışması, 1963, *Arkitekt*, 110-112

Anıt-Kabir Projesi Müsabakası, 1955, *Arkitekt,* 51-61

Ankara Daimi Sergi Salonu Proje Müsabakası, 1933, *Mimar,* 131-132

Ankara Polis ve Jandarma Mektebi Proje Müsabakası, 1933, *Mimar,* 392

Ankara Himayi-i Etfal Apartmanı Proje Müsabakası, 1933, *Mimar,* 71-76

Ankara'da Hususi Bir Apartman Projesi Müsabakası, 1933, *Mimar,* 139-143

Ankara Yeni Mezarlık Projesi Müsabakası, 1935, *Arkitekt,* 321-325

Ankara Polis Koleji Proje Müsabakası, 1940, *Arkitekt,* 150-151

Ankara Hasanoğlan Köy Enstitüsü Proje Müsabakası, 1941, *Arkitekt,* 46-48

Ankara Otomatik Telefon Santrali Müsabakası, 1945, *Mimarlık*, **1**,11-14

Ankara İller Kooperatifi Ev Projeleri Müsabakası, 1948, *Mimarlık*, **2**, 6-7

Ankara Ulus Meydanı Tanzim Projesi Müsabakası, 1948, *Mimarlık,* **2**, 15-17

Ankara'da Fidanlık Sahasında Yapılacak Apartman Projeleri, 1948, *Mimarlık*, **4**, 7-8

Ankara Belediyesi Ucuz Evler Proje Müsabakası, 1949, *Mimarlık*, **1**, 19

Ankara Esnafları Kooperatifi Çarşı ve İşhanı Proje Müsabakası,1956,*Arkitekt*, 34-44

Ankara Kooperatifler Sarayı Proje Müsabakası, 1957, *Arkitekt*, 149-153

Ankara Üniversitesi Y. Okullar Talebe Yurdu Proje Müsabakası,1960,*Arkitekt*,76-88

Ankara Üniversitesi Y. Öğretmen Okulu Proje Müsabakası,1960,*Arkitekt*,165-182

Ankara Gülhane Askeri Tıp Akademisi Proje Müsabakası,1962, *Arkitekt*, 82-91

Ankara'da Otel, Sinema Tesisleri Mimari Proje Yarışması, 1964, *Mimarlık*, **3**, 25-29

Ankara Belediyesi Çankaya Parkı Turistik Tesisleri Yarışması,1966, *Arkitekt*, 197-200

Ankara Ulus Çarşısı Mimari Proje Yarışması, 1967, *Mimarlık*, **7**, 15-25

Ankara Polis Eğitim Sitesi Proje Yarışması, 1968, *Arkitek*t, 33-44

Ankara Ortopedik Sakat Çocuklar Okulu Yarışması, 1969, *Mimarlık*, **5**, 4

Ankara Telekominikasyon Binası Proje Yarışması, 1970, *Arkitek*t,142-147

Ankara Gölbaşı Ruh Sağlığı Sitesi, 1971, *Arkitekt,* 34-46

Ankara İktisadi, Ticari İlimler Akademisi Ek Tesisleri,1971, *Arkitekt*, 139-142

Ankara Adliye Sarayı Mimari Proje Yarışması, 1974, *Mimarlık*, **3**, 16-21

Ankara Onkoloji Hastanesi Mimari Proje Yarışması, 1974, *Arkitekt*, 187-192

Ankara Geri Zekalılar Bakım ve Eğitim Merkezi Mimari Proje Yarışması, 1975, *Mimarlık*, **5**, 41-48

Ankara Kızılay Tesisleri Mimari Proje Yarışması, 1981,*Mimar*, **1**, 41-49

Ankara Atatürk Kültür Merkezi/Müze Binası Proje Yarışması, 1981, *Mimar,* **3**, 2-66 1989, *Mimarlık,* **3**, 82-83

Ankara Üniversitesi Cebeci Tıp Fakültesi Yarışması,1983, *Mimar*, **2**, 36-51

Ankara Altınpark Düzenlemesi Mimari Proje Yarışması,1985, *Mimarlık, Proje-Uygulama*, **8**

Ankara Şehirlerarası Otobüs Terminali ve Çevre Düzenleme Yarışması, 1985, *Mimarlık, proje-uygulama*, **7**

Ankara Gölbaşı Polis Okulu Ek Tesisleri Proje Yarışması, 1987, *Mimarlık*, **3**, 76

Ankara Kent Girişleri-İstanbul Girişi- Proje Yarışması, 1990, *Mimarlık*, **243**, 58-63

Ankara-Ulus Tarihi Kent Merkezi Saraçlar Çarşısı Proje Yarışması, 1993, *Mimarlık*, **252,** 26-31

Ankara Kongre ve Kültür Merkezi Proje Yarışması, 1995, *Mimarlık,* **265**, 17-40

Ankara Esenboğa Havaalanı Yeni İç-Dış Hatlar Terminal Binası ve Katlı Otopark Projesi Yarışması, 1998, *Mimarlık*, **283**, 6-10

Ankara 400 Yataklı Trafik Hastanesi, 1996, *Mimar*, **6-7**, 34-38

Ankara TRT Sitesi Mimari Proje Yarışması, 1983, *Mimar*, **2**, 4-35

Antalya'da Otel Binası Müsabakası, 1950, *Mimarlık*, **2**, 2-9)

Antalya Bölge Müzesi Binası Proje Yarışması, 1964, *Arkitekt*, 28-37

Antalya Belediyesi Otobüs Terminali Tesisleri Yarışması, 1986, *Mimarlık*, **2**, 9-19

Antalya Kalekapısı ve Çevresi Kentsel Tasarım Yarışması, 1991, *Mimarlık,* **1**, 74-75,78-85

Antalya Turizm Okulu Mimari Proje Yarışması, 1975, *Mimarlık*, **1**, 19-28

Artvin Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması, 1969, *Mimarlık*, **4**, 17-28

Atatürk Havalimanı Yeni Dış Hatlar Terminali ve Katkı Otopark Binası, 1997, Mimarlık, 273/ 6-7

Aydın 400 Yataklı Devlet Hastanesi Proje Yarışması, 1978, *Mimarlık*, **3**, 89-96

Aydın Belediye Sarayı Proje Yarışması, 1993, *Mimarlık*, **251**, 42-44

BAĞ-KUR Genel Müdürlük Sitesi Proje Yarışması, 1990, *Mimarlık*, **5-6**, 51-57

Başbakanlık ve Bağlı Kuruluşlar (Dış İşleri, İmar İskan Bakanlıkları) Proje Yarışması, 1981, *Mimar*, **2**, 41-48

Bayındırlık Bakanlığı Genel Müdürlükleri Proje Yarışması, 1978, *Mimarlık*, **4**, 66-68

Bakırköy Adliye Binası Mimari Proje Yarışması, 1991, *Mimarlık*, **245**, 55-63

Bandırma Cinçukuru Kent Merkezi Yarışması, 1996, *Mimarlık*, **271**, 9, 14

Bandırma Sahil Şeridi Turistik Planlama Yarışması, 1974, *Arkitekt*, 82-85

Beyoğlu İlkyardım Hastanesi Mimari Proje Yarışması, 1965, *Mimarlık*, **9**, 14-19

Beyrut, Sofya, Cakarta Büyükelçilik Binaları, 1968, *Arkitek*t, 84-88; *Mimarlık*, **40**, 9-18

Bingöl Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması, 1975, *Mimarlık*, **2**, 28-36

Bolu 275 Yataklı Devlet Hastanesi Yarışması,1984, *Mimarlık*, *Proje-Uygulama*, **6**

Büyük Millet Meclisi (Kamutay) Binası Proje Müsabakası, 1938, *Arkitekt*, 99-132

Bursa Spor Sarayı Proje Müsabakası, 1963, *Arkitekt*, 63-66

Bursa Adliye Binası Mimari Proje Yarışması, 1987, *Mimarlık*, **3**, 63-78

Bursa Belediyesi Zafer ve Şehreküstü Meydanları Kentsel Tasarım Yarışması, 1988, *Mimarlık*, **4**, 56-61

Bursa Belediyesi Hal Binası Müsabalası,1932, *Mimar*, 41

Bursa Yıldırım Belediyesi Kültür Merkezi Mimari Proje Yarışması, 1997,*Mimarlık*, **276**, 38-39

Bursa Ticaret ve Sanayi Odası Bina Kompleksi Mimari Proje Yarışması,1997, *Mimarlık-Dekorasyon*, **67**, 56-83

Bursa Uluslararası Fuar Alanı Kongre Kültür Merkezi ve Konaklama Ağırlama Tesisleri Mimari Proje Yarışması, 1997, *Mimarlık*, **278**, 20-25

Conkbayırı Mehmetçik Park Anıtı Proje Yarışması, 1970, *Mimarlık*, **11**, 34-42

CSO Ankara Konser Salonu ve Koro Binaları Mimari Proje Yarışması,1992, *Mimarlık*, **250**, 60-70

Çankaya'da Atatürk Heykeli Kaidesi Müsabakası, 1951, *Mimarlık*, **1-2**, 3

Çankırı Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması, 1976, *Arkitekt*, 87-90

Cumhurbaşkanlığı Hizmet Binası Proje Yarışması, 1983, *Mimar*, **3**, 42-67

Çay Kurumu Genel Müdürlük ve Sosyal Tesisleri Mimari Proje Yarışması, 1976, *Mimarlık*, **1**, 49-58

Çorum Devlet Hastanesi Yarışması, 1969, *Arkitekt*, 30-32

Denizli Belediye Binası Proje Yarışması, 1977, *Mimarlık*, **4**, 65-71

Derince Belediye Sarayı Alışveriş Merkezi, Büro Kompleksi ve Çevre Düzenlemesi Mimari Proje Yarışması, 1998, *Mimarlık*, **279**, 14-19

Devlet Mezarlığı Anıt Proje Yarışması, 1983, *Mimar*, **3**, 39-41

1984, *Mimar*, **1**, 36-45

Dış Memleketlerde Yapılacak Şehitlikler Anıtı Proje Müsabakası,1951, *Mimarlık*,**1-2**, 9-12

Diyarbakır Üniversitesi Kampüs Projesi Yarışması, 1971, *Arkitekt*, 67-80

Dumlupınar Zafer Anıtı ve Tesisleri Proje Müsabakası, 1963, *Mimarlık*, **1**, 2-8

Eczacıbaşı ve OR-AN Kuruluşlarının Seramik Gereçleri Y.,1970, *Mimarlık*, **8**,13-16

Edirne Hükümet Konağı Proje Yarışması, 1965, *Mimarlık*, **4**, 19-25

Ege Üniversitesi Şehircilik Proje Müsabakası, 1959, *Arkitekt*, 101-109

Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Binası Proje Yarışması, 1963, *Arkitekt*, 124-133

Ege Üniversitesi Rektörlüğü Akademik Merkez Sitesi, 1974, *Mimarlık*, **11-12**, 32-40

Elaziz Belediyesi Sinema ve Klüp Projesi Müsabakası, 1931, *Mimar, 1931*, 237

Elazığ Hükümet Konağı Proje Müsabakası, 1956, *Arkitekt*,109-113

Emniyet Genel Müdürlüğü Didim Eğitim Tesisleri Yarışması, 1987, Mimarlık, **3**,66

Emniyet Genel Müdürlüğü Mimari Proje Yarışması, 1978, *Mimarlık*, **4**, 57-65

Ereğli Kömür İşletmesi Amele Evi Müsabakası, 1946, *Arkitekt*, 11-12

Ereğli Demir-Çelik Fabrikaları Sitesi Proje Müsabakası, 1962, *Arkitekt*, 14-25

Erzincan Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması, 1987, *Mimarlık*, **3**, 63-78

Erzurum Devlet Demir Yolları Mahallesi Proje Müsabakası, 1945, *Mimarlık*, **8-9**, 8-11

Erzurum Yönetici Merkez Düzenlenmesi ve Belediye Sitesi , 1966, *Mimarlık*, **2**, 25-31

Erzurum A.Ü. Mühendislik ve Mimarlık Yüksek Okulu Proje Yarışması, 1972, *Mimarlık*, **4**, 43-48

Erzurum A.Ü. Ziraat Teknolojisi ve Ev Ekonomisi Binası Proje Yarışması, 1972, *Mimarlık*, **4**, 37-42

Erzurum A.Ü. Akademik Merkez Binası Proje Yarışması, 1975, *Mimarlık*, **7**, 21-32

Erzurum A.Ü. Yemekhanesi Mimari Proje Yarışması, 1975, *Arkitekt*, 133-135

Erzurum A.Ü. Spor Salonu ve Kapalı Yüzme Havuzu Proje Yarışması, 1975, *Mimarlık,* **8-9**, 31-49

Erzurum Hükümet Konağı Proje Yarışması 1980, *Mimarlık*, **1**, 49-52

Eskişehir Garı Proje Müsabakası, 1947, *Arkitekt*, 18-26

Eskişehir İmar Planı Müsabakası, 1952, *Mimarlık*, **3-4**, 17-19

Eskişehir Memleket Hastanesi Proje Müsabakası, 1953, *Mimarlık*, **6**, 32-35

Eskişehir Kültür Sitesi Proje Yarışması, 1984, *Mimarlık, Proje-Uygulama*, **4**

Expo'92 Türkiye Pavyonu Yarışması, 1989, *Mimarlık*, **5**, 70-80

Fethiye Belediyesi Rant Tesisleri Proje Yarışması, 1992, *Mimarlık,* **249**, 45-51

Fethiye Belediyesi Sosyal ve Kültür Tesisleri Yarışması,1992, *Mimarlık*, **248**, 47-53

Galata'da Deniz Garı (Garmaritim) Projesi Müsabakası, 1936, *Arkitekt, 1937,* 41-56

Gaziantep Ticaret Odası Müsabakası, 1949, *Mimarlık*, **2**, 12-14

Gaziantep Yapı Sektörü Proje Yarışması, 1994, *Mimarlık*, **256**, 41-47

Gaziantep Hükümet Konağı Proje Yarışması, 1984, *Mimar*, **4**, 36-41

Gaziantep Belediyesi Hizmet Binası Yarışması, 1995, *Mimar*, **4**, 6-7

GAP Kültür Merkezi Proje Yarışması, 1993, *Mimarlık*, **253**, 29-36

Garanti Bankası Binası Proje Müsabakası, 1950, *Arkitek*t, 249

Gelenekten Geleceğe Konut Fikir Yarışması, 1991, *Mimarlık*, **2**, 26

Gelibolu Yarımadası Barış Parkı Fikir ve Tasarım Yarışması,1998, *Mimarlık*, **283,** 26-40

Halk Bankası Genel Müdürlük Binası Mimari Proje Yarışması,1984, *Mimar*, **2**, 32-56

Harran Üniversitesi Kampüsü Proje Yarışması, 1996, *Mimarlık*, **267**, 25-43

Haymana'da Termal Otel Halk Hamamı ve Hususi Binalar Müsabakası, 1945, *Mimarlık*, **4-5**, 27-33

Hatay Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması,1972, *Mimarlık*, **4**, 26-30

Isparta Çarşamba Pazarı Kentsel Tasarım ve Mimari Proje Yarışması, 1997, *Mimarlık,***276**, 40-45

Isparta Eğridir Kemik Hastalıkları Hastanesi Proje Yarışması, 1967, *Arkitekt*, 161-167

İhtiyarlar Bakım Yurdu Proje Yarışması, 1969, *Mimarlık*, **4**, 29-34

İnhisarlar Umum Müdürlüğü Binası Proje Müsabakası, 1958, *Arkitekt*, 23-30

İmran Öktem Kabri Proje Yarışması, 1971, *Mimarlık*, **2**, 18

İslamabad Büyükelçiliği Mimari Proje Yarışması, 1984, *Mimar*, **4**, 29-31

İstanbul 16 Mart Şehitleri Abidesi ve Konservatuarı Binası Müsabakası, 1934, *Mimar, 1934*, 219-221

İstanbul Radyoevi Proje Müsabakası, 1945, *Mimarlık*, **8-9**, 40-42
İstanbul Adliye Sarayı Proje Müsabakası, 1947, *Mimarlık*, **3-4**, 5-17
İstanbul Adliye Sarayı Müsabakası, 1949, *Arkitek*t, 179-194
İstanbul Vakıf Hanı Proje Müsabakası, 1949, *Mimarlık*, **3-4**, 1-17
İstanbul Askeri Müze Proje Müsabakası, 1951, *Mimarlık*, **1-2**, 21-23
İstanbul Belediye Binası Proje Müsabakası, 1953, *Mimarlık*, **1-6**, 36-54
İstanbul Manifaturacılar Çarşısı Proje Müsabakası, 1958, *Arkitekt*, 87-92
İstanbul Manifaturacılar Çarşısı, 1960, *Arkitekt*, 122-132
İstanbul Ticaret Odası Binası Proje Yarışması, 1963, *Arkitekt*, 170-185
İstanbul Merkez Efendi Öğrenci Yurdu Sitesi Proje Yarışması, 1964, *Arkitekt*, 65-71
İstanbul Beykoz Ortaokulu Mimari Proje Yarışması, 1965, *Mimarlık*, **5**, 20-25
İstanbul Vatan Caddesi Mevzi İmar Planı ve Kitle EtüdüYarışması,1967, *Arkitekt*, 85-90
İstanbul Orduevi Sitesi Mimari Proje Yarışması, 1967, *Arkitekt*, 128-135
İstanbul Harp Akademileri Tesisleri Proje Yarışması, 1967, *Mimarlık*, **9**, 19
İstanbul Reklam Sitesi Proje Yarışması, 1969, *Mimarlık*, **3**, 28-38
İstanbul Kongre Binası Proje Yarışması, 1969, *Arkitekt*, 33-43
İstanbul Demirciler Çarşısı Proje Yarışması,1971, *Arkitekt*, 162-167
İstanbul Zeytinburnu 12.500 Kişilik Spor Salonu Proje Yarışması, 1975, *Mimarlık*, **6**, 29-49
İstanbul Gaziosmanpaşa Hükümet Konağı Proje Yarışması, 1984, *Mimar*, **4**, 32-35
İstanbul Gaziosmanpaşa 300 Yataklı Devlet Hastanesi, 1996, *Mimar*, **6-7**, 43-46
İstanbul Maçka Teknik Lise ve Endüstri Meslek Lisesi Ek Tesisleri Yarışması, 1984, *Mimar*, **4**, 56-64
İstanbul Büyükşehir Belediyesi Yenikapı Kültür ve Eğlence Parkı Kentsel Tasarım Yarışması, 1987, *Mimarlık*, **1**, 63-74
İstanbul Kadıköy Hükümet Konağı Proje Yarışması, 1994, *Mimarlık*, **256**, 34-40
İşçi Sigortaları Genel Müdürlük Binası Proje Müsabakası, 1950, *Mimarlık*, **3**, 3-12
İşçi Sigortaları Kurumu 500 Yataklı Göztepe Hastanesi , 1963, *Mimarlık*, **6**, 13-22
İTÜ Kampüsü Şehre Ait Zooloji ve Botanik Bahçeleriyle Rekreasyon Tesisleri Genel Yerleşme Planı ve Bir Yurt Ünitesi Proje Yarışması, 1967, *Mimarlık*, **6**, 28
İ.Ü. İşletme Fakültesi Mimari Proje Yarışması, 1976, Mimarlık, **3**, 7-9
İzmir Konak Sitesi Proje Müsabakası, 1955, *Arkitekt*, 57-65
İzmir Ticaret Odası Oteli Proje Müsabakası, 1963, *Arkitekt*, 18-20
İzmir Şehri İmar Planı Müsabakası, 1952, *Arkitekt*, 119-146; *Mimarlık*,**1-2**,2-21

İzmir Bornova Deneme Öğretmen Okulu Proje Yarışması, 1964, *Arkitekt*, 72-82

İzmir Agamemnon Kaplıcaları Proje Yarışması, 1937, *Arkitekt*, 63-64

İzmir Agamemnon Sıcaksu Tedavi Merkezi Proje Yarışması, 1966, *Mimarlık*, **4**, 24-30

İzmir Konak Sitesi (Sinema-Çarşı-Büro Kompleksi) Yarışması, 1966, *Arkitekt*, 40-48

İzmir Devlet Opera Binası Proje Yarışması, 1984, *Mimar*, **1**, 46-63

İzmir Aliağa Hükümet Konağı Proje Yarışması,1983, *Mimarlık, proje-uygulama*, **3**

İzmir Basmane Turizm ve Ticaret Merkezi Proje Yarışması, 1984, *Mimar*, **3**,18-55

İzmir Adnan Menderes Havaalanı Yeni Dış Hatlar Terminal Binası ve Katlı Otopark Proje Yarışması, 1998, *Mimarlık*, **283**, 10-15

İzmit Belediye Binası ve Şehir Oteli Proje Müsabakası, 1948, *Mimarlık*, **6**, 14-16

İzmit Kıyı Kesimi Planlama Yarışması, 1977, *Arkitekt*, 109-118

Kadıköy Halkevi Binası Proje Müsabakası, 1938, *Arkitekt, 1938*, 43-57

Karaköy'de Büro Binası Proje Müsabakası, 1947, *Arkitekt*, 170-175

Karayolları Umum Müdürlüğü Binası Proje Müsabakası,1955, *Arkitekt*, 167-177

Kars Hükümet Konağı Yarışması, 1969, *Mimarlık*, **10**, 33-46

Kocaeli Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması, 1973, *Arkitekt*, 151-157

Karadeniz Teknik Üniversitesi Şehircilik Müsabakası,1962, *Arkitekt*, 128

Karadeniz Teknik Üniversitesi Proje Yarışması, 1963, *Arkitekt*, 67-86

K.T.Ü. Makine ve Elektrik Fakülteleri Binaları Yarışması, 1968, Mimarlık, **2**, 31-38

K.T.Ü. Akademik Merkez Proje Yarışması, 1968, *Arkitekt*, 179-186

Kastamonu 100 Yataklı Guatr Hastanesi,1996, *Mimar*, **6-7**, 25-29

Kayseri Belediyesi Şehirlerarası Otobüs Terminali Yarışması, 1965, *Mimarlık*, **6**, 14-21

Kızılay Tesisleri Mimari Proje Yarışması, 1973, *Mimarlık*, **9**, 20-28

Kırşehir Devlet Hastanesi Mimari Proje Yarışması, 1975, *Mimarlık*, **4**, 24-35

Kıbrıs Özgürlük Anıtı Proje Yarışması,1976, *Arkitekt*, 101-105

Konya Belediye Binası Proje Müsabakası, 1956, *Arkitekt*, 58-62

Konya Kenti İmar Planı Yarışması, 1965, *Mimarlık*, **7**, 13-19

Konya Karatay Kent Merkezi Kentsel Tasarım Yarışması, 1996, *TMMOB Mimarlar Odası yayını "Yarışma 4"*

Konya 250 Yataklı Göğüs Hastalıkları Hastanesi Proje Yarışması, 1996, *Mimar*, **6-7**, 21-24

Kuşadası Belediyesi Ticaret ve Sosyal Tesisleri Proje Yarışması,1990, *Mimarlık*, **1**,19-26

Kütahya Devlet Hastanesi Mimari Proje Yarışması, 1975, *Mimarlık,* **3**, 24-32

Köy Evleri Proje Müsabakası, 1935, *Arkitekt, 1935*, 93

Köy Enstitüleri Proje Müsabakası,1940, Arkitekt,187

Kadıköy Halkevi Binası Proje Müsabakası, 1938

Malatya Şehri İmar Planı Proje Müsabakası, 1953, *Mimarlık,* **1-6**, 12-31

Maliye Sitesi Proje Müsabakası, 1961, *Arkitekt*,18-39

Marmaris Höyüktepe Kültür Merkezi Proje Yarışması, 1995, *Mimarlık*, **261**, 57-65

Mersin Spor Sahası Proje Müsabakası, 1945, *Mimarlık*, **4-5**, 49-50

Mersin Şehrinde Mevzi İmar Planı Yarışması, 1965, *Mimarlık*, **2**, 18-23

Milli Savunma Bakanlığı Maslak 600 Yataklı Askeri Hastane Yarışması, 1989, *Mimarlık*, **6**, 51-62

Mithat Paşa'nın Mezarı Proje Müsabakası, 1951, *Arkitekt*,165-170

Muğla-Milas/Bodrum Havaalanı Yeni Dış Hatlar Terminal Binası Mimari Proje Yarışması, 1998, *Mimarlık*, **283**, 16-20

Muğla/Dalaman Havalimanı Yeni Dış Hatlar Terminal Binası ve Otoparkı Proje Yarışması, 2000, *Mimarlık*, **292**, 23-39

Nevşehir Hacı-Bektaş Veli Kültür Merkezi Proje Yarışması, 1993, *Mimarlık*, **252**, 32-38

Nevşehir Hükümet Konağı Proje Yarışması, *Mimarlık*, *Proje- Uygulama*, **2**

Ordu 200 Yataklı Göğüs Hastalıkları Hastanesi Yarışması 1968, *Arkitekt*, 173-178

Ortadoğu Teknik Üniversitesi Atatürk Anıtı Yarışması, 1966, *Mimarlık*, **1**, 27-29

Ödemiş Şehir Planı Müsabakası, 1944, *Mimarlık*, **2**, 10-19

Pamucak Mevkii Turistik Planlama Yarışması, 1974, *Mimarlık*, **9-10**, 21-26

Petrol Ofisi A.Ş. Tip Satış ve Servis İstasyonu Yarışması, 1989, *Mimarlık*, **3**, 71-79

Sakarya Hükümet Konağı Proje Müsabakası,1956, *Arkitekt*, 105-113

Samsun Şehir Planı Müsabakası, 1941, Arkitekt, 277-282

Samsun Koleji Proje Müsabakası, 1959, Arkitekt, 18-24

Samsun Belediye Binası ve Hizmet Tesisleri Yarışması, 1971, *Arkitekt*, 70-75

Samsun Diyanet Lisesi Mimari Proje Yarışması, 1974, *Arkitekt,* 133-147

Samsun Hükümet Konağı Proje Yarışması, 1983, *Mimarlık, proje-uygulama*, **1**

Samsun Belediyesi Ticaret Merkezi Proje Yarışması, 1987, *Mimarlık*, **5-6**, 68-77

Samsun 100 Yataklı Onkoloji Hastanesi, 1996, *Mimar*, **6-7**, 39-42

Samsun Devlet Hastanesi Reorganizasyonu ve Tevsii Yarışması, 1984, *Mimarlık, Proje-Uygulama*, **6**

Sanayi ve Maadin Bankası Müsabakası,1931, *Mimar,1931*, 296

Sayıştay İlave Binası Yarışması, 1968, *Mimarlık*, **4**, 22-30

Side Turistik Yerleşim Planı Yarışması, 1971, *Mimarlık*, **11**, 27-34

Sivas Halkevi Binası Proje Müsabakası, 1938, *Arkitekt, 1939,* 65-73

Sivas Belediye Sitesi Proje Yarışması, 1963, *Mimarlık*, **2**, 3-12

Sivas Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması, 1973, *Arkitekt*, 46-52

Söğüt Ertuğrul Gazi Kültür Merkezi Proje Yarışması, 1993, *Mimarlık*, **254**, 55-62

Sümerbank Proje Müsabakası, 1934, *Mimar, 1935*, 68

Süreyya Paşa İşçi Sanatoryumu Proje Müsabakası, 1951,*Mimarlık*, **3-4**, 3-12

SSK Büyüyebilen Tip Hastane Mimari Proje Yarışması, 1977, *Arkitekt*, 86-91

SSK Genel Müdürlüğü Mimari Proje Yarışması, 1977, *Mimarlık*, **4**, 72-76

Taksim Turistik Otel Proje Müsabakası, 1959, *Arkitekt*, 88-93

Trabzon Göğüs Hastalıkları Hastanesi Yarışması, 1968, *Mimarlık*, **10**, 23-29

Trabzon Sergievi Proje Müsabakası, 1947, *Arkitekt*, 66-69

Trabzon Sahil Şeridi Çevre Düzenlenmesi Yarışması, 1989, *Mimarlık*, **2**, 90-93

T.C. Ziraat Bankası Şube ve Ajans Tip Planları 1. Proje Müsabakası,1951, *Arkitekt*, 123

T.C. Ziraat Bankası Şube ve Ajans Tip Planları 2. Proje Müsabakası,1951, *Arkitekt*, 238

Türk Ticaret Bankası İzmir Şube Binası Proje Müsabakası, 1951, *Mimarlık*, **5-6**, 38-40

T. İş Bankası'nın Banka, Otel ve Sinema Binası Müsabakası, 1955, *Arkitekt*, 104-115

T.C. Yeni Delhi Büyükelçilik Binası Proje Müsabakası, 1962, *Arkitekt*, 163-172

T.C. Lizbon Büyükelçilik Binası Mimari Proje Yarışması, 1964, *Arkitekt*, 22-27

Türkiye Halk Bankası Genel Müdürlük Binası Yarışması,1965, *Mimarlık*, **8**, 16-22

T.C. Emekli Sandığı İstanbul Maçka Oteli Proje Yarışması, 1966, *Mimarlık*, **5**, 19-25

T.C. Varşova Büyükelçilik Binası Proje Yarışması, 1967, *Mimarlık*, **6**, 18-24

T.C. Brezilya Büyükelçilik Binası Mimari Proje Yarışması, 1967, *Mimarlık*, **6**, 11-17

Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Eğitim Merkezi Proje Yarışması,1977, *Mimarlık*, **3**, 89-95

T.B.M.M. Binalarına Ek Cumhuriyet Senatosu Binası Yarışması,1979, *Mimarlık*, **4**, 40-48

Trabzon Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması, 1980, *Mimarlık*, **1**, 44-48

Trabzon Belediyesi Hizmet Binası Yarışması, 1996, *Mimarlık*, **271**, 9

Tekirdağ 250 Yataklı Devlet Hastanesi Mimari Proje Yarışması,1996, *Mimar*, **6-7**, 30-33

T.E.D. Ankara Koleji Mimari Proje Yarışması 1997, *Mimar*, **10-11**, 47-57

T.C. Merkez Bankası Trabzon Şubesi Proje Yarışması, 1995, *Mimar*, **4**, 15-24

Tarihi Kentte Gelecek İçin Yaşama Çevreleri, Bursa 2000 Fikir Projesi Yarışması, 1985, *Mimarlık*, **1**, 4

Türk Eczacıları Birliği Sosyal ve Kültürel Tesisleri Proje Yarışması, 1996, *TMMOB Mimarlar Odası Yayını "Yarışma 1"*

T.B.M.M. Milletvekili Çalışma Binası Mimari Proje Yarışması, 1997, *Mimarlık*, **275**, 21-46

T.B.M.M. Genel Kurul Salonunun Yeniden Düzenlenmesi Yarışması, 1995, Mimarlık, **264**, 30-39

TARİŞ Genel Müdürlüğü Hizmet Binası Proje Yarışması, 1994, *Mimarlık*, **259**,48-50

Vakıf Eserleri Maket Yarışması, 1987, *Mimarlık*, **1**, 59

Yenişehir'de Cami Projesi Müsabakası, 1947, *Arkitekt*, 57-65

Zonguldak Halkevi Binası Proje Müsabakası, 1933, *Mimar, 1933*, 64

Zonguldak İşçi Hastanesi Proje Yarışması, 1963, *Mimarlık*, **3**, 5-14

Zonguldak Teknik Okulu Yarışması, 1967, *Arkitekt*, 168-176

Zonguldak Hükümet Konağı Mimari Proje Yarışması, 1984, *Mimarlık*, **7-8**, 5

575 Yataklı Vakıf Guraba Hastanesi Mimari Avan Proje Yarışması,1963,*Arkitekt*, 21-29

560 Yataklı Beyoğlu İşçi Hastanesi Proje Yarışması, 1963, *Mimarlık*, **5**, 10-13

400 Yataklı Tip Devlet Hastanesi, 1996, *Mimar*, **6-7**, 47-53

500 Yataklı Tip Devlet Hastanesi, 1996, *Mimar*, **6-7**, 54-60

Yayımlanmamış Çalışma

TMMOB, Mimarlar Odası Ankara Şubesi 1937-97 arası mimari proje yarışmalarının yıllara göre dökümü.

ÖZGEÇMİŞ

A. Beril YARAMIŞ 21.01.1970 tarihinde Ankara'da doğdu. 1988 yılında İzmir Bornova Anadolu Lisesi'nden mezun oldu. 1988-89 eğitim yılında Almanya'da dil eğitimi aldı. 1989 yılında İ.T.Ü. Mimarlık Fakültesi'nde Mimarlık eğitimine başladı; 1996 yılında mezun oldu ve mimar ünvanını aldı. Halen İ.T.Ü. Mimarlık Fakültesi Fen Bilimleri Enstitüsü Mimarlık Ana Bilim Dalı'nda yüksek lisans eğitimini sürdürmektedir. 1993 yılından bu yana çeşitli mimarlık bürolarında mesleki faaliyetlerine devam etmektedir.